

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
من قُرْآنِ اللَّهِ بِهِ نَعْلَمُ مَا فِي الدِّينِ

الحق الصريح

في توشیح

مشکوٰۃ المصابیح

ترجمہ
فیض محمد بن محمد بن عبد اللہ البشاری
ابو زہیر سیف اللہ غفرلہ

۱۱

مکتبہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

بیربن کتب کتب مکتبہ دارالعلوم دیوبند



www

Maktaba Tul Ishaat .com



تمام فنون کے کتب کے پی-ڈی-ایف ہمارے ویب سائٹ سے اور پلے سٹور سے فری ڈاؤن لوڈ کریں۔ ہم روزانہ کی بنیاد پر اس میں مزید کتب شامل کر رہے ہیں اس لیے آپ ہفتے میں ایک بار ضرور ہمارے پلے سٹور اور ویب سائٹ کو چیک کیا کریں۔

ابھی مطلوبہ پی-ڈی-ایف مفت ڈاؤن لوڈ کریں

تفاسیر	خطبات	منطق
احیث	سیرت	معانی
فقہ	تاریخ	تصوف
سوانح حیات	صرف	تقابل ادیان
درس نظامی	نحو	تجوید
لغت	فلسفہ	نعت
فتاوی	حکمت	تراجم
اصلاحی	بلاغت	تبلیغ و دعوت
تمام فنون		

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين (قرآن)

الحق الصريح

پنبتوشح

مشکوۃ المصابیح

تالیف:

فضیلۃ الشیخ ابو محمد امین اللہ البشاوی رحمۃ اللہ علیہ

جمع و ترتیب ← ابو زہیر سیف اللہ غفرلہ

۱۱

الحمد للہ پدم جلد کنبی د (۲۳۸) احادیثو
تشریح او توضیع وشوہ

بیرون کنج کیت
منکل مارکیت
پیشور

مکتبہ محمدیہ

د تالیف او طباعت حقوق محفوظ دی

د کتاب نوم ————— الحق الصریح شرح مشکاة المصابیح

(یو لسم جلد)

افادات ————— الشیخ ابی محمد امین الله البشاوری حفظه الله ورعاه

جمع و ترتیب ————— از ابوز هیر سیف الله غفر له شیخ آباد پشاور۔

سنه طباعت ————— ربیع الاول ۱۴۴۲/۳۰ هجری الموافق :

(۲۰۲۰/۱۱/۲۰ء)

فن ————— حدیث

مکتبه محمدیه گنج پښور

ناشر

د ملاویدو پته

۱- مکتبه محمدیه

بیرون گنج گیت پهن دورود منگل مارکیټ پښور پاکستان

ولی الله: 03118828402 / 03018828402 ابوسلمان: 03025953513 ابوز هیر:

03075924001

۲- ایوب مکتبه واسلامی کیسټ مرکز، عقب قصه خوانی پښور۔

۳- معراج کتب خانه قصه خوانی بازار محله جنگی پښور۔

۴- نوروز کتب خانه صوابی اډه پاکستان۔

۵- دار الکتب والسنة، نیو حاجی کیمپ سلطان آباد کراچی: 03002615402

۶- مسلم کتاب پلورنخی، جلال آباد اسحاق زئی مارکیټ۔

۷- مکتبه محمدیه، جلال آباد تالاشی چوک گمرک مسجد ترخنگ دکان نمبر ۲

بسم الرحمن الرحيم
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ أَمَّا بَعْدُ

۱- بَابُ النَّظَرِ إِلَى الْمَخْطُوبَةِ وَبَيَانُ الْعَوْرَاتِ

مخطوبه (جرگه کړې شوې) ښځې ته د کتلو بیان او د عورتونو (متعلق) بیان.

مخطوبه نه مراد هغه ښځه ده چې هغه ته د نکاح پیغام لېږلې شوې وي، او د عورات نه مراد هغه اندامونه دي چې د هغه د پټولو او د حفاظت حکم شویږي.

مناسبت: مخکې د نکاح فضائل وواوس د نکاح مسائل بیانېږي. او دا خبره بیانوي چې بنده کومه ښځه په نکاح کول غواړي نو هغه ته کتل جائز دی، پردوزنانو ته کتل خو حرام دی لکه سورة النور کېږي دی، لیکن په شریعت کېږي د هرې قاعدې کلیې نه استثناء موجوده وي تردې چې په ایمان کېږي هم (إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ) استثناء موجوده ده، نو پردوزنانو ته کتل حرام دی لیکن په یو څو ځایونو کېږي کتل جائز شویږي:

(۱) کله چې ښځه د قاضی په دربار کېږي شهادت ورکوي. (۲) د بیع شراء په وخت کېږي، که ضرورت وي. (۳) د هغه د نکاح کولو په وخت. بیا د خطبې په وخت کېږي کتل سنت عمل دی او مخطوبه زنانه لره پکار دی چې ځان خاطر ته ښکاره کړي. بیا اختلاف دی چې خاطر به ورله کوم ځای ته گوري نو دا اختلاف روستو د حدیث په تشریح کېږي راځي.

الْعَوْرَاتُ: دا جمع د عورت ده، په لغت کېږي شرم او حیاء ته وائی او د عورت په ښکاره کولو کېږي هم انسان ته شرم او حیاء ورځي.

مسئله: د عورت حد او اقسام

بیا عورت په دوه قسمه دی، په مانځه کېږي او بهر د مانځه نه، بهر د مانځه نه په دوه قسمه دی: (۱) یو د سړي عورت دی نو دا د نامۀ نه واخله تر گودی پورې او په فخذ (پتون) کېږي اختلاف دی روستو راځي. (۲) دویم د زنانه عورت دی، نو د دې ټول بدن

عورت دے سوئی د مخ او ورغو و او دننه طرف د قدمونو نه۔ او د جمهور و علماؤ په نیز د وینځے عورت د سړی په شان دے سوئی د شاه او خیتے نه چه دا به خامخا پتوی، باقی که لاسونه یا متے ئے بنکاره شی نو خیر دے ځکه چه دا خادمه وی لهدا ددے په پتولو کنبے حرج دے۔ حافظ ابن حزم فرمائی : دا فرق په احادیثو کنبے نشته، بلکه ډیرے آزادے بنځے دی چه بدرنگے وی او اشتها ورتنه نه کیري او ډیرے وینځے بنائسته وی هغه ته اشتها کیري، نو ظاهره خبره داده چه د وینځے او د آزادے بنځے دواړو یو شان عورت او ستر دے مگرد آزادے په عورت کنبے شدت دے او د وینځے په عورت کنبے دومره سختی نشته۔ شیخ البانی هم دارائے غوره کړے او ابوبکر البیهقی هم داسے خبره کړے لکه روستو د فصل ثانی (۱۴) حدیث په تشریح کنبے به راشی۔

دویم قسم عورت په مانځه کنبے دے : (أ) نو د سړی دپاره په مانځه کنبے اوکے پتول هم ضروری دی ځکه چه نبی ﷺ ددے نه منع فرمائیلے چه یو تن مونځ وکړی او د هغه په اوگو باندے د جامے نه څه شے نه وی۔ لکه دا حدیث د مشکاة په باب الستر کنبے ذکر شوی۔ [لَا يُصَلِّي أَحَدُكُمْ فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ لَيْسَ عَلَى عَاتِقِيهِ مِنْهُ شَيْءٌ] [مسلم : ۱۱۷۹]۔ (ب) او د زنانه عورت په مانځه کنبے ټول بدن دے برابره ده چه څوک ورسره خوا کنبے وی او که ځانله په کوټه کنبے وی ځکه چه دا ستر د الله تعالی د حق د وجه نه کیري۔ البته مخ پتول ورله ضروری نه دی او باطن القدمین هم پتول لازم نه دی۔ او هر چه ظاهر القدمین دی نو د هغه پتول هم ضروری دی (پوندے به پتوی) لکه په باب اللباس کنبے دی : چه ام سلمه رضی الله عنہا د نبی ﷺ نه پوښتنه وکړه چه په کومو جامو کنبے مونځ کول جائز دی ؟ هغه وفرمایل : [إِذَا كَانَ الدَّرْعُ سَابِغًا يُعْطَى ظُهُورَ قَدَمَيْهَا]۔

کله چه قميص دومره کامل وی چه ظاهري قدمونه پتوی نو مونځ پکنبے جائز دے۔ داروایت مرفوعاً ضعیف دے ځکه چه په سند کنبے ئے عبد الرحمن بن دینار دے او په هغه کنبے مقال دے، او ابن حجر وائی : صَدُوقٌ يُخْطِئُ۔ آه۔ او اکثر و محدثینو ددے موقوف کیدل صحیح گرځولی دی۔ نو دا قول د ام سلمه رضی الله عنہا دے، او دا په حکم د مرفوع کنبے دے کما قال شیخ الاسلام ابن تیمیة۔ شرح العمده : رقم (۲۶۵)

لیکن صحیح داده چه دا موقوفاً هم ضعیف دے ځکه چه د مرفوع او موقوف روایاتو مدار په ام محمد بن زید بن قنفذ باندے دے او هغه مجهوله ده۔ نو هر کله چه دا روایت

ضعیف شو نو ددے وجہ نہ علماؤ پدے کنبے ہم اختلاف کرے :

(۱) جمهور علماء (مالکیہ، شافعیہ، حنابلہ) وائی چہ پہ بنخہ باندے پہ مانخہ کنبے قدمونہ پتہول ہم واجب دی او دے قول تہ شیخ ابن باز مائل شوم۔

او (۲) قول دا دے چہ قدمونہ پتہول لازم نہ دی او دا قول د احنافو دے، او شیخ الاسلام ابن تیمیہ او ابن عثیمین رحمہما اللہ دے تہ مائل دی۔ دے قول والو دلیل دا وئیلے دے چہ د زنانه غالباً قدمونہ پہ کور کنبے بنکارہ کیری او سرہ ددے نہ چہ پہ ہیخ یو حدیث کنبے ہم ددے د پتہولو وجوب نہ دے ثابت۔ ابن عثیمین پہ الشرح الممتع (۱۶۱/۲) کنبے لیکے : شیخ الاسلام ابن تیمیہ وئیلی دی : آزادہ بنخہ عورت دے مگر ہغہ چہ د ہغے نہ پہ کور کنبے بنکارہ کیری چہ ہغہ مخ او لاسونہ او قدمونہ دی، خکے چہ د رسول اللہ ﷺ پہ زمانہ کنبے بہ زنانو پہ کورونو کنبے قمیصونہ اغوستل او د ہرے بنخے دوہ جامے نہ وے، دا وجہ دہ چہ کلہ بہ د حیض وینہ د ہغے کپرے تہ ورسیدہ نو ہغہ بہ ئے وینخلہ او مونخ بہ ئے پکنبے کولو۔ نو قدمونہ او لاسونہ پہ مانخہ کنبے عورت نہ دے۔ ابن عثیمین فرمائی : بناء پدے، پدے مسئلہ کنبے داسے کوم دلیل نشتہ چہ زہرہ پرے اطمینان وکری نو ددے وجہ نہ د شیخ الاسلام قول ظاہر دے، آہ۔

د جمهور و علماؤ دپارہ پہ تائید کنبے عام حدیثونہ ذکر شویدی لکے پہ مرفوع حدیث د ابن مسعود رضی اللہ عنہ کنبے دی (روستورائی) : [الْمَرْأَةُ عَوْرَةٌ] بنخہ عورت دے، نو دا پہ خپل عموم سرہ دلالت کوی چہ د بنخے قدمونہ بہ ہم عورت وی مگر ہغہ چہ د ہغے استثناء راغلی وی۔ اگرکہ ددے نہ دا جواب ہم شوم چہ دا حدیث د پردو سپرو د لیدو پہ بارہ کنبے دے لکے د حدیث روستنی الفاظ پرے دلیل دے : [فَإِذَا خَرَجَتْ مِنْ بَيْتِهَا اسْتَشْرَفَهَا الشَّيْطَانُ] - (کلہ چہ بنخہ بھرشی نو شیطان ئے د خلکو پہ سترگو کنبے راپور تہ کوی)۔

دارنگہ کہ قدمین پتہول لازم وے نو د ہغے دپارہ بہ خاص دلیل راغلی وے، خکے چہ کہ داسے پہ عموماتو استدلال وکری شی نو بیا خوبہ پہ مانخہ کنبے د زنانه دپارہ د مخ بنکارہ کول ہم صحیح نشی، حال دا چہ د مخ د بنکارہ کولو استثناء شتہ۔

البتہ ہغوی پہ مانخہ کنبے د زنانه د قدمونو د عورت کیدو دپارہ دا حدیث ہم وائی چہ : [لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةَ حَائِضٍ إِلَّا بِحِمَارٍ] [ابوداؤد : ۶۴۱، ترمذی : ۳۷۷، ابن ماجہ : ۶۵۵ :

[صحیح]۔ (اللہ تعالیٰ دبالغی زانہ مونخ نہ قبلوی مگر پہ لوپتہ (یعنی عورت پتھولو) سرہ)۔ لیکن دا ہم یو عام حدیث دے، د قدمینو د پتھولو وجوب ترے نہ بنکارہ کیری کلہ چہ زانہ یواخے مونخ کوی۔

مگر پدے تھولو کنبے راجحہ دادہ چہ ظاہر القدمین عورت دے یو خو ددغہ مخکنی روایت دام سلمہ رضی اللہ عنہ نہ ئے تائید کیری (اگر کہ سنداً ضعیف دے) او دویم حدیث د ابن عمر رضی اللہ عنہ کنبے دی : ام سلمہ رضی اللہ عنہ وفرمایل : (سری خوبہ جامہ د گتھو نہ نہ بنکتہ کوی) [فَكَيْفَ تَصْنَعُ النِّسَاءُ بِذُبُولِهِنَّ قَالَ يُرَخِّينَ شِبْرًا، فَقَالَتْ : إِذَنْ تَنْكُشِفْنَ أَقْدَامَهُنَّ، قَالَ : فَيُرَخِّينَهُ ذِرَاعًا لَا يَزِدُّنَ عَلَيْهِ] [صحیح : الترمذی : ۴۷/۳، رقم : ۱۷۳۱، النسائی : ۵۳۳۶]

نو زانہ بہ پہ خپلو لمنو خہ کوی؟ وے فرمایل : یو لویشت بہ ئے زور پدے کری، ہغے عرض وکرو : دغہ وخت بہ ددوی قدمونہ بنکارہ کیری؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل : نو یو گز بہ ئے اوردے کری، پدے باندے بہ زیادت نہ کوی)۔ او د صحابیاتو مسلمانانو زنانو دا مشہور عادت وو، لکہ دام سلمہ رضی اللہ عنہ بل روایت دے چہ ہغے عرض وکرو :

[إِنِّي امْرَأَةٌ أَطِيلُ ذَيْلِي وَأَمْشِي فِي الْمَكَانِ الْقَدِيرِ؟ قَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَطْهَرُهُ مَا بَعْدَهُ] [صحیح ابی داود : ۴۰۷ و ۴۰۸] (زما لمنہ اوردہ وی اوزہ پہ یو گندہ خائے راتیرہم؟ نو نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل : ددے نہ روستو (پہ پاکہ زمکہ) باندے چہ راتیرہ شے نو ہغے گندگی پدے سرہ پاکیری)۔

د بنو عبد الاشہل نہ یوے زانہ وویل : [يَا رَسُولَ اللَّهِ ! إِنَّ لَنَا طَرِيقًا إِلَى الْمَسْجِدِ مُنْتَنَةً فَكَيْفَ نَفْعَلُ إِذَا مُطِرْنَا؟ قَالَ : أَلَيْسَ بَعْدَهَا طَرِيقٌ هِيَ أَطْيَبُ مِنْهَا؟ قَالَتْ : بَلَى : قَالَ : فَهَذِهِ بِهَذِهِ] [صحیح ابی داود : ۴۱۰] ایہ د اللہ رسولہ ! زمونہ مسجد تہ یوہ گندہ لارہ دہ نو مونہ بہ خہ کوو کلہ چہ پہ مونہ باران وشہ؟ (زمونہ لمنے خو گندہ کیری) نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل : آیا ددے نہ روستو لارہ ددے نہ پاکہ نہ راختی؟ ہغے وویل : ولے نہ؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل : دا (پاکہ زمکہ) ددغہ (ناپاکہ زمکہ) پہ بدلہ کنبے پاکونکے) دہ۔ [وانظر جلباب المرأة المسلمة للألبانی : ص ۸۱]

باقی د زانہ عورت محارمو تہ او غیر محارمو تہ ددے تفصیل پہ باب الستر کنبے ذکر شوے ہغے تہ رجوع وکرو۔

الفصل الأول

خپله مخطوبه ته کتل مستحب دی

3098 (1) - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ : إِنِّي تَزَوَّجْتُ امْرَأَةً مِنَ الْأَنْصَارِ قَالَ : " فَانْظُرْ إِلَيْهَا فَإِنَّ فِي أُعْيُنِ الْأَنْصَارِ شَيْئًا " . رَوَاهُ مُسْلِمٌ .

ترجمه : ابو هريره رضى الله عنه فرمائی : یو سړې نبی کریم ﷺ خواته راغلو عرض ئه وکړو : زه د انصارو نه دیوې ښځې سره نکاح کوم ؟ نبی کریم ﷺ وفرمایل : هغه ته وگوره ځکه چه د انصارو په سترگو څه عیب شته . (مسلم)

تشریح : [رَجُلٌ] ددې سړي نه مراد مغیره بن شعبه رضى الله عنه دی ، لکه په روایت د ترمذی وغیره کښه روستو په فصل ثانی کښه راغله دی . [تَزَوَّجْتُ] یعنې زه اراده د تزوج (نکاح کولو) لرم . لکه په روایت د نسائی کښه دی : [خَطَبَ رَجُلٌ امْرَأَةً مِنَ الْأَنْصَارِ] یو سړی د انصارو دیوې ښځې جرگه وکړه .

[أُعْيُنِ الْأَنْصَارِ شَيْئًا] . د نبی ﷺ رهنمایي مطلب دا وو چه چونکه د بعض انصارو په سترگو کښه څه خرابی ده ، شینواله یا زیر واله یا وړوکواله یا شب کور واله دی ، چه بعض طبیعتونه هغه نه خوښوی پدې وجه پکار ده چه ته خپله مخطوبه وگورې او اطمینان حاصل کړې چه د هغه په سترگو کښه څه نقصان نشته .

فوائد : (۱) ددې حدیث نه ثابت شوه چه مخطوبه زنانه ته کتل د سړي دپاره جائز دی او رسول الله ﷺ مغیره رضى الله عنه ته د مخطوبه د کتلو حکم د مصلحت او فائده دپاره وکړو ځکه چه کله دی هغه ته وگوري نو کیدې شي چه د هغه نه هغه څه ویني چه دده ورسره د نکاح کولو مینه پیدا شي لکه دا په روستو فصل ثانی کښه اول حدیث کښه راغلی دی . (ابو العباس القرطبي) (۲) کله چه یو تن نکاح وغیره کوی نو عالم او خیر خواه انسان ته دې د هغه تذکره وکړي دې دپاره چه هغه ښائسته مشوره ورکړي .

(۳) سوال : نبی کریم ﷺ د انصارو عیب ولې بیان کړې ، آیا دا به غیبت کښه نه وی داخل ؟ جواب : غیبت په دوه قسمه دی ، یو دا چه د یو تن سپکواله پکښه غرض وی نو دا ناجائز دی . او دویم دا چه کله چه چانه مشوره طلب کړې شي نو هغه له د خیر خواهی په بنیاد جائز دی چه د یو شی عیب او نقصان بیان کړي او دا په غیبت کښه نه

داخلیږی۔ لکه روستو به راشی چه فاطمه بنت قیس رضی اللہ عنہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خواته راغله چه ما باندی دوه کسانو جرگه کړی یو ابوجهم او بل معاویه رضی اللہ عنہ نوزۀ کوم یو سره نکاح وکړم؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل: (یو سره ئی هم مه کوه): [أَمَّا أَبُو جَهْمٍ فَضْرَابٌ لِلنِّسَاءِ وَأَمَّا مُعَاوِيَةُ فَضُعْلُوكَ لَا مَالَ لَهُ] هر چه ابوجهم رضی اللہ عنہ دی، هغه ښځه وهی او معاویه رضی اللہ عنہ داسه فقیر دی چه هیڅ مال ورسره نشته۔ (ستا نفقه به برداشت نکړی) (دا حدیث روستو راځی)

(۴) سوال: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د کوم ځانې نه وپیژنده چه د انصارو په سترگو کښی فرق دی؟۔ جواب: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم هم د مدینې وسیدونکې دی هغه ته به خامخا ددی معلومات وو، د کلی زنانه خلک پیژنی۔ یا به ئی چانه اوریدلی وی، یا به ئی د زنانو قیاس په سړو باندی کړی وی۔ لیکن اصل جواب دادی چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم د ټول امت د سړو او زنانو د پلار په شان دی، هغه مأمون دی، نو ده لره د هغوی لیدنه کتنه جائز ده نو نبی صلی اللہ علیہ وسلم به لیدلی وی لکه دا جواب حافظ ابن حجر په حدیث د جویریہ رضی اللہ عنہا کښی ذکر کړی۔

(۵) د شریعت فضیلت او کمال او حسن معلوم شو چه د بندگانو د مصلحتونو او فائدی لحاظ ئی کړی دی دپاره چه دوی خپیمانه نشی او په فوت شوی شی افسوس ونکړی، ځکه چه څوک د یوې زنانه سره په نکاح کښی جلتی وکړی او هغه ته ونه گوری او د هغه په شان او حالت کښی اوږد سوچ او فکر ونکړی نو ډیر کرته د هغه سره به ئی زندگی برابره نشی نو د هغه نه به جدا کړی او پدی سره به ده ته هم تکلیف ملاؤ شی او زناته ته هم، نو ددی خطرې د تدارک دپاره شارع حکیم د نکاح نه مخکښی د سړی دپاره ښځه ته نظر جائز کړو اگر که پردی ښځه وی، ځکه چه پدی کښی معمولی فساد شته لیکن لوی مفسدت دفع کیږی نو دا د شریعت جمال او کمال او حکمت دی۔ (البحر المحيط)

(۶) د مخطوبې کوم ځانې ته کتل جائز دی؟ پدی کښی د اهل علمو اختلاف دی۔ امام نووی فرمائی: (۱) مالک، ابوحنیفه، کوفیین، شافعی، احمد او جمهور علماء فرمائی: څوک چه د یوې ښځې د نکاح اراده لری نو هغه ته نظر کول مستحب دی، او قاضی عیاض د څه علماؤ نه ددی کراهت نقل کړی لیکن هغه خطاء دی او ددی حدیث صریح مخالف دی، او د امت د اجماع هم خلاف دی، چه د ضرورت په وخت کښی لکه بیع، شراء او گواهی وخت کښی زنانه ته کتل جائز دی، (۱) بیا فرمائی: د

مخطوبه صرف مخ او ورغو ته کتل جائز دی، ځکه چه دا دواړه عورت نه دی. بله دا چه په مخ سره جمال او بدرنگ والی معلومېږي او په لاسونو سره د بدن نرمائش اوزیر والی. بیا فرمائی: دا د شوافعو او اکثر مذهب دی. (دوی وائی: دا قانون دی چه مخطوبه اجنبیه زنانه ده او اجنبیه ته کتل حرام دی مگر د ضرورت په وخت، او ضروری شی به د ضرورت په اندازه جائز وی، او ضرورت په مخ او لاس کتلو سره پوره کیږي نو بل ځای ته به نه گوري). ځکه مَا أُبِيحَ لِلضُّرُورَةِ فَيَقْدَرُ بِقَدَرِهَا قَانُونٌ دے.

(۲) او اوزاعی وئیلی دی چه د غوښه ځایونو ته کتل جائز دی. یعنی کوم ځای باندی چه غوښه وی.

(۳) داود وئیلی دی چه ټول بدن ته ئی کتل جائز دی، لیکن دا قول ښکاره خطاء دی، د سنت او د اجماع د اصولو مخالف دی.

بیائے وئیلی: زمونږ او د مالک، احمد او جمهورو په نیز په نظر کښی د هغه رضا شرط نه دی، بلکه د هغه د غفلت په حالت کښی او بغیر د خبردارۍ د هغه نه هغه ته کتل جائز دی. لیکن مالک وئیلی دی چه زه ددی په غفلت کښی نظر کتل مکروه گنم ځکه چه یره ده چه د هغه په عورت به ئی نظر واقع شی، او د امام مالک یو بل ضعیف قول دا دی چه هغه ته به نه گوري مگر د هغه په اجازت سره. او دا قول ضعیف دی ځکه چه پدی حدیث کښی ئی مطلقاً اجازت ورکړی، د ښځی اجازت ئی نه دی شرط کړی.

بله دا چه زنانه اکثر د اجازت په صورت کښی حیاء کوی. بل پدی کښی هغه په دھوکه کښی اچول دی کیدی شی چه د لیدو نه پس ئی خوښه نشی او پریدی نو د زنانه زړه به مات شی او تکلیف به ورته ملاؤ شی، او ددی وجه نه زمونږ علماؤ وئیلی دی چه پکار دا ده چه د جرگه نه مخکښی هغه ته نظر وکړی ځکه که چرته هغه پریدی نو هغه ته به تکلیف نه رسیږي، او که د جرگه نه روستو گوري نو بیا به هغه ته تکلیف رسیږي. انتھی.

لیکن حقه دا ده چه مطلقاً نظر جائز دی نو د مخ او لاسونو قید لگول د حدیث د ظاهر مخالف دی، او دا قول د داود او ابن حزم او محققینو علماؤ دی، او دا د امام احمد نه یو روایت دی. حافظ ابن قیم په «تهذیب السنن» کښی فرمائی: داود وئیلی دی چه ټول بدن ته کتل جائز دی، او د امام احمد نه درې روایات دی: (أ) د هغه مخ او لاسونو ته به

گوری۔ (ب) کوم خائے چه عادهٔ بنکاره کیڑی هغه ته به گوری لکه خت او پندی وغیره۔
(ج) تهل بدن ته ورله کتل جائز دی، عورت وی او که بل خائے۔ خکه چه د احمد نه
بنکاره روایت شوے چه بنخے ته په برینده کتل جائز دی۔ [تهذیب السنن ۲۵/۳، البحر
المحیط الثجاج : ۲۵/۲۶۳]۔ او دا قول شیخ البانی په صحیحہ کنبے غوره کړی۔

دلائل : ۱- ابن حزم په «محلّی» کنبے ذکر کړی چه د ابن عمر ؓ نه صحیح ثابت دی
چه د هغه پندی، خیتے او شاته کتل جائز دی، او د هغه په کُناتو او سینے باندې لاس
کیخودلے شی، او داسے قول علی ؓ ته منسوب دے لیکن د هغه نه صحیح سند سره
نه دے ثابت۔ او د ابو موسیٰ اشعری ؓ نه صحیح ثابت دی چه مخطوبه ته د نامه نه
پورته او د زنگونو نه خکته نظر جائز دے۔ انتهى [المحلّی : ۱۰/۳۰-۳۱ رقم المسألة :
۱۸۷۳]۔

(د ابن عمر ؓ قول اگر که د وینخه په باره کنبے دے لیکن ددے نه خرے ته د عموم النظر
جواز ثابتیږی)۔

۲- بله دا چه نبی ﷺ دے صحابی ته مطلقاً وویل : (اَنْظُرْ إِلَيْهَا) د نظر دپاره نه ورته
خائے معین نکړو۔ داسے نه ونه وئیل : (فَانْظُرْ إِلَى وَجْهَهَا) د هغه مخ ته وگوره)۔

۳- او ددے تائید دا دے چه ددے روایت راوی جابر ؓ نه په صحیح سند سره ثابت دی
چه هغه خپلے مخطوبه ته د کجورو په ستو کنبے پټ شو دے دپاره چه هغه ته د هغه د
غفلت په حالت کنبے وگوری نو هغه ته نه وکتل او خوبه نه شوه او نکاح نه ورسره
وکړه۔ [السنن الكبرى للبيهقي : ۷/۸۴]

۴- حدیث : محمد بن مسلمه ؓ یوے زنانه (ثَبِيَّتُهُ بِنْتُ الضَّحَّاك) ته وکتل چه د
هغه د نکاح اراده نه وه نو سهل بن ابی حشمه ؓ پرې اعتراض وکړو چه : [اَتَفْعَلُ هَذَا
وَأَنْتَ صَاحِبُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ] آیاته دا کار کوے حال دا چه ته د رسول الله ﷺ صحابی
نه ؟ هغه وفرمایل : [نَعَمْ، إِذَا لَقِيَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فِي قَلْبِ امْرَأَةٍ خِطْبَةٌ أَمْرًا فَلَا بَأْسَ بِالنَّظَرِ
إِلَيْهَا] آو، هر کله چه الله تعالی د یو تن په زړه کنبے د یوے زنانه نکاح واچوی نو هغه ته
په نظر کولو کنبے هیڅ باک نشته۔

[الطحاوی : ۸/۲، مسند احمد : ۴/۲۲۵، سنن سعید بن منصور رقم : ۵۱۹]

۵- حدیث : عمر بن خطاب ؓ د علی بن ابی طالب ؓ نه د هغه د لور ام کلثوم ؓ د

نکاح مطالبہ وکړه، نو هغه ورته وویل: زه ته تا کره درلېږم چه ته ته وگورې نو هغه وویل: صحیح ده، نو عمر فاروق رضی اللہ عنہ د هغه د پندې نه کپړه پورته کړه نو هغه ورته وویل: [لَوْلَا أَنَّكَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ لَلَطَمْتُ عَيْنَكَ] [سعيد بن منصور: ۱۴۷/۲ رقم: ۵۲۱]

که چرې ته امير المؤمنين نه وې نو ما به ستا سترگې په څپړه وهلي وې۔ (هغه ورته وویل: زه ستا د نکاح اراده لرم) دې نه دا هم ثابت شوه چه په کتلو کېنه د زنا نه اجازت ته هم ضرورت نشته۔

حاصل داده چې د مخ په لیدو کېنه خو دا اهل علمو اتفاق دې چه ددې کتل جائز دی، خو ددې نه علاوه د هغه د نورو اندامونو په لیدلو کېنه اختلاف دې۔ او د اختلاف سبب داده چې په حدیث کېنه د هغه اندامونو ذکر نه دې راغلي چه هغه ته خاطر وگوري، البته د دلائلو نه د لیدلو غرض معلوم دې هغه دا چه انسان ته د جینې د اوصافو په باره کېنه اطمینان حاصل شی او ددې په وجه هغه سره په نکاح کولو کېنه رغبت وکړي۔ شیخ ابن عثيمين فرمائی: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د خاطر نه دا نه غواړي چه هغه دې د دغه جینې شرمگاه، خپله، ملا او نورو اندامونو ته وگوري، بلکه د نبی صلی اللہ علیہ وسلم مطلب دا چه د دغه جینې هغه اندامونو ته دې وگوري چه کوم غالباً د هغه د محارمو مخامخ ښکاره کړي۔ [شرح بلوغ المرام: ۳۹۷/۴]

شیخ البانی فرمائی: د خاطر د نظر په باره کېنه څومره ډیر احادیث راغلي دی مگر پدې روستنوزمانو کېنه ډیرو خلکو پدې باندې عمل پریخودې دې، دا اجازت نه ورکوي چه خاطر ته خپله جینې ورښکاره کړي اگر که په حدودو کېنه وی، او عجیبه ورع لا داده چه یو تن به خپله لور ته اجازت ورکوي چه بغیر د شرعی حجاب نه ښکاره سرک ته اوځي بیا چه کله ته خاطر په کور کېنه لیدل غواړي او په شرعی لباس باندې پته وی نو ددې نه انکار کوي او دا عیب گنړي۔ لیکن بل طرف ته بعضی غیره خلک دا هم کوي چه د خپلو لونړو تصویرونه ویاسی او ډیر کرته کافران ته ورله ویاسی چه هیڅ شرعی لباس نه وي، بیا د هغوی تصویرونه ځوانانو ته وړاندې کوي پدې گمان چه دوی ته د نکاح اراده لري، بیا خبره بغیر د جرگې نه ختمه شی او دغه هلکانو سره ددې جینکو تصویران پراته وی چه هغوی ورته گوري او د ځوانی اور پرې مړ کوي، نو داسه یی غیره پلاران دې هلاک شی۔ انا لله وانا اليه راجعون۔ انتھی۔

دارنگه داسے خلك هم شته چه هغوى كره خوك دنكاح پيغام وليري نو هغوى ورسره خپله لور خور يواځه كړى او هغوى سره اختلاط او گډون كوى، بلكه ځينه جينكى ددغه زلمى سره سفرې هم كوى، كه خوښه ئې شى نو بيا ورسره نكاح كوى۔ داسرا سرې غيرتې، بے دينى او ديورپ والو نه متاثر كيدل دى۔ مسلمان له پكار دى چه د افراط او تفريط دواړو نه ځان وساتى او په خپل دين باندې په كلكه عمل وكړي۔

فائده: ددې نظر دپاره (أ) شرط دادې چه هلك به ددغه جينى سره دنكاح پوخ عزم كړې وي۔ كه دنكاح اراده ئې نه وي بلكه هسې جينكى كتل غواړي نو دا كار درست نه دى۔ (ب) دا نظربه د ضرورت په اندازه وي، لكه د سهل بن سعد رضي الله عنه په راتلونكي حديث كښه راغلى: «رسول الله صلى الله عليه وسلم هغه ته بنسكه پورته وكتل، بيا ئې خپل سرتيپ كړو» (ج) هغه سره به خلوت نه كوى او نه به ورسره مصافحه كوى او نه به ئې بل كوم اندام له گوته وروړي، ځكه دا پردى جينى ده۔

د پردى ښځې د جسم حال خپل خاوند ته بيانول حرام دى

3099 (2) - وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

"لَا تَبْأَشِرِ الْمَرْأَةَ الْمَرْأَةَ فَتَنْتَعَهَا لِزَوْجِهَا كَأَنَّهُ يَنْظُرُ إِلَيْهَا". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه: او ابن مسعود رضي الله عنه فرمايى: رسول الله صلى الله عليه وسلم فرمايل: يوه ښځه دې د بلې ښځې سره نه يو ځائ كېږي چه د هغې صفتونه خپل خاوند ته بيان كړي گويا كښه خاوند هغه ته گوري۔ (بخارى ومسلم)

تشرېح: [لَا تَبْأَشِرِ] دا صيغه د نهى ده۔ لا ناهيه دې، او تباشر مجزوم دې، ليكن د روستو المرأة د سكون د وجه نه په زير سره وئيل كېږي۔ يا لا ناهيه دې په معنى د ناهيه سره دې، او تباشر په راء باندې پيش دې۔ دا د مباشرت نه دې، يوه څرمن د بلې څرمنې سره لگيدو ته وائى۔ بيا په معنى د مخالطت (يو ځائ كيدو) او ملاويدو سره استعمالېږي۔ او دلته ترې نظر كول هم مراد دى، [فَتَنْتَعَهَا]۔ دا منصوب دې په اَن مقدر سره۔ [أَيُ تَصِفُ نَعُومَةَ بَدْنِهَا وَلَيِّنَةَ جَسَدِهَا]۔ چه د هغې د بدن نرمائش او نازك والې، سپينوالې يا توروالې، غټ والې يا وړوكوالې خپل خاوند ته بيان كړي۔ مطلب د حديث دا دې چه يوه ښځه دې د بلې ښځې سره داسې نه يو ځائ كېږي او داسې دې ورته نه گوري

چہ دھغے د بدن نرمائش اندازہ واخلی اوبیائے خاوند تہ بیانوی چہ فلانیٰ بنخہ خو داسے داسے وہ گویا کنبے خاوند هغے تہ گوری نو د هغے پورے به ئے زپہ ونبیلی او نفسانی هیجان او گندہ خیالات به ئے راپور تہ شی نو په فتنه کنبے به واقع شی۔ دلته هسے یو خائے کیدل او نظر کول د زنانو منع نه دے بلکه ددے خاوند تہ بیانول منع دی۔ دویم مطلب دادے چہ یوه زنانه دے د بلے زنانه سره په برېنده باندے نه حملی او نه یو خائے کیږی چہ بیا د دغه زنانه حالات خپل خاوند تہ بیانوی نو پدے کنبے به د دواړو کارونو نه منع کول مقصد وی۔ روستو حدیث کنبے نوره تشریح راخی۔

[لِزَوْجَهَا] خاوند ئے ذکر کړو ځکه چہ بنخه غالباً داسے حال خپل خاوند تہ وائی، ورنه تخصیص نشته ځکه که یوه بنخه خپل پلاریا ورور تہ د پردی بنخے د اندامونو صفتونه بیانوی هم صحیح نه ده، چہ پدے سره هغه په فتنه کنبے اخته کیدے شی۔ حدیث نه معلومه شوه چہ په شریعت کنبے لکه څنگه چہ گناه کول منع دی نو دغه شان د گناه او د فتنے ذریعه جوړیدل هم منع دی۔

سړو او بنخو ته خو هدايات

3100 (3) - وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ رضي الله عنه قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : " لَا يَنْظُرُ الرَّجُلُ إِلَى عَوْرَةِ الرَّجُلِ وَلَا الْمَرْأَةُ إِلَى عَوْرَةِ الْمَرْأَةِ وَلَا يُفْضِي الرَّجُلُ إِلَى الرَّجُلِ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ وَلَا تُفْضِي الْمَرْأَةُ إِلَى الْمَرْأَةِ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ " . رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمه : او ابو سعيد رضي الله عنه فرمائی : رسول الله ﷺ وفرماییل : سړې به د سړي عورت ته نه گوري او بنخه به د بنخې عورت ته نه گوري او یو سړې به د بل سړي سره په یوه جامه کنبے رسیدل (یو خائے والے) نه کوی او بنخه دے د بنخې سره په یوه جامه کنبے نه یو خائے کیږی۔ (مسلم)

تشریح : [لَا يَنْظُرُ الرَّجُلُ] لا نافیہ دے، ځکه چہ روستو فعل مرفوع دے، او لا نافیہ په فعل کنبے عمل نکوی او د نفی نه مراد به نهی وی په طریقه د مبالغے سره، ځکه چہ پدے کنبے دا دعوه وی چہ منهی عنه باندے عمل کړے شوے او داسے گرځیدلے چہ اوس د هغے نه خبر ورکولے شی په نه واقع کیدو۔ د نهی معنی به داسے وی : نه دے گوري سړې، او د نفی معنی داده چہ نه گوري سړې یعنی گویا کنبے سړي نه دی کتلی، او

سرے چرتہ داسے کار کوی!!۔ یا لاناہیہ دہ اوروستو (ینظر) پہ راء باندے زیر دے۔

[إِلَى عَوْرَةِ الرَّجُلِ] عورة پہ اصل کنبے خالی گاہ، او غائبونو کنبے کنہو تہ وائی،

علامہ فیومی وائی : ہر ہغہ شے چہ انسان نے د غیرت او حیاء پہ وجہ پت ساتی نو ہغہ عورت دے، لہذا زنانه ہم عورت دے، ابن الاثیر وائی : ہر ہغہ شے چہ د ہغے پہ ہنکارہ کیدو کنبے انسان تہ حیاء ورخی۔ او شرمیری ہغہ عورت دے۔

دلته نے د سرود یوبل عورت تہ کتل او دغہ شان د زنانو د یوبل عورت تہ کتل منع کرل خکہ چہ دا گمان کیدے شو چہ دیو جنس خلکو یوبل تہ کتل بہ جائز وی، یعنی کہ سرے د سرے عورت تہ گوری یا زنانه د زنانہ عورت تہ گوری نو دا بہ جائز وی؟!، نو رسول اللہ ﷺ دا دواہ منع کرل نو د پردی سرے پردی زنانه تہ او د پردی زنانه د پردی سرے عورت تہ کتل خو بہ خامخا منع وی۔ دے حدیث نہ دا فائدہ معلومہ شوہ چہ پہ احادیثو کنبے کلہ تنبیہ د ادنیٰ نہ پہ اعلیٰ باندے ورکولے شی۔

[وَلَا يُفْضَى]۔ دلته ہم لاناہیہ دہ دا وجہ دہ چہ روستو یاء نہ دہ حذف شوے خکہ کہ دا لاناہیہ جازمہ وے نویا بہ یاء حذف کیدے۔ یا لاناہیہ دہ او سیوطی پہ «ہمع الهوامع» کنبے لیکلی دی چہ د عربو پہ یو لغت کنبے د جزم پہ صورت کنبے ہم یاء نہ حذف کیری او پدے باندے قراءت د قبل پہ (أَنَّ مَنْ يَتَّقِي وَيُغْضِرُ) کنبے راغلے دے پہ یاء سرہ۔ (البحر المحيط الشجاج) يُفْضَى د افضاء نہ دے، رسیدلو تہ وائی۔

[فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ] ددے دوہ صورتونہ دی : (۱) یو دا چہ دواہ پہ یوہ بسترہ کنبے ننوخی او دواہ بریند وی او د یوبل نہ نے بدن لگیری، او دیتہ سُحاق وئیلے شی او دا د زنانو زنا دہ۔ (۲) دویم دا چہ دواہ خو بریند نہ وی البتہ پہ یوہ بسترہ کنبے دننہ پت وی او مینخ کنبے نے خہ حائل نہ وی نو دا ہم حرام دی۔ د لافل : ۱- حدیث کنبے دی : [فَرَّقُوا بَيْنَهُمْ فِي الْمَضَاجِعِ] ماشومان چہ کلہ لسو کالو تہ ورسیری نو خپل مینخ کنبے نے پہ بسترو کنبے جدا کری۔ نو پدے حدیث کنبے د بریندوالی خبرہ نشتہ۔

۲- عقلی دلیل دا دے چہ کہ دوہ کسان پہ یوہ بسترہ کنبے ننوخی نو یوبل تہ بہ تکلیف ورکری، د خوب حالت کنبے بہ نے لاس غلط استعمال شی، دارنگہ د انسان بدن کنبے گرمائش وی چہ د بل بدن سرہ پہ یو خائے کیدو سرہ حرکت پیدا کیری۔

[ثَوْبٍ وَاحِدٍ] دے نہ معلومہ شوہ چہ کہ پہ یوہ بسترہ پراتہ وی خود دواہو برستنہ

جدا جدا وی، یا د دواړو عورتونو پټ وی او مینځ کښی ئی حائل وی نو بیا ممانعت نشته۔

فوائد : (۱) دے حدیث نه ښکاره شوه چه یو سړی لره د بل سړی عورت ته کتل حرام دی، او دیوے ښځے د بلے ښځے عورت ته کتل حرام دی، او دغه شان دیو پردی سړی پردی ښځے ته او برعکس نظر کول هم حرام دی په اجماع سره۔ (۲) دا تحریم په نسبت سره پردو سړو ته دے او هر چه ښځه او خاوند دی نو د دواړو یو بل عورت ته کتل په احادیثو کښی ثابت دی۔ چا چه دے ته مکروه وئیلی نو خبره ئی یی دلیله ده۔

(۳) دے حدیث نه معلومیږی چه پردی عورت له گوته وروپل هم حرام دی، که د عورت هره حصه وی او دا خبره اتفاقی ده، امام نووی فرمائی : لیکن ډیر خلک پدے کښی تساهل کوی۔

(۴) بیا د سړی عورت د سړی دپاره د نامه نه تر زنگونو پورے دے چه دا به پټ ساتی او د زنانه عورت د محارمو (چا سره چه نکاح حرامه وی) په نسبت سره دا دے چه کوم ځایونه د زینت نه وی لکه خټه، شا، سینه، پتون، نو ددے ښکاره کول حرام دی، دا هم عورت دے او هر چه لاسونه، خپے، مخ، سر او مری او پوندی دی نو دا عورت نه دے۔ (محارمو ته) ځکه چه دا مواضع الزینة دی، او غیر محارمو ته د زنانه ټول بدن عورت دے سوی د مخ او لاسونو نه کله چه دفتنه نه امن وی، لکه دا تحقیقی قول وو۔ او ددے مسئلے تفصیل ددے کتاب په اوائلو کښی ذکر شوے۔ او کوم ځایونه چه محارمو ته ښکاره کولے شی نو هغه زنانو ته هم ښکاره کولے شی۔

پردی ښځے سره خلوت منع دے

3101 (4) - وَعَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : "أَلَا لَا يَتَنَزَّلُ رَجُلٌ عِنْدَ امْرَأَةٍ تَيْبٍ إِلَّا أَنْ يَكُونَ نَاكِحًا أَوْ ذَا مَحْرَمٍ". رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمه : او جابر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وفرمایل : رسول الله ﷺ وفرمایل : خبردار یو سړی دے د کڼی ښځے سره شپه نه تیروی مگر که د هغه سره نکاح کونکے وی، (یعنی دے ئی خاوند وی) یا ئی محرم وی۔ (مسلم)

تشریح : [أَلَا] د لفظ په هغه ځای کښی استعمالیږی چه کله وروستو خبره اهمه وی۔

[يَبْتَئِنٌ] - دا د بَات يَبْتَئِنُ يَبَاتًا، يَبْتُوتُهُ، مَبَاتًا نه دے، شپه تيره ول او شپه کښه يو کار کول. او کله نا کله د شپه اوده کيدو دپاره استعمال يږي، او کله په معنی د صَارَ (يعنی وگرځيدو) سره وی، د شپه وی او که دورځي. لکه [بَاتَ بِمَوْضِعٍ كَذَا أَيْ صَارَ] - یعنی فلانی ځانته کښه وگرځيدو، واقع شو. نو د [بَاتَ عِنْدَ امْرَأَتِهِ لَيْلَةً] - مطلب به دا وی چه د ښځې سره ئه شپه تيره کړه برابره ده چه د هغه سره خوب وی او که نه وی. (الفیومی) او ددې نه مراد یواځه والی کول دی. [ثَبَّ] - دا هغه زنانه ده چه خاوند ته کړی وی، برابره ده چه مړ وی او که ژوندی. [نَاكِحًا] - یعنی دې خاوند وی ددې ښځې. [ذَا مُحْرَمٍ] - یا دې ته داسه رسته دار وی چه نکاح ته ورسره حرامه وی.

پدې روایت کښه دوه قیده ذکر دی (أ) یو شپه تيره ول، نو شپه تيره ول هم حرام دی او لږ ساعت دپاره خلوت هم حرام دے، خو شپه ته ذکر کړه ځکه چه په دې کښه ډیر نقصانات وی. بله دا چه دورځي خلوت ډیر کم وی او آسان هم نه وی. اوروستو حدیث ذکر کيږي چه د هغه نه دورځي د خلوت حرمت هم معلوم يږي. (ب) دویم قید: ثَبَّ. (واده شوی ښځه). دا ته ذکر کړه اگر که دباکری سره هم خلوت حرام دے، نو د تخصیص وجه دا ده چه غالباً دخول په ثَبَّ باندې زیات کيږي ددې حیاء کمه وی، او هر چه باکره ده نو هغه کښه حیاء زیاته وی، څو ورسره خلوت ډیر نشي کولې، د هلکانو نه جدا جدا وی. دارنگه د ثَبَّ یوه هم کمه وی که زنا او کړي نو د اولادو نه نه یريږي ځکه چه نسبت به ته خپل خاوند ته کوی، او باکره خو د بچو د پیدا کیدو نه یريږي. نو پدې کښه مبالغه زیاته ده، چه هر کله یوه زنانه چه په هغه باندې خلک په داخلیدو کښه تساهل او آسانی کوی نو هغه باندې ورداخلیدل حرام دی نو په باکره باندې ورداخلیدل خوبه خامخا حرام وی. بلکه په یو بل حدیث کښه مطلق زنانه باندې داخلیدل منع شويدي. [لَا يَخْلُوَنَّ رَجُلٌ بِامْرَأَةٍ إِلَّا كَانَ بَيْنَهُمَا الشَّيْطَانُ] [ترمذی: ۱۱۷۱ صحیح].

یو سړی دې یوه پردی زنانه سره خلوت (یواځه والی) نه کوی (ورځ وی که شپه) مگر ډیرم ته شیطان وی.

او دا دواړه قیدونه احترازی نه دی بلکه واقعی او اتفاقی دی، د زیاتې مبالغې او قباحې بیانونو دپاره راوړې شويدي.

بیا محرم په دوه قسمه دے (۱) مؤبد چه همیشه ورسره نکاح حرامه وی. لکه پلار،

خوی، ورور، سخر، (۲). مؤقت چہ پہ وقتی توگہ ورسره نکاح حرامہ وی لکہ بنینہ، وغیرہ۔ دلتہ اول قسم مراد دے۔

د لیور سرہ خلوت

3102 (5) - وَعَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "إِيَّاكُمْ وَالذُّخُولَ عَلَى النِّسَاءِ فَقَالَ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرَأَيْتَ الْحَمُو؟ قَالَ: "الْحَمُو الْمَوْتُ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمہ: او عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ فرمائی: رسول اللہ ﷺ فرمایا: تاسو پہ (پردو) زنانو باندے د داخلیدونہ خانونہ وسائی۔ نو یو سری وویل: اے د اللہ رسولہ! د لیور پہ بارہ کنبے خبر راکرہ؟ (آیا د ہغہ دیارہ ہم دا ممانعت دے؟) نبی کریم ﷺ فرمایا: لیور خو مرگ دے۔ (بخاری و مسلم)

تشریح: [إِيَّاكُمْ]۔ دا تحذیر دے، او مفعول دے د اتقوا دیارہ او حاصل ئے دادے: [إِتَّقُوا أَنْفُسَكُمْ أَنْ تَدْخُلُوا عَلَى النِّسَاءِ وَالنِّسَاءِ أَنْ يَدْخُلْنَ عَلَيْكُمْ]۔ تانسو خپل خانونہ ددے نہ وسائی چہ تاسو پہ زنانو ورداخل شی اوزنانہ پہ تاسو راداخلے شی۔

[وَالذُّخُولَ] د دخول نہ مراد خلوت کول دی، او پدے کنبے زیاتہ مبالغہ دہ حکہ چہ پردو زنانو تہ ورداخلیدل منع دی نو یواخے والے ورسره پہ طریق اولیٰ منع دے۔ (فتح الباری لابن حجر) بیا د بنخے خاوند جہاد تہ تلے وی یا بل سفر تہ یا ہسے بازار تہ تلے وی خو مقصد دا چہ پہ کور کنبے موجود نہ وی۔ [الْحَمُو]۔ د خاوند خپلوان سوئی د پلارانو او بچو نہ۔ (نووی) لکہ د خاوند ورور (لیور) یا د خاوند وراۃ، یا خورئے، یا د خاوند ترۃ او ماما، یا د ترۃ او ماما خوی، او داسے نور۔

خلوت خہ تہ وائی؟ [أَنْ يَنْتَفِعَ الرَّجُلُ بِامْرَأَةٍ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْتَبَهَ لَهَا أَحَدٌ] چہ سرے د بنخے نہ فائدے واخلی او ہیخو ک پرے پوہہ نشی۔ کہ چرتہ فائدہ ترے نشی اخستے لکہ پہ لارہ کنبے ورسره ملاؤ شی یا نور خلک پہ مجلس او کمرہ کنبے موجود وی نو دے تہ خلوت نہ وائی۔ کہ زنانہ سرہ داسے ماشوم وی چہ ہغہ پہ خہ نہ پوہیری نو د ہغے سرہ یواخے کیدل ہم خلوت حسابیری۔ فون ہم خلوت کنبے راخی کہ خوا کنبے خو ک نہ وی۔

[أَفَرَأَيْتَ الْحَمُو؟]: دا تپوس ئے پدے وجہ وکرو چہ ہرکلہ دخول (خلوت) منع شو نو پہ حمو کنبے ډیرہ مجبوری دہ نو آیا دا بہ راتلے شی او کہ نہ؟ او حکمت پکنبے دادے چہ د

پردو نه دومره زنا نه واقع کيږي خو مره چه د خپلوانو نه واقع کيږي۔

[الْحَمُّ الْمَوْتُ]۔ ددې عبارت دوه معاني دي، صحيح او خطاء (۱) صحيح معنی داده چه لکه څنگه چه خلک د مرگ نه ځان ساتي نو دغه شان په دوي واجب دي چه د ليور نه هم ځان وساتي۔ او دا معنی هم ده چه ليور سبب د مرگ او آفت واقع کيدو دې، کله ورسره دين تباه کيږي که زنا ورسره واقع شي، او کله مرگ واقع کيږي که زنا او کړي نو ښځه به رجم کولې شي او کله به ښځه تباه کيږي چه خاوند به ئې طلاقه کړي۔ (القرطبي) ابو عبيد معنی کوي: [الْمَوْتُ: فَلَيَمُتُ وَلَا يَفْعَلُ هَذَا]۔ ليور مرگ دې معنی مړې شي خو د ورنډار سره دې يواځې والې نه کوي۔ او ليور ته ئې مرگ ووئيلو ځکه چه دده نه شرزيات خورېږي په نسبت د پردې سړي ځکه چه ده باندې څوک انکار نکوي۔ نو د ليور تشبيه ئې د مرگ سره په استقباح او مفسدت کښې ورکړه۔

(۲) خطاء معنی داده چه لکه څنگه چه د مرگ نه خلاص نشته او راتلل ئې ضروري دي نو دغه شان د ليور هم ضرورت دې۔ دا معنی د حديث د سياق خلاف ده ځکه چه نبي عليه السلام د ليور راتللو بدي بيانوي او د مرگ سره ئې مشابهه کوي۔ لکه عرب داسې وائي: [الْأَسَدُ الْمَوْتُ] زمرې مرگ دې۔ يعنی د زمرې سره ملاويدل د مرگ په شان سخت دي۔

بعضو د حَمُّ نه مراد د خاوند خپلوان اخستي دي نو پلار ئې هم پکښې داخل کړې او مطلب ئې دا بيان کړې چه د ښځې سره د خاوند پلار (يعنی سخر) يواځې کيدل د پردو خلکو په نسبت د مرگ په شان دي ځکه چه ډير کرته به سخر وغيره ښځې ته هغه خيزونه بنائسته کړي او ښځې ته به شيطاني وکړي چه د هغه کارونو برداشت به خاوند نشي کولې، د هغه په وس کښې به نه وي (لکه د زياتې خرچې غوښتو مطالبه به ترې کوي) نو پدې سره به د ښځې او د خاوند زندگي خرابه شي نو د دوي ضرر د پردو په نسبت زيات شو۔ (دا تقى الدين ابن تيمية په شرح العمده کښې ذکر کړېده۔ فتح الباري : ۶۸۷/۱۱، کتاب النکاح رقم : ۵۲۳۲) البحر المحيط الشجاع) ليکن دا بعيد دې۔ اول قول ډير ظاهر دې۔

د ليور د راتللو کيفيت او د ستر کيفيت کښې اختلاف دې (۱) جمهور اهل علم وائي چه د ليور نه داسې ستر واجب دې لکه څنگه چه د پردې سړي نه پکار دې، هغوي دا

حدیث پہ ظاہر باندے حمل کرے۔ (۲) محققین علماء وائی چہ پدے حدیث کنبے مقصد د لیور سرہ خلوت منع کول دی، لکہ دے عبارت کنبے دا تقدیر دے : [الْخَلْوَةُ بِالْحَمُوِّ الْمَوْتُ]۔ یعنی د لیور سرہ خلوت کول مرگ دے۔ او دا د مخکنبے (ایاکم والدخول) لفظ نہ معلوم میری چہ ہلتہ د خلوت خبرہ شروع دے۔ او دا معنی مندری پہ «ترغیب او ترہیب» کنبے او شیخ عبد الرحمن مبارکفوری پہ «تحفة الاحوذی» کنبے ذکر کریدہ او دے تہ ئے پہ «مرقات» کنبے اشارہ کرے، او امام ترمذی وائی : [وَمَعْنَى «الْحَمُوِّ الْمَوْتُ» : أَنَّهُ مُحْمُولٌ عَلَى الْخَلْوَةِ]۔ (د الحمو الموت معنی دا دہ چہ دا پہ خلوت باندے حمل دے۔ نو ددے نہ معلومہ شوہ چہ کہ خلوت نہ وی نو بیا جائز دے۔

دلائل المحققین : (۱) د نبی ﷺ پہ زمانہ کنبے صحابہ کرام ۷ بہ ڀیر ورونہ پہ یو کور کنبے شریک اوسیدل او پہ ذخیرہ دا حدیثو کنبے د هغوی پہ بارہ کنبے دا نہ دی نقل چہ هغوی داسے ستر کرے وی چہ پہ خپلو کوتوئے پردے راز ورنندے کرے وی او بنخے ئے پہ کوتو کنبے ایساری کرے وی چہ لیور تہ بہ نہ بنکارہ کیڑی۔ لکہ دا خبرہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ پہ خپلہ فتاوی کنبے ذکر کریدہ۔ (۲) دویم پدے کنبے حرج دے او د ورونو د جدائی سبب دے۔ پدے کنبے زمونر بعض مشائخ ڀیرہ سختی کوی، وائی چہ مخ او لاسونہ عورت دے دا بہ نہ بنکارہ کیڑی لیکن داسے سختی کول چہ انسان پرے بیا عمل نشی کولے نقصان دے، او بل طرفتہ شرعاً آسانی موجودہ دے۔

بیا د ستر دپارہ خلور شرطونہ دی : (۱) د لیور سرہ بہ خلوت نہ کوی۔ د هغه کمرے تہ بہ پہ یواخے والی کنبے نہ ورخی۔ (۲) لاس بہ نہ ورکوی۔ (۳) سفر بہ ورسرہ نہ کوی۔

(۴) بنخہ او لیور بہ ذو الریبه (تہمت والا) نہ وی۔ [مجموع الفتاوی: ۳۲/۱۱]

(۵) لیور تہ بہ ڀول او سینگار نہ بنکارہ کوی۔ [وَلَا يُدِينُ زِينَتَهُنَّ] نہ معلوم میری۔

(۶) او د هغه مخامخ بہ تجمیل ہم نہ کوی، او د مخ پہ بنکارہ کولو کنبے دلائل

روستو راروان دی۔

معالج د پردی بنخے جسم کتلے شی

3103 (6) - وَعَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ أُمَّ سَلَمَةَ اسْتَأْذَنَتْ رَسُولَ اللَّهِ فِي الْحِمَامَةِ فَأَمَرَ أَبَا

طَيْبَةَ أَنْ يَحْجِمَهَا قَالَتْ : حَسِبْتُ أَنَّهُ كَانَ أَخَاهَا مِنَ الرِّضَاعَةِ أَوْ غُلَامًا لَمْ يَحْتَلَمْ . رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمه: او جابر رضی اللہ عنہ نه روایت دے چه بیشکه ام سلمه رضی اللہ عنہا در رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نه د حجامه په باره کښه اجازت وغوښتو نو هغه ابو طيبه ته حکم وکړو چه دے له حجامه وکړي۔ ابو زبیر راوی وائی: زما گمان دا دے چه ابو طيبه (ته ئه د حجامه کولو حکم پدے وجه وکړو چه) هغه دام سلمه رضی اللہ عنہا رضاعي (د پیو و شرینک) ورور وو، یا هلك وو چه بلوغ ته نه وور سیدلے۔ (مسلم)

تشریح: [الْحِجَامَةُ] په ښکر، کپ وغیره آلاتو سره وینه ویستل چه کله په انسان کښه وینه زیاته شي، یا خرابه شي یا یوه بیماری راشي۔ [أَبَا طَيْبَةَ]۔ بعض وائی: دده نوم ميسره وو، او خیني وائی: نافع وو۔ مگر عسکري وئيلي دی چه صحیح دا ده چه دده نوم نه دے معلوم۔ او ابن الجذاء په رجال الموطأ کښه ذکر کړي چه دده (۱۴۳) کاله عمر تیر کړي وو۔ او دا د انصارو د یوې قبیلې بنو بياضه ؤ غلام وو۔ [يَحْجِمَهَا]۔ د یاء زبر اود جیم زیر او پیش دواړه جائز دي۔ د باب د نصر او ضرب نه۔

[قَالَ]۔ ابو الزبیر راوی فرمائی: [حَسِبْتُ]۔ یعنی رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم چه ابو طيبه ته حکم کولو چه دام المؤمنین ام سلمه رضی اللہ عنہا لره حجامه وکړي نو ددے د جواز سبب به رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ته معلوم وو او هغه دا چه یا خو ئه رضاعي ورور وو یا دا کچه هلك وو چه بلوغ ته نه وور سیدلے۔ لیکن پدے گمان باندے ابن حزم اعتراض کړي چه دا گمان صحیح نه دے، وجه دا ده چه ام سلمه رضی اللہ عنہا خو په مکه کښه پیدا شوي او ابو طيبه په مدینه کښه غلام وو نو دا محاله ده چه ابو طيبه د هغه رضاعي ورور شي۔ او دا خو داسے غلام وو چه ټیکس پرے مقرر شوي وو۔ (یعنی ماشوم نه وو) (نو ظاهر دا ده چه دا پردے سرے وو) [المحلی: ۳۳/۱۰]۔ نو ددے نه بیا دا مسئله ثابتیږي چه کله زنانه بیمار وي نو اول خو به د هغه چانه علاج کوي چه دده سره ئه نکاح نه کیږي، محرم وي لکه رضاعي ورور یا داسے هلك وي چه ماشوم وي نو ددے نه دا مسئله هم ثابت شوه چه د محرم دپاره د زنانه هغه ځایونه کتل جائز دي چه هغه د پردی سړي دپاره جائز نه دي ځکه چه حجامه غالباً په خټ او سر او پښه باندے کیږي۔ او که چرے محرم ډاکټر نه وو موجود نو د ضرورت په وخت د پردی سړي ډاکټر نه علاج کول شي کله چه زنانه ډاکټره نه وي یا ددے په مرض نه پوهیږي، ځکه چه لوی ضرب به د معمولي ضرر دپاره دفع کول شي۔ [المفهم شرح مسلم للقرطبي ۵/۵۹۵] خو پدے کښه شرط دا دے چه صرف معیوب اود

علاج خائے به ورته بنکاره کوی خکه چه کوم شه د ضرورت په وخت مباح شی نو هغه به د ضرورت په اندازه اختیارولے شی۔ دارنگه دا هم ثابتہ شوه چه د سړی دپاره د زنانه ډاکټرۍ نه علاج جائز دے کله چه سړی ډاکټرنه ملاوېږی۔

3104 (7) - وَعَنْ جَرِيرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَنْ نَظَرِ الْفُجَاءَةِ فَأَمَرَنِي أَنْ أَصْرِفَ بَصَرِي. رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمه: او جریر بن عبد الله ؓ وفرمایل: ما د رسول الله ﷺ نه (په پردی زنانه باندې) د ناخاپی نظر پریوتو په باره کښه پوښتنه وکړه نو هغه ما ته حکم وکړو چه زه خپل نظر واړوم۔ (مسلم)

تشریح: [الْفُجَاءَةُ] دا په همزه او تاء سره دے او بغیر د الف نه هم صحیح دے یعنی الْفُجَاءَةُ۔ د باب د سمع نه دے۔ اچانک نظر لگیدل بغیر د قصد او ارادې او کسب نه۔ [أَصْرِفَ بَصَرِي] دا روایت بالمعنی دے، یعنی ما ته ئے داسه وفرمایل: [أَصْرِفَ بَصْرَكَ]۔ خپل نظر دے واړه وه۔

فوائد: (۱) دا حدیث دلیل دے چه پردی زنانه ته قصداً کتل حرام دی، ابن حبان فرمائی: هرکله چه حرام خیز نه د نظر اړولو امر وشو نو دا دلیل دے چه حرامو ته کتل منع دی۔ (۲) هرکله چه په پردی ښځه نظر ناخاپی پریوزی نو د هغه راستنول واجب دی، نو که فی الحال ئے راوایس کړو، گناهکار به نه وی، او که نظر ئے همیشه کړو، او اوبد ئے کړو نو گناهکار دے۔

نَظَرُ الْعُيُونِ إِلَى الْعُيُونِ هُوَ الَّذِي جَعَلَ الْهَلَاكَ إِلَى الْفُؤَادِ سَبِيلًا ❀

(المنائوي) د زړه هلاکت خو د سترگو په کتو سره راځی۔

(۳) **مسئله:** د دے حدیث لاندې شراح الحدیث د قاضی عیاض نه نقل کړی چه علماء فرمائی: [فِي هَذَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ لَا يَجِبُ عَلَى الْمَرْأَةِ أَنْ تَسْتُرَ وَجْهَهَا فِي طَرِيقِهَا، إِنَّمَا ذَلِكَ سُنَّةٌ مُسْتَحَبَّةٌ لَهَا]۔ دا حدیث دلیل دے چه په ښځه باندې دا واجب نه دی چه په لاره کښه خپل مخ پټ کړی بلکه دا کار ورله مستحبه طریقه ده، او په سړو باندې واجب دی چه په ټولو احوالو کښه د پردی ښځه نه نظر خکته کړی مگر که یو صحیح شرعی غرض وی لکه د گواهي حالت یا د دوائی او علاج حالت یا د خطبې حالت یا د وینځې د

اخستو حالت، یا دبیع شراء وغیره حالت وی او پدے تولو کنبے به د حاجت په اندازه اباحت وی نه په زیادت کنبے۔ [اکمال المعلم: ۳۷/۷]۔

لیکن ددے حدیث نه د زنانه دپاره د مخ نه پتولو استدلال دومره صریح نه دے۔

(۴) مسئله: ستر په درے قسمه دے (۱) [أَنْ تَحْجِبَ شَخْصَهَا]۔ یو دا چه خپل شخص

پت کړی لکه دلیل پدے باندے روستو حدیث دے: [الْمَرْأَةُ تُقْبِلُ فِي صُورَةِ شَيْطَانِ الْخ]۔

دویم دلیل: حدیث د ابن مسعود ؓ دے: [إِنَّ الْمَرْأَةَ إِذَا خَرَجَتْ اسْتَشْرَفَهَا الشَّيْطَانُ]

(بنسخه چه کله د کور نه بهر شی نو شیطان ئے د خلکو په سترگو کنبے پورته کوی۔

لیکن دا واجبه نه ده چه زنانه به بهر بیخی نه راوخی لکه چه پنبستانه وائی: «بنسخه یا

په کور ده یا په گور)۔ البته دا اعلیٰ درجه پرده ده چه د زنانه په لوپته او خادر باندے هم د

هیچا نظرونه لگی۔ (۲) [أَنْ تَحْجِبَ جَمِيعَ بَدَنِهَا مِنَ الرَّجُلِ إِلَى الرَّأْسِ]۔

چه ټول بدن پت کړی د خپو نه تر سر پورے۔ دا قسم پرده هم مستحب ده خو په

وجوب کنبے ئے اختلاف دے، دیته بعض مصریانو بدعت وئیلی دی لیکن خبره ئے ټیک

نه ده ځکه چه د نبی کریم ﷺ په زمانه کنبے دا قسم پرده وه۔ عائشه رضی الله عنها

فرمائی: ز مونږ به په سفر کنبے مخ کولاؤ وو خو کله چه به یو قافله په مونږ راټیریدله

نو یو تن ز مونږ به خپل خادر په خپل مخ باندے رابنکته کړو۔

(۳) [أَنْ تَحْجِبَ جَمِيعَ بَدَنِهَا إِلَّا وَجْهَهَا وَكَفَّيْهَا] چه ټول بدن پت کړی ستوی د مخ او

لاسو نه تر (مړوندونو) پورے۔ نو پدے کنبے اختلاف دے، دوه قوله دی:

(۱) جمهور علماء وائی: دا قسم پرده صحیح نه ده بلکه لاسونه او مخ پټول هم واجب

دی ځکه د مخ نه فتنه ولاړېږی۔ دلائل: (۱) سورة النور آیت: [وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا

ظَهَرَ مِنْهَا]۔ ددے نه مراد برقع او خادری او پروڼه دے چه خپله ښکاره کیږی، او دا تفسیر د

ابن مسعود ؓ دے۔ (۲) قول: حسن، مالک، ابن جریر، ابن القطان (فی الحجاب)

احنافو مسلک دا دے چه مخ او لاسونه ښکاره کولے شی پدے شرط چه زینت او ډول به

نه ښکاره کوی۔ دلائل: ۱- آیت إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا نه مراد: بیهقی، ابن المنذر او ابن ابی

حاتم د عبد الله بن عباس ؓ او مسور بن مخرمه ؓ نه روایت کړې (او دا د انس بن

مالک ؓ نه هم نقل دے) چه هغوی فرمائی: [هِيَ الْكُحْلُ وَالْخَاتِمُ يَعْنِي هُوَ الْوَجْهُ

وَالْكَفَّانِ]۔ کوم ډول چه ښکاره کیږی هغه په سترگه کنبے رانجه او لاسونو کنبے گوتمے

دی، یعنی مخ او لاسونه ښکاره کولے شی ځکه چه دا عورت نه دے۔ ددے ښکاره کول په احرام کښه عبادت دے او ددے په مانځه کښه ښکاره کيدل جائز دی نو بهر د مانځه نه هم جائز دی۔ علامه قرطبي وائی : که مونږ مخ او لاسونو ته عورت ونه وايو نو بيا کله چه يوه زنانه حسن او جمال والاوی نو په هغه باندے واجب ده چه مخ پټ کړي دے دپاره چه خلک په فتنه کښه واقع نکړي او په هغه زنانو کښه داخله نشي چه سړي ځانونو ته مائله کوي او هغوی سره د اور وعده شويده۔ [المفهم : ۴۹۷/۵ - ۴۹۹]

د علامه قرطبي مقصد هم دادے چه مخ عورت نه دے، صرف جمال والا ښځه له پټول پکار دی۔

علامه قرطبي وائی : ددے نه مراد هغه دے چه عادة ښکاره کيږي او هغه وجه او کفان دی۔ دا حديثونه **دلائل** : ۲- دا حديث الباب دليل دے۔ چه اچانک نظر په مخ باندے لگيږي۔ ۲- روستو روايت دے : [إِنَّ الْمَرْأَةَ تُقْبَلُ فِي صُورَةِ شَيْطَانٍ..... إِذَا أَحَدُكُمْ أَعْجَبَتْهُ الْمَرْأَةُ]۔ ښځه انسان په تعجب کښه هله غورزوي چه مخ ته ښکاره وي۔ ۳- روستو حديث د ابن مسعود رضي الله عنه : نبی صلی الله علیه و آله يوه ښځه وليده او هغه په تعجب کښه واچولو۔

۴- کتاب الحج کښه تير شو : فضل بن عباس رضي الله عنه د رسول الله صلی الله علیه و آله سره په اوبڼه باندے شاته سوړو، يوے ښځه د رسول الله صلی الله علیه و آله نه تپوسونه کول، فضل ورته کتل نو رسول الله صلی الله علیه و آله د فضل مخ بل طرف ته واړه ولو۔ او ښځه ته ئے داسه ونه وئيل چه ته مخ پټ کړه۔ او دا کار په مني کښه شوے وو۔ او ددے واقعے نه رسول الله صلی الله علیه و آله اتيا ورځے روستو وفات شو۔ داسه نور دلائل به ځائے په ځائے راځي۔

محاکمه : ۳- قول : پدے کښه درميانه قول دادے چه که زنانه بهر اوځي نو بيا د جمهورو علماؤ په قول عمل پکار دے چه مخ او لاسونه دے پټ ساتي ځکه چه پدے کښه احتياط دے او د سړو زړونه صفا ساتل دي او د فتنه نه بچاو دے۔ او کله چه زنانه په کور کښه وي خاصکر د ليورونو سره شريکه اوسيږي نو بيا د ضرورت په وجه سره مخ او لاسونه ښکاره کول ورله جائز دی خو په هغه شرطونو سره چه مخکښه ذکر شول۔ وبالله التوفيق والله اعلم۔ او ددے مسئلے بعض تفصيل په اضواء البيان د شنقيطي ۵/۵۱۹ او سورة الاحزاب) او البحر المحيط الشجاع : ۳۵/۵۷۴ و ۲۰۲/۸ (کښه وگوره، او ددے کتاب (الحق الصریح ۳ باب الست) کښه۔

په پردی زنانه باندې اچانک نظر پریو تو مسئله

3105 (8) - وَعَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : " إِنَّ الْمَرْأَةَ تُقْبِلُ فِي صُورَةِ شَيْطَانٍ وَتُدْبِرُ فِي صُورَةِ شَيْطَانٍ إِذَا أَحَدُكُمْ أَعْجَبَتْهُ الْمَرْأَةُ فَوَقَعَتْ فِي قَلْبِهِ فَلْيَعْمِدْ إِلَى أَمْرَاتِهِ فَلْيُؤَاقِعْهَا فَإِنَّ ذَلِكَ يَرُدُّ مَا فِي نَفْسِهِ " . رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمه : او جابر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فرمائی : رسول الله ﷺ فرمایا : یقیناً ښځه د شيطان په شکل کښه مخ راوړی او د شيطان په شکل کښه شاړه وی، هر کله چه یو تن ستاسو لره یوه ښځه په تعجب کښه وغورزوی او هغه ئه په زړه کښه واقع شی نو خپله ښځه ته دې اراده وکړی او هغه سره دې نزدیکت وکړی نو دا به هغه شے ختم کړی کوم چه دده په زړه کښه پیدا شویدے۔ (یعنی جنسی خواهش) (مسلم)

تشریح : په صحیح مسلم کښه دا روایت داسه هم راغله دې : جابر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فرمائی : رسول الله ﷺ (په یوه لاره کښه) یوه ښځه (په اچانک نظر) سره ولیده نو خپله بی بی زینب ته راغله چه هغه خپله یوه خرمن رنگ کوله نو (هغه ئه کمره ته بوتله) د هغه نه ئه خپل حاجت پوره کړو، بیا خپلو ملگرو ته رابهر شو او دغه ارشاد ئه وفرمایلو : لکه روستو راروان دے۔

نو مطلب د حدیث دا دې چه کله دیو انسان په یو ځائ کښه په پردی زنانه باندې اچانک نظر واقع شی او دده زړه ته د هغه تصویر راشی نو مستحب دا ده چه خپله بی بی خواته ورشی او د هغه سره نزدیکت وکړی دې دپاره چه شهوت ئه ختم شی او د دماغو نه ئه تصویر بهر شی۔

[تُقْبِلُ]۔ یعنی چه د مخه نه راروانه وی هم بنده په فتنه کښه غورزوی او که د شانه وی۔ [صُورَةُ شَيْطَانٍ]۔ دا په تشبیه باندې بناء دې یعنی صورت د شيطان انسان لره په فتنه کښه غورزوی نو دغه شان ښځه هم چه د کور نه بهر اوځی نو خلک په فتنه کښه غورزوی او شيطان لره د سرود ښکار کولو دپاره ښائسته ذریعه جوړېږی۔ او پدې کښه اشاره ده چه زنانه په خپل دې کار کښه د شيطان سره مشابه ده چه خلک گمراه کوی او فتنه کښه غورزوی۔ [فَإِنَّ ذَلِكَ يَرُدُّ مَا فِي نَفْسِهِ]۔ د (مَا) نه مراد هغه خیال او تصویر دې چه دده په زړه کښه وی۔ دې نه دا هم معلومېږی چه د عشق علاج به په کومه طریقه

- کولے شی؟ نو دلتہ ئے یوہ طریقہ ذکر دہ۔ د عشق یو خو علاجونہ دی: (۱) د خپل محبوب خوا لہ دے نۀ ورخی۔ کله نا کله ورتللو سره عشق بیرته تازه کیږی۔
- (۲) دعاگانے دے غواړی او په عباداتو کښه دے اخلاص کوی، دیوسف عليه السلام په باره کښه راغلی دی: [اِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ]۔ (دے د مُخْلِصینو بندگانو نه وو)
- (۳) د هغه سره دے نکاح وکړی۔ یا دے د بله زنانه سره نکاح وکړی۔
- (۴) د عشق نقصانات دے په زړۀ کښه راولی۔
- (۵) خپله زوجے سره دے نزدیکت کوی نو نور خیالات به د ذهن نه بهر کیږی۔
- دا حدیث هم د جمهورو علماؤ د قول تائید کوی چه مخ عورت نۀ دے ځکه چه انسان تعجب هله کوی چه مخ ئے لیدلے وی۔

الفصل الثانی

د مخطوبه زنانه هر ځائ ته کتل جائز دی

3106 (9) - عَنْ جَابِرٍ رضی الله عنه قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "إِذَا خَطَبَ أَحَدُكُمْ الْمَرْأَةَ فَإِنْ اسْتَطَاعَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى مَا يَدْعُوهُ إِلَى نِكَاحِهَا فَلْيَفْعَلْ". رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ.

ترجمه: جابر رضی الله عنه فرمائی: رسول الله ﷺ فرمایا: هر کله چه یو تن ستاسو دیوے ښځه جرگه کوی نو که وس ئے کیږی چه د هغه هغه ځائ ته وگوری چه هغه ده لره د هغه نکاح ته رادعوت کوی نو وږی کړی۔ (ابوداؤد)

تشریح: [مَا يَدْعُوهُ إِلَى نِكَاحِهَا] دے روایت نه معلومیږی چه د مخطوبه زنانه هر هغه ځائ ته کتل جائز دی چه انسان لره د هغه نکاح ته رادعوت کوی، لکه د هغه مخ، لاسونو، سینے او شا وغیره۔ لکه دا د محققینو قول وو۔ [فَإِنْ اسْتَطَاعَ]۔ دا ورسره ځکه وائی چه ښځه په هله آسانه ځان نۀ ښکاره کوی، نو معلومه شوه چه د هغه د اجازت نه بغیر هم هغه ته کتل جائز دی۔ نو د امام مالک قول پدے باره کښه ضعیف دے چه د ښځه د اجازت نه بغیر به نۀ گوری۔ کما مر۔ [فَلْيَفْعَلْ]۔ امر نه معلومیږی چه دا کتل مستحب دی، ځکه چه ددے نه روستو زندگی برابرېږی۔

درجه الحديث: [إسناده حسن] ابوداؤد: ۲۰۸۲، واحمد: ۱۶۶۲۶، حاکم: ۲۶۹۶، وقال صحيح على شرط مسلم ووافقه الذهبي۔ ابن اسحاق مدلس وقد عنعنه لكن قد صرح بالتحديث في

إحدى روايتي أحمد فإسناده حسن۔ وانظر الإرواء (۱۷۹۱) والصحيحة (۹۵-۹۹) وفتح الباری (۱۵۶/۹)

3107 (10) - وَعَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ رضي الله عنه قَالَ خَطَبْتُ امْرَأَةً فَقَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم: "هَلْ نَظَرْتَ إِلَيْهَا؟" قُلْتُ: لَا قَالَ: "فَانْظُرْ إِلَيْهَا فَإِنَّهُ أُخْرَى أَنْ يُؤْذَمَ بَيْنَكُمَا". رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ وَالدَّارِمِيُّ

ترجمہ : او مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ و فرمایا : ما دیوے بنسخے جرگہ و کرہ نو ماتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : آیاتا ہغے تہ کتلی دی؟ ما وویل : نہ، وے فرمایا : ہغے تہ وگورہ خکہ چہ دا ڊیر لائق دی چہ ستاسو د دوارو ترمینخ بہ (پدے سرہ) موافقت او الفت پیدا کرے شی۔ (احمد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، دارمی)

تشریح : [هَلْ نَظَرْتَ إِلَيْهَا؟] دا تپوس ترے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پدے وجہ و کرہ چہ پہ یو روایت کنبے راغلی دی چہ مغیرہ رضی اللہ عنہ د اویاؤ نہ زیاتے بنسخے کرے وے لیکن د هغوی سرہ بہ ئے کور نہ برابریدو نو هرکله چہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ورتہ دا نسخہ و خودلہ چہ هغے تہ اوگورہ کیدے شی چہ ستاسو د دوارو ترمینخ موافقت راشی نو دا خبرہ د رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہ هغہ بانبدے رشتینے شوہ هغہ فرمائی ما سرہ دا بنسخہ موافقہ شوہ۔ (ابن ماجہ) او ددے وجہ دادہ چہ کلہ ئے پہ خپلو سترگو وگوری او وے پیژنی نو ددے نہ روستو بہ غالباً نہ خپیمانہ کیږی۔ [يُؤْذَمَ]۔ داد اُذَم او ایدام نہ دے، موافقت او الفت او یو خائے والی تہ وائی۔ [أَيُّ أُخْرَى أَنْ يُؤْذَمَ بَيْنَكُمَا الْمَحَبَّةُ وَالْإِتِّفَاقُ]۔ یعنی لائق ده چہ ستاسو د دوارو ترمینخ بہ محبت او اتفاق برابر شی۔ (النهاية) دارنگہ ادم او ایدام اصلاح او توفیق تہ وائی۔ **توکیب :** ۱- جار مجرور پت دے او هغہ قائم مقام د فاعل دے بیا هغہ حذف شوی [أَيُّ يُؤْذَمَ بِهِ بَيْنَكُمَا]۔ یعنی ددے نظر پہ وجہ بہ ستاسو د دوارو ترمینخ موافقت راشی۔ ۲- یا فعل متعدی نازل شوی پہ منزله د فعل لازم [أَيُّ يُؤْذَمُ الْأَدَمُ بَيْنَكُمَا يَعْنِي يَكُونُ بَيْنَكُمَا الْأَلْفَةُ وَالْمَحَبَّةُ]۔ یعنی ستاسو د دوارو ترمینخ بہ موافقت و اچولے شی یعنی ستاسو د دوارو ترمینخ بہ الفت او محبت راشی۔ ۳- یا بَيْنَكُمَا نائب فاعل دے، لکہ د [تَقَطَّعَ بَيْنَكُمَا] پہ شان۔ (مرقات، تحفة الاحوذی)

يوم الخميس: ۲۰۱۹/۵/۲

درجة الحديث : [صحيح] الترمذی : ۱۰۸۷، نسائی کبری : ۶۹/۶-۷۰، ابن ماجہ : ۱۸۶۵،

وصححه ابن حبان : ۴۰۴۳، وقد أعل بالانقطاع فاجاب عنه الألبانی فی الصحیحة : ۹۶]-

پردی زانہ باندے نظر پر یوزی نو فوراً خپلے بی بی پہ وجہ تسکین حاصل کرے۔

3108 (11) - وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: رَأَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ امْرَأَةً فَأَعْجَبَتْهُ فَأَتَى سَوْدَةَ وَهِيَ تَصْنَعُ طَبِيبًا وَعِنْدَهَا نِسَاءٌ فَأَخْلَيْنَهُ فَقَضَى حَاجَتَهُ ثُمَّ قَالَ: "أَيُّمَا رَجُلٍ رَأَى امْرَأَةً تُعْجِبُهُ فَلْيَقُمْ إِلَى أَهْلِهَا فَإِنَّ مَعَهَا مِثْلَ الَّذِي مَعَهَا". رَوَاهُ الدَّارِمِيُّ.

ترجمہ : او ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرمائی : رسول اللہ ﷺ یوہ بنسخہ ولیدہ نو ہفے پہ تعجب کنبے وغور زولو نو ہفے (فوراً) ام المؤمنین سودے رضی اللہ عنہا خواتہ راغلو او ہفے (پدیے وخت کنبے) خوشبوئی جو رہ ولہ، او د ہفے سرہ نورے زانہ وی، نو ہغوی نبی کریم ﷺ لڑہ خالی کرو (یعنی د سودے نہ پاخیدلے او بھرو تے) نو نبی کریم ﷺ خپل حاجت پورہ کرو بیائے وفرمایل : ہریو سرے چہ یوہ بنسخہ وینی چہ ہفے ٹے پہ تعجب کنبے واچوی نو ہفے لہ پکار دی چہ خپل اہل تہ راپاخیڑی (او ہفے نہ خپل ضرورت پورہ کری) حکم چہ دے بنسخے سرہ ہفے شے دے کوم چہ د ہفے بنسخے سرہ دے۔ (دارمی)

تشریح : [فَأَعْجَبَتْهُ] یعنی پہ تعجب کنبے ٹے وغور زولو۔ [فَأَتَى سَوْدَةَ] دے روایت نہ معلوم میری چہ سودے رضی اللہ عنہا خواتہ راغلو او مخکنبے روایت کنبے زینب رضی اللہ عنہا ذکر وہ، نو دا خو یا جدا جدا واقعے دی لکہ ہمدہ خبرہ ظاہرہ دہ حکم چہ د زنانو کارونہ ہم مختلف خودل شوی، یو کنبے خرمن رنگ کول وو او دے کنبے خوشبو جوہول ذکر دی۔ یا مخکنبے روایت د مسلم وو ہفے یر صحیح دے او دے روایت کنبے دراویانو نہ وہم شوے نو د زینب رضی اللہ عنہا پہ خائے ٹے سودہ رضی اللہ عنہا ذکر کرے۔ لیکن اولہ خبرہ غورہ دہ۔

[تَصْنَعُ طَبِيبًا] یعنی خوشبوئی جو رہ ولہ۔ [فَأَخْلَيْنَهُ]۔ نو زنانو ہفے یواخے کرو (یعنی زانہ د سودے رضی اللہ عنہا د خوانہ پاخیدے)۔ [مَعَهَا مِثْلَ الَّذِي مَعَهَا] اول مَعَهَا ضمیر خپلے بنسخے تہ راجع دے او دویم پردی بنسخے تہ۔

فوائد : (۱) سوال : ابن مسعود رضی اللہ عنہ تہ خنگہ پتہ ولگیدہ چہ رسول اللہ ﷺ یوہ زانہ پہ تعجب کنبے واچولو؟ جواب : نبی کریم ﷺ پہ مسجد کنبے حال وئیلے دے او بیائے تقریر کرے۔ (۲) ددے روایت نہ معلومہ شوہ چہ نبی کریم ﷺ ہم د عامو انسانانو پہ شان بشر دے پہ ہفے باندے ہم ہفے احوال راتلے شی کوم چہ پہ عامو

انسانانو راخی اگر کہ د الله تعالیٰ اُچت نبی دی۔

(۳) سوال : نبی کریم ﷺ ولے داسے حال وئیلو چہ ما سرہ داسے داسے کاروشو؟۔
جواب : امام نوویؒ فرمائی : دا دے دیارہ چہ اُمت تہ پہ خپل قول او عمل دوارو سرہ
دین بیان کری چہ کہ پہ بل چا باندے داسے حالت راغلو نو ہغہ لہ ہم زما پہ شان کار
پکار دی۔ خکہ چہ انسان کمزورے دی۔ داسے کمزورتیا پرے راتللے شی۔

(۴) سرے د خپلے بی بی نہ د جماع مطالبہ دورخے ہم کولے شی اگر کہ ہغہ پہ یو کار
مشغولہ وی چہ د ہغے پریخودل ممکن وی، دا خکہ چہ دیر کرتہ پہ سری باندے بہ د
ہغہ شہوت غلبہ وکری چہ د ہغے پہ تاخیر سرہ بہ د ہغہ پہ بدن یا زہرۂ یا نظر کنبے
تکلیف راخی۔ (۵) دا مستحبہ دہ چہ د چا نظر پہ پردی زنانه ولگی نو ہغہ دے زرد
خپلے بی بی سرہ نزدیکت وکری چہ خیالات ئے صفا شی، اوزرۂ ئے پہ سکون شی۔
(نووی) (۶) - زنانه بہ خامخا د خپل خاوند تابعداری کوی اگر کہ پہ یو کار باندے
مشغولہ وی خود خاوند د تقاضے لحاظ بہ ساتی۔

درجۃ الحدیث : [حسن] دارمی : ۱۴۶/۲، رقم : ۲۲۱۵، ورجالہ ثقات غیر عبد اللہ بن حلام
وقد رواہ عنہ ابن ابی شیبہ (۱۷۴۸۴) موقوفہ علی ابن مسعود لکن لہ شواہد مرفوعہ فراجع
الصحیحہ (۲۳۵) والارواء (۱۷۸۹)

بنسخہ د پردو خلکو د نظرونو نہ د پتیدوشے دی

3109 (12) - وَعَنْهُ ﷺ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : " الْمَرْأَةُ عَوْرَةٌ فَإِذَا خَرَجَتْ اسْتَشْرَفَهَا الشَّيْطَانُ ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ

ترجمہ : او ابن مسعود ﷺ د نبی کریم ﷺ ارشاد نقل کوی چہ ہغہ و فرمایا : بنسخہ
عورت دی نو ہر کلمہ چہ بھر راخی شیطان ئے د سرو پہ نظرونو کنبے بنائستہ بنکارہ
کولو سرہ پور تہ کوی۔ (ترمذی)

تشریح : [عَوْرَةٌ] بنسخہ تہولہ عورت دی۔ بنسخے تہ ئے عورت ووئیلو خکہ چہ کلہ
عورت بنکارہ شی نو بندہ لہ د ہغے نہ حیاء او شرم ورخی نو دغہ شان د زنانه بنکارہ
کیدل ہم د شرم او حیاء سبب دی۔ [اسْتَشْرَفَهَا] - ۱- یعنی شیطان ئے د خلکو سترگو تہ
راپور تہ کوی۔ ۲- د سرو پہ سترگو کنبے ئے بنائستہ بنکارہ کوی۔ ۳- شیطان ورتہ

گوری دے دپاره چه دا گمراه کړی یا ددے په سبب نور خلک گمراه کړی۔ استشراف په اصل کښه یو شی ته نظر پورته کول پدے طریقه چه خپل لاس د وروڅو دپاسه خور کړی۔ معنی د حدیث دا ده: د ښځې ښکاره کیدل او بهر ته راوتل قبیح او عیب دے نو هرکله چه دا بهر راوځی نو شیطان هغه ته جوخت وگوری دے دپاره چه هغه گمراه کړی یا د هغه په وجه سړی گمراه کړی، دواړه په فتنه کښه واقع کړی یا یو د دوی نه۔ یا د شیطان نه مراد انسی شیطان دے یعنی فاسق انسان۔ او دے ته ئه د تشبیه په طریقه شیطان وئیلے دے۔ (تحفة الاحوذی) لیکن دا معنی په حدیث کښه داخله ده د شیطان دوه مصداقه شول۔

حدیث نه معلومه شوه چه زنانه له د کور نه بغیر د ضرورت نه وتل نه دی پکار۔ دا د شیطان جال او د فتنه سبب جوړېږی۔

درجه الحديث: [إسناده صحيح] الترمذی: ۱۱۷۳، وصححه ابن حبان: ۳۲۹، ۳۳۰، وله شاهد من حديث ابن عمر وهو في الصحيحة: (۲۶۸۸)

پردی زنانه ته د اول نظر نه روستو دویم نظر کول جائز نه دی

3110 (13) - وَعَنْ بُرَيْدَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِعَلِيٍّ: "يَا عَلِيُّ لَا تُتْبِعِ النَّظْرَةَ النَّظْرَةَ فَإِنَّ لَكَ الْأُولَى وَلَيْسَتْ لَكَ الْآخِرَةُ". رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَالدَّارِمِيُّ
ترجمه: او بريدہ رضی اللہ عنہ فرمائی: رسول اللہ ﷺ علی رضی اللہ عنہ ته وفرمايل: اے علی! د نظر پريوتو نه پس بل نظر مه ورپسے کوہ (يعني که په پردی زنانه اچانک نظر پريوزی نو بيا ددے نه روستو دواړه هغه طرف ته مه گوره) ځکه چه ستا دپاره اول نظر جائز دے (چه هغه غير اختياری وو) لیکن ستا دپاره روستنه نظر جائز نه دے۔ (احمد، ترمذی، ابو داود، دارمی)

تشریح: [لَا تُتْبِعِ النَّظْرَةَ] - یعنی د اول نظر پسے دویم نظر مه ورپسے کوہ، یعنی پردی زنانه ته بار بار مه گوره۔ [فَإِنَّ لَكَ الْأُولَى] - یعنی ستا دپاره اول نظر جائز وو، ځکه چه هغه غير اختياری نظر وو نو گناه پکښه نه وه۔ او دویم نظر ستا په کسب او اختیار سره کیږی او انسان په کسب باندې رانیولے کیږی۔ او ددے نه مخطوبه ته بار بار کتل د مخکنو احادیثو په بناء مستثنی دی۔

درجة الحديث : [حسن لغيره] ابو داود : ۲۱۴۹، احمد : ۲۳۰۲۴، الترمذی : ۲۷۷۷، وقال حسن غریب لا نعرفه الا من حديث شريك آه- والصواب : انه حسن لغيره كما قال شعيب والالبانی فی صحیح الجامع (۱۳۹۱۳) لان فيه شريك بن عبد الله سىء الحفظ، ولكن له شواهد بينها الالبانی فی جلابب المرأة المسلمة ص ۷۷ ومحقق المسند.]

خپله وینځه په نکاح باندې ورکولو نه روستو هغه ځان دپاره حرامه وگنږه

3111 (14) - وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : " إِذَا زَوَّجَ أَحَدُكُمْ عَبْدَهُ أَمَتَهُ فَلَا يَنْظُرَنَّ إِلَى عَوْرَتِهَا " . وَفِي رِوَايَةٍ : " فَلَا يَنْظُرَنَّ إِلَى مَا دُونَ السَّرَةِ وَفَوْقَ الرُّكْبَةِ " . رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ

ترجمه : او عمرو بن شعيب د خپل پلار او هغه د نيکه نه او هغه د نبی کریم ﷺ نه ارشاد نقل کوي چه هغه فرمايلي : هرکله چه يو تن ستاسو خپل غلام ته خپله وینځه په نکاح ورکړي نو هغه دې د هغه عورت ته نه گوري- او په يو روايت کښې دې : نو هغه دې هغه ځائ ته نه گوري چه د نامه نه خکته اوزنگون نه پورته وي- (ابوداود)

تشریح : [عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ] دا خبره مخکښې ذکر شويده چه په داسې مقام کښې ضمير اول راوي ته راجع وي او پدې سند کښې مخالف قانون دې چه ضمير د شعيب نيکه ته راجع دې چه عبد الله بن عمرو بن العاص ؓ دې- مکمل سلسله د نسب داسې ده : عمرو بن شعيب بن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص ؓ- او ددې وجه دا ده چه که عمرو ته ضمير راجع شي نو د هغه نيکه محمد دې او هغه امي دې، د هغه نه روايت نه دې نقل نو بيا خو سند ضعيف جوړېږي د انقطاع په وجه- او شعيب د خپل نيکه عبد الله ؓ سره ملاقات شوي او د هغه نه ورته يوه رساله پاتې وه چه هغه عبد الله ؓ د نبی ﷺ نه ليکله وه- پدې سند کښې درې اقوال دي :

(۱) ابن حزم او ابن حبان ورته ضعيف سند وئيلې ځکه چه دا منقطع دې- هغوی دا خيال کړې چه د عمرو نيکه محمد دې او هغه نه روايت نه دې نقل- (۲) دويم قول دا اصح الاسانيد دې ځکه چه عبد الله بن عمرو ؓ د نبی ﷺ نه ليکله رساله شعيب ته پريخود دې وه- (۳) راجح قول دا دې چه دا سند حسن دې، ابن حجر په شرح النخبه کښې

او نورو علماؤ لکه شیخ البانی ورنه حسن وئیلے دے۔

إِذَا زَوَّجَ أَحَدُكُمْ: ددے روایت مطلب دا دے چه کله یو مالک خپله وینځه خپل غلام ته په نکاح باندے ورکړی یا ئے بل چاته په نکاح ورکړی نو پدے وخت کښے به مالک د هغه عورت ته نه گوری او د عورت حد ئے دا و خودو چه د نامه نه تر زنگون پورے۔ لیکن په بل روایت کښے ددے مخالف الفاظ دی: [إِذَا زَوَّجَ أَحَدُكُمْ عَبْدَهُ: أَمَتَهُ أَوْ أَجِيرَهُ - فَلَا تَنْظُرِ الْأَمَةُ إِلَى شَيْءٍ مِنْ عَوْرَتِهِ فَإِنَّ مَا تَحْتَ السُّرَّةِ إِلَى الرُّكْبَةِ مِنَ الْعَوْرَةِ - أخرجه الدارقطني رقم (۸۸۷) وعنه البيهقي (۳۳۵۹)]

کله چه یو تن ستاسو خپل غلام ته وینځه په نکاح ورکړی (یا خپل مزدور ته وینځه په نکاح ورکړی) نو وینځه ددے د مالک عورت ته نه گوری او د هغه عورت د نامه نه تر زنگون پورے دے۔ شیخ البانی وائی: دا روایت ددوہ وجو نه راجح دے، یو دا چه بل روایت ئے هم تائید کوی او هغه اگرکه ضعیف دے لیکن په شواهدو او متابعاتو کښے چلیږی او هغه دا دے: [إِذَا زَوَّجَ أَحَدُكُمْ أَمَتَهُ أَوْ عَبْدَهُ أَوْ أَجِيرَهُ فَلَا تَنْظُرِ إِلَى عَوْرَتِهِ وَالْعَوْرَةُ مَا بَيْنَ السُّرَّةِ وَالرُّكْبَةِ [البيهقي: ۲/۲۲۹ رقم: ۳۳۶۱] کله چه یو تن ستاسو خپله وینځه په نکاح ورکړی یا غلام یا مزدور له ښځه وکړی نو ښځه به د مالک عورت ته نه گوری۔ لیکن بیهقی کښے همداسے بل روایت هم ذکر دے: [إِذَا زَوَّجَ أَحَدُكُمْ عَبْدَهُ أَوْ أَمَتَهُ (أَوْ أَجِيرَهُ) فَلَا يَنْظُرَنَّ إِلَى عَوْرَتِهَا] [البيهقي: ۲/۲۲۶] (کله چه یو تن ستاسو خپل غلام له واده وکړی یا وینځه له یا مزدور له نو دا (مالک) ددے د هغه ښځه عورت ته نه گوری۔ (پدے روایت کښے ولید بن مسلم د اوزاعی او د عمرو بن شعيب تر مینځ عنعنه کړیده)۔

ددے اختلاف نه معلومه شوه چه دا روایت مضطرب المتن دے نو پدے کښے ددے خبرے دلیل نشته چه بعض علماؤ وئیلے دی لکه ابوبکر الجصاص په احکام القرآن کښے چه د وینځه عورت د نامه نه تر زنگون پورے دے حالانکه دا خبره د عامو نصوصو خلاف ده۔ ځکه چه وینځه هم د عامو زنانو په شان ده، نو ددے په عورت کښے داسے فراخی ورکولو سره ډیر فساد پیدا کیږی۔ لکه چه شیخ البانی ددے تشریح په (ضعیفه: ۳/۳۷۳) کښے کړیده۔ ابوبکر البیهقی ددے روایتونو د نقل کولو نه روستو فرمائی: صحیح دا ده چه وینځه خپل مالک ته - کله ئے چه چاته په نکاح ورکړه - دارنگه آزاده ښځه خپلو محارمو ته - صرف هغه مواضع ښکاره کولے شی کوم چه د خدمت په

حالت کنبے بنکاره کبری۔ [بیہقی: ۷/۹۴/۱۳۹۲۱]

[مَادُونُ السُّرَّةِ وَفَوْقَ الرُّكْبَةِ]۔ دے حدیث نہ ثابت پری چہ دسری نوم اوزنگون عورت نہ دے بلکہ ددے درمیانی حصہ عورت دے۔ مصلطہ: اول خو پدے کنبے اتفاق دے چہ د نوم اوزنگون بنکاره کول بغیر د ضرورت نہ د مکارم الاخلاق نہ نہ دی۔ او پدے کنبے ہم اتفاق دے چہ د زنانه نوم اوزنگون عورت دے، بنحو او سرو دواو نہ بہ ئے پت ساتی۔ لیکن د سرو دپارہ پدے کنبے اختلاف دے چہ آیا نوم اوزنگون سترگہ پم عورت کنبے داخلہ ده او کہ نہ؟ پدے کنبے درے اقوال دی: (۱) یو قول دا دے چہ دا دواوہ عورت نہ دے، دا قول علامہ شوکانی او شیخ البانی غورہ کرے۔ او دلیل پہ اعتبار سرہ همدا راجع دے۔

دلیل: ۱- یو دا حدیث الباب دے چہ دلته ئے درمیانی حصے تہ عورت ووئیلو او دے تہ د نظر کولو نہ ئے منع و فرمائیلہ۔ معلومہ شوه چہ نوم اوزنگون عورت نہ دے۔ (رواہ الدارقطنی وحسن اسنادہ الالبانی فی الارواء کما سیأتی)۔

۲- دوم: دلیل: ابو موسیٰ ؓ فرمائی: [اِنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ قَاعِدًا فِيْ مَكَانٍ فِيْهِ مَاءٌ قَدْ اَنْكَشَفَتْ عَنْ رُكْبَتَيْهِ اَوْ رُكْبَتِهِ فَلَمَّا دَخَلَ عُثْمَانُ غَطَّاهَا] [رواہ البخاری فی المناقب: ۳۶۹۵]۔ (نبی کریم ﷺ پہ یو داسے خائے کنبے ناست وو چہ هلته اویہ وے، او د هغه زنگونہ یا زنگون بنکاره کیدو، هرکله چہ عثمان ؓ رانوتو نو نبی ﷺ هغه پت کرے۔

استدلال: کہ چرتہ زنگونہ عورت وے نو نبی ﷺ بہ نہ بنکاره کولے او د عثمان ؓ پہ راتگ بہ ئے نہ پتولے، لیکن نور علماء ددے نہ دا جواب ورکوی چہ دا اویو تہ د داخلیدو پہ وجہ بنکاره شوی وو او د عثمان ؓ نہ د پیرے حیاء پہ وجہ ئے پت کر و نہ پدے وجہ چہ دا عورت دے۔ دا وجہ ده چہ ابو موسیٰ ؓ نہ ئے نہ وو پت کرے۔

حافظ ابن حجر وائی: دا حدیث دلیل دے چہ زنگون د عورت نہ نہ دے۔

۳- دلیل: ابوبکر صدیق ؓ او دغه شان عمرو بن زرارہ ؓ دواو د نبی ﷺ پہ حضور کنبے خپل زنگونہ بنکاره کری۔ او نبی ﷺ پہ هغوی باندے رد نہ دے کرے، نو کہ دا عورت وے، نبی ﷺ بہ پرے خامخارد کولے لکہ خنکہ ئے چہ پہ جرهد اسلمی ؓ باندے دفخذ (پتون) پہ بنکاره کولور د کرے وو۔ [الشمر المستطاب للشيخ الألبانی: ۲۷۶/۱]۔ د ابوبکر صدیق ؓ د زنگون بنکاره کول پہ بخاری (۳۶۶۱) کنبے ذکر دی،

[اُذْ أَقْبَلَ أَبُو بَكْرٍ آخِذًا بِطَرَفِ ثَوْبِهِ حَتَّى أَبْذَى عَنْ رُكْبَتَيْهِ] - اور روایت د عمرو بن زرارہ پہ احمد (۱۷۸۱۷) او طبرانی کنبے ذکر دیے، واسنادہ صحیح۔

۴- علی بن ابی طالب ؓ فرمائی: [ثُمَّ صَعَّدَ النَّظَرَ فَنَظَرَ إِلَى رُكْبَتَيْهِ ثُمَّ صَعَّدَ النَّظَرَ فَنَظَرَ إِلَى سُرَّتِهِ] - حمزہ ؓ د نبی کریم ﷺ دواپرو زنگونو تہ نظر پور تہ کړو بیائے د هغه نامه تہ نظر پور تہ کړو۔ [بخاری: ۳۰۹۱، مسلم: ۵۲۴۴] - لیکن دا د جامو د پاسه وو کما هو البظاہر حکه چه په دغه روایت کنبے ورسره دا دی چه نبی ﷺ خادر او غوښتو او هغه ئے واغوستو بیا صحابه کرامو تہ راغلو چه په هغوی کنبے حمزہ ؓ هم ووپه حالت د نشه کنبے۔ او دا د شرابو د حراموالی نه مخکنبے واقعه ده۔

(۲) قول دا دی چه دواړه عورت دیے۔ (۳) قول دا دی چه رکبه عورت دیے او سره عورت نه دیے۔ دلیل دا وائی چه ابوهریره ؓ د حسن بن علی ؓ نوم ښکل کړی وو هرکله چه ابوهریره ؓ د هغه مطالبه وکړه چه ماته نوم ښکاره کړه چه نبی ﷺ تاله کوم ځائے ښکل کړی زه درله هغه ښکلوم، هغه ورته ښکاره کړو۔ [الاستذکار: ۴۳۹/۵، التمهید: ۲۸۱/۶] - نو که نوم عورت وے نو ابوهریره ؓ به مطالبه نه کولے او حسن ؓ به ورته نه ښکاره کولے، او دا محاله ده چه نوم ښکل کړی او هغه تہ ونه گوری۔ دارنگه که دا عورت وے نو د عورت ښکلول هم بل چاله جائز نه دی۔ او درکبه د عورت کیدو دپاره دلیل دغه مخکنے حدیث ذکر کوی چه نبی ﷺ د عثمان ؓ نه پټ کړو۔ لیکن اول قول غوره دیے، او د نبی ﷺ د عثمان ؓ نه د حیاء په وجه پټ کړو۔ وبالله التوفیق۔

درجة الحديث: [إسناده حسن] ابو داود: ۴۱۱۳، انظر صحيح سنن ابی داود: (۵۱۰) ولكن فی متنه اضطراب بينه الألبانی فی الضعيفة (۹۵۷) وقد بینا.

ورون/پتون عورت دیے

3112 (15) - وَعَنْ جَرَهْدٍ ؓ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: "أَمَّا عَلِمْتُ أَنَّ الْفَخْدَ عَوْرَةٌ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ

ترجمه: او جرهد ؓ فرمائی: نبی کریم ﷺ وفرمایل: آیا تا تہ پته نشته چه پتون عورت دیے۔ (ترمذی، ابو داود)

تشریح: [جرهد] بن خويلد ؓ دا د اصحاب صفه ؓ نه دیے۔

واقعہ دا وہ چه جرہد ﷺ په مسجد کنبی وورسول الله ﷺ پرې راتیریدونو د هغه پتون ښکاره کیدو او په هغه باندې یو خادر وونو دا ئے ورته وفرمایل : آیا تا ته پته نشته چه پتون عورت دے۔

[أَمَّا عَلِمَتْ] دے صحابی ته خودا مسئله نه وه معلومه چه فخذ عورت دے نو پدې کنبی هغه ته تعلیم ورکول مقصد وو۔ یعنی اَعْلَمَ۔ (پوهه شه)۔

درجۃ الحديث : [صحیح] ابو داود : ۴۰۱۴، الترمذی : ۲۷۹۵، وقال حديث حسن، ما رى ان اسناده بمتصل آه، لكنه حسن او أعلى فان له شواهد كثيرة يرقى بها إلى درجة الصحة بل أطلق عليه الطحاوى أنه حديث متواتر۔ انظر الأزواء (۱/ ۲۹۸)

3113 (16) - وَعَنْ عَلِيٍّ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ تَنْظُرُ إِلَى فَخِذِ حَيٍّ وَلَا مَيِّتٍ : " يَا عَلِيُّ لَا تُبْرِزْ فَخِذَكَ وَلَا تَنْظُرْ إِلَى فَخِذِ حَيٍّ وَلَا مَيِّتٍ "۔

ترجمه : او علی ؓ نه روایت دے چه بیشکه رسول الله ﷺ هغه ته وفرمایل : اے علی ! خپل پتون (د خلکو مخامخ) مه ښکاره کوه۔ او مه د ژوندی شخص پتون ته گوره او مه د مړۍ (ابو داود، ابن ماجه)

تشریح : [لَا تُبْرِزْ] دا د ابراز (باب افعال) نه دے، دا حدیث هم دلیل دے چه د پتون پټول لازم دی ځکه چه دا د عورت نه دے۔ او دلیل دے چه مړې او ژوندې د عورت په حکم کنبی برابر دی۔ [حَيٍّ]۔ یعنی د پردی سړی مراد دے۔ [وَمَيِّتٍ] دا حدیث دلیل دے چه د مړې د مخ نه ماسوی ټول بدن عورت دے، پټول ئے واجب دی۔

دلیل : قرآن کریم : [سَوْءَۃٌۢ اٰخِیْہ] نه معلومېږي چه د مړې بدن ته ئے سوءه وئیلے او سوءه هغه ته وائی : [مَا یَسُوۡرُ صَاحِبُهُۥ بِکَشْفِہِ] چه بنده د هغه په ښکاره کولو خفه کېږي۔ دا لغوی استدلال دے۔

۲- د صحیحینو په روایت کنبی راغلی دی چه مصعب بن عمیر ؓ چه کله په احد کنبی شهید شو، خادر وړوکه وونو نبی ﷺ ورله په خپو باندې سرگړې واچولو۔ نو دا دلیل دے چه د مړې ټول بدن پټول واجب دی او دغه شان واقعه د حمزه ؓ هم وه۔ او د مخ د ښکاره کولو دلیل د ابو بکر صدیق ؓ عمل دے چه د نبی کریم ﷺ د وفات په وخت ئے د هغه مخ ښکاره کړو او بیائے ښکل کړو۔

ابوداؤد وائی : پدمے حدیث کنبے نکارت دے۔

درجۃ الحدیث : [إسناده ضعیف جداً وَالْحَدِيثُ صَحِيحٌ] ابوداؤد : ۳۱۴۰، فی الحمام وابن ماجہ : ۱۴۶۰ فی الجنائز، قال ابوداؤد : هذا الحديث فيه نكارة، اهـ۔ وفيه انقطاعان، بين ابن جريج وبين حبيب بن ابي ثابت۔ وكذا لا يثبت لحبيب رواية عن عاصم بن عاصم (العلل لابن أبي حاتم) وقال ابن معين : حبيب لم يسمعه من عاصم بل بينهما رجل ليس بثقة، وهو عمرو بن خالد الواسطي۔ ومسند احمد : ۱۲۴۸، وقال شعيب : إسناده صحيح لغيره وهذا اسناد ضعيف لانقطاعه۔ وللحديث شواهد صحح بعضها الحاكم ووافقه الذهبي وحسن بعضها الترمذي وعلقها البخاري في صحيحه في (۱/۱۰۵) باب ما يذكر في الفخذ۔ وراجع الارواء (۲۹۸/۱)

3114 (17) - وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَحْشٍ رضي الله عنه قَالَ : مَرَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى مَعْمَرٍ وَفَخَذَاهُ مَكْشُوفَتَانِ قَالَ : " يَا مَعْمَرُ ! غَطِّ فَخْذَيْكَ فَإِنَّ الْفَخْذَيْنِ عَوْرَةٌ " . رَوَاهُ فِي شَرْحِ السُّنَنِ .

ترجمہ : او محمد بن جحش رضي الله عنه فرمائی : رسول اللہ ﷺ پہ معمر باندے ورتیر شو او د ہغہ دواہ پتنونہ بنکارہ وو، نووے فرمایا : اے معمر ! خپل پتنونہ دے پت کپہ خاکہ چہ پتنونہ عورت دے۔ (بغویٰ پہ شرح السنہ کنبے روایت کرے)

تشریح : محمد بن جحش رضي الله عنه : دا محمد بن عبد اللہ بن جحش دے۔ دا ہم صحابی دے۔ او پلارے ہم۔ او معمر رضي الله عنه ہم صحابی دے۔ بل یو معمر دے ہغہ تابعی دے۔ د امام زہری شاگرد دے، ہغہ دلتہ ندے مراد۔ [غَطِّ] مجزوم دے او پہ جزم سرہ یاء غور زیدلے دہ، دا د غَطِّي يُغَطِّي نہ دے۔ پتھولو تہ وائی۔

مسئلہ : پدمے درے حدیثونو کنبے دا مسئلہ ذکر شوہ چہ پتون عورت دے لیکن پدمے کنبے اختلاف دے چہ آیا پتون پہ عورت کنبے داخل دے او کہ نہ؟ دوہ قولہ دی : (۱) امام ابو حنیفہ، شافعی، احمد او جمہور علماء وائی چہ فخذ (پتون) عورت دے، دا درے وارہ حدیثونہ پرے دلیل دے۔ او دا روایتونہ پہ مجموع الطرق سرہ صحیح دی او قابل استدلال دی۔ او نور دلائل ہم شتہ لکہ پہ بخاری وغیرہ کنبے موجود دی۔ (۲) قول : امام مالک، بخاری، عطاء، داؤد، او ابو سعید اصطخری وائی چہ فخذین د عورت نہ نہ دی۔ او دا امام احمد نہ یو روایت دے۔ او دا قول شیخ ابن عثیمین غورہ کرے۔

دلائل : ۱- دانس رضي الله عنه حدیث دے چہ رسول اللہ ﷺ د خیبر پہ کوخو کنبے پہ اس

باندے سوروو: [وَأَنَّ رُكْبَتَيْ لَتَمَسَّ فَخَذَ نَبِيِّ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ حَسَرَ الْأَزَارَ عَنْ فَخْذِهِ حَتَّى آتَى أَنْظَرُ إِلَى بَيَاضِ فَخَذِ نَبِيِّ اللَّهِ ﷺ] [بخاری رقم: ۳۷۱]۔ اوڑما زنگون در رسول اللہ ﷺ د پتون نہ لگیدلو، بیا هغه د خپل پتون نہ لنگ لرے کړو تر دے چه ما د نبی ﷺ د پتون سپینواله ولیدو۔ دوی وائی چه که پتون عورت وې نو نبی ﷺ به داسې ښکاره نه وې پریخودے، او که دا غیر اختیاری ښکاره شوی وې نو نبی ﷺ به زړ پت کړے وې۔

۲- دارنگه حفصه بنت عمر بن خطاب ؓ فرمائی: چه نبی ﷺ یوه ورځ ناست وو [وَقَدْ وَضَعَ ثَوْبًا بَيْنَ فَخْذَيْهِ]۔ او هغه جامه د دواړو پتونو په مینځ کښه ایخودے وه (یعنی د هغه دواړه پتونو نه ښکاره وو)، ابوبکر او عمر رضی الله عنهما راغلل پت ئے نکړل تر دے چه کله عثمان ؓ راغلو نو پت ئے کړل، حفصه ؓ ترے تپوس وکړو، نبی ﷺ وفرمایل: آیازه به د هغه چا نه ولے حیاء نکوم چه ملائک د هغه نه حیاء کوی۔ [مسند احمد: ۲۶۵۰۹، إسناده صحيح لغيره - شعيب]۔

جواب: پدے روایت کښه بعض وائی د شریک راوی و هُم دے، او هغه دا چه رسول الله ﷺ ساقین (پنډی) ښکاره کړی وو، نه پتون۔ لکه هغه روایت په بخاری (۳۶۷۴) او مسلم (۶۳۶۷) کښه ذکر دے۔ نور علماء وائی چه هغه جدا واقعه ده هغه روایت د ابو موسیٰ اشعری ؓ دے او هغه په یو باغ کښه د آریس په کوهی کښه راغله وه۔ او دا روایت د حفصه ؓ دے او پدے کښه د کوهی او د باغ خبره نشته (نو دا د کور واقعه ده) پدے وجه ترے حفصه ؓ تپوس کړے چه تا ولے د عثمان ؓ په راتللو جامه برابره کړه؟۔ او حافظ ابن حجر فرمائی: د کوهی والا روایت کښه هم پتون ښکاره کیدل ذکر دی او هغه روایت په طبرانی کښه راغله دے او مجمع الزوائد کښه ئے وئیلی چه ددے رجال رجال د صحیح دی او رجال ئے موثقون دی، سوی د شیخ الطبرانی علی بن سعید نه او هغه حسن الحدیث دے۔ آه۔ او په مسلم کښه د عائشې ؓ نه د کور په واقعه کښه په طریقه د شک سره نقل دی: [كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مُضْطَجِعًا فِي بَيْتِي كَاشِفًا عَنْ فَخْذَيْهِ أَوْ سَاقِيهِ فَاسْتَأْذَنَ أَبُو بَكْرٍ] چه یا خو فخذین ئے ښکاره کړی وویا ساقین۔ [مسلم: ۶۳۶۲] پدے کښه امام بخاری وئیلی دی چه: [حَدِيثُ أَنَسٍ أَسْنَدٌ وَحَدِيثُ جَرَاهِدٍ أَحْوْطٌ]۔

د انس بن مالک ؓ حدیث د سند په لحاظ ډیر قوی دے چه په هغه کښه در رسول الله ﷺ پتون ښکاره کیدل ذکر دی، او حدیث جرهد کښه چه پتون ته عورت وئیلے شوی

نو دې كښې احتياط دې۔ [صحيح البخارى فى الصلاة (۱۲) باب ما يكره فى الفخذ]۔

او امام نووى وئيلي دى: چه حديث دانس ﷺ كښې چه پتون ښكاره كيدل ذكر دى نو دا پدې باندې حمل دى چه لنگ ترې غير اختياري اخوا شوى وو، يا داس په رابښكلو سره ښكاره شوى وو، نه دا چه نبى ﷺ قصداً ښكاره كړې۔ لكه پدې باندې دليل دا دې چه د صحيحينو په يو روايت كښې داسې الفاظ دى: [فَانْحَسَرَ الْإِزَارُ]۔ نو لنگ ترې لرې شوى وو۔ (يعنى غير اختياري) دغه شان كه داسې ووايو چه عورت ئې ښكاره كړې نو ددې نه مراد به دا وى چه بعض جامه ئې لرې كړې نه ټول عورت ښكاره كول۔ دارنگه دا د يوې موقعې او محل واقعه ده نو عموم نه لري او پدې كښې حجت نشته۔ (نووى)

وجه د ترجيح د اول مذهب دا هم ده چه اولنى روايتونه صريح دى چه فخذ عورت دې او د جواز والا روايتونه صريح نه دى بلكه ډير احتمالات لري، او دا قانون دې چه د تعارض په وخت كښې به صريح مقدم وى په محتمل باندې۔

دارنگه اول قول والو سره قولى احاديث دى، او دا قسم احاديث د ائمت دپاره قوانين كښې وى، په خلاف د فعلى احاديثو نه چه په هغې كښې د تخصيص احتمال هم وى نو عند التعارض به قولى احاديثو لږه وى په فعلى باندې ترجيح وى۔

ليكن ډير كښې تحقيقى قول حافظ ابن قيم ذكر كړې: چه عورتو نه دوه قسمه دى:

(۱) يو عورت محظظه دى، چه د هغې په ښكاره كولو كښې ډير زجر او شدت راغلي دى۔ لكه قبل او ډير ښكاره كول۔ (۲) او بل عورت محققه دى، او هغه پتونو نه دى، نو كوم ځائې چه د پتونو د كتونو نه دسترگو ښكته كولو امر راغلي نو هغه پدې وجه چه دا عورت دى، او كوم ځائې چه ښكاره شويدي نو هغه پدې وجه چه دا عورت محققه دى۔ نو د دواړو تر مينځ هيڅ منافات نشته۔

[المجموع شرح المذهب: ۱۵۹/۳ - ۱۶۰، جاشية ابو القيم على متن ابى داود: ۳۶/۱۱]

نو معلومه شوه چه د عورت مراتب پيژندل ښكاره دى، په عورت محظظه ښكاره كيدو باندې به سخت زجر وى، نو په محظظه باندې به متوسطه زجر وى۔

دوجه الحديث: [حسن] البخارى فى كتاب النكاح: ۲/۱۰، وعلقه البخارى على صحيحه: كتاب

الصلاة ۱۲ - باب ما يكره فى الفخذ مستند احمد: ۴۶۵۴۸، وصححه الحاكم: ۷۳۶۰۔

بغير د ضرورت نه په تنهایئ کنبه هم عورت ښکاره کول بهتر نه دی

3115 (18) - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : " إِيَّاكُمْ وَالتَّعَرَّى فَإِنَّ مَعَكُمْ مَنْ لَا يُفَارِقُكُمْ إِلَّا عِنْدَ الْغَائِطِ وَحِينَ يُفْضِي الرَّجُلُ إِلَى أَهْلِهِ فَاسْتَحْيُوهُمْ وَأَكْرَمُوهُمْ ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ

ترجمه : او ابن عمر رضي الله عنهما فرمائی : رسول الله ﷺ فرمایل : تاسو د برېښه والی نه ځان وساتئ، ځکه چه ستاسو سره هغه ملائک دی چه تاسو نه نه جدا کیرئ، سوی د بول کولو وخت نه، او په هغه وخت کنبه چه سر په خپل اهل ته رسیدل کوی (یعنی نزدیکت کوی) نو تاسو د هغوی نه شرم وکړئ او د هغوی عزت وکړئ۔ (ترمذی)
تشریح : [وَحِينَ يُفْضِي الرَّجُلُ]۔ او کله چه سر په خپل اهل ته رسیدل کوی۔ یعنی په حالت د نزدیکت کنبه هم ملائک جدا کیرئ۔ نو پدې کنبه رد دې په عادت د عربو باندې چه هغوی به بغير د ضرورت نه ځانونه برېښه ول۔

[فَإِنَّ مَعَكُمْ] دا ورسره ځکه وائی چه که ته ووائ چه د برېښه والی په حالت کنبه خو دلته ما سره څوک نشته نو جواب کوی چه ملائک شته د هغوی لحاظ پکار دې او دا د ملائکو اکرام دې۔ دې نه یا کراماً کاتبین ملائک مراد دې۔ (ب) یا حفظه ملائک دې۔ (ج) دارنگه شیطانان هم دی لکه چه په بل روایت کنبه دې۔

درجه الحديث : [ضعيف] الترمذی : ۳۸۰۰، وفيه ليث بن أبي سليم قال في التقريب : صدوق اختلط أخيراً ولم يتميز حديثه فترك، وضعفه الالباني في الارواء (۶۴)۔

ښځه پردی سرې ته کتلې شی یا نه ؟

3116 (19) - وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ : أَنَّهَا كَانَتْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَمِيمُونَةُ إِذْ أَقْبَلَ ابْنُ أُمِّ مَكْتُومٍ فَدَخَلَ عَلَيْهِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : " اِحْتَجِبَا مِنْهُ " فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَيْسَ هُوَ أَعْمَى لَا يُبْصِرُنَا ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : " أَفَعَمِيَا وَإِنْ أَنْتُمَا ؟ أَلَسْتُمَا تُبْصِرَانِ ؟ " . رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ

ترجمه : او ام سلمه رضي الله عنها نه روایت دې چه هغه او ميمونه رضي الله عنهما د رسول الله ﷺ په خوا کنبه وې، چه اچانک ابن ام مکتوم رضي الله عنه (چه نابينا صحابی وو) رامخامخ شو او رسول الله

ﷺ ته راننوتو نورسول الله ﷺ وفرمايل : تاسو دواړه دده نه پرده وکړئ، ما وويل : اے د الله رسوله ! آيا دے گنے پوند نه دے، چه مونږ نه وينی؟ نورسول الله ﷺ وفرمايل : آيا تاسو دواړه پندے یی؟ آيا تاسو دے نه وينی؟ (احمد، ترمذی، ابوداؤد)

تشریح : [اَحْتَجَبًا] مسئله : د پیغمبر د بیبیانو پرده د نور و امت د زنانو نه سخته وه، او دا فرق ابن بطال ذکر کړې چه دا پخوانی شارح د صحیح بخاری دے او حافظ ابن حجر هم دده نه زیات نقل کوی۔ دلته سوال دا دے چه روستو په باب عشرة النساء کښه په حدیث د عائشه رضی الله عنها کښه راغلی دی، هغه وائی : حبشو په مسجد نبوی کښه په نیزو لوی کولے ما ورته کتل، او ددے حدیث نه معلومه شوه چه زنانو له پردو سړو ته کتل ناروا دی، نو ددے څه تطبیق دے؟

(۱) یو جواب دا دے چه دا حدیث د ام سلمه رضی الله عنها ضعیف دے، پدے کښه نبهان د ام سلمه رضی الله عنها مولی ضعیف دے، صرف زهری ترے روایت کړې نو دا مجهول العین دے۔ او حدیث د عائشه رضی الله عنها د صحیحینو روایت دے، دا محدثانه جواب دے۔

(۲) که بالفرض دا روایت صحیح شی نو بیا جواب دا دے چه امهات المؤمنین د نورو زنانو په شان نه دی بلکه په هغوی باندے احتیاط زیات لازم وو، نو دا د باب التشدید فی الورع نه دے ځکه چه د بیبیانو مرتبه او چته وه۔ او پدے فرق باندے دلیل دا دے چه رسول الله ﷺ فاطمه بنت قیس رضی الله عنها ته وئیلی وو چه ته ابن مکتوم ﷺ کره عدت تیر کړه [فَإِنَّهٗ رَجُلٌ اَعْمٰی تَضَعِیْنَ ثِیَابَکِ عِنْدَهٗ] [مسلم : ۳۷۷۰]۔

ته به د هغه سره جامه اړدے او هغه به تانه وینی۔ نو دلته وگوره فاطمه بنت قیس رضی الله عنها به ابن مکتوم ﷺ ته گوری، دا دومره عیب نه دے۔ او امهات المؤمنین ئے منع کړې چه تاسو به ابن مکتوم ته نه گورئ۔

دارنگه د سړی کتل پردی زنانه ته ډیره گناه ده او د زنانه نظر سړی ته دومره گناه نه ده، دا وجه ده چه سړی ته دا خطاب نه دے شوی چه تاسو د زنانو نه خپل مخونه پټ کړئ وجه دا ده چه د سړی شهوت زیات دے د زنانه نه، نو که سړی پردی زنانه ته وگوری نو فساد ترے زیات ولاړسړی او که زنانه پردی سړی ته وگوری نو دومره فساد ترے نه پیدا کیږی۔ بله دا چه د سړی شهوت په کتو سره پیدا کیږی او د زنانه شهوت په گوته ورورلو سره پیدا کیږی۔

او چا چہ دا وئیلی دی چہ د زنانه شہوت زیات دے لکہ ہدایہ کتاب الکراہیۃ کنبے لیکلی دی۔ نو دا خبرہ شرعاً او طباً او تجربۃ خطاء دہ، شرعاً حُککہ چہ دیوے زنانه دپارہ خلور سہری پہ نکاح کول جائز نہ دی۔ طبی لحاظ سرہ پدے وجہ چہ د زنانه پہ مزاج کنبے رطوبت او برودت دے۔ او تجربہ ہم ددے گواہ دہ۔

الغرض د زنانه سہری تہ کتل دومرہ غتہ گناہ نہ دہ، او قرآن کریم کنبے چہ دا راغلی دی چہ زنانه بہ ہم نظرونہ خکتہ ساتی۔ نو د ہغے مطلب دا دے چہ د شہوت پہ نظر بہ سہروتہ نہ گوری، او ہر چہ عائشہ رضی اللہ عنہا کتلی دی نو د ہغے جواب دا دے چہ یو خو ہغے لوبوتہ کتلی نہ سہروتہ۔ دویم : پہ ہغہ حدیث کنبے خیلہ داسے الفاظ راغلی دی چہ زہ ماشومہ اوم [فَاقْدُرُوا قَدْرَ الْحَارِيَةِ الْحَدِيثَةِ السِّنِّ الْحَرِيصَةِ عَلَى اللَّهِ] - (تاسوا اندازہ وکری د ہغہ جینی چہ نوی عمر والا (ورہ) وی چہ د لوبو سرہ بے مینتہ وی۔ واللہ اعلم۔

درجة الحديث : [ضعيف] وفي إسناده بهان مولى أم سلمة فيه جهالة، أخرجه أبو داود : ٤١١٢، الترمذی : ٢٧٧٨، وقال حسن صحيح، والنسائي : ٣٥٩، ٣٦٠ في عشرة النساء، وانظر الأرواء (٦ : ٤٨٠)۔

پہ خلوت کنبے ہم خیل عورت پت ساتہ

3117 (20) - وعن يونس بن حكيم عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله ﷺ: "احفظ عورتك إلا من زوجهك أو ما ملكك يمينك" فقلت: يا رسول الله أقرأت إن كان الرجل حالياً؟ قال: "فإنه أحق أن يستحي عنك" رواه الترمذی وأبو داود وابن ماجه
ترجمہ : ابو یونس بن حکیم د خیل پلار سہ او د خیل نیکیہ روایت گوری چہ ہغہ وفرمايل: رسول الله ﷺ وفرمايل: خیل عورت محفوظ وملتہ سہیہ خیل ہی ہی نہ او د ہغے وینخے نہ چہ ستا نیہ لاس نیہ مالک دیہ، نو ما وویل: یا ربہ اللہ رسولہ! خبر را کہہ کہہ یو تین یوا چہ خایہ کنبے وی؟ ویہ فرمایلی: نو اللہ تعالیٰ دہر لاتی دیہ چہ د ہغہ نہ حیاء وکریہ شی۔ (ترمذی، ابو داود، ابن ماجہ)

تفسیر : [یونس بن حکیم بن معاویہ بن حیدرہ] دہہ روایت پمطوط ضعیف گہرے لیکن صحیح دہہ چہ دہہ سند حسن یا حسن صحیح دیہ۔ معطوبہ بن حیدرہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ تہ تپوس وکرو چہ [عوراتنا ما نأتي منها وما ندر]۔ مونہ کومو عورتونو تہ راتل کولے شو

او کوم به پریدو؟- نورسول الله ﷺ دغه ارشاد وفرمائیلو چه الخ-
[أَحْفَظُ]- دا دباب دَسَمِع نه دے، حفاظت ته وائی او کله چه د ضرب نه شی نو بیا د
غصه په معنی سره استعمالیږي- [الْأَمِنْ زَوْجِكَ]- حافظ ابن حجر فرمائی: دا جمله
دلیل دے چه ښځه له جائز دی چه د خاوند عورت ته وگوري- نو ددے قیاس دادے چه
سړی له هم د خپله بی بی عورت ته کتل جائز دی- (فتح الباری ۱/۳۸۶) لیکن قیاس
ته حاجت نشته بلکه ددے د جواز دلائل شته، روستو راځي-

مسئله: آیا د خپله زنانه عورت ته کتل یا زنانه د خپل خاوند عورت ته گوري دا
جائز دی؟ (۱) نو پدے کښه بعض متأخرینو احنافو او صاحب هدایه او بعض شافعی
فقهاؤ وئیلی دی چه دا کتل جائز نه دی- دلیل: نظر کمزوری کوی او نسیان پیدا
کوی- لیکن دا طبی خبره ده- او په یو روایت کښه داراغلی دی: [فَإِنَّ ذَلِكَ يُورِثُ
الْعَمَى]- داروند والی پیدا کوی- نو دا موضوع او دروغجن روایت دے- [السلسلة الضعيفة:
۱/۱۹۷]-

او دے دپاره په دلیل کښه حدیث د عائشه رضی الله عنها پیش کوی: [مَا نَظَرْتُ لَوْ مَا رَأَيْتُ فَرَجَ
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَطُّ]- (ما د رسول الله ﷺ عورت هیڅکله نه دے لیدلې) دا هم ضعیف
روایت دے، مولی د عائشه رضی الله عنها مجهول دے،

[قال ابن رجب في فتح الباری: ۱/۳۳۶] فی اسنادہ من لا یعرف وقال البوصیری فی مصباح
الرواجحة ۲/۹۵: هذا إسناد ضعیف لجهالة تابعیه-

او کوم روایت کښه چه دی: [مَا رَأَيْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَا رَأَى مِنْهُ - أَى الْعَوْرَةِ]- نو
دا موضوع لو مشکرت روایت دے- داروایت په ذخیره د احادیثو کښه چرته هم نه ښکاره
کیری البته په مختصر للمعانی کښه د استهجان الذکر دپاره مثال راوړندے-

(۲) قبول ثانی: د محققینو علماؤ (لکه داودی، ابن حزم) او الموسوعة الفقهیه
(۳۲/۸۹) کښه لیکي: دا مذهب د جمهور الفقهاء دے چه هر یو د ښځه او خاوند د یو

بل عورت ته کتلې شی- دلائل: ۱- دلیل: آیت کښه دی: [وَالَّذِينَ هُمْ يُغْفِرُوهُمْ
يُغْفِرُونَ إِلَّا عَلَىٰ أَرْوَاحِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ] [المؤمنون: ۵]- دا دلیل دے چه معنی ده

ښځه مخامخ عورت ښکاره کول او هغه لره دے ته کتل جائز دی-

۲- دا حدیث الباب دلیل دے: مرقات کښه لیکي: دا دلیل دے چه ملک او نکاح دواړه

د جانبینو نه عورتونو ته نظر کول جائز کوی۔

۳- صریح دلیل : ابن حبان نقل کړی چه د سلیمان بن موسی نه د یو سړی په باره کښه پوښتنه وشوه چه د خپله ښځه عورت ته گوری دا جائز دی؟ نو هغه وویل : ما د عطاء نه تپوس وکړو او عطاء وویل چه ما د عائشه رضی اللہ عنہا نه ددې په باره کښه تپوس وکړو نو هغه دا حدیث ذکر کړو : [كُنْتُ اغْتَسِلُ اَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنْ اِنَاءٍ بَيْنِي وَبَيْنَهُ وَاحِدٍ فَيَاذُرْنِي حَتَّى اَقُولَ دَعْ لِي دَعْ لِي قَالَتْ : وَهُمَا جُنْبَان] [بخاری : ۲۶۱، مسلم : ۳۲۱ واللفظ له]۔ حافظ ابن حجر وائی : پدې باندې داود د دلیل نیولې چه ښځه او خاوند لره د یو بل عورت ته کتل جائز دی، او دا په مسئله کښه نص او صریح دلیل دے۔ (فتح الباری : ۳۶۴/۱)

۴- عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ نبی ﷺ ته راغلو وې وئیل : اے د الله رسوله ! زه دانه خوښوم چه زه د خپله ښځه عورت ته وگورم او هغه ما ته وگوری، نبی ﷺ وفرمایل : دا ولې ؟ الله تعالی ته د هغه دپاره او هغه ستا دپاره لباس جوړ کړې، او زه خپل اهل ته گورم او اهل ما وینی، عثمان رضی اللہ عنہ وویل : د رسول الله ﷺ سره څوک برابریدې شی ! بیا روان شو۔ (مسند الحارث (زوائد الهیثمی ۵۴۷/۱، رقم : ۴۹۲، اتحاف الخیرة المهره للبوصیری : ۳۱۶۴) مگر دا روایت ضعیف دے، عبد الرحمن بن زیاد الافرقی ضعیف دے۔ او ابن یحیی بن معین وائی : (هو ضعیف ولا یسقط حدیثه) خو معنی ئې د مخکنی روایت نه ښکاره شوه۔

[قَالَ اللَّهُ اَحَقُّ اَنْ يُسْتَحَى]۔ مطلب دا دے چه بلا ضرورت عورت ښکاره کول نه دی پکار، او دا د فقهاؤ په نیز په استحباب باندې حمل دے، او د ضرورت په وخت ښکاره کول جائز دی، دلیل پدې باندې د بخاری باب دے [بَابُ الْغُسْلِ غُرْيَانًا] (په برینده باندې د غسل کولو بیان) بیائې د آیوب رضی اللہ عنہ او د موسی رضی اللہ عنہ واقعه راوړې چه هغوی په برینده لامبلې۔ اگرکه په هغه کښه زموږ استاذان دا قید لگوی چه جانگې ئې اغوستی وو، ځکه چه د انبیاء علیهم السلام حالت په اعلی درجه حمل کول پکار دی، لیکن حدیث کښه ورسره دا قید نشته، نو خبره به نبی ته سپارو، هغه پکښه قید نه ئې لگولې، لهذا پدې کښه هیڅ عیب نشته۔ ۲- دلیل : حدیث د عائشه رضی اللہ عنہا مخکښه تیر شو چه ما او نبی ﷺ به د یو لوبښی نه لامبل۔ سوال دا دے چه د الله تعالی نه به انسان څنگه پټ

شی ہغہ خو انسان پہ خاورو کنبے ہم وینی ؟ جواب : تہ بہ راتگ کوئے پہ مامور بہ باندے پہ اندازہ د طاقت خیل ، او د الله تعالیٰ لیدل جدا خبرہ دہ۔

درجۃ الحدیث : [حسن] ابوداود : ۴۰۱۷ فی الحمام ، ترمذی : ۲۷۹۴ ، وحسنہ ، نسائی : ۸۹۷۲ فی العشرة ، ابن ماجہ : ۱۹۲۰ ، وَعَلَّقَهُ الْبُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ : ۳۸۵/۱ فی الطهارة ، احمد : ۲۰۰۴۶ ، الحاكم : ۷۳۵۸ وَصَحَّحَهُ وَوَافَّقَهُ الذَّهَبِيُّ .

پردی بنخے سرہ یواخے والے مہ کوہ

3118 (21) - وَعَنْ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : " لَا يَخْلُونَ رَجُلٌ بِامْرَأَةٍ إِلَّا كَانَ ثَالِثَهُمَا الشَّيْطَانُ " . رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ

ترجمہ : او عمر ؓ د نبی کریم ﷺ نہ ارشاد نقل کوی چہ ہغہ و فرمایل : یو سرے (پردی) بنخے سرہ نہ یواخے کیری مگر دریم د ہغوی شیطان وی۔ (ترمذی)

تشریح : [لَا يَخْلُونَ] دایا جملہ خبریہ دہ یا انشائیہ دہ۔ اول قول ظاہر دے۔ دا حدیث دلیل دے چہ د مطلق اجنبیہ سرہ خلوت حرام دے ، کلہ چہ محرم ورسرہ نہ وی یا نورے ثقافتے زنانہ ورسرہ نہ وی چہ پہ ہغے سرہ ہم خلوت ختمیری۔ [الشَّيْطَانُ]۔ یعنی وسوسے او شہوات ورلہ راپور تہ کوی تردے چہ پہ زنا کنبے واقع شی۔

درجۃ الحدیث : [إسناده صحيح] الترمذی : ۲۱۶۵ فی الفتن ، وقال صحيح ، نسائی کبری : ۹۲۲۴

شیطان د بنیادم پہ رگونو کنبے گرخی

3119 (22) - وَعَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : " لَا تَلْجُوا عَلَى الْمُغِيبَاتِ فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَجْرِي مِنْ أَحَدِكُمْ مَجْرَى الدَّمِّ " قُلْنَا : وَمِنْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ : " وَمِنْنِي وَلَكِنَّ اللَّهَ أَعَانَنِي عَلَيْهِ فَأَسْلَمَ " . رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ

ترجمہ : او جابر ؓ د نبی کریم ﷺ ارشاد نقل کوی چہ ہغہ و فرمایل : تاسو پہ خاوندانو غائبہ ونکو بنخو باندے مہ داخلیری حکہ چہ شیطان ستاسو دیوتن نہ د وینے پہ خائے کنبے روان وی۔ مونہ وویل : او تانہ ہم اے د الله رسولہ ؟! (شیطان د وینے پہ خائے کنبے گرخی) وے فرمایل : اوزمانہ ہم لیکن الله تعالیٰ ما سرہ د ہغہ پہ خلاف

مدد کړې نو هغه اسلام قبول کړې۔ (ترمذی)

تشریح: [لَا تَلْحُقُوا]۔ دا د ولوج نه دی، دا خلیدو ته وائی۔ [الْمُغِيبَاتِ] جمع د مُغِيبَةٍ ده۔ هغه زنانه چه خاوند ئې غائب وی، یعنی په پردو بنځو مه ورځاخیږئ، او ددې تخصیص ئې وکړو ځکه چه د دوی خاوند ته شوق پیدا شوې وی، او مانع نه وی، د خاوند یره نه وی۔ [فَإِنَّ الشَّيْطَانَ] یعنی شیطان تاسو سره دی او تاسو ته پته نشته، نو ضرور به دې په فساد کښې واقع کړی۔ ډیر کرته د یو انسان په خپله تقوی باندې یقین وی او گمان ئې دا وی چه دده نفس هغه زنانه ته نه مائله کیږی چه دی ورکړه ورځی ځکه چه تقوی ئې زیاته ده، یا د هغې د خاوند او د هغې خپلوانو حقوقو ته گوری لیکن شیطان دده په نفس کښې د دغه بنځې محبت اچانک واچوی او په زنا کښې ئې واقع کړی۔

[يَجْرِي مِنْ أَحَدِكُمْ] ددې درې معانی ددې کتاب په باب الوسوسة کښې ذکر شوی: (۱) [يَجْرِي فِي الْعُرُقِ]۔ یعنی شیطان په رگونو کښې گرځی شهوات راپورته کوی۔ (۲) [كَمْجَرَى الدَّمِ]۔ یعنی شیطان د انسان سره داسې روان وی لکه څنگه چه وینه په رگونو کښې روانه وی چه انسان د هغې په روانیدو نه پوهیږی نو دغه شان د شیطان په وسوسه نه پوهیږی۔ دا دواړه احتماله ظاهر دی۔ (۳) [إِلَى وَقْتِ حَرَيَانَ الدَّمِ أَيْ النَّمُوتِ]۔ یعنی د وینې د روانیدو یعنې تر مرگه پورې شیطان د انسان سره روان وی، یعنی اگر که یو تن بوډا وی بیا به هم خلوت نه کوی۔

[فَأَسْلَمَ] پدې کښې د میم پیش اوزیر دواړه مشهور روایتونه دی۔ (۶) که پیش شی نو معنی به دا وی: [فَأَسْلَمَ أَمَّا مِنْ شَرِّهِ وَفَتْحِهِ]۔ یعنی زه د هغه د شر او فتنې نه محفوظ یم۔ (۷) او که میم باندې زیر شی نو بیا د اسلام نه دی، یعنی زما قرین (شیطان) اسلام راپورې او مو من شویم۔ لکه بل روایت کښې دی: [عَلَا يَأْتُرْنِي إِلَّا بِخَيْرٍ]۔ ماته صرف د خیر حکم کوي۔ او دا احتمال غوره دی ځکه په بل روایت کښې: [فَأَسْلَمَ] راغلی دی یعنې هغه تابع او متقاعد شویم او اسلام ئې راپورې۔ (په وړی)۔

او دا احتمال ایښی غور وکړئ او اهن حیال هم راجع کړئ لکه روایتو القاطع یرې دلیل دی ځکه چه که دا په کفر باندې پاته ویم نو د خیر امر نه به ورته نه کولای۔ او دا د نبی کریم ﷺ اکرام او اعزاز او معجزه ده چه الله تعالی ورته دشمن هم تابع کړو۔

او د شیطانانو د ډلې نه د یو تن مسلمان کیدل بعید نه دی۔ او پدې کښې د نبی کریم ﷺ

انتہائی بنائستہ معاملہ ذکر دہ تر دے چہ دشمن هم ورته غاړه ايښې ده او د هغه تابع شوے۔ او که د بچاؤ معنی شی نو دا هم در رسول الله ﷺ بنائستہ معاملہ او د الله تعالیٰ د طرف نه عصمت او حفاظت دے چہ خپل نبی ئے د شیطان د شرونو نه ساتلے دے۔

فوائد : ۱- پدے حدیث کښے دا بیان شوے چہ د شیطانانو په عامو انسانانو باندے سخت تسلط دے، نیکان وی که بدان نو د هغه د شر نه به هغه څوک بچ کړی چہ په الله تعالیٰ باندے توکل وکړی نو الله تعالیٰ به ئے د هغه د شرونو نه محفوظ کړی،

(۲) او اشاره ده چہ بندگانو له پکار دی چہ د الله تعالیٰ نه سوال وکړی چہ ددے دشمن نه ئے بچ کړی۔ (۳) در رسول الله ﷺ اکرام او اعزاز او د الله تعالیٰ د طرف نه د هغه معاونت چہ شیطان ئے ورله مسلمان کړو۔ (۴) قاضی عیاض وائی : د امت پدے اجماع او اتفاق دے چہ نبی کریم ﷺ د شیطان نه محفوظ دے، نه د هغه بدن ته هېڅ قسم ضرر رسولے شی او نه د هغه خیالاتو ته په وسوسو سره او نه د هغه ژبے ته چہ د هغه په ژبه غلطے خبرے جاری کړی۔ (البحر المحيط الشجاع)

درجۃ الحديث : [صحیح] الترمذی : ۱۱۷۲، وفی إسناده مجالد بن سعید ضعیف من قبل حفظه، لکن جمع محالد فی هذا المتن ثلاثة أحادیث وهي صحیحة، ابن ماجه : ۱۷۷۹، وأحمد : ۳۰۹/۳

آیا غلام د خپلے مالکے دپاره محرم دے ؟

3120 (23) - وَعَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَتَى فَاطِمَةَ بَعْدَ قَدْ وَهَبَ لَهَا وَعَلَى فَاطِمَةَ ثَوْبٌ إِذَا قَنَعَتْ بِهِ رَأْسَهَا لَمْ يَلْغُ رِجْلُهَا وَإِذَا غَطَّتْ بِهِ رِجْلَهَا لَمْ يَلْغُ رَأْسَهَا فَلَمَّا رَأَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَا تَلَفَى قَالَ : "إِنَّهُ لَيْسَ عَلَيْكَ بَأْسٌ إِنَّمَا هُوَ أَبُوكَ وَغُلَامُكَ" . رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ

ترجمہ : او انس رضی اللہ عنہ فرمائی : بیشک نبی کریم ﷺ فاطمے رضی اللہ عنہا ته د هغه غلام سره راغلو چہ هغه ته ئے بخښلے وو او په فاطمه باندے یوه جامه وه هرکله چہ به ئے په هغه سره سرپټ کړو نو د هغه خپو ته به نه رسیدہ او کله چہ به ئے په هغه سره خپے پټے کړی نو سر ته به ئے نه رسیدہ، هرکله چہ رسول الله ﷺ هغه تکلیف ولیدو چہ هغه ورسره ملاویدہ نو وی فرمایل : شان دا دے په تا باندے هېڅ گناه نشته (چہ ته داسے تکلف وکړی) ځکه چہ دا (یو) ستا پلار او (بل دے) غلام دے۔ (ابوداؤد)

تشریح : [بَعْدَ] - اَيُّ مُصَاحِبًا بِهِ [يعنى دغه غلام رسول الله ﷺ حَآن سره شريك راوستو كوم ئے چه فاطمے ته بخنبلے وو۔ او بآ په معنى د مَع سره هم صحيح ده۔
ابتداء كنبے فاطمے ﷺ رسول الله ﷺ نه د غلام مطالبه وكړه نور رسول الله ﷺ ورته
خه تسبيحات وخودل چه هغه د علماؤ ترمينخ په تسبيحات فاطمه سره مشهور دى۔
چه پدے سره به تا سره مدد كيږي، ليكن په روستو زمانه كنبے چه كله غلامان راډير
شول نور رسول الله ﷺ فاطمې ﷺ ته غلام هم وركړو۔ [فَنَعَتْ]۔ د تقنيع نه دے، [اَيُّ
سَتَرْتُ وَغَطْتُ]۔ پتے كړو۔ [مَا تَلَقَى] يعنى هغه حياء او مشكلاتو سره چه هغه
ملاويږي۔ [أَمَّا هُوَ] يعنى دا ليدونكې يو ستا پلار او بل ستا غلام (هلك) دے۔

فوائد : (۱) سخته حياء د فاطمې ﷺ (۲) بنځے لره د اجنبى نه سر او خپه پتېول
ضرورى دى۔ (۳) مسئله : آيا غلام د سيدې محرم دے؟ او آيا سيده به د خپل غلام نه
ستر كوي۔ پدے كنبے دوه مذهبه دى : (۱) ابو حنيفه مذهب دا دے چه د غلام نه ستر د
سيدې دپاره ضرورى دے۔ **دلائل :** ۱- دليل : سعيد بن جبير وائى : [لَا يَغُرُّكُمْ آيَةُ النُّورِ
فَإِنَّ الْمُرَادَ بِهَا الْإِمَاءُ] په سورة النور كنبے چه (أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ) راغله، نو د هغه نه
مراد وينځي دى، نه غلامان۔ ۲- دليل : د دواړو ترمينخ قرابت نشته، نه ئے خاوند دے، او
نه ئے بل محرم، نو د زنا واقع كيدو احتمال دے۔ (۲) جمهور وائى : غلام د محارمو نه
دے، **دلائل :** ۱- دليل : د سورت نور په آيت كنبے غلامان مراد دى، ځكه كه اماء
(وينځي) مراد شى نو تكرر به راشي ځكه چه هلته خو (أَوْ نِسَائِهِنَّ) نه لفظ راغله دے۔
۲- دليل : دا حديث الباب دے۔ ابن رسلان وائى : دا حديث دليل دے چه غلام د خپلې
سيدې دپاره محرم دے، د هغه سره خلوت كوله شى او د هغه سره سفر كوله شى، او د
هغه هغه ځايونو ته كتله شى كوم ځائ ته چه محرم كتله شى۔

۳- دليل : روستو په باب العتق كنبے دام سلمه ﷺ روايت راځي : [إِذَا كَانَ عِنْدَ
مُكَاتِبٍ إِحْدَاكُنَّ وَفَاءً فَلْتَحْتَجِبْ مِنْهُ] [الترمذى : ۱۲۶۱، ابوداود : ۳۹۳۰ ابن ماجه]۔
كله چه ستاسو ديو مكاتب سره درقم ادائىگي پوره شى نو بيا دے ترې پرده كوي۔
(وسنده ضعيف لاجل نبهان مولى ام سلمه)

۴- ذكر اَن د عائشې ﷺ غلام وو، هغه به عائشې ﷺ ته د قرآن كريم نه (په لاس كنبے
نيولو سره) امامت كولو او خلوت به ئے ورسره كولو (بخارى بابُ إِمَامَةِ الْعَبْدِ وَالْمَوْلَى :

(۲۶) او همدا قول غوره دے۔ اول قول والا وائی چه دلته غلام ذکر دے نو ددے نه مراد ماشوم هلك وو۔ سُبُكَيّ په ”حلبیات“ كښه وئیلی دی چه ددے تائید دادے چه په عربی كښه غلام هلك ته وائی۔ او دده د بلوغ حالت هم نه دے معلوم، نو پدے كښه د جواز هېڅ دلیل نشته۔ بله دا چه دلته خلوت هم نشته او دا هم نه ده معلومه چه كوم خائے ته ئے كتل، او كله چه احتمال راشی نو استدلال باطل شی۔ (سیوطی: مرقاة الصعود) لیکن دا خبره د نورو دلائلو په وجه ضعیفه ده، او دلته ورته عبد هم وئیلے شویده۔ او رسول الله ﷺ علت د عبدیت بیان کرې نه د وړو کوالی۔

ابن رسلان وائی چه پدے حدیث كښه دلیل دے چه پلار او غلام ته وښته او قدمونه ښکاره كول جائز دی۔ او دغه شان په المفاتیح كښه مظهری هم لیکلی دی، چه دا صريح دلیل دے چه غلام د سید د محارمو نه دے۔

اول رمضان ۲۰۱۹/۵/۶ء

درجة الحديث: [إسناده جيد] أخرجه أبو داود: ۴۱۰۶، وقد تكلم عليه الالباني في تعقيبه على كتاب الحجاب للعلامة ابي الأعلى المودودي ثم في الارواء (۱۷۹۹)

الفصل الثالث

ښځو مينځ كښه د شكی مخنث راتللو ممانعت

3121 (24) - عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ عِنْدَهَا وَفِي الْبَيْتِ مُخْنَثٌ فَقَالَ: لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أُمَيَّةَ أَخِي أُمِّ سَلَمَةَ: يَا عَبْدَ اللَّهِ إِنْ فَتَحَ اللَّهُ لَكُمْ غَدَا الطَّائِفَ فَإِنِّي أَذُلُّكَ عَلَى ابْنَةِ غِيلَانَ فَإِنَّهَا تُقْبِلُ بِأَرْبَعٍ وَتُدْبِرُ بِشِمَانٍ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: " لَا يَدْخُلَنَّ هَؤُلَاءِ عَلَيْكُمْ ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه: او ام سلمه رضی الله عنہا نه روایت دے چه نبی کریم ﷺ د هغه سره وو او په کوټه كښه مُخْنَث (هيجرا) وو، نو هغه دام سلمه ورور عبد الله بن ابی امیه رضی الله عنه ته وویل: اے عبد الله! كه چرې الله تعالى تاسو ته صبا له طائف فتح كړو نو زه به تاته د غيلان لور درښاييم، ځكه چه هغه (د چاق والی په وجه سره) په څلور كندو سره رامخامخ كيږي او په اتو (كندو) سره ښار اړه وي (يعنی مخامخ نه چه راروانه وي نو په خپته كښه ئے څلور كندې جوړيږي او چه ښار اړه وي نو اته كندې ښكاره كيږي) نو نبی کریم ﷺ

و فرمايل : دا کسان دې په تاسو باندې نه داخلېږي۔ (ځکه چې دا په شهواتو پو هېږي) (بخاري و مسلم)۔

تشرېح : حديث کښې اول واقعه بيا مسئله ده۔ واقعه دا وه چې د مکې فتح چې په اتم (۸) کال وشوه نو نبی ﷺ اراده وکړه چې د ثقيف او هوازن مقابله وکړي نو پدې کښې د حنين غزا راغله، الله تعالیٰ خپل نبی ته فتح ورکړه نو ثقيف او هوازن د حنين نه طائف ته وتښتيدل او هلته په يوه لويه قلعه کښې ننوتل، دلته نبی کریم ﷺ او صحابه کرام راغلل او د دوی نه ئې محاصره واچوله او بهر ئې په انتظار کښې خيمې ولگولې، نبی ﷺ په يوه خيمه کښې وو او د هغه سره ام سلمه ؓ وه او د هغه سره د هغه ورور عبد الله بن ابي اميه ؓ هم موجود وو، پدې کښې يو مُخَنَّث - چې د هغه نوم هيت وو- دا خبره وکړه چې اې عبد الله ! که صبا له الله تعالیٰ تاسو ته طائف فتح کړو نو زه به تاته د غيلان ثقفی لور وښاييم چې داسې څرېه او پهلوانه ده چې د مخې نه راروانه وي نو په خيته کښې ئې خلور کڼدې جوړېږي او که د شانه ورته گورې نو اته کڼدې جوړېږي، نو نبی ﷺ دا خبرې واورېدې نو د خيمې پرده ئې اوچته کړه او وې فرمايل : چې دا قسم کسان دې په تاسو نه راننوخی، او نبی ﷺ دا پدې وجه پريخودې وو چې دا په آيت (اَوِ التَّابِعِينَ غَيْرِ اُولَى الْاِرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ) کښې داخل وو۔ (يعنی هغه خلک چې د زنانو څه ضرورت نه لري، شهواتو سره ئې تعلق نه وي) ليکن هرکله چې ده داسې د شهوت خبرې وکړې نو نبی ﷺ ته پته ولگيده چې دا خو په غير اولی الاربه کښې نه دې داخل)۔

[البَيْتِ]۔ ددې نه مراد خيمه ده۔ [مُخَنَّثٌ]۔ قرطبي وائي : تَخَنَّثٌ : لين او تَكْسُر (نرمي او لچکدار کيدو) ته وائي۔ مُخَنَّث (خنثی) هغه شخص ته وائي چې په خبرو کښې ئې نرمائش او په مزل کښې ئې ماتيدل او کوږ ووږ کيدل وي (په ناز او نخرو سره وي) داسې وي لکه د زنانو په شان، دا کله خلقي (پيدائشي) طريقې سره وي، او کله د فاسقانو خلکو تصنع (ادا کاري) وي، ځان ئې د زنانو په شان جوړ کړې وي۔ (يعنی هيچرا)۔ کوم چې پيدائشي وي نو غالباً د هغه د زنانو شهواتو ته څه ضرورت نه وي، پدې وجه صحابيانو ددې نه پرده نه کوله چې دا په غير اولی الاربه کښې داخل وو۔ تردې چې دا خبرې ترې ښکاره شوې نو پرده ئې ترې شروع کړه۔ دده په نوم کښې اختلاف دې، مشهور قول دا دې چې دده نوم (هيت) وو، (لکه د ابن جريج نه نقل دی) بعض وائي : صحيح دا ده چې

هنب وو، او هنب کم عقل سړی ته وائی (قاله ابن درستویه) بعض وائی : دا مخنث ماتع مولی ابی فاخته المخزومی وو۔ خینی وائی : دے او هیت دواړه به د نبی کریم ﷺ کوټو ته راتلل نو هرکله چه دا واقعه راغله نو نبی کریم ﷺ دواړه د اوبسانو د خریدو خائے (چراگاه) ته وشرل، بعض وائی : یو مخنث په مدینه کښه نبی کریم ﷺ حمراء الاسد ته شړلے وو۔ انتهى۔ (المفهم : ۵/۵۱۲) حافظ ابن حجر وائی : مخنث هغه دے چه په خبرو او حرکاتو کښه د زنانو سره مشابه وی، آه۔

نو مخنث دوه قسمه دے (۱) [الَّذِي يَتَشَبَّهُ بِالنِّسَاءِ تَصْنَعًا وَتَكَلُّفًا]۔ یو هغه دے چه زنانو سره مشابهت کوی په طریقه د تصنع (اداکاری) او تکلف سره۔ دده حکم دا دے چه دا فاسق دے، شړلے به شی لکه په سنن ابوداود کښه راغلی دی : نبی ﷺ یو تن چه خپه او لاسونه ئه سره کړی وو د مدینه نه نقیع علاقے ته شړلے وو۔ [فتح الباری ۱۱/۶۹۰ کتاب النکاح رقم : ۵۲۳۵]۔

(۲) [الَّذِي يَشَبُّ بِالنِّسَاءِ تَحَلُّفًا] چه پیدائشی د زنانو مشابه وی، نو دا گناهگار نه دے، دده نه پرده هم نشی کیدے، او دده پیژندنه به د خبرو او سترگو نه کیږی، که د شهوت خبرې ئه کولے نو دده نه به هم ستر کولے شی لکه چه دلته نبی کریم ﷺ وفرمایل۔ [يَا عَبْدَ اللَّهِ] په یو مرسل روایت د ابن المنکدر کښه دا راغلی دی چه دا خبره ئه عبد الرحمن بن ابی بکر ؓ ته وکړه۔ لیکن د تقدیر کار ته وگوره چه دا زنانه یو ته هم حاصله نشوه، ځکه چه عبد الله بن ابی امیه ؓ په طائف کښه په دغه محاصره کښه شهید شو، یو اچانک غصه راغے او دے پرې ولگیدو۔ او طائف هم فتح نشو۔ روستو زمانه کښه دده لور عبد الرحمن بن عوف ؓ په نکاح واخېسته۔

عبد الله بن ابی امیه ؓ د ابو سفیان بن الحارث سره په یو خائے اسلام قبول کړے وو، هرکله چه رسول الله ﷺ فتح مکے ته روان وو۔ دا د رسول الله ﷺ د ترور (عاتکه بنت عبد المطلب) خوی وو۔ او دام سلمه د پلار د طرف نه ورور وو۔

[ابْنَةُ عَيْلَانَ] ددے جینئ نوم بادیه وو، د غیلان بن سلمه ثقفی لور وه : چه دا د بنو ثقیف قبیلے سردار وو، خوش آواز شاعرو، کسری ته په وفد کښه ورغله وو او هغه سره د خبرو اترو کولو په وخت هغه دده په هوښیارتیا تعجب وکړو او په طائف کښه ئه ورله قلعه جوړه کړه، او بیا د مکے د فتح د کال نه پس مسلمان شو او د هغه سره اولاد هم

اسلام قبول کړو، لس ښځې ته لرلې۔ نبی ﷺ ورته وفرمایل چه پدې کښې صرف څلور غوره کړه باقی پریده، د عمر فاروق ؓ د دور خلافت په آخر کښې وفات شو۔

ابن اسحاق ذکر کړی چه خوله بنت حکیم ؓ رسول الله ﷺ ته وفرمایل : که الله تعالی تاته طائف فتح کړو نو ماته به د بادیه بنت غیلان کالی (گانډه) راکوې، ځکه چه دا د ثقیف د زنانو نه زیاتې گانډې (زیوراتو) والا وه۔

[تَقْبِلُ]۔ رامخامخ کيږي۔ مخ راپه وي۔ [وَتُدْبِرُ]۔ اوشا راپه وي۔ [بَارِئِع]۔ ددې تمییز محذوف دې [أَيُّ بَارِئِعِ أَعْكَانَ]۔ یعنی په څلورو کندو سره۔ (اعکان جمع د عکنة ده، دا د خیتې تاوکڅ (راتاوشوی ځان) ته وائی) دا کنایه ده د چاق والی نه۔ مطلب دادې چه تا ته مخامخ راروانه وي نو تاته به د هغې د خیتې څلور کندې ښکاره کيږي، دوه یو طرف ته او دوه بل طرف ته۔ او چه کله شا طرف نه ورته گوري نو اته ښکاره کيږي څلور یو طرف او څلور بل طرف ته، یعنی د هغې د خیتې وازدې او څړې دومره زیاته وي چه هغه په تشو باندې راخوړي او په مینځ کښې ته پکښې انقطاع راشي نو څلور څلور ښکاره کيږي۔ یعنی دك بدن والا ده۔ اربع او ثمان ته مذكر راوړل ځکه چه مراد ترې (اعکان) دی، او هغه مؤنث دی۔ قرطبي وائی : دا څلور کندې دی چه د مخې نه ښکاره کيږي او د هغې څلور طرفونه دی د هر جانب نه نو اته جوړيږي۔ (البحر المحيط الشجاج)

[لَا يَدْخُلَنَّ هَؤُلَاءِ]۔ یعنی دا کسان چه په شهواتو پوهيږي۔ ځکه چه دوی به صبا له د ازواج مطهراتو دغه شان صفات بل چاته وکړي نو د حجاب او پردې هېڅ مقصد به پاته نه شي۔ (مهلب) [عَلَيْكُمْ]۔ سړو ته ته خطاب وکړو، پدې کښې سړو ته اشاره ده چه تاسو دوی ته اجازت مه ورکوئ چه ستاسو ښځو سره اوږې راوړي۔ او ممکن ده چه زنانو ته خطاب وي، او کله نا کله ښځو ته د سړو په الفاظو سره هم خطاب کيږي۔

فوائد : (۱) پیدائشي مخنت سړي د پردو زنانو خواته راتللې شي او دا د محرم په شان حسابيږي، خو پدې شرط چه د شهواتو په خبرو به نه پوهيږي او نه به پدې کښې دلچسپي اخلي۔ (۲) د چانه چه د فساد او د فسق يره کيږي نو هغه ته د وطن نه د شړلو سزا ورکول جائز دی۔ (۳) د پردې معینې زنانه محاسن او د هغې خوبیانې ذکر کول حرام دی، ځکه چه پدې کښې غوږونه په پردې عورتونو باندې خبرول دی او نفوسونه هغې ته راپارول دي، البته که د یوې غیرې معینې زنانه صفت او محاسن ذکر کړي چه په

هغه کښې فساد نه راځي بيا جائز دی۔ (قرطبي) (۴) زنانه به د هغه چا نه هم پرده کوي چه هغه د هغه په محاسنو باندې پوهیږي۔

(۵) دې حديث نه معلومه شوه چه د چا په باره کښې په يو کار کښې شک وي نو د هغه وړاندې کول اولرې کول جائز دی۔ (۶) په باب د بيه کښې مکمل صفت، درویت (ليدنې) په ځای قائمېږي۔ (مهلب) (۷) څوک چه د زنانو سره ځان مشابه کوي نو د هغه تعزير جائز دی چه د کورونو نه اوويستلې شي او د علاقې نه وشړلې شي، هرکله چه پدې کار سره د هغه منع کول راتللې شي۔

(۸) د سرو مشابهت د زنانو سره او د زنانو مشابهت د سرو سره حرام دی او رسول الله ﷺ په داسې خلکو باندې لعنت فرمائيلې دي۔

(۹) ددې هيت ويستل ددرې وجو نه وو: يو خو دا په غير اولي الاربه کښې داخل نه وو۔ او د پکښې ځان پټ کړې وو۔ دويم: د سرو په مخامخ کې د زنانو د بنائست او عورتونو بيان کولو، حال دا چه ددې نه زنانه منع شويده چه د بلې زنانه صفت خپل خاوند ته وکړي نو بيا سرې څنگه نورو ته د پردې ښځې داسې محاسن ذکر کړي۔ دريم: نبی ﷺ ته پته ولگيده چه دې د زنانو د بدن نه په هغه اندازه خبر لري چه ډيرې زنانه هم د هغه بيان نشي کولې، تردې چه په بعض رواياتو کښې ئې د هغه د خاص عورت بيان هم وکړو۔ (نووي) (البحر المحيط الشجاع)

(۱۰) حديث په يوه بله مسئله دليل دی چه بعض خلک وائي تاسو په قرآن او حديث کښې دا مسئله وښايئ چه د مخنث جنازه به څنگه کيږي او د هغه غسل به څنگه وي؟ جواب دا دی چه که دغه مخنث د سرو په شان حالات او حرکات کول او د شهواتو خبرې ئې کولې نو دا به سرې حسابيږي، او د سرو معامله به ورسره کيږي لکه دلته ورسره دغه شان وشوه، او که د زنانو صفات پکښې وو، د شهواتو خبرې پرې ښې نه لگيدې نو دا به د زنانو نه حساب وي لکه دلته دا هيت اول کښې د زنانو سره حساب شومې وو، پدې وجه ترې د رسول الله ﷺ بيبيانو ستر هم نه کولو۔ فتدبر۔

د خلكو مخامخ د برينډ والى نه منع

3122 (25) - وَعَنِ الْمُسُورِ بْنِ مَخْرَمَةَ رضي الله عنه قَالَ حَمَلْتُ حَجْرًا ثَقِيلًا فَبَيْنَا أَنَا أُمْشِي سَقَطَ عَنِّي تَوْبِي فَلَمْ أَسْتَطِعْ أَخْذَهُ فَرَأَنِي رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم فَقَالَ لِي: " خُذْ عَلَيْكَ ثَوْبَكَ وَلَا تَمْشُوا عُرَاةً ". رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمه : او مسور بن مخرمه رضي الله عنه فرمائی: ما درون کانی پورته کړې وو نو پدې مابین کنبې زه روان وو چه زمانه زما جامه پریوته نو ما د هغې درانیولو طاقت نه لرلو نورسول الله صلی اللہ علیہ وسلم (پدې حالت کنبې) ولیدم نو ماته ئې وفرمایل: خپله جامه دې راواخله او تاسو په برینډه مزل مه کوئ. (مسلم)

تشریح : [المسور بن مخرمه بن نوفل] دده مور الشفاء بنت عوف وه، د عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه خور وه. [فَلَمْ أَسْتَطِعْ] یعنی ما یو درون گټ راخستې وو، نو په لاره کنبې زمانه لنگ وغورزیدو نو ما د گټ د درون والی د وجه نه دلنگ راخستو طاقت ونه لرلو نو په تکلیف سره مې گټ خپل ځای ته ورسولو نورسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل: خپله جامه پسې واپس شه، بیائې عامه خبره وکړه چه په برینډه باندې مه گرځئ. [عُرَاةً] جمع د عاری ده. او دا نهی د تحریم دپاره ده.

د شرم او حیاء انتهای درجه

3123 (26) - وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: مَا نَظَرْتُ أَوْ مَا رَأَيْتُ فَرَجَ رَسُولِ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم قَطُّ. رَوَاهُ ابْنُ مَاجَه

ترجمه : او عائشه رضي الله عنها فرمائی: ما درسول الله صلی اللہ علیہ وسلم عورت هیڅکله نه دې لیدلې (کتلې) (ابن ماجه)

تشریح : [مَا نَظَرْتُ] ددې روایت درې طرق دی او ټول ضعیف دی، پدې کنبې د عائشه مولاة (وینځه) مجهوله ده. او دا حدیث منکر دې. د صحیح احادیثو خلاف دې کوم چه مخکنبې ذکر شو. یا جواب دا دې چه دا حدیث محمول دې په شخصی ادب د عائشه رضي الله عنها باندې، د اُمت دپاره حکم نه دې، ځکه چه په شریعت کنبې د سړی او د ښځې او د خاوند یو بل عورت ته کتل جائز دی. او دلائل ئې مخکنبې بیان شول.

درجة الحديث : [إسناده ضعيف] ابن ماجه : ۱۹۲۲، وقد بيَّنه الألبانى فى التعليق على آداب الزفاف ص (۱۰۹-۱۱۰) ثم فى الارواء: (۱۸۱۲)

د ښائسته ښځې ته اچانك نظر كولو نه پس سمدست نظر اړولو اجر

3124 (27) - وَعَنْ أَبِي أُمَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "مَا مِنْ مُسْلِمٍ يَنْظُرُ إِلَى مَحَاسِنِ امْرَأَةٍ أَوْ لَمَرَّةٍ ثُمَّ يَغْضُ بَصَرَهُ إِلَّا أَحْدَثَ اللَّهُ لَهُ عِبَادَةً يَجِدُ حَلَاوتَهَا". رَوَاهُ أَحْمَدُ

ترجمه : او ابو امامه رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ د نبی کریم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ارشاد نقل کوی : نشته یو مسلمان چه د یوې ښځې ښائست ته وگوري اول ځل بیا نظر خکته کړی مگر الله تعالى به هغه دپاره داسه عبادت راپیدا کړی چه د هغې خوند به مونده کړی۔ (احمد)

تشریح : [يَغْضُ بَصَرَهُ] - (غَضُ معنی ده : خکته کول) نظر خکته کول دسړی د عورت نه هم ضروری دی او پردی زنانه نه هم لیکن د زنانه فتنه زیاته ده پدې وجه په احادیثو کښه دپته دکتلو نه منع ذکر کړی۔

د غَضُ البصر فوائد: پردی زنانه ته دکتلو نه نظر خکته ساتلو تقریباً پنځلس فائده دی چه حافظ ابن قیم په الجواب الکافی کښه دولس ذکر کړی : ۱- د عبادت خوند دې سره ملاوړی۔ (۲) په یو روایت کښه دی : [أَبْدَلْتُهُ إِيمَانًا يَجِدُ حَلَاوتَهُ فِي قَلْبِهِ] زه به ورله په بدله کښه داسه ایمان ورکړم چه د هغې خوند به په زړه کښه مونده کوی۔

(۳) پدې سره بصیرت قلبی او فراست زیاتېږی۔ (۴) د علم او معرفت لارې کولاوړی۔ (۵) د شیطان لارې بندېږی، ځکه چه د سترگو لاره زړه ته تلې ده۔ (۶) نظر د ابلیس زهرجن غشې دې، او د دشمن د غشې نه ځان بچ کول ضروری دی۔ بعض علماؤ وئیلی دی چه د زنانو په حکم کښه اَمْرَد (په گیری) هَلْک هم دې چه هغه ته کتل هم حرام دی۔ لیکن دې خبره باندې دلیل نشته ځکه چه د رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ په زمانه کښه ډیرې گیرې هلکان وو او په یو حدیث کښه هم چرته دا نه دی راغلی چه رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هغوی ته د نظر نه منع فرمائیلی وو، البته د شهوت په نظر کتل به حرام وی۔

درجة الحديث : [إسناده ضعيف جدًا] احمد : ۲۶۴/۵ - ۲۲۳۳۲، المعجم الكبير : ۷۷۴۸، شعب الايمان : ۵۰۴۸، عبيد الله بن زحر قال ابن حبان [۶۲-۲/۶۳] منكر الحديث جدًا۔

ممنوع النظر شی ته قصداً کتونکی دپاره وعید

3125 (28) - وَعَنِ الْحَسَنِ مُرْسَلًا قَالَ: بَلَغْنِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ:

"لَعَنَ اللَّهُ النَّاطِرَ وَالْمَنْظُورَ إِلَيْهِ". رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي شُعَبِ الْإِيمَانِ

ترجمه : او حسن نه په طريقه دارسال سره نقل دی، فرمائی: ماته رارسیدلی چه رسول الله ﷺ وفرمایل: الله تعالى پردی عورت ته کتونکی او کتلے شوی باندے لعنت فرمائیے دی۔ (بیہقی شعب الایمان)

تشریح : [الناظر]۔ یعنی پردی عورت ته کتونکے۔ [المنظور إليه]۔ چاته چه کتلے شی، ددے روایت نه معلومه شوه چه خوک خان بیکاره کوی نو هم کتل ورته حرام دی اگرکه داروایت ضعیف دی، لیکن معنی ئے صحیح ده۔

درجۃ الحديث : [ضعیف] البيهقي في شعب الإيمان : ۷۷۸۸ من مرسل الحسن البصري، واورده السيوطي في ((ذيل الاحاديث الموضوعة)) وَتَكَلَّمَ عَلَيْهِ الشَّيْخُ الْأَلْبَانِيُّ فِي الضَّعِيفَةِ (۳۰۶)۔



۲- بَابُ الْوَلِيِّ فِي النِّكَاحِ وَاسْتِئْذَانِ الْمَرْأَةِ

پہ نکاح کنبے د ولی او د زنانه نہ د اجازت طلب کولو بیان۔

ولی پہ لغت کنبے کار ساز او منتظم (پروگرام کونکی) تہ وائی، یعنی ہغہ شخص چہ دیو کار انتظام کونکے وی، دلتہ د ولی نہ مراد د بنخے د نکاح متولی او ذمہ وار دے پدے طریقہ چہ د بنخے د نکاح اختیار ہغہ تہ حاصل وی۔ نو پدے باب کنبے بہ ہغہ حدیثونہ راوری چہ د ہغے نہ معلومیری چہ د نکاح پہ بارہ کنبے د ولی اجازت حاصلیدل او د بنخے رضا معلومول ضروری وی۔ لکہ پہ نکاح کنبے دا دواہہ خبرے ضروری وی، د ولی کیدل او د بنخے رضا۔

بیا ولی بہ خوځ جو پیری؟ نو اول غصبہ بنفسہ ضروری دی، او پہ ہغوی کنبے د وراثت پہ ترتیب سرہ لکہ پلار بیا خوی بیا ورور بیا ترہ بیا وراہ بیا د ترہ خوی او دغہ شان ورخہ۔ بیا د نکاح د پارہ یو خو شرائط دی چہ د ہغے بیان پہ اول د کتاب النکاح کنبے ذکر شو۔ چہ ہغہ (۱) ولی (۲) د بنخے رضا (۳) مہر (۴) اعلان د نکاح۔ (۵) گواہان د نکاح۔ **مسئلہ:** آیا بغیر د ولی نہ نکاح کیڑی؟ نو اول خو پدے کنبے اتفاق دے چہ ماشومہ غیر عاقلہ یا مجنونہ (لیونی) یا معتوہہ (نیمہ لیونی) ددے نکاح بغیر د ولی نہ جائز نہ دہ۔ پاتے شوہ دا چہ زنانه حرہ عاقلہ بالغہ وی نو آبا د ہغے پہ غیر د ولی نہ نکاح جائز دہ، چہ د خیلہ سرہ خان چاتہ پہ نکاح ورکری او د ولی ورسرہ رضا نہ وی؟ نو پدے کنبے د علماؤ اختلاف دے، دوه قولہ دی:

(۱) دامام ابوحنیفہ یو قول دا دے چہ بنخہ بغیر د ولی نہ ہم نکاح کولے شی لیکن ولی مستحب دے۔ دویم قول ئے دا دے چہ کہ کُف (ہمزولی) لرہ ئے خان ورکری وونو بغیر د ولی نہ نکاح جائز دہ او کہ غیر کف سرہ ئے نکاح کری وہ نو ولی لرہ اختیار شتہ چہ نکاح فسخ کری، نو امام ابوحنیفہ پدے قول کنبے د جمہور ورسرہ ملگری شویدے۔ **دلائل:** ددوی دلیل یو نص دے او بل قیاس دے۔ ۱- دلیل: نص دا آیت کریمہ دے:

﴿حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ [البقرة: ۲۳۰] او ﴿فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ﴾ [البقرة: ۲۳۲] دلتہ ئے بنخے تہ د نکاح نسبت کری، معلومیری چہ د بنخے نہ ہم د نکاح صدور کیدلے شی

نو ولی پکنبے ضروری نہ شو۔

جواب: دا آیت مجمل دے او ددے بیان نبی ﷺ پہ خپل ارشاد سره کرے چه بغیر د ولی نه نکاح نه کیږی، او نبی ﷺ د بیان دپاره راغله وو۔ (لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ) او دا قاعده د احنافو خطاء ده چه خاص بَيْنَ نَفْسِهِ دے احتمال د بیان نه لری۔

هویم جواب دادے چه زنانه ته نسبت پدے وجه شویده چه په نکاح کنبے د بنځے رضا شرط ده، که رضاء نه وی نو نکاح نه کیږی نو استدلال صحیح نه شو۔

دارنگه (فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ) آیت بعینه دلیل دے چه په نکاح کنبے ولی ضروری دے ځکه چه (فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ) کنبے د بنځے اولیاؤ ته خطاب دے ځکه چه دا آیت د معقل بن یسار ؑ په باره کنبے نازل شوی وو چه هغه خپله خور د نکاح نه منع کرې وه لکه قرطبی ددے آیت لاندې هغه واقعه نقل کرې۔ او صحیح بخاری کنبے راغله ده۔ نو دا آیت دلیل دے چه په نکاح ورکولو کنبے خبره د بنځے اولیاؤ ته سپارلے شویده۔

۲- **دلیل:** حدیث د ابن عباس ؓ کنبے دی: لکه روستو راځی: [الْأَيُّمُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا]۔ (په واده زنانه د خپل ځان ډیره لائقه ده د ولی نه) نو دے نه معلومه شوه چه زنانه خپل ځان بغیر د ولی نه هم په نکاح ورکولے شی۔ **جواب:** ددے حدیث دوه معانی دی لکه مرقات د امام نووی نه نقل کړې نو دلته داسې معنی پکار ده چه تطبیق د نورو احادیثو سره راشی، یوه معنی داده: [الْأَيُّمُ أَحَقُّ بِتَعْبِيرِهَا مِنْ نَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا]۔ یعنی د ګنده به د خپل ځان تعبیر په خپله کوی، نه ولی۔ نو دا د ثبیه حکم ذکر دے او هر چه باکره ده نو د هغه تعبیر به ولی کوی او دلیل پدې باندې روستو عبارت دے: [وَالْبُكْرُ تُسْتَأْذَنُ]۔ (د باکرې نه به اجازت غوښتلے شی)۔ یعنی کنده به اجازت په خپله خوله باندې ورکوی چه آؤ، زه نکاح کوم او هر چه پیغله ده نو د هغه رضا په چپ والی سره ښکاره کیږی۔ نو ورکونکې به ولی وی او اجازت به ښځه ورکوی۔ او دلته داسې معنی کول چه زنانه بغیر د ولی نه نکاح کولے شی، صحیح نه ده ځکه چه دا خود نورو صحیح احادیثو سره تعارض راوستل دی لکه چه روستو راځی۔

۳- **دلیل:** د عائشې ؓ روایت په شرح معانی الآثار کنبے طحاوی راوړې: ((چه عائشې ؓ د خپل ورور عبد الرحمن بن ابی بکر لور حفصه بنت عبد الرحمن، منذر بن الزبیر ته ورکړه او عبد الرحمن غائب وو، شام ته تلے وو، هر کله چه عبد الرحمن راغلو نو وی

فرمایں: آیا زما پہ شان شخص باندے داسے کار کولے شی اوزماے اجازتہ داسے کار کولے شی نو عائشہ رضی اللہ عنہا منذر بن زبیر سرہ خبرہ وکړه (چہ عبد الرحمن ناراضہ دے) نو منذر وویل: (تیک ده) دا واک د عبد الرحمن پہ لاس کنبے دے (کہ ہغہ د نکاح اجازت نہ ورکوی، صحیح ده، نہ بہ کوو)۔ بیا عبد الرحمن (خپلے خور عائشہ رضی اللہ عنہا ته) وویل: زہ ہغہ خبرہ نہ رد کوم چہ تاد ہغے فیصلہ کرے نو حفصہ د منذر سرہ پہ نکاح کنبے پاتے شوہ او دا طلاق حساب نہ شو)۔ (الموطأ: ۲/۵۵۵ رقم: ۱۱۶۰، وشرح معانی الآثار: ۴۲۵۵)

جواب: داروایت مختصر او ناقص دے، مکمل روایت امام بیہقی پہ سنن کبریٰ کنبے ذکر کرے: او پہ ہغے کنبے دا دی چہ عائشہ رضی اللہ عنہا بہ کله د چا نکاح ترلہ نو خطبہ بہ ئے وویلہ [فَإِذَا بَقِيََتْ عُقْدَةُ النِّكَاحِ قَالَتْ لِبَعْضِ أَهْلِهَا زَوْجٌ، فَإِنَّ الْمَرْأَةَ لَا تَلِيْ عَقْدَ النِّكَاحِ]۔

هرکله چہ بہ د ایجاب او قبول وخت راغلو نو دے بہ د جینی بعض نارینه رشتہ دار ته وویل: تہ دا پہ نکاح وکړه۔ حکم چہ نسخہ د نکاح د ترلو ولایت او مشری نہ شی کولے۔ امام بغوی او امام بیہقی فرمائی: دا حدیث دلیل دے چہ عائشہ رضی اللہ عنہا د عبد الرحمن د لور جرگہ کرے وہ او د ہغے خبرہ ئے برابرہ کرے و او تمہید ئے ایخودے وو، او اسباب ئے ورلہ برابرہ کرے وو، نو پدے وجہ دے ته د تزویج نسبت شوے بیا هرکله چہ د نکاح د ترون وخت راغلو نو سری ہغہ وکړو۔ [السنن الکبریٰ رقم: ۱۳۴۳۱، السنن الصغریٰ: ۲۳۶۳، شرح السنة: ۴۱/۹]۔ او ابن جریر فرمائی:

[كَانَتْ عَائِشَةُ إِذَا أَرَادَتْ نِكَاحَ امْرَأَةٍ مِنْ نِسَائِهَا، دَعَتْ رَهْطًا مِنْ أَهْلِهَا، فَتَشْهَدُ حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ إِلَّا النِّكَاحُ قَالَتْ: يَا فُلَانُ! أَنْكِحْ فَإِنَّ النِّسَاءَ لَا يَنْكِحُنَ]

[مصنف عبد الرزاق ۲۰۱۶/۲ وصححه الحافظ في فتح الباری: ۱۸۶/۹]۔

عائشہ رضی اللہ عنہا بہ چہ کله دیوے نسخے د نکاح ارادہ وکړه نو د ہغے د خپلوانو نہ بہ سری راوغو بنستل نو دے بہ خطبہ وویلہ تردے چہ کله بہ صرف د نکاح ترون پاتے شو نو دے بہ وویل: اے فلانیہ! تہ نکاح وترہ حکم چہ زنانه نکاح نشی ترلے۔ پہ بل روایت کنبے دی: [عَنْ عَائِشَةَ رضی اللہ عنہا قَالَتْ: كَانَ الْفَتَى مِنْ بَنِي أُخْتِهَا إِذَا هَوَى الْفَتَاةَ مِنْ بَنِي أُخْتِهَا ضَرَبَتْ بَيْنَهُمَا سِتْرًا وَتَكَلَّمَتْ، فَإِذَا لَمْ يَبْقَ إِلَّا النِّكَاحُ قَالَتْ: يَا فُلَانُ! أَنْكِحْ فَإِنَّ النِّسَاءَ لَا يَنْكِحُنَ]

[مصنف ابن ابی شیبہ: ۲۷۶/۳]۔

عائشہ رضی اللہ عنہا نہ نقل دی: کله چہ بہ یو هلك د هغے د خورثیو نو نہ یوہ جینی د هغے د

ورسرو ته خوبنه شوه او د هغه سره به ئه نکاح غوښتله نو دے به د دواړو ترمینځ پرده ووهله او خبره اتره به ئه شروع کړه تردے چه کله به د نکاح تړون پاته شو نو دے به یو تن ته وویل اے فلانیه ! ته نکاح وټړه ځکه چه زنانه نکاح نشی تړلے۔ په یو بل روایت کښه دی : [لَيْسَ إِلَى النِّسَاءِ النِّكَاحُ]۔ د نکاح د تړلو واك د زنانو دپاره نشته۔ [الطحاوی : ۴۲۵۵، البیهقی : ۳۳/۱۰]۔ او د دے وجه دا هم ده چه د عائشے رضی اللہ عنہا نه لا نکاح الا بولی روایت هم نقل دے نو هغه څنگه د خپل روایت خلاف وکړی۔ [المنتقى شرح الموطأ للباجی : ۲۵۱/۳، الاستذکار ۳۲/۶]۔

۴- دلیل : آیت کښه دی : [إِنْ وَهَبْتَ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ]۔ که یوه زنانه خپل نفس نبی ته هبه (تحفه/بخشیش) کوی (نو نبی لره د هغه سره نکاح جائز ده) دلته هم ولی نه دے ذکر شوی۔ جواب ۱ : دلته نبی صلی اللہ علیہ وسلم خپله د زنانه ولی دے، پدے وجه یوے زنانه نبی صلی اللہ علیہ وسلم ته ځان هبه کړو نو هغه یو صحابی ته ورکړه۔

جواب ۲ : پدے روایت کښه ورسره دا خبره نشته چه ولی ورسره نه وو، کیدے شی چه ولی به ورسره وو۔ یا دا چه دا جرگه کول وو او د خپله نکاح پیغام وړاندے کول وو او هر چه د نکاح تړل دی هغه به روستو د ولی په ذریعه کیري۔

۵- دلیل : قیاس : دوئ وائی : نکاح په بیع او شراء قیاس دے، لکه څنگه چه هوښیاره بالغه جینئ په خپل مال کښه په اخستلو خرڅولو سره د ولی د اجازت نه بغیر تصرف کولے شی، نو دا شان نکاح هم ده، دا په خپل سر خپل ځان د ولی نه بغیر یو هلک له په نکاح ورکولے شی۔

جواب ۱ : دا قیاس اولاد صریح نص خلاف دے۔ (لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ)۔ او داسے قیاس فاسد وی۔ جواب ۲ : ثانیاً تاسو هم وایئ چه ښځه داسے تصرف په خپل نفس کښه نشی کولے چه ځان غیر کف ته ورکړی نو قیاس ستاسو ناقص دے۔ جواب ۳ : ثالثاً : دا قیاس مع الفارق هم دے، نکاح په بیع او شراء قیاس کول صحیح نه دی، په دے دواړو کښه ډیر فرق دے، نکاح یو اهم او ټول عمری شے دے او بیع او شراء معمولی شے دے۔ نو دا قیاس مع الفارق دے۔ او قیاس ته هله ضرورت وی چه کله نص نه وی او دلته په نکاح کښه نص موجود دے او په بیع او شراء کښه نص نشته۔ د قیاس د شرائطو هم خلاف دے چه په مقیس کښه به نص نه وی او دلته په مقیس کښه شته او په مقیس

علیه کنبے نص نشته، نو که قیاس کیری بیا خو اَلْتَه قیاس پکار دے، فتدبر۔

(۲) **دویم قول** : دادے چہ ولی نہ بغیر نکاح نہ کیری، ولی شرط دے د صحت د نکاح دیارہ۔ او دا مذهب د جمهورو او صاحبینو (ابویوسف او محمد) دے۔ او دا قول د عمر فاروق، علی، عبد الله بن مسعود، ابو هريره، عبد الله بن عباس او عائشه رضی الله عنہم دے او پہ تابعینو کنبے د سعید بن المسيب، حسن بصری، شریح، ابراہیم نخعی، قتادہ، عمر بن عبد العزیز وغیرہ دے، او دا مذهب د ابن ابی لیلی، ابن شبرمہ، سفیان الثوری، اوزاعی، عبد الله بن المبارك، شافعی، احمد او اسحاق بن راہویہ دے۔

عمر فاروق رضی اللہ عنہ فرمائی : [لَا تُنْكَحُ الْمَرْأَةُ إِلَّا بِإِذْنٍ وَلِيِّهَا أَوْ ذِي الرَّأْيِ مِنْ أَهْلِهَا أَوْ السُّلْطَانِ] زنانہ بغیر د اجازت د ولی نہ نکاح نشی کولے یا بہ د ہغے عقلمند خیلوان وی، یا بہ بادشاہ وی۔ [الموطأ : ۱۰۹۳، معرفة السنن والآثار للبيهقي : ۴۰۷۴]

بیا د جمهورو او د صاحبینو د مذهب ترمینخ فرق دے، صاحبین رضا د ولی شرط گنری او جمهور رضا سرہ د اجازت نہ شرط گنری۔ ددے قول والو سرہ آیتونہ او احادیث او د صحابہ کرامو او تابعینو اقوال دلیل دے۔ تقریباً (۱۷) دلائل دی۔ بعض دادی :

دلائل : ۱- دلیل : آیت کریمہ : ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَنْ أَجْلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكَحْنَ أَرْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة : ۲۳۳] دے آیت کنبے اولیاؤ تہ خطاب دے چہ تاسو طلاقے شوے بنخے د نکاح نہ مہ منع کوی ہر کلہ چہ دوی دوبارہ د خپلو خاوندانو سرہ نکاح کول غواہی او هغوی ددے مطالبہ کرے وی او دوی ورسره رضا وی۔ نو کہ چرے بنخے خپل خان د ولی نہ بغیر پہ نکاح ورکولے شوے، نو بیا د اولیاؤ د منع کولو ہیخ فائدہ نشته۔ امام ترمذی پہ خپل سنن (۱۲۷/۲) کتاب التفسیر کنبے پہ حدیث د معقل بن یسار رضی اللہ عنہ کنبے لیکي :

[وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّهُ لَا يَجُوزُ النِّكَاحُ بِغَيْرِ وَلِيٍّ لِأَنَّ أُخْتَ مَعْقِلَ بْنِ يَسَارٍ كَانَتْ تَيْسًا فَلَوْ كَانَ الْأَمْرُ إِلَيْهَا دُونَ وَلِيِّهَا لَزَوَّجَتْ نَفْسَهَا وَلَمْ تَحْتَجْ إِلَى وَلِيِّهَا مَعْقِلَ بْنِ يَسَارٍ] دا حدیث دلیل دے چہ د ولی نہ بغیر نکاح جائز نہ دہ، حکم د معقل بن یسار رضی اللہ عنہ خورثیہ (وادہ شوی) وہ نو کہ د هغے اختیار وے بغیر د ولی نہ نو هغے بہ خپل خان ورکولے او د هغے ولی معقل بن یسار رضی اللہ عنہ تہ بہ ئے ضرورت نہ وے۔

بیا فرمائی : پدے آیت کنبے د بنخے اولیاؤ تہ خطاب دے نو دا دلیل دے چہ د بنخو پہ

ورکولو کنبے واک اولیاؤ د بنسخے تہ حوالہ دے سرہ درضا د هغوی نہ۔

۲- **دلیل :** [وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا] [البقرہ: ۲۲۱] (تاسو مشرکانو تہ پہ

نکاح مہ ورکوی تہ دے چہ هغوی ایمان راوری) قرطبی لیکي :

[فِي هَذِهِ الْآيَةِ دَلِيلٌ بِالنَّصِّ عَلَى أَنَّ لِنِكَاحِ الْإِبُولِيِّ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ النِّكَاحُ بِوَلِيِّ فِي كِتَابِ اللَّهِ ثُمَّ قَرَأَ هَذِهِ الْآيَةَ وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ النِّكَاحُ]

دا آیت صریح دلیل دے چہ نکاح بہ پہ ولی سرہ کیری، محمد بن علی بن الحسین و فرمایل : نکاح پہ ولی سرہ د الله تعالیٰ پہ کتاب کنبے راغله ده بیائے دا آیت ولو بستلو (وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ)

۳- **دلیل :** ﴿فَأَنْكِحُوهُمْ بِأَذْنِ أَهْلِهِنَّ﴾ [النساء: ۲۵] بل آیت : ﴿وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ﴾ [النور: ۳۲] قرطبی لیکي : [وَلَمْ يُخَاطَبْ تَعَالَىٰ بِالنِّكَاحِ غَيْرَ الرِّجَالِ وَلَوْ كَانِ إِلَى النِّسَاءِ لَذَكَرَهُنَّ وَقَالَ تَعَالَىٰ حِكَايَةً عَنْ شُعَيْبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ: ﴿إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أَنْكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتَيَّ هَاتَيْنِ﴾ [قصص: ۲۷] ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ﴾ [نساء: ۳۴]

دے آیتونو نہ ثابتیری چہ نکاح بغیر د ولی نہ نہ کیری لیکن رضا د بنسخے پکنے شرط ده۔ **دلائل د سنت نه :** ۱- **دلیل :** حدیث د ابو داود دے روستو راروان دے عائشہ رضی اللہ عنہا فرمائی : رسول الله ﷺ و فرمایل : [أَيُّمَا امْرَأَةٍ تَزَوَّجَتْ بِغَيْرِ إِذْنٍ وَلَيْهَا فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ بَاطِلٌ بَاطِلٌ] [ابوداود ۲۹۱/۱، باب لا نکاح الا بولی، والترمذی ۲۰۸/۱، والبيهقي ۱۰۵/۷] وابن ماجه والطحاوی و احمد اسنادہ صحیح - [ارواء] - هرہ بنسخہ چہ د خپل ولی نہ ے اجازتہ نکاح وکری نو د هغے نکاح باطله ده، باطله ده باطله ده۔

ابن عدی په الکامل (۱۵۶/۲) کنبے فرمائی : [هَذَا حَدِيثٌ جَلِيلٌ فِي الْبَابِ وَعَلَى هَذَا الْإِعْتِمَادُ فِي إِبْطَالِ نِكَاحِ بَغَيْرِ وَلِيٍّ] - دا حدیث پدے باب کنبے دیر اوچت شان والا دے او په همدے باندے اعتماد دے چہ بغیر د ولی نہ نکاح باطله ده۔

۲- **دلیل :** روستو فصل ثانی کنبے حدیث راروان دے : [لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ] [الترمذی: ۲۰۸/۱، ابوداود: ۲۹۱/۱ و ابن ماجه رقم: ۱۸۸۱] حدیث صحیح من طریق اسرائیل و صححه القرطبی فی ۱۵۸/۳ - رسول الله ﷺ فرمائی : د ولی نہ بغیر نکاح نہ کیری۔

۳- **دلیل :** راروان حدیث د ابو هريره رضی اللہ عنہ دے مرفوعاً : [لَا تُزَوِّجُ الْمَرْأَةَ الْمَرْأَةَ وَلَا تُزَوِّجُ الْمَرْأَةَ نَفْسَهَا فَإِنَّ الزَّانِيَةَ تُزَوِّجُ نَفْسَهَا] - [ابن ماجه رقم: ۱۸۸۲، والدارقطني: ۲۲۷/۳] - بنسخہ

بله ښځه په نکاح نشي ورکولې او نه یوه ښځه خپل ځان په نکاح ورکولې شی ځکه چه زناکاره ښځه خپل ځان په نکاح ورکوي۔ (یعنی هغه ښځه به زناکاره وي چه خپل ځان په نکاح ورکوي بغير د اجازت د ولی نه) دې باندې دا اعتراض دې چه ددې په سند کې محمد بن مروان العقیلی دې، حافظ فرمائي : صدوق له او هام۔ لیکن پدې کې هېڅ ضرر نشته ځکه چه ددې متابعت مخلص بن حسین کړې لکه بیهقي او دارقطني ذکر کړې او کله چه متابع موجود وي نو حدیث صحیح کیږي۔

۴- دلیل : حدیث دا بن عباس ؓ کېږي دی : رسول الله ﷺ وفرمايل :

[لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشَاهِدَي عَدْلٍ وَوَلِيٍّ مُرْشِدٍ]

[أحمد : ۲۵۰/۱، بیهقي : ۱۰۹/۷، المعجم الأوسط للطبرانی ۱/۱۶۴، إرواء الغلیل ۶/۲۵۱، نصب

الرأية : ۳/۱۸۸، حدیث صحیح]۔

د دوه عادلانو گواهانو او هوښیار ولی نه بغير نکاح (د ښځې) نه کیږي۔

۵- امام بخاری باب قائم کړې [بَابُ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ] بیائې حدیث د معقل بن یسار راوړې چه دا پدې مسئله کېږي صریح نص دې۔

خلاصه : صحیح خبره د جمهورو اهل علمو ده چه په نکاح کېږي ولی شرط دې، ځکه د دوی دلائل قوي دي۔ ځکه ښځه (خصوصاً جیني) ناقص العقل ده، دا پوره طریقې سره خاطب نه پیژني، بلکه د نکاح د پیغام د لیږونکي په احوالو باندې سپړي ښه پوهیږي چه کوم هلك ددې جیني دپاره مناسب دې او کوم نه دې مناسب۔ بله دا چه : دا خویواځې د جیني مسئله نه ده بلکه د واده تعلق خود تړول خاندان سره وي، نو دا فیصله پیغلې جیني ته سپارل د عقل خبره نه ده۔

او ددې حنفی قول نه لوی فساد خورېږي ځکه هلك او جیني خپلو کېږي یو بل سره خبره جوړه کړې او د ولی نه بغير نکاح وکړي، یا هلك دغه جیني وټښتوي او بیا ورسره په پټه نکاح وکړي۔ او یا هلك او جیني دواړه وټښتي او بیا محکمې ته لاړ شي او ((کورت میرج)) وکړي او ټول عمر پلار او وروڼه په غمونو او لانجو او دشمنیو اخته کړي۔ دیته په پښتو کېږي متبذره ټښتیدل وائي۔

او دا قسم واقعات په حنفی مذهب باندې د عمل کولو نه راپیدا کیږي۔ ځکه چه په نکاح کېږي ولی شرط نه کړې شي نو بیا به همدا مطلب راوځي۔ چه جینکي دې

تنبستی او د پلار نه اجازت اخستل ضروری نه دی۔ کومے جینکئی چه وتنبستی نو حنفی ملبیان ورله د پلار د اجازت نه بغیر نکاح تری۔ ددے په خلاف که دوی ته پته ولگی چه دا قسم نکاحونه نه کیږی نو بیا هلك او جینی داسه جرأت نشی کولے۔

لهذا آیت او حدیث کنبه هیخ تعارض او تناقض نشته، حکه د حدیث تقاضا داده چه د ولی نه بغیر نکاح نه کیږی او د آیت کریمه تقاضا داده چه کله جینی په نکاح ورکول کیږی نو هغه نه به اجازت اخستل ضروری وی، نو قرآن او حدیث دواړه موافق شو۔
والحمد لله۔ نو د شخصی رائے د وجه آیت او حدیث کنبه تعارضونه پیدا کول، او بیا دا حدیثونه غورزول، د متشابها تو د وجه محکمت غورزول دی، چه دا د اسلامی فقهه نه لرې خبره ده۔ د قرآن او حدیث، صریح نصوص د امامانو د شخصی رائے تابع گرځول ډیره خطرناکه خبره ده۔ شریعت څومره بنائسته فیصله کړې، د دواړو فریقینو د حقونو لحاظ ئے ساتلے: ولی ته وائی: تا دا خپله لور خور نشی شرمولے چه په خپل سر د سړی سره نکاح وکړی۔ او جینی ته وائی: ستا پلار تاپه زوره نشی ورکولے بلکه ستا رضامندی په نکاح کنبه ضروری ده۔ د هلك انتخاب ته وکړه لیکن نکاح به درله پلار کوی۔ دا څومره د علم او عقل نه ډکه فیصله ده چه د آیت او حدیث نه معلومه ده!! لیکن د حنفی، شافعی اختلافاتو د وجه نا مناسبه فیصله کیږی۔ لا حول ولا قوة الا بالله۔

الفصل الأول

د نکاح نه مخکې د بنځے اجازت حاصلول پکار دی

3126 (1) - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "لَا تُنْكَحُ الْأَيِّمَ حَتَّى تُسْتَأْمَرَ وَلَا تُنْكَحُ الْبُكَرُ حَتَّى تُسْتَأْذَنَ". قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ وَكَيْفَ إِذْنُهَا؟ قَالَ: "أَنْ تَسْكُتَ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه: ابو هريره رضی اللہ عنہ فرمائی: رسول الله ﷺ فرمایا: کنبه به په نکاح نشی ورکولے تردے چه د هغه نه مشوره طلب کړې شی او پیغله به په نکاح نشی ورکولے تردے چه د هغه نه اجازت وغوښتے شی۔ صحابه کرامو عرض وکړو اے د الله رسوله! او د هغه اجازت به څنگه وی؟ وی فرمایا: چه غلی شی۔ (بخاری و مسلم)

تشریح: [لَا تُنْكَحُ]۔ دا صیغه مجهول ده، لا ناهیه دے۔ تُنْكَحُ مجزوم دے۔ او لا

نافیه هم صحیح دے۔ [الْأَیْمُ]۔ ددے دوه معانی کیږی: (۱) هغه زنانه چه د هغه نه خاوند په مرگ سره یا په طلاق سره جدا شوی وی، یعنی ټیبه۔ او دا معنی دلته مراد ده ځکه چه روستو (البکر) سره ئه مقابله شویده۔

(۲) کله ایم هغه زنانه ته وائی چه خاوند ئه نه وی برابره ده چه باکره وی او که ټیبه۔ او هر هغه نارینه ته وائی چه زوجه ئه نه وی، برابره ده چه مخکنی ئه واده کړی وی یا ئه د سره واده نه وی کړی۔ الله تعالیٰ فرمائی: ﴿وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ﴾ [النور: ۳۲] (په واده هلك او جینی له ودونه وکړی)

[تُسْتَأْمَرُ]۔ استئمار طلب د امر ته وائی۔ یعنی تردی چه د هغه نه امر وغوښته شی، دے نه معلومه شوه چه ولی دا بنځه په نکاح نشی ورکولے تردی چه د هغه نه تپوس وکړی چه تا په نکاح ورکوم۔ د هغه د اجازت نه بغیر نکاح نه کیږی،

او ددے مطلب دا نه دے چه گڼه د هغه په حق کښه ولی شرط نه دے۔ لکه چه بعضو وئیلی دی، بلکه د همدے الفاظونه د ولی اشتراط معلومیږی۔ (فتح الباری ۴۵/۱۱)

او د کنده په نه به پدے وجه اجازت غوښته شی چه د هغه حیاء کمه وی نو هغه په ژبه خبره کولے شی، چه دا سر په کوم یا نه کوم۔ [الْبُكَرُ] د بڼه په زیر سره، هغه پیغله چه د هغه د شرمگاه پرده نه وی شلیدلے۔ نه ئه واده کړی وی او نه ورسره وطی شوے وی۔ دلته مراد د (بکر) نه هغه بالغه (پیغله) جینی ده چه هغه د نکاح په خبرو پوهیږی او د نیك او بد خاوند صفات پیژنی، ځکه شریعت ددے اجازت له اعتبار ورکړی۔ او د (بکر) نه مراد عامه معنی نه ده چه هغه ماشوم ته هم شامله ده۔

[حَتَّى تَسْتَأْذِنَ]۔ ددے او د (تُسْتَأْمَرُ) یو مطلب دے۔ یعنی اجازت غوښتل۔ لیکن فرق دا دے چه په ټیبه کښه ئه لفظ د استئمار ذکر کړو، پدے کښه اشاره ده تاکید د مشورے ته چه خبره د هغه امر ته سپارلے شویده۔ او هغه به صریح اجازت ورکوی، او هر چه باکره ده نو د هغه دپاره صرف اجازت کافی دے اگر که صریح نه وی ددے وجه نه د هغه چپ کیدو ته ئه اجازت ووئیلو۔

تنبیه: په نسائی کښه ئه برعکس راوړی د ټیبه دپاره ئه (تُسْتَأْذِنُ) او د باکره دپاره (تُسْتَأْمَرُ) ذکر کړی نو ظاهر دا ده چه دا دروایانو تصرف دے، چا په لفظ سره روایت نقل کړی او چا په معنی سره، ځکه چه اصل معنی د دواړو الفاظو یوه ده، لهذا هیڅ تعارض

نشته۔

[قَالُوا] د بیل روایت نہ معلوم میری چہ داتپوس کونکے عائشہ رضی اللہ عنہا خپلہ وہ۔ [وَكَيْفَ إِذْنَهَا]۔ پہ حدیث د عائشہ رضی اللہ عنہا کنبے دی : ما وویل : باکرہ خو شرمیری (اے د الله رسولہ!) وے فرمایا : چہ غلی شی نو دائے اجازت شو۔

فوائد : (۱)۔ حدیث دلیل دے چہ د ثیبے او باکرے دواړو نہ به په نکاح کنبے ولی اجازت غواړی، د هغوی د اجازت نہ بغیر هغوی په نکاح باندے ورکول ناجائز دی، او دا نکاح نہ کیږی، البتہ د ثیبہ دپاره صراحۃً اجازت ضروری دے او د باکرے دپاره دلالةً اجازت کافی دے، هغه ته چه ووئیل شو چه تا فلانی ته په نکاح ورکوو او هغه غلے پاتے شوه نو دا د هغه اجازت شو، ځکه هغه د خپل شرم او حیا د وجه په الفاظو کنبے اجازت نشی ورکولے نو د هغه د شرم او حیا د باقی ساتلو دپاره د هغه په سکوت باندے اکتفاء وکړے شوه۔ البتہ که سکوت سره نور داسے قرائن موجود شول چه هغه په رضامندی باندے دلیل نه وو، نو بیا به د هغه مطابق عمل کیږی۔ او په اجازت اخستو کنبے به د خاوند نوم اخلی او د هغه نسب او کار وکسب وغیره به ذکر کولے شی، دے دپاره چه جینی په پوره بصیرت سره رسته قبوله یارد کړی۔

(۲) دا حدیث دلیل دے چه کله یو تن په یو شی باندے پوهه او خبر شی او بیا په هغه باندے سکوت وکړی نو دا دلیل درضا وی، لیکن پدے شرط سره چه دا سکوت به د یرے او بل مانع د وجه نه نه وی۔

(۳) د اجازت خبره صرف د بالغے زنانه په حق کنبے دے، او هر چه ماشومه ده چه هغه اجازت نه پیژنی او نه مصلحت او مفسدت پیژنی، د هغوی په حق کنبے اجازت ضروری نه دے، بلکه ولی (پلار) د هغه د اجازت نه بغیر هم هغه په نکاح ورکولے شی۔ آؤ، بیا ورله خیار بلوغ شته لکه چه روستو راځی۔

(۴) باکرے چه کله بشکاره منع وکړه نو هغه په نکاح ورکول جائز نه دی۔ او که د غلی کیدو په ځائے صریح الفاظو سره رضا را بشکاره کړه نو په طریق اولی سره جائز ده۔

(۵) د باکرے چپ کیدل د هغه درضا دلیل دے، برابره ده چه پلار یا نیکه ترے اجازت غوښتے وی یا بل چا۔ کومو شوافعو علماؤ چه وئیلی چه باکره د پلار او نیکه نه شرمیری نو غلی کیدل د دلیل درضا دے او که بل چا ترے تپوس کولو نو بشکاره به

وائی چه کوم یا نه کوم۔ نو دا خبره یه دلیلہ ده۔ (البحر المحيط الشجاع)
 3127 (2) - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رضی اللہ عنہ أَنَّ النَّبِيَّ صلی اللہ علیہ وسلم قَالَ: "الْأَيْمُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا
 وَالْبِكْرُ تُسْتَأْذَنُ فِي نَفْسِهَا وَإِذْنُهَا صُمَاتُهَا". وَفِي رِوَايَةٍ: قَالَ: "الْثَّيْبُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ
 وَلِيِّهَا وَالْبِكْرُ تُسْتَأْمَرُ وَإِذْنُهَا سَكُوتُهَا". وَفِي رِوَايَةٍ: قَالَ: "الْثَّيْبُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا
 وَالْبِكْرُ يَسْتَأْذِنُهَا أَبُوْهَا فِي نَفْسِهَا وَإِذْنُهَا صُمَاتُهَا". رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمہ: او ابن عباس رضی اللہ عنہ فرمائی: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا: کنہہ د خپل خان د خپل
 ولی په نسبت زیاته لائقه ده، او پیغله چه ده د هغه نه به اجازت غوښته شی د هغه د
 نفس په باره کښه، او د هغه اجازت د هغه غلے کیدل دی، او په یو بل روایت کښه دی:
 وې فرمایا: کنہہ د خپل خان د خپل ولی په نسبت ډیره لائقه ده، او پیغله نه به مشوره
 طلب کوله شی او د هغه اجازت د هغه غلے کیدل دی، او په یو بل روایت کښه دی: وې
 فرمایا: کنہہ د خپل خان د خپل ولی په نسبت زیاته لائقه ده او پیغله نه به د هغه په
 پلارد هغه د خان په باره کښه اجازت غواړی او د هغه اجازت د هغه غلے کیدل دی۔
 (مسلم)

تشریح: [الْأَيْمُ أَحَقُّ]۔ ددې دوه مطلبه دی (۱) احناف داسه معنی کوی: [الْأَيْمُ أَحَقُّ
 بِتَرْوِيجِ نَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا]۔ کنده د خپل خان په نکاح ورکولو ډیره لائقه ده د ولی نه (یعنی
 بغیر د ولی نه نکاح کوله شی) (۲) جمهور داسه معنی کوی: [أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا]
 أَى: فِي اخْتِيَارِ الزَّوْجِ، لَا فِي الْعَقْدِ]۔ کنده د خپل ولی نه د خاوند په غوره کولو کښه په
 خپل خان باندې زیاته حقداره ده۔ **فائده:** احق د اسم تفضیل صیغه ده، په شرکت
 باندې دلالت کوی، او معنی داده چه: په نکاح کښه د کنده خپل حق هم شته، او ددې
 د ولی حق هم شته، خو ددې خپل حق د هغه د حق نه زیات مضبوط دی۔ هغه داسه
 چه که ولی دا جینی کفو (انډول / مناسب هلك) له په نکاح ورکوی، او جینی دغه
 هلك نه کوی نو جینی به نشی مجبورولې۔ او بل طرفته که جینی د کفو سره واده کول
 غواړی او ولی ئې په نکاح نه ورکوی، نو ولی به مجبورولې شی او که بیا هم په خپل
 انکار کلک پاته شو نو قاضی به دا جینی په نکاح ورکړی۔ (نووی)۔

معنی ده ددې الفاظو چه ((کونډه د ولی په نسبت په خپل خان زیاته حقداره ده)) او

دده حدیث اوله معنی اخستل د مخکنو حدیثونو او آیتونو سره تکرار دده، حالانکه آیت او حدیث کښه یا د حدیثونو خپلو کښه هیڅ تعارض او تناقض نه وی۔
دارنگه داسه معنی هم کوله شی: [الْأَيْمُ أَحَقُّ بِتَغْيِيرِ نَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا، أَى تَنْطِقُ بِنَفْسِهَا وَلَا يَنْطِقُ الْوَلِيُّ عَنْهَا]۔

کنده د خپل ځان په تعبیر باندې د ولې نه زیاته حقداره ده۔ یعنی کنده به خپله تعبیر کوی، چه کوم یا نه کوم، او د ولې تعبیر ورله کافی نه دی۔ مطلب دادې چه په کنده باندې د ولې امر نه نافذ کیږی بغیر د اجازت د هغه نه، او ولې ئې نشی مجبوره کوله۔ خو کله چه هغه د نکاح اراده وکړی نو هغه ئې بغیر د ولې د اجازت نه نشی کوله۔

دده د مفهوم مخالف نه چا دا استدلال کړې چه بالغه باکره باندې د ولې امر نافذ کیږی، او ولې بغیر د اجازت نه هغه په نکاح ورکوله شی او زور پرې کوله شی۔ لیکن دا مفهوم د نورو احادیثو د منطوق مخالف دی لهدا دې له اعتبار نه وی۔ او کله چه د مفهوم او منطوق تعارض راشی نو منطوق به مقدم کوله شی۔

[الثَّبُّ] هغه ښځه چه د هغه د شرمگاهه باریکه پرده په وطی (جماع) سره شلیدلې وی، (ثیب) د [اَيْم] تفسیر دی۔ [وَالْبِكْرُ يَسْتَأْذِنُهَا أَبُوْهَا] یعنی د پیغله نه به پلار اجازت اخلی، او د هغه د اجازت ورکولو دلیل د هغه چپ کیدل دی۔ [صَمَاتُهَا] یعنی دده غلې کیدل۔ په روایت د ابوداود کښه ورسره داسه الفاظ هم دی:

[لَيْسَ لِلْوَلِيِّ مَعَ الثَّبِّ أَمْرٌ] أَى: إِذَا رَفَضَتِ الزَّوْاجَ وَلَمْ تَرْضَ بِمَنْ يُرِيدُهُ الْوَلِيُّ (یعنی کله چه ولې کونده په نکاح ورکول غواړی او ښځه انکار کوی نو بیا د ولې دپاره د ښځې د مجبورولو هیڅ اختیار نشته، او دده د رضامندی نه بغیر دده نکاح نه کیږی ځکه مخکښه تیر شو چه د ښځې رضا له اعتبار دی۔

کنده زنانه د خپله مرضی نه بغیر شوی نکاح رد کوله شی

3128 (3) - وَعَنْ خَنْسَاءَ بِنْتِ خِذَامٍ: أَنَّ أَبَاهَا زَوَّجَهَا وَهِيَ ثَيِّبٌ فَكَرِهَتْ ذَلِكَ فَأَتَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَدَّ نِكَاحَهَا. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَفِي رِوَايَةِ ابْنِ مَاجَةَ: نِكَاحَ أَيْبِهَا.

ترجمه: او خنساء بنت خدام ښځه نه روایت دی چه یقیناً د هغه پلار هغه په نکاح

ورکړه او هغه کښه وه نو دے دا کار بد وگڼرلو نو رسول الله ﷺ ته راغله (او هغه ته ئے شکایت وکړو) نو رسول الله ﷺ د هغه نکاح واپس کړه۔ (بخاری) او په روایت د ابن ماجه کښه دی : (رسول الله ﷺ) د هغه د پلار (کړه) نکاح (واپس کړه)۔

تشریح : خنساء : دا د انصارو نه یوه صحابه ده۔ خدام : دا خدام بن ودیعہ یا خدام بن خالد دے، ابونعیم وائی : ابو ودیعہ ئے لقب دے۔ [فَكَرِهَتْ ذَلِكَ]۔ یعنی دا نکاح یا خاوند ئے بد وگڼرلو۔ [فَرَدَّ نِكَاحَهَا]۔ یعنی پلار چه ورله کومه نکاح کړه وه هغه رسول الله ﷺ رد کړه۔ او په یو روایت د ابن ماجه کښه دی : ددے نه روستو دے د ابو لبابه بن عبد المنذر انصاری ؓ سره نکاح وکړه۔ [وَهِيَ تَيْبٌ] په بعض روایاتو د نسائی کښه دی : [وَأَنَا بَكْرٌ]۔ زه باکره اوم۔ لیکن صحیح دا ده چه دا ثیبہ وه لکه حافظ ابن حجر دا خبره صحیح کړه ده۔ او دا روایت د بخاری دے۔

فوائد او مسائل : (۱) دے حدیث نه ثابت شوه چه د مکره (چا باندے چه زور شوے وی) نکاح جائز نه ده، او دا مذهب د مالک دے۔

(۲) د ټولو بنارونو امامان پدے متفق دی چه پلار کله کونډه لور د هغه درضا نه بغیر په نکاح ورکوی نو دا کار جائز نه دے او دا نکاح به مردوده وی، او دلیل ئے دا حدیث د خنساء بنت خدام ؓ دے، پدے کښه حسن بصری او ابراهیم نخعی شذوذ کړه، حسن بصری وئیلی دی چه پلار لره خپله لور په نکاح باندے ورکول جائز دی، برابره ده چه باکره وی که ثیبہ، هغه رضا وی او که ناراضه۔ او نخعی وئیلی دی چه که لور د پلار په عیال (پرورش) کښه وی، نو پلار ئے بغیر د مشورے او اجازت نه ورکولے شی، او که دده په پرورش کښه نه وی بلکه دده نه وړاندے وی، بیا به ترے مشوره اخلی، ابن بطلان وائی : ددے دواړو قول د سنت خلاف دے، او کوم شے چه د سنت خلاف وی هغه به مردود وی۔ (شرح ابن بطلان، وعون المعبود)

(۳) پدے کښه اتفاق دے چه باکره صغیره خپل پلار د هغه د اجازت نه بغیر ورکولے شی، پدے باندے نووی، ابن حجر او ابن بطلان او ابن رشد اجماع نقل کړه۔ البته ابن شبرمه، ابوبکر الاصم او عثمان البتی پکښه اختلاف کړه چه نابالغه جینی په نکاح ورکول صحیح نه دی۔ خو کله چه بلوغ ته ورسیرې نو آیا د نکاح فسخ (ماتولو) اختیار ئے شته او که نه؟ دوه قوله دی : (۱) جمهور علماء وائی چه اختیار ئے نشته۔

دلائل: (۱) یو دلیل دا وائی چه [لَوْ فُورَ شَفَقَةُ الْأَبِ عَلَيْهَا]۔ دپلار شفقت په لور باندې زیات وی، نو هغه ئه صحیح اهل ته ورکوی۔ علامه شوکانی وائی: که صحیح معتبر مصلحت او فائده د ماشوم په نکاح کښه نه وه نو دا نکاح د اصل نه نه ده شوی، نو حاکم له جائز بلکه واجب دی چه ددې ماشوم او ددې د خاوند ترمینځ جدائی راوولی، او ښځه له اختیار دې چه هر چرته ځی۔ برابر ده چه د تکلیف زمانه (یعنی بلوغ) ته رسیدلی وی او که نه، البته که دا د بلوغ نه پس راضی شوه نو بیا جائز ده۔ [وَبَلُّ الْعَمَامِ عَلَى شَفَاءِ الْأَوَامِ: ۳۳/۲]

(۲) **دلیل:** ابوبکر صدیق رضی الله عنه عائشه رضی الله عنها د اوو کالو په عمر نبی کریم صلی الله علیه و آله ته ورکړه، او هغه ته ئه د بلوغ نه روستو اختیار ورنکړو۔ (او دا خبره صرف د پلار پورې خاص ده، نیکه یا بل څوک ماشومه جینی په نکاح نشی ورکول، کتاب الام للشافعی: ۱۸/۵)

(۲) احمد او اسحاق وائی: کله چه یوه جینی نهه کالو ته ورسیده او په نکاح ورکړې شوه او هغه راضی شوه نو نکاح جائز ده، او د هغه اختیار نشته هر کله چه بالغه شوه، او دوی دلیل نیولې په حدیث د عائشه رضی الله عنها چه نبی کریم صلی الله علیه و آله هغه سره په نهم کال واده وکړو۔ (الترمذی) او هغه ته ئه اختیار ورنکړو۔

او دا قول شیخ الاسلام ابن تیمیة غوره کړې۔ یعنی دوی وائی د نهو کالو جینی خپله رضا استعمالولې شی نو ددې اجازت ضروری دې۔

(۳) **قول:** د بعض سلفو (امام ابو حنیفه، او یو روایت د احمد نه) دې چه بیا هم ورله اختیار شته۔ لیکن د بلوغ د اوله ورځې نه به انکار کوی، که هغه خبره شوه چه زه پلار ورکړې یم او لا څه نه وائی، بیا چه کله ئه کور کښه جگړې او اختلافات راشی، بیا وائی چه زه خپله نکاح ماتوم نو دې له به اعتبار نه وی۔

دوی قیاس کوی چه هر کله یوه زنانه بالغه وی او پلار ئه په نکاح ورکوی نو هغه لره اختیار ثابت دې نو دې باکړې لره هم چه اوس بالغه شوه اختیار شته دې، او دا قول ظاهر دې۔ ځکه چه په مخکنی حدیث کښه هرې بالغې دپاره د اجازت خبره ذکر شوه۔ برابر ده چه پلار وروکووالی، کښه ورکړی وی او که پس د بلوغ نه۔

لیکن امام نووی لیکلی دی چه امام شافعی او د هغه ملگری فرمائی: چه بهتره دا ده چه پلار او نیکه د بلوغ نه مخکښه خپله لور په نکاح ورنکړی، بلکه کله چه بالغه شی

د هغه نه به اجازت وغواړی دې دپاره چه هغه د نکاح په قید کښې په ناخوښۍ سره گرفتاره نه کړی۔ او دا خبره د عائشې رضی اللہ عنہا د نکاح خلاف نه ده بلکه د دوی مقصد دا دی چه په هغه وخت کښې د بلوغ نه مخکښې په نکاح ورکول نه دی پکار کله چه په هغه کښې ښکاره مصلحت او فائده نه وی چه هغه په تاخیر سره فوت کيږی۔

(۴) مسئله : شیخ الاسلام ابن تیمیة فرمائی : بالغه کنده د هغه د اجازت نه بغیر په اتفاق د علماؤ سره په نکاح ورکول جائز نه دی۔ خو کله په زوره نشی ورکول او که پلار په زوره ورکړه، نو هغه اختیار لری چه خپله نکاح ماته کړی۔ لکه پدې حدیث کښې د خنساء رضی اللہ عنہا واقعه همداسه وه۔

د باکرې بالغې په نکاح مجبوره ول شته ؟

(۵) اختلافی صورتونه : (أ) کله چه یوه ښځه باکره بالغه وی، یعنی بکره نه وی زائل شوې، (ب) یا ثبته (کنده) صغیره وی، (یعنی وړوکوالی کښې ترې خاوند وفات شوې وی) نو کله چه زنانه باکره بالغه وی او پلار نه په نکاح ورکوی، نو آیا ددې دپاره واك شته؟ یعنی پلار نه په زوره ورکول شي؟۔

نو پدې کښې دوه قوله دی : (۱) مالک، شافعی، اسحاق، او احمد وائی : واك ورله نشته، بلکه پلار نه په زوره بغیر د اجازت نه په نکاح ورکول شي۔ البته د پیغلې جینۍ نه اجازت غوښتل صرف مستحب دی، او واجب نه دی۔

دلائل : (۱)۔ دلیل : عقلی دلیل دا وائی : [لِقَلَّةِ مُمَارَسَتِهَا لَا تَعْرِفُ فَوَائِدَ النِّكَاحِ]۔ ددې جینۍ تجربه دومره نشته نو د نکاح فوائد نه پیژنی او پلار نه خیرخواه او تجربه کار دۍ، نو پلار پرې زور کول شي۔ (۲) دلیل : [الَّتِيبُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا]۔ پدې حدیث کښې صرف د ثبته دپاره حق د اختیار راغلی دۍ، دارنگه دا حدیث الباب [إِنَّ أَبَاهَا زَوَّجَهَا]۔

نو پدې حدیث کښې د باکرې دپاره اختیار نه دۍ راغلی بلکه د ثبته دپاره، او چه کله یوه جینۍ ثبته صغیره وی نو د هغه اختیار د پلار دۍ۔ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم دلته ښځې دوه قسمه گرځولی، ثبته او باکره۔ یوه (یعنی ثبته) دپاره نه حق ثابت کړې نو معلومیږی چه هغه بله (یعنی باکره) دپاره دا حق نشته۔

(۲) د جمهورو علماؤ مذهب دا دی چه بکارت او ثبوت لره اعتبار نشته بلکه صغر

او کبر لره اعتبار دے، یعنی که یوه جینی پیغله وه نو پلار به د هغه نه اجازت غواړی او په غیرد اجازت نه به ئه په نکاح نه ورکوی، او که صغیره وه نو پلار ئه حقدار دے، بیا د جینی اجازت ضروری نه دے، او دا د ابو حنیفه، اوزاعی، ثورثی قول، او د احمد نه یو روایت دے، شیخ الاسلام ابن تیمیّه، ابن قیم، ناصر السعدی او شیخ ابن باز راجح گرځولے۔ دا د قیاس سره هم موافق دے او په همدے خبره کښه د جینکو د حقونو زیات حفاظت دے۔ ځکه هر کله چه پلار په خپله لور باندے په زوره بیع او شراء نشی کولے نو بیا هغه په زوره څنگه په نکاح ورکړی؟ او بیا په دے واده سره به د بنځے او خاوند ترمینځه څنگه رحمت او مودت پیدا شی؟ دا د شرعی قواعدو خلاف خبره ده کومه چه دغه ائمه کرامو کړے۔

دلائل : ۱- دلیل : پدے احادیثو کښه دا الفاظ دی : [وَالْبِكْرُ تُسْتَأْذَنُ] وَفِي رِوَايَةٍ : [وَالْبِكْرُ يُسْتَأْذَنُهَا أَبُوْهَا]۔ دلته د باکرے نه هم د اجازت طلب راغله دے، او تاسو خو دا وایی چه که باکره صغیره وی او که کبیره خو چه بکر ئه نه وی زائل شوی نو واک ورله نشته۔ ۲- دلیل : شریعت په داسے احکامو امر نه کوی چه یوه زنانه دے مشر ه وی او د خلکو تربیت دے کوی خو چه باکره وی نو اجازت دے ورله نه وی، ددے هیچرته مثال نه موندے کیري، د کنده دے او پیغله ترمینځه فرق کول چه یوه به نشی مجبورولے او بله به مجبورولے شی، دا تفريق بین الممتثلین دے، او دا د صحیح قیاس خلاف خبره ده۔ او دلته چه د ثیب قیدونه لگول شوی نو دا اتفاقی قیدونه دی نه احترازی، حاصل دا شو چه صغر او کبر لره اعتبار دے نه بکارت او ثبوت لره۔

۳- دلیل : د ابن عباس رضی الله عنه په حدیث کښه روستو فصل ثالث کښه راځی چه : یوه پیغله جینی نبی صلی الله علیه و آله ته راغله او عرض ئه وکړو چه ددے درضا نه بغیر ددے پلار دا په نکاح ورکړے، نو نبی صلی الله علیه و آله هغه له (د نکاح ماتولو) اختیار ورکړو۔ (ابوداود) نو په مخکښه حدیث کښه چه د کنده دے او پیغله ترمینځه کوم فرق ذکر شو نو هغه صرف د اجازت په صفت کښه فرق دے، چه هغه اذن صریح او سکوت دے، نه په اصل اجازت کښه، اجازت د دواړو ضروری دے۔

د نبی ﷺ سرہ د نکاح پہ وخت د عائشہ رضی اللہ عنہا عمر

3129 (4) - وَعَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ تَزَوَّجَهَا وَهِيَ بِنْتُ سَبْعِ سِنِينَ وَزُفَّتْ إِلَيْهِ وَهِيَ بِنْتُ تِسْعِ سِنِينَ وَلَعَبُهَا مَعَهَا وَمَاتَ عَنْهَا وَهِيَ بِنْتُ ثَمَانِي عَشْرَةَ . رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمہ : او عائشہ رضی اللہ عنہا نہ روایت دیہ چہ نبی کریم ﷺ ددی سرہ نکاح وکړه په داسے حال کنبے چہ دا د اوو کالو وه او دده سره ئے واده وشو په داسے حال کنبے چہ هغه د نهو کالو وه او ددی گوډی (نینزکے) ددی سره وه، او نبی ﷺ ددی نه وفات شو په داسے حال کنبے هغه د اتلسو کالو وه۔ (مسلم)

تشریح : [سَبْعِ سِنِينَ] په اکثرو روایاتو کنبے دی : چہ عائشہ رضی اللہ عنہا سره چہ نکاح کیده نو هغه د شپږو کالو وه۔ او دلته وائی چہ اوو کالو وه۔ امام نووی فرمائی : ددی تطبیق دا دی چہ د عائشہ رضی اللہ عنہا عمر شپږ کاله او خه میاشته دپاسه وو نو بعض روایاتو کنبے ئے صرف کلونه ذکر کړی او کسر ئے حذف کړی او په دی روایت کنبے ئے ورسره کسر هم مراد کړی یعنی په اوم کال کنبے روانه وه، نو ځکه ئے اووه ذکر کړی۔ والله اعلم۔ یا کوم کنبے چہ (لِسِتِ سِنِينَ) لفظ ذکر دے نو د هغه معنی داده چہ شپږ کلونه ئے شوی وو او دلته وائی چہ د اوو کالو وه یعنی په اوم کال کنبے داخله وه۔ [قرطبی : المفهم : ۴/۱۲۰]

[وَزُفَّتْ] یعنی واده شوه، د باب نصر نه دی، هدیہ کول او رسولو او یوځائے کولو ته وائی۔ عرب وائی : [زَفَّتِ النِّسَاءُ الْعُرُوسَ إِلَى زَوْجِهِنَّ زَفًّا] - زنانو ناوے خپل خاوند ته ورسوله۔ اسم مصدر ئے زفاف دی لکه د کتاب په شان۔ [وَلَعَبُهَا] د لام پیش او د عین زبر دی۔ دا جمع د لُعْبَةٍ ده۔ هر هغه شی ته وائی چہ په هغه باندی لوبه کړی، یعنی گوډیانه، نینزکے، چہ ماشوم جینکې په هغه لوبه کوی۔ او ددی په ذکر کولو کنبے مقصد د هغه د عمر کم والی او ماشوم والی ذکر کول دی۔

فوائد : (۱) قاضی عیاض وائی : ددی نه معلومه شوه چہ گوډیانه او نینزکے ساتل او پدی باندی د ماشومانو جینکو لوبه کول جائز دی، او په یو بل روایت کنبے راغلی دی چہ رسول الله ﷺ دا ولیدلے او د هغه انکار ئے ونکړو۔ علماء وائی : ددی وجه داده چہ پدی سره ماشومان د اولادو تربیت زده کوی، او خپل ځان او د کور د جوړولو طریقه زده کوی۔ انتهی۔ امام نووی وائی : احتمال شته چہ دا د احادیثو د اتخاذ الصوره نه

مخصوص وی۔ خُکھ چہ پدے کنبے مصلحت دے۔ او دا احتمال ہم شتہ چہ صورتونہ جوړول منع دی، او قصہ د عائشہ رضی اللہ عنہا پہ اول د هجرت کنبے وی چہ پدے وخت کنبے لا تصویران نه وو حرام کرے شوی۔ واللہ اعلم۔ اول راجح دے۔

(۲) د ماشومے جینئ سره نکاح جائز ده لیکن که هغه د نزدیکت قابله نه وه نو نزدیکت به ورسره نشی کیدے۔ (۳) د ماشوم په نکاح کنبے یواځے جنسی تعلقات مقصد نه وی بلکه کله د خاوند په کور کنبے تربیت زده کول وی۔ (۴) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عائشہ رضی اللہ عنہا سره نکاح د خواہشاتو په نیت نه وه کرے خُکھ چہ پدے وخت کنبے د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم عمر (۵۴) کاله وو او هغه د اوو کالو وه۔ که خواہشات مقصد وے نو په مخکینے عمر کنبے به نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پیغلے کرے وے حال دا چہ تولے ئے گندے کرے وے۔ بلکه پدے کنبے ډیر نیتونه او مقاصد وو (أ) دے دپاره چہ عائشہ رضی اللہ عنہا د ذهن د قوت په وجه دین زده کړی او امت ته دعوت وکړی۔ (ب) د ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سره محبت زیات شی۔ لکه مخکینے حدیث ذکر شو (لَمْ تَرَ لِلْمُتَحَابِّينِ مِثْلَ النِّكَاحِ)

(ج) د امت دپاره د ماشومانو جینکو سره د نکاح جواز ثابت شی۔ خُکھ چہ په امت کنبے به هم بعض خلک دغه شان جینکو ته ضرورت لری دے دپاره چہ د کور خدمت وکړی۔ نو که نبی صلی اللہ علیہ وسلم نه وے کرے نو بیا به جائز نه وے او د امت به ورته ضرورت وے نو د جواز د بیان دپاره نبی صلی اللہ علیہ وسلم کرے۔ ددے نکاح دولس حکمتونه په الفوائد (۴) جلد ابتداء کنبے ذکر شویدی۔ (۵) د عائشہ رضی اللہ عنہا نکاح په سوال میاشت کنبے شوی وه نو پدے کنبے د جاهلیت په غلط رسم باندے رد وو چہ هغوی به وئیل چہ په سوال میاشت کنبے نکاح کنبے برکت نه وی، د زوجینو تر مینځ نفرت پیدا کیږی۔ نو پدے وجه عائشہ رضی اللہ عنہا به رد کولو چہ زمانه د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سره د چا محبت زیات دے۔ ډیر پیستانه هم ددے رواج نه متأثر شوی، لهذا په سوال کنبے نکاح د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم عملی سنت ژوندی کول دی۔ (۶) ددے روایت نه معلومه شوه چہ کله ماشومه واده شی نو اختیار ورله نشته نو دا د اکثر و سلفو دلیل شو۔ نور اهل علم وائی چہ د بلوغ نه پس ورله اختیار شته او دلته کنبے عائشہ رضی اللہ عنہا لره اختیار وولیکن هغه نبی صلی اللہ علیہ وسلم غوره کرے او مطالبه د فسخ د نکاح ئے نه ده کرے۔

(۷) د ماشومانو جینکو دپاره نینز کو باندے لوی کول جائز دی خو هله چہ پخپله ئے

جوړې کړې وی نه بازاری او پدې کښه حکمت داده چې د اولادو دپاره تربیت زده کړې۔
دویم قول داده چې د بازار نه هم اخستلې شی او همدا قول ظاهر دې لکه ابن حزم په
 محلی کښه ذکر کړې۔ او د اول قول غرض داده چې تصاویر عام نه شی۔

(۸) بیا دلته د تصاویرو مسئله زده کړه، خلاصه ئې داده چې تصاویر مطلقاً حرام دی،
 نیمگړی او پوره کښه فرق نشته البته د یو څو قسمه تصاویرو اجازت شته : (۱) مَا لَا
 رُوحَ فِيْهِ۔ هغه څیزونه چې په هغه کښه روح نه وی لکه د غرونو، د بوټو، گیاهاگانو او
 کعبه او نورې سیندريانو وغیره تصاویر۔ (۲) د کافرو علامه به نه وی لکه په باب
 التصاویر کښه به راشی۔ (۳) د ماشومانو جینکو گوډی او نینزکې۔ لکه پدې حدیث
 کښه۔ (۴) د ضرورت تصویر لکه د ډاکترانو د ترینګ دپاره، یا شناختی کار، یا په
 نوټونو کښه تصاویر شول۔ (۵) هغه تصاویر چې څه قدر ئې نه کیږي او په زمکه
 لوغېږي او خلک پرې گرځي راگرځي۔

الفصل الثانی

د هیڅ زنا نه بغیر د ولی نه نکاح نه کیږي

3130 (5) - عَنْ أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : " لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ " . رَوَاهُ أَحْمَدُ
 وَالتِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَهَ وَالدَّارِمِيُّ .

ترجمه : ابو موسی رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نه روایت دې چې نبی کریم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وفرمایل : بغیر (اجازت) د
 ولی نه نکاح نه کیږي۔ (احمد، ترمذی، ابو داود، ابن ماجه، دارمی)

تشریح : [لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ]۔ دلته نفی د حقیقه النکاح ده، یعنی ددې نکاح هیڅ
 حقیقت نشته، او دا نه صحیح کیږي ځکه چې شرعی الفاظ به په حقیقت باندې حمل
 کیږي تردې پورې چې د هغه نه دلیل صارف نه وی، او پدې باندې روستو حدیث دلیل
 دې چې بغیر د ولی نه نکاح ته ئې باطله وئیلې ده۔ او چې کله نفی د کمال واخستې شی نو
 بیا دا مجاز گرځي او مجاز دپاره قرینه ضروري ده او دلته قرینه نشته۔

علامه خطابی وائی : نفی د کمال دا فاسد تاویل دې، ځکه چې په عقودو کښه نفی د
 فساد دپاره راځي ځکه چې پدې کښه یو جهت وی، چې صحیح کیدل یا فاسد کیدل دی،
 او دا د عباداتو په شان نه وی چې دوه جهت لري، یو کامل او بل ناقص۔ [مراقبة الصدود:

۵۵۳/۲ للسیوطی]

درجۃ الحدیث: [صحیح] ابو داود: ۲۰۸۵، ترمذی: ۱۱۰۱ و حسنہ، احمد: ۱۹۵۳۶، وابن ماجہ: ۱۸۸۱، وابن حبان: ۴۰۷۷، وانظر الارواء: (۱۸۳۹)

3131 (6) - وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "أَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحْتُ بِغَيْرِ إِذْنٍ وَلَيْهَا، فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ، فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ، فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ، فَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا الْمَهْرُ بِمَا اسْتَحَلَّ مِنْ فَرْجِهَا، فَإِنْ اشْتَجَرُوا فَالسُّلْطَانُ وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَ لَهُ". رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ وَالدَّارِمِيُّ

ترجمہ: عائشہ رضی اللہ عنہا نے روایت دی ہے کہ رسول اللہ ﷺ فرمایا: کوئی بھینٹے چہ د خپل ولی د اجازت نہ بغیر نکاح وکرہ نو ددی نکاح باطلہ ده، ددی نکاح باطلہ ده، ددی نکاح باطلہ ده۔ (بیا ددی ممنوعی نکاح نہ پس) کہ سپی ددی بھینٹے سرہ ہم بستری وکرہ نو پہ دہ باندی مہر ورکول واجب دی، پہ ددی وجہ چہ د ہغے شرمگاہ نے حلالہ گر خولے۔ نو کہ اولیاء خپلو کنبے اختلاف وکری نو بیا بادشاہ د ہغے بھینٹے ولی ددی چہ د ہغے بل ولی نہ وی۔ (احمد، ترمذی، ابو داود، ابن ماجہ او دارمی روایت کرے)۔

تشریح: [أَيُّمَا امْرَأَةٍ] دا صیغہ د عموم دپارہ ده، او مطلب نے د ہر قسم بھینٹے نہ ولایت او اختیار ختمول دی، برابرہ خبرہ ده کہ ہغے وادہ کرے وی او کہ ے وادہ وی۔ [وَلَيْهَا] د بھینٹے ولی (واکدار، اختیار من) د تولو نہ مخکبے پلار دی، بیا نیکہ، بیا خوی (کہ گنڈہ وہ) بیا ورور، بیا ترہ۔ خنگہ چہ پہ میراث کنبے قانون دی، فرق صرف پہ پلار او خوی کنبے دی چہ پہ میراث کنبے خوی مخکبے دی او پہ نکاح کنبے پلار۔

[بَاطِلٌ] یعنی ناجائز ده۔ او دا نکاح نہ ده شوے۔ او دانے درے کرتہ ذکر کرل دپارہ د دیر تاکید او مبالغے۔ [فَإِنْ دَخَلَ بِهَا] کہ ہغے سرہ نے جماع وکرہ۔ [بِمَا اسْتَحَلَّ مِنْ فَرْجِهَا] ما مصدریہ ده، اُی: لِأَجْلِ اسْتِحْلَالِهِ فَرْجَهَا (پہ ددی وجہ چہ د ہغے شرمگاہ نے حلالہ گر خولے او د ہغے نہ نے نفع اخستے)۔ [فَإِنْ اشْتَجَرُوا] د شجر نہ دی اختلاف تہ وائی لکہ خنگہ چہ د وئے خابنہ پہ یو بل کنبے ننوتی وی، معنی دادہ: کہ دوی خپلو کنبے لاندی وتل او پہ جگرہ شو۔ یو وئیل زہ نے فلانی لہ پہ نکاح ورکوم، او بل وئیل: زہ نے نہ ورکوم۔ یا دوی اختلاف وکرو د بھینٹے سرہ چہ ہیچا لہ نے نہ ورکوی او د ہغے رغبت

سرتہ نہ رسوی۔ [فَالسُّلْطَانُ] بادشاہ، قاضی یا د ہغہ نائب۔

فوائد : (۱) حدیث نہ ثابتہ شوہ چہ پہ غیر د ولی نہ نکاح نہ کیہی۔ او دا جمہورو سلفو، خلفو او ائمہ ثلاثہ : مالک، شافعی او احمد قول دے۔ امام ابن المنذر فرمائی : ہیخ یو صحابی ددے خبرے خلاف نہ دے۔ [بداية المجتهد : ۳/۲۰، نیل الأوطار : ۴/۱۹۵] تردے چہ کہ د اولیاؤ خپل مینخ کنبے اختلاف ہم راشی بیا ہم بنخہ خپل خان نشی ورکولے بیا بہ پدے وخت کنبے بادشاہ ددے ولی وی، خو ولی خامخا د ہغے دپارہ ضروری دے۔ (۲) او حدیث نہ معلومہ شوہ چہ کلہ بنخے سرہ دخول وکریے شی نو دا د پورہ مہر حقدارہ دے، او کلہ چہ دا کار پہ باطلہ نکاح کنبے کیہی نو پہ شرعی نکاح کنبے خوبہ خامخا مہر ورکول ضروری وی۔

(۳) د مشکاة پہ حاشیہ کنبے ئے دا احادیثو تعارض ثابت کپے، بیا ے دوه تاویلہ کپے، یو دا چہ دا حدیث خاص دے د ہغہ زنانه پورے چہ د غیر کف سرہ ئے نکاح کپے وی۔ نو دا نکاح باطلہ دے۔ جواب : دادے چہ دا خبرہ ے دلیلہ دے، بلکہ پدے کنبے د احنافو د مشہورے قاعدے متخالف دے ہغہ دا چہ مطلق بہ پہ خپل اطلاق جاری کیہی نو دلته حدیث مطلق دے او دے ئے خاص کوی۔ دویم : تاویل داسے کوی چہ د عائشہ رضی اللہ عنہا عمل ددے روایت نہ خلاف دے چہ ہغے د عبد الرحمن لور منذر بن زبیر تہ پہ نکاح وکریے وہ (کومہ واقعہ چہ مخکنبے مونہ ذکر کرہ) او د احنافو پہ نیز دا قانون دے چہ کلہ یو راوی د خپل روایت خلاف عمل وکری نو دغہ روایت لہ ئے اعتبار نہ وی۔

جواب ۱: پدے کنبے د جمہورو مذهب صحیح دے چہ کہ یو راوی د خپل روایت خلاف عمل وکری نو د ہغہ روایت لہ بہ اعتبار وی نہ عمل لہ۔ خکہ چہ د راوی پہ عمل کنبے دیر احتمالات کیدے شی، یو : کیدے شی چہ روایت ترے ہیر شوی وی او د ہغے خلاف عمل ئے د ہیرے پہ وجہ کپے وی، لکہ سہیل بن ابی صالح یو روایت بیان کپو بیا ئے د ہغے خلاف عمل وکرو نو ربیعة ورتہ وویل چہ ما ستانہ داسے آوریدلی او تا د ہغے خلاف عمل وکرو نو سہیل انکار وکرو بیا ئے او منلو نو بیا بہ ئے چہ روایت بیانلو نو داسے بہ ئے وئیل : [حَدَّثَنِي رِبِيعَةُ عَنْ أَبِي حَدَّثَهُ عَنْ أَبِي عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم مَاتَ رِبِيعَةَ حَدِيثَ بَيَانِ كُرُوزِ مَا نَهَ مَا هَغَةُ تَه د خپل پلار نہ حدیث بیان کپے ہغہ د ابو ہریرہ نہ روایت کوی چہ نبی صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم پہ یو گواہ او یو قسم

باندے فیصلہ وکړه۔ [المنهل الروی ص: ۶۸، البواقیت والدرر فی شرح نخبة ابن حجر : ۲۰۴/۱، لعبد الرؤوف المناوی، تدرب الراوی : ۱/۳۳۵، للسيوطی]

جواب ۴: احنافو پخپله د دغه قاعدے خلاف کړې، هغه داسه چه عائشه ؓ روایت کوی چه په سفر کښه دوه رکعاته دی (او همدا صحیح حدیث دی) او خپله د عائشه ؓ عمل د خلور ورکعاتو وو۔ او احناف روایت اخلی او د عائشه ؓ عمل ترک کوی۔ (دا کار ټیک دی لیکن د خپله قاعدے خلاف ئه وکړو) نو دغه شان دلته هم د عائشه ؓ عمل لره به اعتبار نه وی چه د عبد الرحمن لور ئه ورکړیده۔

دریم ښه جواب مخکښه ذکر شو چه دغه روایت ناقص دی او د هغه اتمام په سنن کبری کښه راغلی وو چه عائشه ؓ صرف د نکاح خبره جوړه کړه، او بیائې خپله نکاح ونه ترله ځکه چه هغه وویل: زنانه د نکاح د تړون ولایت نشی کول۔ لهدا په دغه روایت باندې استدلال کول ټیک نشیو۔ او عبد الرحمن دغه نکاح ونه منله نو هسے موقوفه نکاح وه۔

(۴) [بَغِيرِ اِذْنٍ وَلِيَّهَا] که یوې زنانه پر دې سرې خپل وکیل جوړ کړو چه د ابل چاته په نکاح ورکړی او د دې ښځې ولی یعنی پلار یا تره یا ځوی یا ورور موجود وو نو دا نکاح به هم باطله وی ځکه چه دلته ئه داسه وفرمایل چه اجازت د ولی شرط دی۔ بغیر د اجازت د ولی نه نکاح باطله ده۔ البته که ولی یو بل تن ته وواځي چه ماته تاته اجازه درکړه چه زما دا لور چاته په نکاح ورکړه نو بیا نکاح صحیح ده۔ (فتح ذی الجلال)

(۵) [بَاطِلٌ] د بطلان نه مراد عدم صحت دی، ځکه چه دا قانون دی چه شرع کښه کوم الفاظ استعمال شی نو هغه به په خپلو حقیقی معانیو باندې حملېږي لکه چه مخکښه ذکر شو، نو باطل هغه عمل ته وائی چه الله تعالی او د هغه رسول ورله اعتبار نه ورکوی نو دا تاویل د صاحب اللمعات صحیح نشو چه وائی: مراد د باطل نه بیکاره او په فائده کار دی۔ ځکه چه د دې هیڅ معنی نه جوړېږي چه د ابی فائده کار دی، ځکه چه دلته خو ظاهره کښه دواړو طرفته فائده وشوه، ښځې ته هم او خاوند ته هم۔

(۶) باطل: په شریعت کښه د باطل او فاسد فرق نشته، بلکه فساد، بطلان او خداج په یوه معنی سره دی۔ البته فقهاؤ پکښه اختلاف کړې، د احنافو په نیز باطل هغه دی چه د هغه اصل منع وی، او فاسد هغه دی چه هغه د صفت په اعتبار سره منع وی۔

لکه دخنزیر خرخول باطل دی او یو صاع غنم په دوه صاعو باندې ورکول فاسد دی۔ او حنابلہ د باطل او فاسد فرق نه کوی مگر صرف په دوه ځایونو کې یو حج او بل په حج کې جماع۔ که یو تن د حج په دوران کې (العیاذ باللہ) مرتد شو نو دده حج باطل شو او هغه به سرته نه رسوی، ځکه چې دا برباد شو۔ او که یو تن په حج کې د تحلل اول نه مخکې جماع وکړي (مثلاً د اختر په شپه په مزدلفه کې جماع وکړي) نو دا حج فاسد شو نو دا به سرته رسوی او آینده کال کې به قضاء هم راوړي۔ (ابن عثیمین)

(۷) [فَإِنْ دَخَلَ بِهَا] یعنې کوم هلك چې د داسې جینې سره نزدیکت وکړو چې هغه بغیر د ولی نه نکاح کړي وه نو دا کار نه حرام وکړو، دا ورله جائز نه ده لیکن دده سزا به دا وی چې دا هلك به هغه ته مهر مثل ورکوي۔ ځکه چې دا نکاح فاسده ده لیکن مهر د نزدیکت په بدله کې لازم شو۔ دلته داسې ونه وئیل: [فَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَهِيَ زَوْجَتُهُ] که نزدیکت د ورسره وکړو نو دا دده ښځه ده۔ بلکه صرف مهر ته پرې لازم کړو۔ ځکه چې د ښځې نه د فائده واخسته۔ (فتح ذی الجلال)

(۸) د کومه ښځې ولی چې نه وی نو بادشاه یا د هغه قائم مقام قاضی وغیره د هغه ولی دی، هغه به په نکاح ورکوي۔ قاضی په راتلونکو مسائلو کې د ښځې نکاح کولی شي: (اول) کله چې د ښځې هیڅ یو رسته دار ولی نه وي۔ (دویم) کله چې نزدې ولی لکه پلار خپله لور د نکاح نه منع کړي نو بیا ولایت سلطان ته نقل کیږي، او د ځینو علماؤ په نیز لړۍ ولی ته نقل کیږي۔ (دویم) کله چې ټول اولیاء یوه ښځه په نکاح باندې دوړ کولو نه منع کړي، نو په دې وخت کې به خامخا ولایت بادشاه یا نائب ته نقل کیږي۔ لکه د بعض پلارانو دا خراب عادت وی چې خپله لور د فاسدو اغراضو دپاره د نکاح نه منع کوي، مثلاً: د خپل خدمت دپاره د ساتي، یا گډې بزمې او اوبښان پرې خړوي، لکه کلیوال او بانډه چیان خلک دا کار کوي۔ یا د هغه هلك له ورکوي چې د جینې خوښ نه دی، لکه وراره یا نزدې خپلوان وغیره له، یا جینې تنخواه داره وی نو د هغه لاس ته ناست وی، یا د نکاح دپاره په صفاتو کې سخت شرطونه لگوي۔ دا کارونه ښځو سره ظلم او زیاتې او د هغوی حق وهل او د جاهلیت والو سره مشابهت کول دي، کوم چې الله تعالی په دې آیت کې منع کړې دی: ﴿وَلَا تَعْضُلُوهُنَّ﴾ [النساء: ۱۹]

(خلوړم): کله چې نزدې ولی غائب وی او بیخي پته نه لگي نو بیا به د سلطان یا

لرې ولی په نکاح ورکوی۔ په دې شرط چه ددغه نزدې ولی راتللو ته په انتظار کولو کښې مصلحت فوت کیږي۔

(۹) که یوه ښځه په یو داسې ملک کښې وی چه هلته د مسلمانانو سلطان یا قاضی نه وی، او ددغه ښځې یا جینې ولی هم نه وی، لکه یوه ښځه په کفری ملکونو امریکه، برطانیه، (لندن) یا روس وغیره کښې وسپړي، نو که هلته اسلامی مؤسسه او مرکز وو، نو هغه به دا ښځه چاله په نکاح ورکړي، او که نه وه نو ښځه به خپل واک یو عادل مسلمان له ورکړي او هغه به دا په نکاح باندې چاله ورکړي۔

الله تعالی فرمائي: ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ﴾ [التوبة: ۷۱]۔
(مؤمنان سپري اوزنانه د یو بل اولیاء (دوستان) دي)۔ والله تعالی اعلم۔ (المغنی لابن قدامة) وفتاوی سوال وجواب للشیخ صالح المنجد۔

(۱۰) [فَالسُّلْطَانُ وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَ لَهُ] داسې ئې ونه وئیل: [فَالسُّلْطَانُ يُزَوِّجُهَا] چه بادشاه به ئې په نکاح ورکوي۔ بلکه خبره ئې عامه کړه چه بادشاه د هر هغه چا ولی جوړیږي چه د هغه ولی نه وی، نو د اولیاؤ د اختلاف په صورت کښې داسې ده لکه چه ددې ښځې نزدې اولیاء نشته نو بادشاه به ئې ولی جوړیږي۔ هغه به ورله ښه ځانې گوري او په نکاح به ئې ورکوي۔ یا پلار وائي: زه ئې زید ته ورکوم او نور اولیاء وائي: مونږ به ئې نه ورکوو، نو بادشاه به وگوري چه که خاطب گفو وو، (یعنی دینداره او اخلاقی وو) نو د پلار خبرې له به اجازت ورکړي۔ او که کف نه وو نو بیا به د نورو اولیاؤ خبره مني۔ او که ټولو جیني هیچاله نه ورکوله نو بیا به بادشاه خپله واکداري کوي۔ (فتح ذی الجلال)

(۱۱) که په یوه درجه کښې ډیر اولیاء وو لکه ډیر وروڼه وی نو چه یو ورور په نکاح ورکړه او ښځه رضا وه نو اگر که نور وروڼه خبر نه وی نو نکاح صحیح ده، اگر که هغه کشر ولی نه وی۔ بعض فقهاؤ وئیلی دی چه کوم افضل او علم والا وی هغه به ئې په نکاح ورکوي۔ بعض وائي چاته چه دې جیني اجازت ورکړې وی هغه به ئې په نکاح ورکوي۔ مگر اول قول غوره دې۔ لعموم الدلیل۔

درجة الحديث: [صحیح] أبوداود: ۲۰۸۳، ترمذی: ۱۱۰۲، ابن ماجه: ۱۸۷۹، وانظر

الارواء: (۱۸۴۰)

بغیر دگواہانو نہ نکاح نہ صحیح کیہی

3132 (7) - وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "الْبُعَايَا اللَّائِي يُنْكَحْنَ أَنْفُسَهُنَّ بِغَيْرِ بَيِّنَةٍ". وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ مَوْقُوفٌ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ. رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ

ترجمہ: او ابن عباس رضی اللہ عنہما نے روایت دی ہے کہ نبی کریم ﷺ وفرمایا: زنا کارے ہفہ بنخے دی چہ دخیل خانونہ بغیر دگواہ (اولی) نہ پہ نکاح ورکوی۔ او دیر صحیح دا دہ چہ داروایت پہ ابن عباس رضی اللہ عنہما باندے موقوف دیے (یعنی دہفہ وینا دہ)۔ (ترمذی)۔

تشریح: [الْبُعَايَا] جمع دْبُعْيَةٌ دہ۔ زناکارہ بنخہ۔ دْبُعْيٌ او بَعَاءٌ نہ دیے، زنا تہ وائی۔ دا حدیث دلیل دیے چہ بغیر دگواہانو نہ نکاح کول فاسد دی۔ او داد جمہورو علماؤ مذهب دیے، چہ پہ نکاح کنبے دوہ گواہان واجب دی۔ او دائے ادنیٰ درجہ دہ۔ او دا مشہور مذهب د مالک او احمد دیے۔

دلته بعض وائی: دبینہ نہ مراد ولی دیے خکے چہ د ولی پہ وجہ نکاح رابنکارہ کیہی۔ دہفہ د اجازت نہ بغیر نکاح نہ ثابتیہی۔ کہ دا معنی واخستے شی، نو بیا دزنا صفت پہ خیل حقیقت باندے دیے۔ او کہ گواہان ترے مراد شی نو بیا بغیر دگواہانو نہ نکاح تہ دزنا نسبت دتشدید او تغلیظ پہ توگہ دیے۔ (لمعات التنقیح)

درجۃ الحدیث: [ضعیف] الترمذی: ۱۱۰۳، و ۱۱۰۴، وقال والاصح انه موقوف علی ابن عباس۔ والبیہقی: ۱۴۰۹۳، المعجم الكبير: ۱۲۶۵۶، وذكر الموقوف ابن ابی شیبہ ۱۶۲۱۶

دنکاح پہ وخت دزنانہ خاموشی ہم دہفہ رضا دہ

3133 (8) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "الْيَتِيمَةُ تُسْتَأْمَرُ فِي نَفْسِهَا فَإِنْ صَمَتَتْ فَهُوَ إِذْنُهَا وَإِنْ أَبَتْ فَلَا جَوَازَ عَلَيْهَا". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ. 3134 (9) - وَرَوَاهُ الدَّارِمِيُّ عَنْ أَبِي مُوسَى.

ترجمہ: او ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرمائی: رسول اللہ ﷺ وفرمایا: یتیمہ جینی نہ بہ دہفہ نفس پہ بارہ کنبے (پہ نکاح کنبے) اجازت غوبنتے شی، نو کہ غلے شوہ نو دا دہفہ اجازت دیے، او کہ انکارے وکرو نو پہ دیے باندے ہیخ جواز نشتہ۔ (ترمذی، ابوداؤد، نسائی) او دارمی د ابو موسی رضی اللہ عنہما نے روایت کرے۔

تشریح: [الْیَتِیْمَةُ] هغه ماشومہ چه پلار ئے مړ وی۔ دلته مراد بالغه باکره (بیغلہ جینی) ده ځکه د بلوغ نه مخکښه ددے د اجازت او انکار هیڅ معنی نشته، دیته ئے د مخکښه حالت په اعتبار سره یتیمه وئیلے یعنی هغه یتیمه جینی چه اوس بالغه شوی ده، نو ددے نه به اجازت غوښتل کیږی۔

ددے مثال داسے دی لکه: ﴿وَأَتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ﴾ [النساء: ۲] دلته د یتیمانانو نه مراد بالغ هلك دی چه مخکښه یتیم وو، اوس بالغ شو نو د دوی اولیاؤ ته وائی چه خپل مالونه ورته حواله کړی۔ نو دا په اعتبار د ماگان سره یتیمه وه۔

او که د یتیمه نه خپله ظاهری معنی واخستے شی چه اوس یتیمه ده، یعنی نا بالغه یتیمه جینی (ځکه چه د بلوغ نه روستو یتیم والے نه وی) نو ددے حکم د غیر یتیمه نه جدا دی، ددے په نکاح کښه د اهل علمو اختلاف دی: (۱) احناف وائی: اجازت ته ئے ضرورت نشته، ولی ئے بغیر د اجازت نه ورکولے شی، او په بلوغ کښه ورله اختیار دی چه نکاح فسخ کوی او که نه۔ (۲) امام احمد وائی: که نهه کالو ته رسیدلے وه نو اجازت لره ئے اعتبار دی او که وړه وه نو نکاح ئے ناجائزه ده۔

(۳) امام شافعی وائی: یتیمه لره اختیار شته برابره ده چه وړه وی او که لویه (مُمِيزه)۔ د هغه نه به اجازت غوښتے کیږی۔ او همدا مذهب غوره دی ځکه چه ظاهر د حدیث په همدے باندے دلیل دی۔

[فَلَا جَوَازَ عَلَيْهَا] ددے په خلاف که یوه جینی کفو سره نکاح کول غواړی، او ولی ئے منع کوی نو ولی به مجبوره کولے شی او که هغه په منع باندے کلک ولاړ وی نو قاضی به ئے په نکاح ورکړی۔ (فقه الاسلام) لکه چه مخکښه تیر شو۔

درجۃ الحدیث: [حسن صحیح] ابوداود: ۲۰۹۳، صحیح ابی داود (۱۸۲۵)، الترمذی: ۱۱۰۹، نسائی: ۸۷/۶، وحسنه الترمذی وصححه الحاكم: ۱۶۶/۲

د غلام نکاح د هغه د سید د اجازت نه بغیر نه صحیح کیږی

3135 (10) - وَعَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "أَيُّمَا عَبْدٍ تَزَوَّجَ بِغَيْرِ إِذْنِ سَيِّدِهِ فَهُوَ غَايِرٌ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَالدَّارِمِيُّ
ترجمه: او جابر ؓ د نبی کریم ﷺ نه ارشاد نقل کوی چه کوم یو غلام بغیر د

اجازت د خپل مالک نه واده وکړو هغه زنا کار دی۔ (ترمذی، ابو داؤد، دارمی)
تشریح: [فَهُوَ غَايِرٌ] یعنی زنا کار۔ مطلب د حدیث دا دی چې لکه څنگه زنا نه دپاره
 ولی ضروری دی نو دغه شان بعض سړو دپاره لکه غلام دپاره هم د خپل مالک اجازت
 ضروری دی۔

فوائد: (۱) حدیث نه معلومه شوه چې د مرئی دپاره د خپل مولی او آقا د اجازت نه
 بغیر نکاح کول جائز نه دی، که دا کار ئې وکړو نو دا به زنا کار حسابیږي۔
 (۲) ددې منع وجه داده چې د مرئی څخه (ذات) او منفعت ټول دده د مولی ملکیت دی،
 او کله چې دی د بنځه په حق باندې متبغوله شی نو د مولی خدمت ته نه وزگارېږي، او
 د هغه په حق کېنې کوتاهې راځي۔ بله دا چې په واده کېنې خو به بنځه له مهر او خرچ
 ورکول ضروری وي، او مرئی ددې مالک نه دی۔ خو که مولی ورته اجازت وکړي نو بیا
 نکاح کول شي۔

(۳) شوکانتی لیکي: دا حدیث دلیل دی چې نکاح د غلام بغیر د اجازت د سید نه نه
 صحیح کیږي ځکه چې دلته ئې په داسې قسم غلام باندې د زنا کار حکم ولگولو۔ اوزنا
 خو باطله ده نو نکاح ئې هم باطله شوه۔ او داؤد وئیلی دی چې د غلام نکاح بغیر د
 اجازت د سید نه صحیح ده، ځکه چې د هغه په نیز نکاح فرض عین ده او فرض عین د
 چا اجازت ته ضرورت نه لري، لیکن دا قیاس دی په مقابل د نص کېنې۔

بیا اختلاف دی چې هرکله سید اجازت وکړي نو نکاح د غلام به نافذ کیږي او که نه؟
 نو (۱) یو قول دا دی چې دا نکاح د اجازت د مالک پورې موقوف ده۔ که هغه اجازه وکړه
 نو نافذ به وي، او که اجازه ئې ونکړه نو نکاح ئې صحیح نه ده۔ (دا قول د ابو حنیفه او
 مالک دی) (۲) قول: په اجازه د مالک باندې نه نافذ کیږي بلکه دا نکاح باطله ده۔ او
 اجازه باطلو عقدونو سره نه پیوسته کیږي۔ نو که مالک اجازت ورکړو بیا به نو نکاح
 تړي، جرگه به کوي، مهر به مقرر وي، خطبه به وائي۔ (او دا قول د شافعی او احمد دی او
 همدا راجح دی)۔ (او دا مسئله بناء ده په یوه اصولی مسئله باندې چې نهی د افعال
 شرعیه نه تقاضا د بقاء د مشروعیت کوي او که نه؟ نو د احنافو په نیز تقاضا د بقاء د
 مشروعیت کوي، یعنی هغه منهي عنه شی به مشروع وي لیکن نهی سره به د هغه
 شی په صفت کېنې قباحت راغله وي او ددې مثال د اختر د ورځې روزه نیولو سره

ورکوی۔ او د جمهورو په نیز تقاضا د بقاء د مشروعیت نکوی او همدا مذهب غوره دی
 ځکه چه شارع حکیم دی، هرکله چه دیو شی نه نهی وکړی نو په هغه شی کښه به
 قبح وی او هرکله چه هغه قبیح شو نو مشروعیت ئه باقی پاته نشو۔ نو دغه شان دلته
 هم د غلام نکاح بغیر د اجازت د سید نه شارع منع کړه نو دا نکاح به نافذه نه وی، که
 اجازت ملاؤ شو نو بیرته به د سر نه نکاح تری)۔ (شوکانی بتصرف و زیاده)

درجۃ الحديث: [حسن] أبو داود: ۲۰۷۸، الترمذی: ۱۱۱۱، وحسنه۔ وابن ماجه: ۱۹۵۹،
 وفيه عبد الله بن محمد بن عقيل وقد تكلم فيه بعض اهل العلم من قبل حفظه۔ وانظر الارواء:
 (۱۹۳۳) وهو حسن الحديث قواه أحمد والحميدى والبخارى كما فى سنن الترمذی، رقم: (۳)

الفصل الثالث

بالغه د خپله نکاح په معامله کښه خود مختاره ده

3136 (11) - عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رضي الله عنه قَالَ: إِنَّ جَارِيَةً بَكَرًا أَنْتَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَذَكَرْتُ أَبَا
 أَبَاهَا زَوْجَهَا وَهِيَ كَارِهَةٌ فَخَيَّرَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ
ترجمه: ابن عباس رضي الله عنه فرمائی: یوه پیغله جینی رسول الله ﷺ ته راغله نو هغه ته
 ئه ذکر کړل چه ددې پلار دا په نکاح ورکړې په داسه حال کښه چه دا بد گنړونکې ده
 (نکاح لره) نو نبی کریم ﷺ هغه ته اختیار ورکړو (چه خاوند سره پاته کیږی او که
 آزادی اخلی) (ابوداود)
تشریح: [جَارِيَةٌ] جاريه وړوکه جینی ته هم وائی، او وینځ ته هم، او پیغله جینی ته
 هم وائی۔ دلته ئه هم دا معنی مراد ده۔ او دلته [بَكَرًا]۔ عطف بیان دی۔ یعنی دا جینی
 پیغله وه۔ او گنده نه وه۔

فوائد: (۱) دا حدیث هم د مخکنو حدیثونو پشان په دې خبره دلیل دی چه باکره
 (پیغله) جینی څوک په نکاح کولو باندې نشی مجبورولې، نه پلار او نه نور رسته
 داران۔ بلکه ددې نکاح چه کیږی نو ددې په اجازت او موافقت سره به کیږی۔ که دې په
 خوشحالی سره اجازت ورکړو نو ښه ده، که نه وی نو مجبورول به نشی۔ په دې حدیث
 کښه د دغه پیغله جینی پلار دا په نکاح ورکړې وه، حالانکه دا نکاح ددې خوښه نه وه،
 نو ځکه نبی ﷺ دېته اختیار ورکړو چه ستا خوښه ده که د پلار دا نکاح برقراره ساتی

او کہ ماتوے ئے۔ پہ دے حدیث کنبے پہ ہغہ چا بنکارہ رد دے چہ ہغوی وائی : پیغلہ جینی باندے پلار پہ نکاح کنبے زور کولے شی۔ (لکہ امام شافعی وغیرہ)۔

(۲) او ددے حدیث نہ د شریعت کمال معلوم شو چہ پہ دے کنبے د بنحو د حقونو پورہ پورہ حفاظت شوے۔ او د بنحے رائے اور ضامندیٰ لہ پورہ اعتبار ورکریے شوے۔ جینکی چہ دا قسم حدیثونہ واوری نو د خپل دین سرہ ئے شوق او مینہ پیدا کبری۔ او حقیقت ہم داسے دے۔ ○ تاسو بہ وینی پہ معاشرہ کنبے خومرہ واقعات رائی چہ پلار خپلہ لور یو هلك لہ پہ نکاح ورکوی او د جینی دغہ هلك خوښ نہ وی لیکن پلار دغہ جینی پہ دغہ نکاح باندے مجبورہ کری، نو بیا دغہ جینی د خپل دین نہ د ناخبری پہ وجہ خان ووژنی، کله خان وسیزی، او خپل آخرت تباہ کری ددے وجہ خہ دہ؟ صرف د پلار جہالت او د خپل دین نہ ناخبری۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

د جاریہ نہ مراد بہ بالغہ واخلے نو بیا دا حدیث د جمہورو دپارہ دلیل دے چہ دلته نبی ﷺ بالغے جینی لہ اختیار ورکرو چہ د خاوند سرہ پاتے کیری او کہ نہ۔ معلومہ شوہ چہ پہ نکاح کنبے د جینی اجازت ضروری دے۔ او پدے کنبے رد دے پہ مذهب د امام شافعی باندے۔ او کہ د جاریہ نہ وړوکے جینی مراد کریے شی چہ ہغہ ئے پہ وړوکوالی کنبے ورکریے وہ نو بیا دا دلیل شو د بعض سلفو د مذهب لکہ چہ پہ حدیث د خنساء بنت خدام ؓ کنبے ذکر شو چہ جینی پہ وړوکوالی کنبے ورکریے شی نو د بلوغ نہ پس د ہغے اختیار دے چہ دغہ نکاح منسوخ کوی او کہ باقی ئے پریدی۔

درجۃ الحدیث : [صحیح بشاہدہ] أبو داود : ۲۰۹۶، ورجالہ ثقات إلا أنه أعل أبو داود بأن جماعة من الثقات روه مرسلًا، ولكن لہ شاهد بمعناه يقويه من حدیث خنساء بنت خدام الأنصارية الذي مرقبياً۔ وانظر الإرواء (۱۸۳۰)۔

د ولی نہ بغیر دیوے زنانه نکاح کول زنادہ

3137 (12) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: " لَا تُزَوِّجُ الْمَرْأَةَ الْمَرْأَةَ وَلَا تُزَوِّجُ الْمَرْأَةَ نَفْسَهَا فَإِنَّ الزَّانِيَةَ هِيَ الَّتِي تُزَوِّجُ نَفْسَهَا ". رَوَاهُ ابْنُ مَاجَه

ترجمہ : ابو ہریرہ ؓ فرمائی : رسول اللہ ﷺ وفرمایا : بنسخہ بلہ بنسخہ پہ نکاح نشی ورکولے او نہ بنسخہ خپل خان پہ نکاح ورکولے شی حکہ چہ زناکارہ ہغہ بنسخہ دہ

چه خپل ځان په نکاح ورکوی۔ (ابن ماجه)

تشریح: [لَا تُزَوِّجُ]۔ لا نافیہ ده په معنی د نهی سره دی۔ دا حدیث د احنافو د مذهب خلاف دی نو پدې وجه د مشکاة حاشیه والا لیکي: زمونږ په نیز دا نهی د تنزیه دپاره ده۔ **جواب:** داسې ښځې ته د زنا نسبت کول دلیل دی چه دا الفاظ د تنزیه دپاره نه دی بلکه دا نهی د تحریم دپاره ده۔ دویم: تاویل ئې دا کړیدې چه دا حمل دی په هغه صورت چه گواهان پکښه نه وی او کف سره ئې نکاح نه وی کړی۔

جواب: دا یې دلیل خبره ده، حدیث مطلق دی، په خپل اطلاق به جاری کړی۔ نو مطلقاً ښځه بغیر د ولی نه نکاح نشي کولې، او که دې قیدونو ته ضرورت وي نو نبی ﷺ به بیان کړی وي، یا به بل ځای کښه بیان شوی وي او دا قیدونه هیچرته نشته۔

[فَإِنَّ الزَّانِيَةَ تَزَوِّجُ نَفْسَهَا] یعنی زناکاره ښځه خپل ځان په نکاح ورکوی۔ مطلب دا چه کومه زنانه خپل ځان د ولی د اجازت نه بغیر چاته په نکاح ورکوی نو هغه به زناکاره حسابیږي۔ ځکه چه زناکاره ښځه د ولی نه اجازت نه اخلي بلکه د خپله سره وي۔

درجۃ الحدیث: [حسن لشواهدہ أو صحيح لغيره] ابن ماجه: ۱۸۸۲، و اخرج الدارقطني باسناد اصح منه۔ وفيه ان قوله: فان الزانية: انما هو موقوف على ابی هريرة وهو الارجح، وانظر بيانه في الارواء (۱۸۶۲)۔

د اولاد په حقله د پلار ذمه واريانې

3138 (13) - وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ قَالَا: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: " مَنْ وَلِدَ لَهُ وَلَدًا فَلْيُحَسِّنْ اسْمَهُ وَأَدِّبْهُ فَإِذَا بَلَغَ فَلْيُزَوِّجْهُ فَإِنْ بَلَغَ وَلَمْ يُزَوِّجْهُ فَأَصَابَ إِمًّا فَإِنَّمَا إِمَّتُهُ عَلَى أَبِيهِ "۔

ترجمه: او ابو سعيد ؓ او ابن عباس ؓ دواړو وفرمايل: رسول الله ﷺ فرمايلي: د چا چه ماشوم پيدا شي نو هغه دې ورله ښائسته نوم کړېدی، او ښه ادب (او تربيت) دې ورکړی، بيا هر کله چه بلوغ ته ورسېږي نو واده دې ورله وکړی، او که هغه بلوغ ته ورسېدو او واده ئې ورله ونکړو او گناه ته ئې رسېدل وکړل نو د هغه گناه به د هغه په پلار باندې وي۔

تشریح: [فَلْيُحَسِّنْ] دا په تخفيف (فَلْيُحَسِّنْ) او تشديد (فَلْيُحَسِّنْ) دواړو سره صحيح

دے۔ پدے حدیث کښه د خوی په پلار باندې حقوق ذکر دي، د بچی یو حق دا دے چه د هغه دپاره به ښائسته نوم منتخب کوی، ځکه چه ښائسته نوم په بچی باندې په ټوله زندگی کښه ښه اثرات مرتب کوی۔ او هغه ته په بد نوم باندې شرم ورځی۔

[وَأَدَّبَهُ] دا په (اسمه) باندې عطف دے۔ ادب معنی ده : [اِسْتَعْمَالَ مَا يُحْمَدُ قَوْلًا وَفِعْلًا] بهترین اقوال او افعال استعمالول او په هغه باندې عمل کول۔

یا [الْأَخْذُ بِمَكَارِمِ الْأَخْلَاقِ] ښائسته اخلاقو باندې عمل کول۔

یا [هُوَ تَعْظِيمُ مَنْ قَوْكَ وَالزَّفَقُ بِمَنْ دُونَكَ] - (د ځان نه د مشر تعظیم او اکرام کول او د کشرانو سره نرمی کول)۔ [فتح الباری : ۴۰۰/۱۰]۔

دا دویم حق دے، چه پلار به بچی ته ښکلی شرعی اداب زده کوی، داسه د خپله سره به ئه نه پریدی لکه څنگه چه زمونږ معاشره کښه صرف اولاد راوړی او د تربیت هیڅ غم ئه نه کوی۔ نن سبا دور کښه د فحاشی او بے حیایی او جنسی بے لارۍ توب لوی سبب همدا دے چه کوم نسل پیدا کیږی هغه د اعمالو او د کردار او ذهن او عقیدې د بنیادی تربیت نه محروم پاتې وی کوم چه د والدینو ذمه واری وه چه بچو ته به ئه ورکوی۔ رسول الله ﷺ مونږ لره دے ذمه واری ته متوجه کوی چه دا ستاسو فریضه او د بچو حق دے۔ د بچو د تربیت طریقه دا ده چه کله بچې هوش سنبال کړی او په خبره پوهه شی نو د هغه تعلیم او تربیت طرف ته به توجه ورکړی پدې طریقه چه هغه ته به د دین تعلیم ورکوی، د اسلامی احکامو او آدابو سره به ئه اموخته کوی او هغه ته دے د ژوند اعلیٰ اصول او ښې طریقه په دماغو کښه واچوی، د خپلوانو سره احسان او ښکلی سلوک کولو تلقین، د مانځه پابندی، د مانځه طریقه، د وعدې پابندی، چاته ضرر نه ورکولو سبق ورکړې شی دے دپاره چه د اول نه د هغه په زړه او دماغو کښه د نیکی او بدی امتیاز کینی تر دے چه د هغه کردار پدې باندې پوخ شی چه د ژوند په هره لاره کښه هغه نیکی او ښیگرې طرفته بوځی۔

دریم دا چه کله بلوغ ته ورسیرې نو واده به ورله کوی۔ دے دپاره چه هغه د جنسی جذباتو نه د مغلوبیت ښکار نشی او په غلطو لارو روان نشی، زمونږ د معاشرې یوه غټه خرابی دا هم ده چه هلك او جینی له ودونه ډیر ناوخته کولې شی، والدین پدې طمع وی چه صبر شه دیوتی او جاب ملاؤ شی بیا به واده کوی، او ډیرې جینکې پدې طریقه

زیرے شی۔ دا پیر غلط ذہن دی، درزق ذمہ وار اللہ تعالیٰ دی، د وادہ سرہ فراخیانہ راخی لیکن دا خبرہ یقین غواپی۔ واللہ المستعان۔

مسئلہ : کہ پلار غریب وونو بیا پرے واجب نہ دہ چہ خوی لہ بہ وادہ کوی بلکہ خوی بہ د خیل خان غم کوی، او کہ مالدارہ وی او خوی لہ وادہ نہ کوی او ہغہ کومہ گناہ وکیرہ نو پدیہ کنبے بہ د پلار پورہ پورہ برخہ وی، پداسے صورت کنبے پہ پلار باندے واجب دہ چہ خوی لہ بہ وادہ کوی خکہ چہ دلته (فَلْيُزَوِّجْهُ) امر د وجوب دپارہ دی۔ کہ پلار ہم مالدارہ وی او خوی ہم، نو بیا پہ پلار باندے خوی لہ وادہ واجب نہ دی۔ خکہ چہ د وادہ تکالیف برداشت کول د ہغہ واجیہ نفقے نہ نہ دی کومہ چہ پہ پلار باندے د بچو دپارہ واجیہ وی او دا مذهب د جمہور دی۔ البتہ کہ وادہ ئے ورلہ وکرو نو بہترہ دہ۔

درجۃ الحدیث : [إسناده ضعيف] البيهقي في الشعب : ۸۶۶۶، انظر الضعيفة : (۷۳۸) وفيه محمد بن عبد الله العسكري مجهول وشداد بن سعيد الراسبي صدوق يخطئ والجريزي ممن اختلط۔

او هلك او جينى چہ بالغ شی نو ہغہ لہ نکاح وکیرہ

3139 (14) - وَعَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَأَنْسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ: "فِي التَّوْرَةِ مَكْتُوبٌ: مَنْ بَلَغَتْ ابْنَتُهُ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ سَنَةً وَلَمْ يَزَوِّجْهَا فَأَصَابَتْ إِمَّا فَإِنَّ ذَلِكَ عَلَيْهِ". رَوَاهُمَا الْبَيْهَقِيُّ فِي "شُعَبِ الْإِيمَانِ".

ترجمہ : او عمر بن خطاب ؓ او انس بن مالک ؓ در رسول اللہ ﷺ ارشاد نقل کوی : پہ تورات کنبے لیکلے شویدی : د چالور چہ دولسو کالوتہ ورسیدہ او پہ نکاح ئے ورنکیرہ او گناہ تہ ئے رسیدل وکړل نو ددے گناہ بہ پہ ہغہ یاندے وی۔ (بیہقی، شعب الایمان)

تشریح : [فِي التَّوْرَةِ] رسول اللہ ﷺ فرمائی وی : [حَدِّثُوا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ] [أبو داود : ۳۶۶۴ صحیح] - «د بنی اسرائیلونہ تاسو حدیثونہ او واقعات بیانوی پدیہ کنبے خہ حرج نشہ»۔ خو پدیہ شرط چہ د اسلام خلاف نہ وی۔ پدیہ کنبے اشارہ کوی چہ دا مسئلہ دومرہ اہمہ دہ او د معاشرے د اصلاح دپارہ ضروری دہ چہ پہ تورات کنبے ہم لیکلے شوے چہ خور لور بہ پہ جلتی سرہ ورکوی، کلہ چہ د زنانہ دپارہ کفو (دیندارہ اخلاقی) مسلمان ملاویری نو ہغہ تہ ئے ورکول پکار دی، ولے کہ ہغہ تہ ئے ورنکیری او

هغه دیوے گناه کار ته رسیدل وکړل نو پلار به ئه گناهگار وی۔
 [إِنَّمَا]۔ یعنی د گناه والا کار۔ [اَتَتْنِي عَشْرَةً]۔ ددے نه مراد بلوغ دے، او خاص همدا عمر
 معین نه دے، کله به ددے نه روستو بلوغ راځی او کله مخکښی۔
 دویم: معلومه شوه چه د پخوانو امتونو شرع زموږ دپاره هله شریعت دے چه زموږ
 په دین کښی د هغه تائید موجود وی، یا په هغه کښی یوه راغلی مسئله زموږ د دین
 خلاف نه وی۔

درجة الحديث : [إسناده صحيح والمتن منكر] أوردہ البيهقي في الشعب من طريق شيخ
 الحاكم، قال عقبه : قال الحاكم : هذا وجدته في أصل كتابه يعني بكر بن محمد بن غيدان الصدفي -
 وهذا إسناده صحيح والمتن شاذ بمرّة، قال البيهقي : إنما نرويه بالإسناد الأول، وهو بهذا الإسناد منكر۔
 وعزاه في الجامع الصغير (۲/۲۰۶) لابن النجار أيضا - والديلمی۔



۳- باب اعلان النکاح والخطبة والشرط

د نکاح اعلان او د نکاح د خطبے او شرط بیان۔

د نکاح د شرائطو نه یو شرط د نکاح اعلان او بنسکاره کول دی نو اوس هغه بیانېږي۔
اعلان نه مراد د نکاح بنسکاره والے دے، او خطبه کنبه دلته دوه لغات جائز دي، په زيرد
خاء سره جرگه او پیغام د نکاح ته وائی، دا هم روستو بیانېږي۔ او خطبه د خاء په پېښ
سره هم جائز ده ځکه چه روستو د نکاح خطبه هم ذکر کېږي۔ او د شرط نه مراد یا د
سړي شرط لگول دی یا د بنځه۔

د نکاح په اعلان کنبه د علماء کرامو اختلاف دے، دوه قوله دي (۱) د امام مالک په نیز
د نکاح اعلان واجب دے، او د اعلان معنی دا ده چه څه نا څه خلك خبر شي چه فلانی
شخص فلانی لره خور یا لور ورکړه۔ او دا اعلان په تمبل او چمبو وهلو وغیره سره
کېږي۔ (۲) جمهور وائی: دوه گواهان کافی دي۔ او اعلان فقط مستحب دے۔

دلائل: امام مالک وائی په یو حدیث کنبه امر راغله:

[أَعْلِنُوا هَذَا النِّكَاحَ وَاجْعَلُوهُ فِي الْمَسَاجِدِ وَاصْرُبُوا عَلَيْهِ بِالذُّفُوفِ] [الترمذی: ۱۰۸۹]۔

دا روایت اگرکه متکلم فیہ دے، عیسی بن میمون الانصاری ضعیف الحدیث دے۔

لیکن د اعلان امر پکنبه قوی دے۔ کما قال الالبانی۔ و سیاتی۔

۴- دلیل: روستو حدیث په فصل ثانی کنبه راغله [فَصْلُ مَا بَيْنَ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ
الصَّوْتُ وَالذُّفُوفُ]۔ (د حلال او حرام په نکاح ترمینځ فرق اعلان او تمبل وهل دی)۔ او په
تمبل وهلو سره د نکاح اعلان راځي او په احادیثو کنبه چه د دف او اشعارو جواز راغله
دے نو هغه هم د اعلان په نیت سره دے۔

جمهور وائی: گواهان ضروری دي۔ دلیل: ۱- حدیث د مسند احمد دے: لَا نِكَاحَ
إِلَّا بِوَلِيِّ وَشَاهِدَيْنِ عَدْلٍ]۔ نکاح بغیر د ولی نه او دوه گواهانو نه نه کېږي۔ دلته احناف
د دویمه فقره نه استدلال کوي او اوله فقره پرېږدي۔ شیخ الاسلام ابن تیمیة د امام
مالک قول غوره کړی، او دا ئے وئیلی چه د گواهانو په باره کنبه قوی احادیث نشته، او د

اعلان په باره کښه قوی احادیث موجود دی۔ بل طرفته جمهور وائی چه په گواهانو سزه د نکاح اعلان راځی۔

(۳) - قول: محققین علماء وائی چه اعلان او گواهان دواړه ضروری دی، د نکاح په وخت کښه چه کوم خلک ناست وی دغه کسان گواهان شو او که جدا گواهان مقرر وی هم څه باک نشته۔ د احادیثو په اعتبار سره دا قول قوی ښکاری کما فی نصب الراية۔ نو صحیح نکاح دا شوه چه په هغه کښه مهر، ولی، اعلان او گواهان وی، که پدې کښه یو شے نه وو نو نکاح به ناقصه وی۔ نکاح د خطبه نه بغیر هم کیږی لیکن نکاح کښه خطبه مسنون او افضل ده، او خطبه کښه سنت طریقه دا ده چه د نکاح د ترلو په وخت کښه به ئه وائی، یعنی اول به خطبه ووائی بیا به ایجاب او قبول وکړی۔ ډیر خلک ناوې کور ته راوولی بیا نکاح ترې او خطبه پکښه وائی، دا طریقه د سنت خلاف ده۔ بلکه په اول وخت د ایجاب او قبول کښه پکار ده۔ او د خطبه متعلق پنځه احادیث راغلی دی لکه روستو به راشی۔ ان شاء الله تعالیٰ۔

د نکاح شرطونه: د شرطونو نه مراد هغه شرطونه دی چه په نکاح کښه ذکر کیږی برابره ده چه فاسد وی یا صحیح۔ په نکاح کښه شرطونه په دوه قسمه دی:

(۱) [الشُّرُوطُ الَّتِي يُقْتَضِيهَا الْعَقْدُ] - هغه شرطونه چه عقد ته تقاضا کوی، د عقد مطابق وی۔ او دا شروط جائز دی او پابندی پرې واجبه ده۔ مثال لکه دا شرط لگول چه ښځه سره به ښائسته ژوند تیره وی، اخلاق به ورسره کوی، نفقه او مهر او د اوسیدو کوټه به ورکوی۔ (۲) [الشُّرُوطُ الَّتِي لَا يُقْتَضِيهَا الْعَقْدُ] - هغه شرطونه چه عقد ته تقاضا نه کوی نو دا بیا په دوه قسمه دی: (أ) هغه چه د شریعت مطابق وی۔ (ب) هغه چه د شرع مخالف وی، نو د شریعت نه په مخالف شرطونو کښه بالاتفاق پابندی کول نشته، مثال لکه ښځه غواړی چه خاوند بله ښځه طلاقه کړی، مور او پلار وشړی، د گمراهی سامان کور ته راوړی۔ او هر چه د شرع موافق شرطونه دی لکه دلسه ووائی: ما به د کلی نه نه بهر کوی، په ما باندې به بل واده نه کوی، د خپلوانو زیارت ته به مې پرېږدې نو ددې په پوره کولو کښه د علماؤ اختلاف دی۔

(۱) مالک، او ابو حنیفه وائی چه پدې باندې پابندی ضروری نه ده۔

(۲) امام شافعی، احمد او اسحاق نه امام ترمذی نقل کړی او دا قول د عمر فاروق ؓ

دې څه ددې شرطونو پابندی لازم ده. او دا مذهب د امام بخاری او د عامو محدثینو هم دې او همدا حق دې، وجه د حقانیت داده چې روستو حدیث د عقبه بن عامر رضی الله عنه کښې راځي: [إِنْ أَحَقَّ الشَّرْطُ أَنْ تُقَوُّوا بِهِ مَا اسْتَحْلَلْتُمْ بِهِ الْفُرُوجَ].

(د پوره والی ډیر لائق شرطونه هغه دی چې تاسو په هغه باندې زنا نه ځان دپاره جائز کړیدی). نو که ددې نه مراد دا شرطونه نشي نو حدیث کښې به څه فائده رانسی. دارنگه دا شرطونه وعده ده او وعده چې کله د شریعت خلاف نه وه د هغه پابندی لازم ده، او د هغه مخالفت ممنوع دې.

الفصل الأول

د نکاح او واده په وخت تمبل وهل جائز دی

3140 (1) - عَنِ الرَّبِيعِ بِنْتِ مُعَوِذِ بْنِ عَفْرَاءَ قَالَتْ: جَاءَ النَّبِيُّ ﷺ فَدَخَلَ حِينَ بُنِيَ عَلَى فَحْلَسَ عَلَى فِرَاشِي كَمَا جَلَسْتُ مَنِي فَجَعَلْتُ جُورِيَّاتٍ لَنَا يَضْرِبُنَ بِالْأَفْ وَبُنْدُوبُنْ مَنْ قُتِلَ مِنْ آبَائِي يَوْمَ بَدْرٍ إِذْ قَالَتْ إِحْدَاهُنَّ: وَفِينَا نَبِيٌّ يَعْلَمُ مَا فِي غَدٍ فَقَالَ: "دَعْنِي هَذِهِ وَقُولِي بِالَّذِي كُنْتِ تَقُولِينَ". رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

ترجمه: اور ربیع بنت معوذ بن عفراء رضی الله عنها فرمائی: نبی کریم ﷺ راغلو راننوتو (زمونږ کوټې ته) په هغه وخت کښې چې زما واده شوې وو، نو زما په بستره باندې کیناستو لکه په کوم ځای چې ته زما سره ناسته، نو شروع شوې زمونږ څه جینکې چې تمبل ته وهلو او ستاینې ته کولې د هغه چا چې د بدر په ورځ زمونږ د پلارانو نه وژل شوی وو، اچانک د دوی نه یوې وویل: او په مونږ کښې داسې نبی دې چې په هغه خبره پوهیږي چې صبا له کیږي نو نبی کریم ﷺ وفرمایل: دا خبره پریده (یعنی داسې قسمه خبرې مه کوه) او وایه هغه خبره چې تا (مخکښې) وئیل. (بخاری)

تشریح: [بُنِيَ عَلَى] د لفظ د عربو د عادت مطابق وئیلې کیږي، ځکه چې عربو به په ناوې باندې یوه خیمه او ډولۍ وهله او په هغه کښې به ئې کینوله بیا کنایه ده د زفاف (واده/ رخصتی) نه. سوال: نبی ﷺ څرنگ پردی کوټې ته تلې دې؟ نو حافظ ابن حجر په فتح الباری کښې ددې جواب کړې چې دا د نبی ﷺ د خصوصیاتو نه وه ځکه چې هغه په امت باندې مامون وو. لیکن صاحب د مرقات په هغه باندې رد کړې چې دلته

خو جویریات (جینکی) موجودی وی، دلته خلوت نشته۔ انتھی۔
 د ابن حجر خبره په نورو ځایونو کېښه صحیح ده اگرکه دلته نه ده مراد۔ [کَمَجَلِسَکَ
 مِی]۔ دا خطاب دی، دربیع شاگرد خالد بن ذکوان ته۔ [جُویریات]۔ دا جمع د جُویریة ده،
 تصغیر د جَارِیة دی، وړوکه جینکی۔ [بِاللَّذِّ]۔ دف جمع ئه دفوف راغله ده، دا چمبه او
 تمبل ته وائی چه یو طرف ئه کولاؤ وی، زنانه ئه په ودونو کېښه وهی۔ او ددی نه دوکړی،
 ډولکی، دوامقی، او بیند باجه نه دی مراد۔ [بِیْدُبْن]۔ یعنی ستاینه ئه کوله د وړل شوو
 پلارانو۔ [دَعِیْ هَذِهِ] یعنی دا کلمه پکښه پریده، دا مه وایه او مخکښه دی چه څه وئیل
 هغه وایه ځکه چه ددی کلمه نه شرکی بوئی راخی۔

فوائد: (۱) - مسئله: د تمبل په وهلو کېښه د علماؤ اختلاف دی، بعض وائی چه
 دف وهل یا خو حرام دی یا مطلقاً مکروه دی، او بعض علماء وائی چه مطلقاً مباح دی۔
 پدی کېښه صحیح خبره دا ده چه چمبه وهل جائز دی خو په شرطونو سره:
 (۱) په دف کېښه به گونگری نه وی، ځکه چه دا شیطانی شه دی۔ (۲) دواړه طرفونه به
 ئه بند نه وی، یعنی ډول او دوکړی او باجه به نه وی۔ ځکه چه د هغه شریات دی، او
 فتنه ئه لویه ده۔ (۳) زنانه به ئه وهی، نه سړی۔ او مشرانه زنانه ئه هم وهلې شی لکه
 روستو حدیث نه معلومېږی۔ لیکن پدی شرط چه سړی به ئه آواز نه آوری۔
 (۴) پدی کېښه به د پردو سړو سره اختلاط نه وی۔ (۵) پدی کېښه به داسه آوازونه او
 شعرونه نه وی چه هغه کېښه گناه وی لکه د شرابو صفت کول، یا عشقی شعرونه وئیل،
 یا د زنانو صفتونه کول، دا کار منکر دی اگرکه زنانه ئه هم کوی۔ شیخ ابن باز وئیلی
 دی چه چمبه وهلو کېښه د نکاح اعلان وی پدی وجه شریعت جائز کړی او ددی سره
 جائز شعرونه وئیل جائز دی چه په هغه کېښه د بنځې او د هغه د کورنۍ او د خاوند او د
 هغه د کورنۍ مدح او صفتونه وی، که دا چمبه او شعرونه د ناروا کار دپاره وهی لکه د
 شرابو صفت کوی یا د زنانو دا کار اگرکه زنانه ئه کوی۔ حرام دی۔

جائز چمبه وهل او شعرونه وئیل هغه دی چه په هغه کېښه ناروا نه وی، او غلط الفاظ
 نه وی، شرکی الفاظ نه وی، دا که وړی جینکی وهی نو ښه ده او که غټو ښځو پکښه
 شرکت وکړو نو هم منع نه ده لیکن د حدودو نه به تجاوز نه کوی۔ ډیگونه به نه لگوی،
 او غلطې گانې به پکښه نه وائی۔ په ودونو یا اخترونو کېښه وهل یا کله چه یو عزتمن

میلسمہ راشی د ہغہ مخے تہ تے ماشومانے جینکی ووهی نو جائز ده۔ [مجموع فتاویٰ ومقالات الشیخ ابن باز : ۱۷۸/۲۱]۔

پہ اختر نو کنبے د تمبل وھلو د جواز روایت پہ بخاری او مسلم کنبے راغلے چہ د عائشہ ؓ خواتہ دوه جینکی د منی (اختر) پہ ورخ باندے ناستے وے چہ تمبل تے وھلو او نبی ﷺ پہ جامہ باندے سر پت کرے وو، نو پدے کنبے ابوبکر ؓ رانوتو نو دواړه تے وزتلے، نبی ﷺ د مخ نہ جامہ لرے کره او وے فرمایل :

[دَعُوهُمَا يَا اَبَا بَكْرٍ فَإِنَّهَا اَيَّامُ عَيْدٍ، وَتِلْكَ الْاَيَّامُ اَيَّامُ مِنِي] [بخاری : ۹۴۴، مسلم : ۸۹۲، واللفظ له]۔ دا پریده اے ابوبکر ! خکھ چہ دا د اختر شپے ورخے دی۔

او په واده کنبے د تمبل وھلو دلیل خو دا حدیث الباب دے۔ او د عزتمن شخص په راتللو باندے دف وھلو جواز په روایت د ترمذی وغیرہ کنبے دے :

بریده ؓ فرمائی : رسول الله ﷺ بعض غزواتو ته ووتو بیا چہ را واپس شو نو یوه توره جیني ورته راغلہ چہ ما نذر کرے چہ کہ الله تعالیٰ تہ روغ را واپس کرے زہ به سحتا مخے تہ تمبل وھم او شعرونه به وایم، نو نبی ﷺ ورته وفرمایل : کہ تا نذر کرے وی نو ووهه او کہ نہ وی نو مہ وھه۔ نو هغه په وھلو شروع کره، پدے کنبے ابوبکر صدیق ؓ رانوتو، بیا علی ؓ بیا عثمان ؓ او هغه تمبل وھلو، هرکله چہ عمر فاروق ؓ رانوتو نو هغه تمبل شاته وغورزولو او په هغه باندے کیناسته نور رسول الله ﷺ وفرمایل : اے عمره ! شیطان تانہ خامخا یریری، زہ او ابوبکر او عثمان او علی (ؓ) ناست وودے تمبل وھلو خو هرکله چہ تہ رانوتے نو دے تمبل وغورزولو۔

[رواه الترمذی : ۳۶۹۰، وصححه الالبانی فی صحیح الترمذی : ۲۹۱۳]۔

پہ احادیثو کنبے دا درے مقامات راغلی دی، ددے نه علاوه خایونو کنبے به په خپل تحریم باندے پاتے وی، اگر که بعض علماؤ پکنبے توسع کړیده، او وئیلی تے دی چہ د ماشوم د پیدا کیدو، او د ختنے (سنت گیری) په وخت کنبے هم تمبل وھل جائز دی، او خینو پکنبے نوره فراخی پیدا کرے، او وئیلی تے دی چہ هره خوشحالی کنبے او د مریض په ښه کیدو کنبے تمبل وھل جائز دی۔ [الموسوعة الفقهية : ۱۶۹/۳۸]۔

لیکن غوره داده چہ د نص سره ودریدل پکار دی، خکھ چہ اصل په دف (تمبل) کنبے تحریم دے۔ ددغه خایونو په احادیثو کنبے استثناء راغلے ده۔ خکھ حدیث کنبے دی :

[لَبِغُونَنَّ فِي أُمَّتِي أَقْوَامٌ يَسْتَحِلُّونَ الْحَرَ (أَيَ الزَّيْنَا) وَالْحَرِيرَ وَالْخَمْرَ وَالْمَعَازِفَ] [بخاری : ۵۵۹۰]۔ (خامخازما په امت کښې به داسې خلک وی چه هغوی به زنا او ورېښم او شراب او تنګ تېکور جائز گڼي)۔ (معازف : د تنګ تېکور او تماشو آلات او سامان ته وائی، او د تنګ تېکور آوازونو ته هم، او خپله دُفوف (تمبلونو) ته هم وائی)۔ (فتح الباری : ۵۵/۱۰)

دا حدیث دلیل دی چه د موسیقی ټول آلات حرام دی، او په هغه کښې د ف (تمبل) هم دی۔ عبد الله بن عباس رضی الله عنه فرمائی : [الذُّفُ حَرَامٌ، وَالْمَعَازِفُ حَرَامٌ، وَالْكُوبَةُ (أَيَ الطَّبْلُ) حَرَامٌ، وَالْمِزْمَارُ حَرَامٌ] [البیهقی : ۲۲۲/۱۰]۔

چمبه حرامه ده، د تنګ تېکور سامان حرام، تمبل حرام او شپیلی او باجے حرام دی۔ صرف دغه مذکوره مواضع ترې شریعت مستثنی کړی۔

شیخ الاسلام ابن تیمیة فرمائی : اسلام هیڅکله د امت د نیکانو، عابدانو او زاهدانو دپاره دا نه دی جائز کړی چه هغوی راجمع شی دې دپاره چه هغوی غلطو شعرونو او گانو بجانو ته غوږ کیدی، او ددې سره لاسونه هم پر قوی، یا ورسره چوکې وهی، یا تمبل وهی، لیکن رسول الله صلی الله علیه و آله په واده وغیره کښې د لهُو د بعض اقسامو اجازه ورکړېده لکه زنانو ته ئې رخصت ورکړې چه په ودونو او خوشحالیانو کښې د ف ووهی، او هر چه سړی دی نو د نبی صلی الله علیه و آله په زمانه کښې د هیڅ سړی نه دا نه دی ثابت چه هغه تمبل وهلې وی، یا ئې تارپانې وهلې (لاسونه ئې پر قولی) وی، بلکه نبی کریم صلی الله علیه و آله فرمایلی دی :

[التَّصْفِيقُ لِلنِّسَاءِ وَالتَّسْبِيحُ لِلرِّجَالِ] [مسند احمد : ۱۰۲۱۷ صحیح]۔ په مانځه کښې د فتح ورکولو دپاره لاسونه پر قول د زنانو دپاره دی او د سړو دپاره سبحان الله وئیل دی۔ او رسول الله صلی الله علیه و آله په هغه سړو لعنت کړې چه د ښځو سره ځان مشابه کوی لکه څنگه ئې چه په هغه زنانو لعنت وئیلې چه د سړو سره ځان مشابه کوی۔ او کوم سړی چه به چمبه وهلې نو سلفو به هغه ته مُخَنَث (هیجرا) وئیلو۔ [مجموع الفتاوی : ۵۶۵/۱۲ : ۴۶۶]۔

حافظ ابن حجر فرمائی : قوی احادیثو کښې اجازت صرف د زنانو دپاره راغلی دی نو د هغوی پورې به پدې حکم کښې سړی نه پیوسته کیږی ځکه چه سړو دپاره د ښځو سره د مشابهت نه عمومی نهی راغلی ده۔ [فتح الباری : ۲۲۶/۹]۔

نو کوم پیران او مریدان چه په مساجدو کښې گداگانې کوی، او اتڼې کوی، او لاسونه تقوی او ځانونه غورزوی نو دا عبادت نه بلکه شیطانی کار دی، او د سامری تابعداری

ده۔ اسلام ډیر عزت من دین دے لیکن داسے خلکو د هغه شکل بدرنگ ښکاره کړو۔
 (۲) [يُنْدُبْنَ] ندبه : ستائينے او د مړي صفتونو کولو ته وئیلے شی، دے نه معلومه شوه
 چه داسے شعرونه وئیل جائز دی چه په هغه کښے د یو چا صفت وی، جائز کلمات وی۔
 (۳) مهلب وائی : سنت دا ده چه د نکاح اعلان په دف او جائز خوش آوازی سره وکړے
 شی، دے دپاره چه دا د نکاح او د زنا تر مینځ فرق شی چه زنا په پټه کولے شی او نکاح په
 ښکاره۔ (۴) د عالم او امام یو واده ته حاضریدل جائز دی اگر که په هغه کښے لعب او لهو
 وی، کله چه هغه د شریعت په حدودو کښے دننه وی، او د مباحاتو نه لهو بهر شوی نه
 وی۔ (۵) وَلَيْسَ نَبِيٌّ : د یو تن مخامخ صفت کول جائز دی کله چه په هغه کښے هغه
 صفت موجود وی، او هغه په تکبر کښے نه واقع کیږي۔ (شرح ابن بطال)
 (۶) [يَعْلَمُ مَا فِي غَدٍ]۔ دا لفظ موهم وو، شائبه د شرک پکښے وه پدے وجه نبی ﷺ ددے
 نه منع وکړه اگر که پدے کښے دا تاویل کیږي چه نبی د صبانې ورځے په کار پوهیږي په
 وحی سره او بغیر د وحی نه نه پوهیږي۔ لیکن ظاهره کښے لفظ صحیح نه وو۔ دے نه
 معلومه شوه چه نبی ﷺ عالم الغیب نه وو، بلکه دا صفت صرف د الله تعالی دے۔
 پدے وجه نبی ﷺ ددے د وینا نه منع وکړه، پدے اتفاقی عقیده کښے هم خلکو اختلاف
 شروع کړو، والله المستعان۔

ځینو وئیلے دی چه ددے کلماتو نه ئے پدے وجه منع وکړه چه په مراثیو (ستائینو)
 کښے د نبی ﷺ نوم اخستل یه ادبی ده۔

(۷) دا حدیث دلیل دے چه هغه اشعار وئیل او آوریدل جائز دی چه هغه د شریعت
 خلاف نه وی او د صحیح عقیده منافی کومه خبره یا دروغ یا یه حیائی پکښے نه وی۔
 او ډیر والے پکښے نه وی، غلبه به په قرآن او حدیث باندے نه ورکوی۔

د نکاح رسومات او بدعات

دا د مسلمانانو بد قسمتی ده چه د نکاح په شان پاکیزه معامله هم د غیر مسلمو د
 ناپاک او گنده رسمونو او ملکی رواجونو نه محفوظ پاتے نشوه بلکه د کفارو غیر
 شرعی رسمونه دومره په کثرت او شدت سره د مسلمانانو د نکاحونو په معاملاتو کښے
 راننوتل چه هغه د نکاح اسلامی او مسنونے طریقے ختمے کړے او نن صبا چه څومره
 رسمونه رائج دی یا مخکښے رائج وو د هغوی احاطه کول هم ناممکن شو، لیکن بیا هم

د دې موقعې متعلق بعض رسمونه او بدعتونه ذکر کړي دې دپاره چه ددې نه د بچ کیدو کوشش وکړې شي، بعض دادي :

حرامې باجې او مزامير استعمالول۔ د حرامو گانو بجانو، اورقصونو (گډاگانو) او قوالی انتظام کول، سهرې اچول، کریم بورډونه، لډوگانې کول، کور او کوڅې د اسراف حد پورې بنائسته کول او په هغه کښې د حد نه زیات بلپونه اورنړاگانې لگول، دیوالونو ته کپړې زوړندول، په اسونو باندې سورلی کول،

بارات (جنج) راخستل او په بازارونو او ښارونو کښې یې ځانې گرځول، د واده هلك د ښار په مزاراتو باندې گرځول، قبرونو ته ورتلل او هلته نذر او منښته اچول، په جنجونو او ودونو کښې ډزې کول، شور کول چه مسلمانانو او ټولو انسانانو ته ضرر وي،

د آتش بازی په ذریعه خپل مالونه ضائع کول، او په جنج کښې د سپرو مخامخ د ښځو رابښکاره کیدل، او یې حیاتیانې کول، دارنگه د واده هلك په ورښمې تکیه او بستره باندې کینول،

د واده هلك پټکې د ناوې د لوپټې سره ناپ کول او بیا هغه یو جادوگر او فالگیر ته ورکول دې دپاره چه پدې سره هغه د دواړو ترمنځ د محبت پیدا کولو دپاره څه نسخه تجویز کړي، د سرو زرو او د سپینو زرو په لوبو کښې خوراک ځکاک کول، جواړی کول، او د ډیرې مودې نه مخکښې شپې شوگیرول،

تصویران وېستل، او ویډیو گانې جوړول، د ناوې په غیږ کښې قرآن کریم کیخودل، په هغوی باندې خواږه خوړل دې دپاره چه محبت یې پیدا شي، د جینې په غیږ کښې هلك اچول، د پردو ښځو د واده هلك سره کیناستل او هغه سره لاسونه ملاوول، یا د هغه پوزه او غوړ نیول (لکه چه د بعض خلکو رواج دې)

او د هغه سره دې حیايې خبرې کول، د واده هلك گوتمه په پیو سره په ښځه باندې وېښل، د نبات (مصری / چینی) یوه ټکره د ناوې په بدن کیخودل او بیا هلك ته وئیل چه دا په خپله خوله سره راپورته کړه، او هلك او ناوې چه کله دواړه راجمع شي نو د پردو ښځو د هغوی نه گیر چاپیر راغونډیدل،

دا ټول کارونه بدعت او حرام دي چه ددې د شریعت او د سنت سره هیڅ تعلق نشته، ددې نه ځان ساتل انتهایې ضروري دی۔ وبالله التوفیق۔

3141 (2) - وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: زُفْتُ امْرَأَةً إِلَى رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فَقَالَ نَبِيُّ اللَّهِ ﷺ: "مَا كَانَ مَعَكُمْ لَهْوٌ؟ فَإِنَّ الْأَنْصَارَ يُعْجِبُهُمُ اللَّهْوُ". رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ.

ترجمه: او عائشه رضی اللہ عنہا فرمائی: یوه ښځه د انصارو يو سړی ته واده شوه نو نبی کریم ﷺ وفرمایل: آیا تاسو سره تماشه نشته؟ ځکه چې انصارو له تماشه مزه وړکوي. (بخاری)

تشریح: [مَا كَانَ مَعَكُمْ لَهْوٌ] یعنی تاسو سره څه دلهو (تماشه) سامان نشته. دا حدیث په دوه خبرو دلیل دی، یو دا چې په واده کېښه چمبه وهل جائز دی. د علماؤ اتفاق دی چې هره لاهو باطله ده مګر په ولیمه د نکاح کېښه چمبه وهل جائز دی. دویم پدې خبره دلیل دی چې ښځې هم چمبه وهلې شي دې دپاره چې د واده او غیر واده پته ولگي. لیکن شرطونه ئې مخکې بیان شو. امام مالک وئيلي دي: په ولیمه کېښه دف او تمبل وهلو باندې څه باک نشته ځکه چې زه دا معمولی گنرم، البته په غیر د واده نه مناسب نه دی. د مالک نه تپوس وشو چې که ډولکې ووهی نو هغه وویل: که هغه غټ وی او تیز آواز کوي نو زه ئې مکروه وینم، او که سپک وي نو باک ئې نشته. اصبع وئيلي دي: په واده یا بله موقعه کېښه صرف هغه غناء او خوش آوازی جائز ده لکه د انصارو زنانو چې به څنگه کوله. (ابن بطال)

د شوال په میاشت کېښه نکاح کول مستحب دی

3142 (3) - وَعَنْهَا قَالَتْ: تَزَوَّجَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شَوَالٍ وَبَنَى بِي فِي شَوَالٍ فَأَيُّ نِسَاءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أُحْطَى عِنْدَهُ مِنِّي؟ رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمه: او عائشه رضی اللہ عنہا فرمائی: زه رسول الله ﷺ په شوال (واړه اختر) میاشت کېښه په نکاح واخستم او ما سره ئې په شوال میاشت کېښه واده وکړ نو د رسول الله ﷺ د بیبیانو نه کومه یوه بی بی د هغه سره زمانه زیاته برخوره (خوش نصیبه) ده. (مسلم)

تشریح: [أُحْطَى] یعنی ډیره برخوره (برخه والا). شیعه گان دا بده گنري او جاهلیت والو به هم بده گنرله چې څوک په شوال (واړه اختر) میاشت کېښه نکاح وکړی او ددې نه به ئې بد فالی نیوله او دا په ئې وئيل چې شوال کېښه معنی د خپه پورته کولو او نفرت

کولو او جدا کیدو ده، نو پدې میاشت کښې نکاح کولو سره کور سم نه جوړېږي، دا سپړه ده. نو عائشه رضی اللہ عنہا پرې رد کوي چه ما پدې میاشت کښې نکاح او بیا واده هم کړې لیکن زه در رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نه خومره برخوره یم، ما سره ئې خومره مینه ده. ددې حدیث نه معلومه شوه چه په شوال میاشت کښې نکاح کول د جاهلیت د رواج ختمولو په وجه مستحب دی او در رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم عملی سنت ژوندی کول دی.

ددې حدیث د باب سره ظاهره کښې هیڅ مناسبت نه ښکاره کېږي. مگر دا چه که خوک شرط ولگوي چه د دوه اخترنو مینځ کښې به نکاح نه کوي. (نو ددې شرط پابندی نشته) لیکن دا مناسبت بعید دی. البته دا مناسبت غوره دی چه د شریعت د ودونو په باره کښې آزادی ورکړې چه په هره میاشت کښې کول ئې جائز دی او د جاهلیت رواجونه ئې رد کړي.

د مهر او د نکاح په وخت کښې د کړو شرطونو ادا کولو تاکید

3143 (4) - وَعَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ رضی اللہ عنہ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم: "أَحَقُّ الشُّرُوطِ أَنْ تُؤْفُوا بِهِ مَا اسْتَحَلَلْتُمْ بِهِ الْفُرُوجَ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه: او عقبه بن عامر رضی اللہ عنہ فرمائی: رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا: ډیر لائق هغه شرطونه چه تاسو پرې وفاداری کوئ هغه دی چه تاسو په هغه سره (خان دپاره) زنانه حلاله کړي وی. (بخاری و مسلم)

تشریح: [الشُّرُوطُ] - ددې نه مراد جائز شرطونه دی. نه هغه چه د شریعت خلاف وی. [أَنْ تُؤْفُوا] - دا په تخفیف او [أَنْ تُؤْفُوا] تشدید دواړو سره (متعدی او لازم) دواړه جائز دی. [مَا اسْتَحَلَلْتُمْ] - ما موصوله خبر د مبتداء (احق) دی، یعنی ډیر لائق شرطونه د وفاداری هغه شرطونه دی چه په هغه باندې عقد د نکاح واقع شوی وی. ځکه چه د نکاح کار ډیر احتیاط والا دی، او ددې باب ډیر تنگ دی. یعنی په نکاح کښې چه کوم شرط ولگي د هغه د وفاداری تاکید زیات دی په نسبت د نورو شرطونو.

امام نووی فرمائی: امام شافعی او اکثر علماء وائی چه دا حدیث محمول دی په هغه شرطونو باندې چه د نکاح د تقاضا منافی نه وی بلکه د نکاح د تقاضا او مقصد موافق وی لکه دا شرط لگول چه ژوند به د عرف مطابق تیروی، په هغه به انفاق کوي، جامه

کپړې به ورکوي، د عرف مطابق د اوسیدو ځای به ورکوي، د هغه په حقوقو کې به هیڅ قسمه کوتاهی نه کوي، هغه دپاره به د نورو ښځو په شان نمبر ورکوي، او ښځه به د خاوند د اجازت نه بغیر د کور نه نه اُوځي، او خاوند سره به بد اخلاقي نه کوي، او د خاوند د اجازت نه بغیر به نفلی روژې نه نیسي، او د هغه کور ته به د هغه د اجازت نه بغیر بل چاته اجازه نه ورکوي، او د هغه په سامان کې به د هغه په رضا سره تصرف کوي او داسه نور۔

او هر چه هغه شرطونه دی چه د نکاح د تقاضا خلاف وی لکه داسه شرط ولگوي چه ښځه له به نمبر نه مقرر وي، او پدې باندې به نفقه نه کوي، او هغه به سفر ته نه بوځي، او داسه نور نو پدې باندې وفاداري واجب نه ده، بلکه دا شرط به لغوه (بیکاره) وي او نکاح به په مهر مثل سره صحیح وي، ځکه حدیث کې دې:

«هر شرط چه د الله تعالیٰ په کتاب (حکم شرعی) کې نه وی هغه باطل دی»۔

او امام احمد او یو جماعت د علماؤ وئیلی دی چه مطلقاً په هر شرط باندې وفاداري واجب ده، او دا حدیث ئې دلیل نیولې دې «چه په نکاح کې هر شرط ولگول شي د هغه وفاداري ډیره لائقه ده»۔ (شرح مسلم)

ابن دقیق العید وئیلی دی چه دا حدیث په هغه شرطونو باندې حمل کول چه د نکاح د تقاضا موافق وي بعید دی ځکه چه دغه شرطونه واجبول هیڅ تاثیر نه لري، هغه خو هسه هم واجب دی، او په وجوب کې یو شان دی نو د هغه شرط کولو ته حاجت نشته۔ ځکه چه نفقه او سکني او داسه نور څیزونه به سرې خامخا ورکوي۔ بلکه دلته (احق الشروط) لفظ تقاضا کوي چه بعض شرطونه د نفس وفاداري تقاضا کوي او بعض ډیره وفاداري غواړي۔ [احکام الاحکام: ۱۸۹/۳]۔

ابو عبید وئیلی دی چه په داسه شرطونو پابندی کول واجب نه دی البته مستحب دی او مونږ به خاوند ته حکم کوو چه پدې باندې وفاداري وکړي۔

پدې کې فیصله دا ده چه خاوند کوم شرطونه لگوي دې دپاره چه ښځه نکاح ته مائله شي او هغه ته ترغیب ورکړې شي او په هغه کې د حلال شي حرامواله یا د حرام شي حلال والی نه وي نو ددې وفاداري لازمه ده، او که پدې شرط سره د حلال شي حرامواله یا د حرام شي حلالوالی راتللو نو بیا دا شرط غلط او باطل دی، وفاداري ئې

نشته، ځکه چه په باطل باندې وفاداری نه وی۔ [البحر المحيط الشجاع ۲۵/۲۱۵]۔

د بل چا په جرگه باندې جرگه کول حرام دی

3144 (5) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "لَا يَخْطُبُ الرَّجُلُ عَلَى خُطْبَةِ أَخِيهِ حَتَّى يَنْكِحَ أَوْ يَتْرُكَ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه: او ابو هريره رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فرمائی: رسول الله ﷺ فرمایا: یو سر په به دخپل ورور په جرگه باندې جرگه نه کوی تردې چه هغه ورسره نکاح وکړی یا نه پریدی۔ (بخاری ومسلم)

تشریح: [لَا يَخْطُبُ]۔ (يَخْطُبُ) مرفوع دې چه لا نافية شی او مجزوم دې که لا ناهیه شی۔ خطب د باب۔ نصر نه دې، خطبة ئے مصدر دې۔ دنکاح طلب او درخواست او پیغام ته وائی۔ [أَخِيهِ]۔ دې قید کنبے دا فائده ده چه د فاسق او کافر د جرگے د پاسه جرگه کول جائز دی۔ او جمهور علماء وائی چه د (اخ) قید لگول په طریقه د غالب باندې دې، د هر چا په جرگه باندې جرگه کول منع دی اگرکه کافر او فاسق وی۔ اوزاعی او یو جماعت دشوافعو نه وائی چه د کافر په جرگه باندې جرگه جائز ده او همدا خبره راجحه ده۔

د جرگے د پاسه جرگه کولو صورت دا دې چه د هلك او جینی معامله تقریباً نزدې شوی وی، دواړه راضی شوی وی او مهر متعین شوی وی، یا په یوه جینی باندې زید جرگه وکړی چه دا مونږ له راکړی نو بل یو تن خبر شی چه دا خوښه جینی ده او زید به ئے وکړی نو دې په منډه د جینی کور ته ورشی چه دا جینی مونږ ته راکړی، نو دا کار حرام دې۔ دا هله جائز دې چه زید دا جینی پریدی، خوښه ئے نشی، یا د جینی کور والا دوی رخصت کړی چه تاسو ته ئے نه درکوو۔ نو بیا تالا جائز دی چه جرگه وکړې۔

که چا د بل چا په خطبه باندې نکاح اوکړه نو آیا دا نکاح به جائز وی او که نه؟ (۱) جمهور وائی جائز ده لیکن قبح پکنبے راغله دوجه د نهی نه، یعنی سر په به گناهگار وی او عقد صحیح دې۔ (۲) او ابن حزم وائی چه دا نکاح فاسده ده ځکه چه په کوم شی باندې نهی راشی هغه باطل وی۔ او همدا خبره حقه ده، او دا قول بخاری هم غوره کړې، ځکه حدیث دې: مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ۔ [مسلم: ۴۵۹۰]

ښځه د د خپل خواش پوره کولو دپاره د بله ښځه طلاق نه غواړي

3145 (6) - وَعَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "لَا تَسْأَلُ الْمَرْأَةُ طَلَاقَ أُخِيهَا لِيَسْتَفْرِغَ صَحْفَتَهَا وَلِتَنْكِحَ فَإِنَّ لَهَا مَا قَدَّرَ لَهَا". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه: او ابو هريره ؓ فرمائي: رسول الله ﷺ وفرمايل: يوه ښځه د د غواړي طلاق د خپله خور (مسلمان) د د دپاره چه دا د هغه کاسه خالي کړي (يعني هغه ته طلاق ورکولو په صورت کښه ځان دپاره خاوند يواځه کړي) او د هغه خاوند سره خپله نکاح وکړي ځکه چه د د دپاره هغه شے د د چه د د دپاره په تقدير کښه ليکله شوي وي. (بخاري ومسلم)

تشریح: [لَا تَسْأَلُ] - دا مرفوع د د يا مجزوم د د مخکښه په شان. د د دوه معاني دي (۱) مخطوبه زنانه د د د خايط نه دا نه غواړي چه زه به تاسره نکاح هله کوم چه ته مخکښه ښځه طلاقه کړي. (۲) دويم دا چه دواړه ښځه په يوه نکاح کښه وي نو يوه ښه خاوند ته ووايي چه دا بله طلاقه کړه زما او ستا زندگي به ښه شي. رسول الله ﷺ فرمائي: دا زنانه د د د خپله خور طلاق د خپل خاوند نه نه غواړي ځکه چه هر د يوه ته به هغه څه ملاوړي کوم چه ورله مقرر وي. څوک د بل چا برخه نشي اخستې. د د معنی د باب سره مناسبت نشته. [أُخِيهَا] - د د نه ديني او اسلامي خور مراد ده. پدې کښه د د د زنانه د کارزيات قباحته اشاره ده او د نهی تاکيد ته، او پدې کښه هغه ته تيزي ده چه دا کار ځکه مه کوه چه دا ښځه خو ستا خور ده.

[لِيَسْتَفْرِغَ صَحْفَتَهَا] - استفراغ: راپه ول، او فارغه کول دي، او صحفه کاسه ته وائي. د د د زنانه مقصد دا وي چه د خپله ښه ډکه کاسه (نمبر او فوائده د خاوند) ځان ته راولاړه وي او ځان دپاره خاوند يواځه فارغ کړي. د د بخل اراده د د نو الله تعالي به ورله ژوند خراب کړي. استفراغ الصحفه کنايه ده د حاصلولو د هغه برخه نه چه د د ته د خاوند نه حاصلیږي. لکه نفقه، احسان، معاشره (گپ شپ)، نمبر وغيره.

[وَلِتَنْكِحَ] دا يا منصوب د د په (لِيَسْتَفْرِغَ) باندې عطف د د. يعنی د د دپاره چه دا د د خاوند سره نکاح وکړي. او (فَإِنَّ لَهَا مَا قَدَّرَ لَهَا) دا به علت وي د (لَا تَسْأَلُ) نهی دپاره. يعنی زنانه د د د خپله خور طلاق نه غواړي ځکه چه د د دپاره به هغه څه

ملاوېږي چه کوم دے له مقرر وی، زیات ورته نشی ملاویدے، او دے به د فوائد حاصلیدو اراده لری لیکن که الله تعالی دے له فوائد نه وی مقرر کړی نو ملاؤ به ورته نشی او گناهکار به شی۔

(۲) یا (وَلْتَنْكِحْ) مجزوم دے، او معنی داده چه دا زنانه دے بل خائے کښی واده وکړی او ددے ښځه طلاق دے نه غواړی ځکه چه دے ته به خپل تقدیر او نصیب ملاوېږي، کیدے شی چه بل خائے کښی ورله الله تعالی فوائد لیکلی وی۔

یا معنی داده: وَلْتَنْكِحْ مَعَ هَذَا الْخَاطِبِ بِلَا اِشْتِرَاطِ طَلَاقِ الضَّرَّةِ۔ ددے جرگه کونکی سره دے بغیر د شرط د طلاق د بڼه نه نکاح وکړی۔

بیاد جمهورو مذهب داده چه که زنانه په سړی باندے شرط لگولے وی چه ته به ښځه طلاقوے هله به درسره نکاح کوم او خاوند دغه شرط پوره نکړو نو دا دویمه نکاح به نه فسخ کیږي، او د دوی په نیز دا نهی په ندب او استحباب باندے محمول ده۔ یعنی دا شرط پوره کول مستحب دی۔ او که دا شرط په پوره نکړو نو دویمه نکاح به نه فسخ کیږي۔ او امام احمد وائی چه کله دا ښځه قاضی ته لاړه چه زما خاوند زما شرط نه ادا کوی نو قاضی به ورله نکاح فسخه کوی ځکه چه په خاوند باندے د شرط پابندی لازمه وه او ده ونکړه نو نکاح به فسخ شی۔

دارنگه ددے دویمه زنانه سره پدے شرط باندے نکاح کول د جمهورو په نیز صحیح دی لیکن سړی او ښځه به گناهکار وی۔

دارنگه دا شرط فاسد دے نو خاوند باندے دا ضروری نه ده چه ددے پوره والے وکړي، که بیائے هم دا شرط پوره کړو نو دا نکاح به ئے صحیح وی لیکن گناهکار به وی۔ او همدا خبره غوره ښکاره کیږي، او د امام احمد او ابن حزم په نیز باندے نهی تقاضا د فساد کوی نو دا دویمه نکاح به نه وی شوی، بلکه دا به د دخول نه مخکښی فسخ کولے شی ځکه چه دا شرط فاسد دے۔

او پدے حدیث کښی ددے خبری بیان دے چه شریعت د بغض او حسد او دشمنی اسباب قطع کولو باندے زور ورکوی او په تقدیر باندے دراضی کیدو دعوت ورکوی۔

د بدل نکاح حرامه ده

3146 (7) - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رضي الله عنه : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عَنِ الشِّغَارِ وَالشِّغَارُ : أَنْ يُزَوَّجَ الرَّجُلُ ابْنَتَهُ عَلَى أَنْ يُزَوَّجَهُ الْآخَرُ ابْنَتَهُ وَلَيْسَ بَيْنَهُمَا صَدَاقٌ . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ وَفِي رِوَايَةٍ لِمُسْلِمٍ : لَا شِغَارٌ فِي الْإِسْلَامِ .

ترجمه : او ابن عمر رضي الله عنه نه روایت دے چه رسول الله ﷺ د بدل نکاح نه منع فرمائیلې ده او بدل نکاح دا ده چه یو سرې خپله لور په نکاح باندې ورکړې پدې شرط چه بل سرې به ده ته خپله لور په نکاح ورکوي او د دواړو تر مینځ مهر نه وي۔ (بخاری و مسلم) او د مسلم په روایت کښې دی : په اسلام کښې د بدل نکاح نشته۔

تشریح : [ابنته] دا بطور غالب ذکر شوې، د خور یا بلې رسته دارې هم دا حکم دے۔ [الشِّغَارُ]۔ شغار د بدل نکاح ته وائی۔ پدې حدیث کښې یو بله نکاح بیانېږي چه هغه ته د بدل او د شرط نکاح وائی۔ ددې مناسبت د شروطو سره دے۔ ځکه چه په بدل نکاح کښې هم شرط وي۔ دا اوږده مسئله ده لیکن لنډه خلاصه ئې ذکر کوو، اول د شغار درې معانی، یو اصطلاحی او دوه لغوی بیا د علماؤ اختلاف۔

(أ) شغار په لغت کښې خلو (خالی والی) ته وائی، عرب وائی : [شَغَرَ الْبَلَدُ إِذَا خَلَا]۔ شغر البلد یعنی ښار خالی شو د خلکو نه، [بَلَدٌ شَاغِرٌ]۔ خالی ښار۔ او پدې نکاح کښې هم د مهر او زیاتې حقوقو نه خالی والې دے۔ (ب) [شَغَرَ بِمَعْنَى رَفَعَ، شَغَرَ الْكَلْبُ إِذَا رَفَعَ رِجْلَهُ عِنْدَ الْبَوْلِ]۔ د شغار معنی ده پورته کول لکه شغر الکلب معنی دا ده چه سپی د متیازو په وخت خپه پورته کړه، او په بدل نکاح کښې هم یو بل ته خپه پورته کول او آسانی کول وي۔ (المغنی) یا مطلب دا دے چه زما د لور خپه نشي اوچتولې ترڅو چه ستا د لور خپه اوچتې نکره معنی د جماع کولو شرط ولگوي۔

اصطلاحی معنی : د شغار په اصطلاحی معنی کښې دوه تفسیرونه دي : (۱) نافع چه ددې روایت یو راوی دے هغه فرمائی : [وَالشِّغَارُ أَنْ يُزَوَّجَ الرَّجُلُ وَلَيْسَ بَيْنَهُمَا صَدَاقٌ]۔ (لکه زمونږ پدې روایت کښې) او دا تفسیر د انس بن مالک رضي الله عنه او اکثر واهل لغتو دے۔ یعنی چه یو تن چاله خپله لور خور په دې شرط باندې په نکاح ورکوي چه هغه به خپله لور خور ده له په نکاح ورکوي۔ او مهر به نه وي۔

(۲) د شغار دویمہ معنی د ابن نمیر نہ او د عبید اللہ نہ نقل دہ، او خوگ وائی چہ داد نبی ﷺ تفسیر دے لیکن اصح دا دہ چہ دا موقوف تفسیر دے، ابن نمیر د مسلم راوی دے او عبید اللہ د نسائی راوی دے: د هغوی الفاظ دی: پہ مسلم (۳۵۳۴) کنبے دی: [زاد ابن نمیر: وَالشَّغَارُ الْخ]۔ او نسائی رقم (۳۳۳۸) کنبے دی: [قَالَ عَبِيدُ اللَّهِ: وَالشَّغَارُ كَانَ الرَّجُلُ يُزَوِّجُ ابْنَتَهُ عَلَى أَنْ يُزَوِّجَهُ أُخْتَهُ]۔ (شغار دے تہ وائی چہ یو سرے خپل لور چا تہ پدے شرط ورکړی چہ هغه به ورته خپله خور په نکاح ورکوی)۔ یعنی دیوے جینی نکاح د بلے جینی د نکاح دپاره شرط کول۔ او پدے کنبے د صداق (مهر) خبره نشته۔ یعنی مهر مقرر وی او که نه، په دواړو صورتونو کنبے ممنوع دے۔

د شغار صورتونه دادی: (۱) لکه پدے حدیث کنبے د نافع تفسیر شو۔ چہ یو بل تہ لور ورکړی او مینځ کنبے ئے مهر نه وی۔ دا صورت بالاتفاق حرام دے لیکن لږ اختلاف پکنبے دے: (۱) جمهور وائی چہ دا نکاح باطله ده۔ دا نکاح نه ده شوع، ځکه نهی تقاضا د فساد کوی۔ (شافعی، احمد، اسحاق، مالک) [ترمذی: ۴۲۳/۳، المغنی: ۴۲/۱۰، بداية المجتهد: ۱۰۹/۳] (۲) ابو حنیفه، لیث، ابو ثور، طبری وائی: مهر مثل به مقرر شی نو نکاح به صحیح شی او که نه وی نو نکاح صحیح نه ده۔ او مثال ئے د خمر او خنزیر دے چہ کله په مهر کنبے مقرر شی نو پدے صورت کنبے به مهر مثل واجبیږی نو دغه شان دلته هم چہ کله مهر مقرر نه وی نو مهر مثل به واجبیږی، یعنی احناف ئے ابتداء ناجائز گنړی لیکن انتها ورته جائز وائی۔ د دوی په نیز نهی د کراهت دپاره ده۔ لیکن دا مذهب ضعیف دے ځکه دے حدیث کنبے نهی د بطلان دپاره ده، نه د کراهت دپاره۔ د بطلان فیصله عمر فاروق ؓ او زید بن ثابت ؓ صادره کړې ده۔ [المغنی: ۴۲/۱۰] دارنگه روستو راځی دا فیصله معاویه ؓ صادره کړې۔

(۴) صورت: یو شخص یو تن تہ لور یا خور ورکړی او هغه ئے ده ته ورکړی او مینځ کنبے ئے د مهر شرط هم لگولے وی، یعنی دواړو جینکو له ئے مهر هم مقرر کړې وی نو آیا دا نکاح جائز ده؟ نو دا اختلافی صورت دے: (۱) امام ابو حنیفه مذهب، او یو روایت د امام شافعی او یو روایت د امام احمد دا دے چہ دا نکاح جائز ده۔

دلائل: د دوی دلائل عمومات دی: ۱- دلیل: قرآن کریم کنبے دی: ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ [النساء: ۲۴]۔ او شغار په (مَا وَرَاءَ ذَلِكَ) کنبے داخل دے نو چہ مهر مقرر وی

نو نکاح اوشوه ځکه چه دلته ئے (أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ) وئیلے دے۔ جواب دادے چه (ما وراء ذلکم) نه مراد قرآن او احادیث دواړه دی، او دا په احادیثو کښه حرامه گرځولے شویده۔ بله وجه داده چه احناف د متعے نکاح، او د بنځه او د هغه د ترور جمع والے په نکاح کښه حرام گنړی او ددے برعکس یعنی نکاح الصغری علی الکبری او نکاح الکبری علی الصغری ته ناجائز وائی او هغه هم په (ما وراء ذلکم) کښه داخله ده نو دوی چه ددے نه څه جواب کوی، همغه جواب په نکاح الشغار کښه هم وکړه۔

(۴) قول: د امام مالک دے، لکه په مدونه کبری کښه او یو روایت د امام شافعی نه دے لکه خرقتی او ابن قدامه په خپلو کتابونو (مغنی) کښه غوره کړے، او حافظ ابن حجر په فتح الباری کښه د امام شافعی نه اوزیلعی په «تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق» کښه د احنافو نه ذکر کړے او دا مذهب په صحابه کرامو ؓ کښه د معاویه ؓ دے چه که په شغار نکاح کښه مهر مقرر هم شی بیا هم جائز نه ده۔

دلائل: ددے علماؤ سره اوه (۷) دلائل دی۔ ۱- دلیل: اطلاق الاحادیث: چه په احادیثو کښه د نکاح الشغار نه منع راغله ده او دا حدیثونه مطلق دی برابره ده چه مهر مقرر وی او که نه۔ ۲- دلیل: خطابي په معالم السنن شرح ابی داود کښه وئیلی دی چه نبی ﷺ د هغه شغار نه منع فرمائیلے ده چه په جاهلیت کښه د هغه رواج وو: [وَكَاؤُوا يَوْفُوهُنَّ مَهْرًا وَعَقْدًا]۔ او هغوی په بدل په نکاح کښه کله مهر مقررولو او کله به ئے نه مقررولو۔ ۳- دلیل: په بخاری کښه د عائشې ؓ په حدیث کښه د جاهلیت په دور کښه خلور قسمه نکاحونه ذکر دی: یو نکاح الاستبضاع او بل نکاح البدل چه یو تن به بل ته ووییل چه ته ماته بنځه پریده زه به ئے تاته پریدم۔ بیا فرمائی: هرکله چه اسلام راغلو نو د جاهلیت ټول نکاحونه ئے باطل کړل مگر هغه نکاح چه نن صبا کیږی۔ آه۔ او د نبی ﷺ په زمانه کښه د شغار نکاح نه وه نو دا هم باطله شوه۔

۴- دلیل: عباس بن عبد الله بن عباس او عبد الرحمن یو بل سره بدل وکړو چه یو بل ته ئے خپله خپله لور ورکړه [وَكَاؤَا جَعَلَا صَدَاقًا فَكَتَبَ مُعَاوِيَةُ (أَيَّ مِنَ الشَّامِ) إِلَى مَرْوَانَ يَأْمُرُهُ بِالتَّفْرِيقِ بَيْنَهُمَا وَقَالَ فِي كِتَابِهِ هَذَا هُوَ الشِّغَارُ الَّذِي نَهَى عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ]۔ او دواړو مهر مقرر کړے وو نو معاویه ؓ د شام نه مروان ته خط ولیکلو چه د دوی (بنځه او خاوند) دواړو تر مینځ جدائی راوړله (او نکاح ورته ماته کړه) او په هغه خط کښه

تے دا وئیلی وو چه دا هغه شغار (بدل) دے چه رسول الله ﷺ ددے نه منع فرمائیلے ده۔
[أبو داود: ۲۰۷۷، احمد: ۱۶۹۰۲، ابن حبان: ۴۱۵۳، ابی یعلی: ۷۳۷۰ و إسناده صحيح،
وفيه ابن اسحاق وقد صرح بالتحديث] - نو دلتہ وگوره د مهر مقرر کیدو باوجود د شغار
نکاح ته نه حرامه ووئیلے او ددے په ماتولو نه حکم وکړو۔

اشکال: جعل دوه مفعوله غواړی نو یو حذف دے [وَكُنَّا جَعَلَهُ (أَيِ الْعَقْدِ) صَدَاقًا]
لکه داسه په ابن حبان کښه دی، یعنی دواړو عقد لره مهر گرځولے وو۔

جواب: دا دے چه دلتہ جعل بسیط دے په معنی دَقَدَّرَ سره او دایو مفعول غواړی
یعنی دوی مهر مقرر کړے وو۔ او دلیل پرے روستو الفاظ دی: [هَذَا هُوَ الشَّغَارُ الَّذِي] چه
د مهر مقررولو باوجود هم دا مِنْهَى عَنْهُ دے۔ بله دا چه د مهر مقررول او نه مقررول په
فساد د نکاح کښه هیڅ اثر نه لری۔ علی کل حال فاسده ده۔

[وَلَيْسَ بَيْنَهُمَا صَدَاقًا] د شغار د منع کیدو علت څه شے دے؟ نو پدے کښه شپږ اقوال
دی۔ بعض علماء فرمائی چه د منع علت همدا دے چه مهر مقرر نکړے شی، نو د دوی
په نیز که مهر مقرر شی نکاح به صحیح وی۔ او نور اهل علم فرمائی: د منع علت د
یوے جینی نکاح د بلے جینی د نکاح دپاره شرط کول او د یوے نکاح د بلے نکاح پورے
تړل دی۔ او پدے اشتراط کښه فساد دے، نو علت د منع فساد دے ځکه چه شغار کښه
ډیر فسادونه او ظلمونه راځی، د خپل خان دپاره او د دنیاوی لالچ دپاره د خور لور زندگی
تباہ کول دی۔ پښتانه بدل ته بد حال وائی۔

خلاصه: د بدل په نکاح کښه که مهر مقرر شی او که مقرر نشی، په دواړو صورتونو
کښه دا نکاح الشغار ده او ددے نه منع راغلے۔ لکه د مسلم په روایت کښه مطلقاً راغلی
[لَا شَغَارَ فِي الْإِسْلَامِ] (په اسلام کښه د بدل نکاح نشته)۔ [مسلم: ۱۴۱۵، باب تحریم
نکاح الشغار وبطلانه]

او دا قول د دوو وجو نه قوی دے: (اولاً) دا خبره د رسول الله ﷺ صحابی معاویه ؓ
هم ددے حدیث نه فهم کړے۔ امام خطابی فرمائی: د جاهلیت والو د شغار په نکاح کښه
به کله مهر مقرر وو او کله نه۔

(ثانیاً): د بدل نکاح په معاشره کښه په عامه توگه خراب آثار لری، که چرې په یوے
زنانه باندې ظلم او زیاتے کیرې نو خاوند ته په هغه بله ښځه باندې هم کوی۔ که د

اولنۍ ښځې سره خراب سلوک کيږي، نو د دويمې هم دا حال وي. بله دا چه: د بدل نکاح په معاشره کښې په دې وجه کيږي چه يو تن له څوک خور لور نه ورکوي نو د هغه په کور کښې خور يا لور ناسته وي نو ځانله پرې بدل وکړي. او کله داسې وي چه يې طرف نیک عمله وي او بل طرف بد عمله. کله يو طرف ځوان هلک وي او بل طرف بوډا سرې وي. نو بوډا له څوک پيغله جينۍ نه ورکوي نو هغه په خپلې لور باندې ځانله پيغله جينۍ وکړي او د هغې ژوند خراب کړي. د بدل نکاح نور خرابۍ هم لري. په جاهليت کښې دا قسم نکاح موجوده وه نو شريعت ددې نه منع وکړه.

تنبیها ت: ۱- د بدل نکاح دوه قسمونه مخکښې بيان شول چه هغه دواړه ناجائز دي. دلته يو بل صورت دې چه د بدل سره مشابه دې ليکن هغه جائز دې، او هغه دا چه يو تن چاله خپله خور لور ورکړه، بيا څه موده پس ئې د هغه نه د هغه د لور خور مطالبه وکړه او هغه ورله په نکاح ورکړه، نو دا صورت جائز دې، دا په ښغار کښې نه دې داخل. ځکه په ښغار کښې علت اشتراط وو، او دلته اشتراط نشته. بلکه دا دويمه نکاح مستقله ده، څنگه چه اولنۍ نکاح مستقله وه.

۲- دويم: دا خبره ياد لرل پکار دی چه کوم نکاحونه په ناپوهۍ سره شوي وي، او دخول په کښې شوي وي، د هغې ماتول ضروري نه دی، ځکه رسول الله ﷺ د جاهليت والو د ښغار نکاحونه د هغوی د اسلام راوړونه پس نه دی مات کړي. او که واده په کښې نه وي شوي نو د هغې ماتول پکار دی، څنگه چه د معاويه ؓ په حديث کښې ذکر شو. او اينده دپاره ددې قسم نکاحونو نه ځان ساتل پکار دی. والله تعالی اعلم.

د نکاح متعې او کورنو خړو حرامواله

3147 (8) - وَعَنْ عَلِيٍّ ؓ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عَنْ مُتْعَةِ النِّسَاءِ يَوْمَ خَيْبَرَ وَعَنْ أَكْلِ لَحْمِ الْحُمُرِ الْإِنْسِيَّةِ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه: او علي ؓ نه روايت دې چه رسول الله ﷺ د خيبر په ورځ د زنانو د متعې نه منع فرمايلې ده او د کورنو خړو د غوښو نه ئې (هم منع فرمايلې). (بخاري و مسلم)

تشریح: [مُتْعَةِ النِّسَاءِ] - د متعې او تمتع معنی ده فائده حاصلول. متعه په دوه قسمه ده، يوه متعه د حج ده او بله متعه د زنانو ده، او ديتنه نکاح متعه هم وائی. د حج متعې

ته حج تمتع وائی، هغه سنت بلکه فرض عمل دی۔ او متعه د زنانو ناروا ده، نکاح متعه دیته وائی چه یوے ښځه سره په یوه خاصه اندازه مال سره یو معلوم وخته پورے نکاح کول، مثلاً: یوه یا دوه یا درې ورځو پورے، او کله چه دغه وخت تیر شی، نو د دوی تر مینځه به د طلاق نه بغیر خپله جدائی راشی۔ او د متعه وخت تر پنځه څلویښت ورځو پورے اوږدیدی شي۔ او په دے نکاح کښه دروافضو (شیعه گانو) په نیز نه نفقه لازمه وی، نه میراث، نه نسب او نه عدت۔ صرف د یوے متعه نه بله متعه کولو پورے د حائضه دپاره د یو حیض راتلل او د غیر حائضه دپاره پنځه څلویښت ورځه تیریدل دی۔ دیته متعه ځکه وائی چه په دے کښه ښځه د مقرر عوض نه او سره د ښځه نه خوند او مزه اخلی۔ او په دے کښه غرض نه توالد او تناسل وی او نه د نکاح نور غرضونه وی۔ بلکه یو وقتی او عارضی نکاح وی۔

ابن عبد البر په «تمهید» کښه لیکي: د علماؤ پدے اجماع ده چه متعه نکاح وه چه گواهان پکښه نه وو، او دا تر یوے نیټه پورے نکاح وه چه د مودے په پوره کیدو به خپله جدائی راتلل بغیر د طلاق نه، او د ښځه او د خاوند تر مینځ به هیڅ میراث هم نه وو۔ دا موقتی نکاح په ابتداء د اسلام کښه جائز وه چه یو تن به یو کلی ته په سفر لارو، ضرورت به ئه راغلو، نو هلته به ئه د یوے ښځه سره موقتی نکاح وکړه۔

امام خطابی په «معالم السنن» کښه لیکي: دا په ابتداء د اسلام کښه مباح وه بیا حرامه شوه نو نن پدے کښه د هیڅ (سني) عالم اختلاف نشته سوی د بعض روافضو (شیعه گانو) نه۔ امام قرطبی په «المفهم» کښه لیکي: د سلف او خلفو د متعه په تحریم باندے اجماع ده مگر هغه چه د ابن عباس ؓ نه ددے جواز نقل شوی وو، بیا هغه هم ددے نه رجوع وکړه، البته روافضو پکښه اختلاف کړی۔

بیا متعه دوه ځل جائز شوی وه بیا تر قیامته پورے حرامه کړی شوه۔ یو ځل په کال د خیبر باندے چه دا شپږم کال وو۔ بیا په عام اوطاس کښه اجازت ورکړی شو چه دا د حنین پسے متصل جنگ وو، بیا ددے نه منع راغله او دا د ضرورت د وجه نه جائز شوی وه۔ په عام اوطاس کښه ضرورت دا وو چه نبی ﷺ او صحابه گرام ؓ په رمضان کښه وتلی وو او د کلی نه بهر ئه دوه میاشتے تیرے کړی وے او په خیبر کښه یوه میاشت بهر وونو دلته بیبیانو ته ضرورت پیدا شو، او ددے وجه دا ده چه یو خوا د گرمې علاقے وے، د

انسان صبر کیدل گران وو، بل د صحابه کرامو ﷺ خوراک په عمومی توگه کهجورے وے او هغه هم گرمے دی۔ بله وجه داده چه د تقویٰ والو طریقہ داده چه هغوی بد نظری اوے حیاتی نه کوی نو د هغوی طاقت نه وی خرچ شوے، شهوات ئے بر حال وی۔ نو واده ته ئے ضرورت وی،

د صحابه کرامو ﷺ د دور نه د ټول امت په اتفاق سره متعه حرامه وه۔

صاحب الهدایه امام مالک ته ددے د جواز نسبت کرپے لیکن عبد الحی اللکهنوی په هغه باندے رد کرپدے چه امام مالک ته دا نسبت خطاء دے، او هدايه ملا د هغه په مذهب باندے خبر شوے نه وو۔ رحم الله الجميع۔

د شیعه گانو په نیز متعه په هر مسلمان واجب ده، او وائی چه د متعه نه روستو غسل کولو سره د هر خاڅکی نه یو یو ملائک پیدا کیږی چه دے سړی لره استغفار غواړی (العیاذ بالله من هذه الخزعبلات) او هغوی متعه ته صیغه وائی۔

دلته د متعه د حرمت والا روایت د علی بن ابی طالب ﷺ نه نقل شو نو پدے کبے رد دے په رواصو چه تاسو چه چاته خپل نسبت کوی هغه ددے د حرمت قائل دے، او تاسو ددے د جواز!؟ بیا روافض متعه ته جائز بلکه عبادت وائی۔ دوی د اباحت والا حدیثونو نه دلیل نیسی، حالانکه دا حدیثونه په اتفاق د امت سره منسوخ شوی۔ دارنگه په دے آیت سره دلیل نیسی: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ﴾ [النساء: ۲۴] دوی وائی: د استمتاع (خوند اخستو) او اجور لفظ ذکر کولو نه معلومیږی چه دلته مراد ((متعه)) ده۔ خود استدلال باطل دے: (أ) ځکه اجور مهرونو ته وائی۔ لکه ارشاد دے: ﴿فَإِنْ كُنْتُمْ حَرَمْتُمْ أَهْلَهُنَّ وَأَتَوْنَهُنَّ أُجُورَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [النساء: ۲۵]

(ب) په قطعی دلائلو سره ثابته شوے چه د متعه نکاح قیامته پورے حرامه گرځول شوے، او هغه ښکاره نصوص دی۔ (ج) که ومنو چه آیت کریمه د ((متعه)) په باره کبے دے، نو بیا دا وایو چه دا منسوخ دے۔ [أضواء البیان: ۱/۳۸۴]

رسول الله ﷺ د حجة الوداع په کال باندے د متعه آخری همیشه حرمت بیان کړو۔ لکه سبره الجهنی ﷺ فرمائی: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: إِنِّي كُنْتُ أَذْنْتُ لَكُمْ فِي الْإِسْتِمْتَاعِ مِنَ النِّسَاءِ وَإِنَّ اللَّهَ قَدْ حَرَّمَ ذَلِكَ إِلَيَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، فَمَنْ كَانَ عِنْدَهُ مِنْهُنَّ شَيْءٌ

فَلْيَخَلَّ سَبِيلَهَا، وَلَا تَأْخُذُوا بِمَا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا) أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ وَأَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَهَ وَأَحْمَدُ وَابْنُ حِبَّانَ.

(چه رسول الله ﷺ و فرمايل: ما تاسو له ښځو سره د متعې كولو اجازت دركړې وو، او بيشكه (اوس) الله تعالى دا د قيامت ورځې پورې حرام وگرځولو، نو چا سره چه ددې (متعې والا) ښځو نه يوه ښځه وي نو هغه دې پريدي او تاسو چه دوى له څه وركړى وي، د هغه نه هيڅ شى مه اخلي. (مسلم، ابوداود، نسائي، ابن ماجه، احمد، ابن حبان).)

او د ابن عباس رضی اللہ عنہ نه چه ددې اباحت نقل دى، نو ددې جواب دا دى: چه د ابن عباس رضی اللہ عنہ نه د متعې په باره كښې درې اقوال نقل دي:

(۱) يو دا چه مطلقاً نه حلاله گنړله. لكه خالد بن مهاجر وائى چه زه د ابن عباس رضی اللہ عنہ په مجلس كښې ناست اوم نو هغه ته يو سړى راغلو او د متعې په باره كښې ئې ترې پوښتنه وكړه نو ابن عباس رضی اللہ عنہ ورته اجازه وركړه الخ (مستخرج ابى عوانة رقم: ۳۲۸۳).

(۲) قول: چه هغه دا د مردار په پشان د ضرورت په وخت جائز گرځولى، لكه سعيد بن جبیر يوه ورځ ابن عباس رضی اللہ عنہ ته وفرمايل: ستا دا فتوى قافلو والو خپلو خپلو علاقه ته يوره (او خبره مشهوره شوه) تردې چه پدې باندې شاعرانو شعرونه وويل: هغه وفرمايل: څه ئې وئيلي: هغه ورته وويل:

[يَا صَاحِ هَلْ لَكَ فِي فُتْيَا ابْنِ عَبَّاسٍ، هَلْ لَكَ فِي نَاعِمِ خَوْدٍ مُبْتَلَةٍ تَكُونُ مَثْوَاكَ حَتَّى مَصْدَرِ النَّاسِ] نو هغه وويل: [مَا هَذَا أَرَدْتُ وَمَا بِهِذَا أَفْتَيْتُ فِي الْمُتَعَةِ، إِنَّ الْمُتَعَةَ لَا تَحِلُّ إِلَّا لِمُضْطَرٍّ، إِلَّا إِنَّمَا هِيَ كَالْمَيْتَةِ وَالدَّمِ وَلَحْمِ الْخَنْزِيرِ] [السنن الكبرى للبيهقي: ۱۴۵۰،

مستخرج ابى عوانة: ۳۲۸۳، مسند ابى عوانة: ۴۰۵۷] زما خو دا اراده نه وه او ما په متعه باندې (مطلقاً) اجازه نه ده وركړې بلكه متعه خو صرف د سخت مجبوره دپاره حلاله ده، دا د مردار په اوښه او خنزير په شان ده چه د سخت مجبورتيا په وخت جائز كيږي. او دا قول ئې پس د هغه نه وكړو چه صحابه كرامو رضی اللہ عنهم ورسره بحثونه وكړل.

او دا د هغه اجتهاد وو، او بعض علماء نقل كړى چه هغه ددې فتوى نه رجوع كړې، اكر كه در رجوع آثار علامه ابن عبد البر او حافظ ابن حجر د ابن بطلال په حواله ضعيف گرځولى. [الاستدكار: ۱۶/۳۹۹، فتح الباري: ۹/۱۷۳]

البته په مسلم كښې راغلى دى چه علي رضی اللہ عنہ په عبد الله بن عباس رضی اللہ عنهما باندې رد وكړو او

دائے ورته وفرمایلی: [إِنَّكَ رَجُلٌ تَائِهٌ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عَنْ مُتْعَةِ النِّسَاءِ] [بخاری: ۵۱۱۵، مسلم: ۳۵۰۱، ۳۴۹۸] (تہ حیران سرے نے آیات تہ پتہ نشستہ چہ رسول اللہ ﷺ دزنانو د متعے نہ منع فرمائیے)۔

نو ابن عباس رضی اللہ عنہما ورته ہیخ جواب ورنکرو، نو دا داسے شوہ لکہ اجماع د صحابہ کرامو رضی اللہ عنہم پہ تحریم د متعہ باندے۔ امام ترمذی د علی رضی اللہ عنہ دا حدیث نقل کرے بیائے فرمایلی: [وَأَيْمَارُوى عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ شَيْءٌ مِنَ الرُّخْصَةِ فِي الْمُتْعَةِ ثُمَّ رَجَعَ عَنْ قَوْلِهِ حَيْثُ أُخْبِرَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ] (د ابن عباس رضی اللہ عنہما نہ د متعے پہ بارہ کنبے رخصت نقل دے لیکن بیا ہغہ ددے نہ رجوع وکرہ کلہ چہ ورته د نبی ﷺ حدیث ورسیدو۔ [الترمذی تحت رقم الحدیث: ۱۱۲۱] اوبیہقی او ابو عوانہ د زہری نہ نقل کری چہ ہغہ وائی: ما دریع بن سبرہ نہ واوریدل: [مَا مَاتَ ابْنُ عَبَّاسٍ حَتَّى رَجَعَ عَنْ هَذِهِ الْفُتْيَا]۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما د مرگ نہ مخکنبے ددے فتوے نہ رجوع وکرہ۔ [مستخرج أبی عوانة: ۳۲۸۴، التلخیص الحیر: ۳۴۶/۳، رقم:]۔ اوریع بن سبرہ ابن عباس رضی اللہ عنہما موندلے دے، نو اسناد صحیح دے۔ (ارشیف ملتقى أهل الحديث)۔

(۳) کہ بالفرض د ابن عباس رضی اللہ عنہما نہ ددے جواز نقل ہم شی۔ نو بیا وایو چہ د صحیح مرفوع حدیثونو پہ مقابلہ کنبے موقوف حدیث دلیل نشی جو ریدے، مجتہد کلہ خطاء کیڑی، نو د ہغہ پہ خطایی کنبے تابعداری نہ وی۔ او دا خبرہ اجماعی دہ۔

سوال: پہ مسلم کنبے د جابر رضی اللہ عنہ پہ حدیث کنبے دی: [كُنَّا نَسْتَمْتِعُ بِالْقُبْضَةِ مِنَ التَّمْرِ وَالِدَّقِيقِ الْآيَّامَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَبِي بَكْرٍ حَتَّى نَهَى عَنْهُ عُمَرُ فِي شَأْنِ عَمْرِو بْنِ حُرَيْثٍ] [مسلم: ۳۴۸۲] مونہ بہ د رسول اللہ ﷺ او د ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما پہ زمانہ کنبے پہ یو موتی کھجورو او ورو باندے خو ورخو پورے متعہ کولہ تردے چہ د عمرو بن حرث رضی اللہ عنہما پہ واقعہ کنبے عمر فاروق رضی اللہ عنہما ددے نہ منع وکرہ۔

د عمرو بن حرث واقعہ دا وہ چہ ہغہ د یوے زنانه سرہ اوردہ مودہ متعہ کرے وہ چہ د ہغے نہ زنانه حاملہ شوے وہ او د ہغہ خبرہ عمر فاروق رضی اللہ عنہما تہ پورته شوہ نو ہغہ تقریر وکرو او د متعے نہ ئے پہ سختی سرہ منع وکرہ او دائے وفرمایلی چہ ماتہ کوم سرے راوستے شو چہ ہغہ متعہ کرے وہ نوزہ ئے رجم کوم۔ ددے حدیث نہ خو معلوم میڑی چہ د متعے نہ عمر فاروق رضی اللہ عنہما منع کرے او تر ہغہ وختہ پورے جائز وہ۔

جواب: دا حدیث پدے خبرہ دلیل دے چہ بعض صحابہ کرامو ﷺ تہ در رسول اللہ ﷺ نسخ نہ وہ رسیدلے لکہ عمرو بن حرث ﷺ تہ او ابن عباس ﷺ او جابر ﷺ تہ۔ نو پدے وجہ تے عمر فاروق ﷺ تہ ددے منع نسبت وکرو۔ او عمر فاروق ﷺ د خپل طرف نہ دانہ وہ حرامہ کرے بلکہ د هغه تحریم بیان تے وکرو کوم چہ دہ تہ در رسول اللہ ﷺ د زمانے نہ او د هغه د ارشاد نہ معلوم وو۔ دویم دا حدیث پدے خبرہ ہم دلیل دے چہ بعض حدیثونہ پہ بعض صحابہ کرامو ﷺ باندے پت پاتے کیدے شی۔ فَمَا ظَنُّكَ بِالْأُتَمَّةِ الْعِظَامِ بَعْدَهُمْ۔
عمر فاروق ﷺ به فرمايل: [فَلَا أَقْدِرُ عَلَى رَجُلٍ تَزَوَّجَ إِلَى أَجَلٍ إِلَّا غَيَّبَتْهُ فِي الْحَجَارَةِ]
کہ زہ پہ یو تن باندے قادر شوم چہ هغه متعہ نکاح کرے وہ نوزہ تے پہ کانرو کنبے پتوم۔ (یعنی رجم ورکوم)۔ [السنن الکبری للبیہقی ۱۴۵۵:۴، مستخرج أبی عوانة: ۲۷۰۲]
او دا مذهب د ابن حزم دے، هغه فرمائی: کہ وادہ والا د شغار نکاح وکړه نو رجم کولے به شی خک کہ چہ دہ زنا وکړه او کہ غیر شادی شدہ وو نو سل دُرے به ورکولے شی۔
(المحلی: ۵۱۴/۹) دا خبرہ تے د شغار په باره کنبے کرے۔

تنبیه: ددے حدیثونو د ظاہر نہ معلومہ دہ چہ د متعے اجازت چہ مسلمانانو تہ ورکړے شوی وو نو دا د سفر په حالت کنبے وو چہ په هغه کنبے د نارینه و بنځو تہ ضرورت وو او هغه نہ ملاویدے نو متعہ ورلہ جائز کرے شوه۔ په حضر او اقامت او عام حالت کنبے ددے اجازت نہ وو، لکہ د جابر ﷺ او د سلمہ بن اکوع ﷺ په حدیث کنبے راغلی: [كُنَّا فِي حَيْشٍ فَأَتَانَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ: إِنَّهُ قَدْ أُذِنَ لَكُمْ أَنْ تَسْتَمِعُوا، فَاسْتَمِعُوا] (مونر په یو لښکر کنبے وو، رسول اللہ ﷺ مونر تہ راغے او وے فرمايل: تاسو تہ د متعے کولو اجازت ملاؤ شوی، نو تاسو متعہ وکړئ) [بخاری: ۵۱۱۷، ۵۱۱۸]

دارنگہ د ابن مسعود ﷺ په حدیث کنبے راغلی، هغه وائی: ((مونر در رسول اللہ ﷺ سره غزا کوله او مونر سره هیش بنځے نہ وے، نو مونر عرض وکړو، آیا مونر ځانونه نہ خصی کوو؟ نو نبی ﷺ مونر ددے کار نہ منع کړو، بیائے مونر له رخصت راکړو چہ مونر د یوے بنځے سره د یوے جامے په عوض متعہ وکړو، بیا ابن مسعود ﷺ مونر تہ دا آیت ولوسته: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْرِمُوا طَبِيبَاتٍ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ﴾ [المائدة: ۸۷] [بخاری: ۵۰۷۵، مسلم: ۱۴۰۴]

علامہ حازمی په ”الناسخ والمنسوخ“ کنبے فرمائی: مونر تہ (په هیش حدیث کنبے)

دانه دی رارسیدلی چه نبی ﷺ خلکو دپاره متعه په خپلو وطنونو او کورونو کښه مباح کړی وی۔

د متعې د حرمت حکمتونه : د متعې د حراموالی حکمت دادې چه (أ) په دائمی نکاح کښه غرض د ښځې او خاوند جمع کیدل او مینه محبت او دیو خاندان بنیاد ایښودل دی۔ او په متعه کښه دا نشته، بلکه په دې کښه صرف د شهوت پوره کولو دپاره یوه ښځه په کرایه باندې نیول دی۔ لکه څنگه چه په کرایه کښه یو شے کله دیو سره وی او کله د بل سره، نو دغه شان په متعه کښه هم ښځه کله دیو سړی سره وی او کله د بل سړی سره۔

(ب) د متعې په نکاح کښه د نسب د اختلاط او گډوډۍ خطر وی۔ ځکه شیعه گانو په نیز واده کړې ښځه هم د پردی سړی سره متعه کولې شې۔ (ج) د متعې نه منع راتلل په اصل کښه د زنا لاره بندول دی، دې دپاره چه دا قسم نکاح د زنا ذریعه جوړه نشی۔ [اعلام الموقعین: ۱۶۸/۳] بلکه در رسول الله ﷺ د حرامولو نه روستو د متعې او د زنا فرق نشته۔

[وَعَنْ أَكْلِ لَحْمِ الْحُمُرِ الْإِنْسِيَّةِ]۔ یعنی کورنی خره چه د انسانانو سره اموخته وی او د هغوی نه تیښته نه کوی، یعنی صحرائی نه وی ځکه چه هغه په اتفاق سره جائز دی۔ انسیه منسوب دې انسی ته، انسان ته وائی۔

کورنی خره په ابتداء د اسلام کښه حلال وو بیا ترې رسول الله ﷺ د خیبر په کال منع وفرمائیل۔ رسول الله ﷺ په خیبر کښه وکتل چه کتوی پسه اورو نه بل وو، وې فرمایل : دا څه دی؟ صحابه کرامو ؓ وویل : کورنی خره دی : وې فرمایل : دې کښه چه څه دی هغه واړه وی او کتوی ماته کړی۔ یو صحابی وویل : که مونږ کتوی واړه وو او بیائې وینځو؟ وې فرمایل : صحیح ده۔ (بخاری و مسلم) او په یو روایت کښه دی چه [فَانْهَاجَ رَجَسٌ]۔ دا پلټ دی۔ پدې کښه هم د ابن عباس ؓ دا رایه وه چه کورنی خره جائز دی، (صحیح البخاری کتاب الاشربة: رقم: ۵۵۲۹)

[قَالَ عَمْرُو: قُلْتُ لِجَابِرِ بْنِ زَيْدٍ: يَرْغُمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عَنْ حُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ؟ فَقَالَ: قَدْ كَانَ يَقُولُ ذَلِكَ الْحَكَمُ بْنُ عَمْرٍو الْغِفَارِيُّ عِنْدَنَا بِالْبَصْرَةِ، وَلَكِنْ أَبِي ذَاكَ الْبَحْرُ، ابْنُ عَبَّاسٍ وَقَرَأَ: قُلْ لَا أَجِدُ فِيْمَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا] (عمرو وائی: ما جابر بن زيد ته وویل :

علماء وائی چه رسول الله ﷺ د کورنو خرونه منع فرمائلے؟ نو هغه وویل: داسے خبره به حکم بن عمرو غفاری هم ز مونږ سره په بصره کښے کوله لیکن ددے نه بحر (د علم سمندر) ابن عباس رضی الله عنہ انکار کړے وو او دا آیت ئے لوستلو (قل لا اجد) (یعنی چه په آیت کښے ددے تحریم نشته)

لیکن دا رایه د صحیح مرفوع احادیثو خلاف وه پدے وجه امت د هغه خبره پدے باب کښے نه ده اخستے، او دا د هغه اجتهد او چه دا به ئے وئیل چه په (قُلْ لَا اَجِدُ) آیت کښے ددے تحریم نه دے راغلی. ابن عباس رضی الله عنہ بحر العلوم (د علمونو سمندر) او ترجمان القرآن، (د قرآن کریم مفسر) وولیکن ټول علم الله تعالیٰ لره او بیا روستو دینی ټول علم د الله رسول لره وو. امام مالک رحمه الله خبره کړې وه:

[كُلُّ أَحَدٍ يُؤْخَذُ مِنْ قَوْلِهِ وَيُتْرَكُ إِلَّا صَاحِبُ هَذَا الْقَبْرِ (فِدَاهُ نَفْسِي وَأَبِي وَأُمِّي)] -

د هریو تن بعض خبره به اخستے شی او بعض پرېخو دے شی سوئ ددے قبر والا (نبی ﷺ) نه. پدے سره د تقلید ملا ماته شوه.

3148 (9) - وَعَنْ سَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: رَخَّصَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَامَ أُوطَاسٍ فِي الْمُتَعَةِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ، ثُمَّ نَهَى عَنْهَا. رَوَاهُ مُسْلِمٌ.

ترجمه: سلمه بن اکوع رضی الله عنہ نه روایت دے چه رسول الله ﷺ د او طاس په کال د درې ورځو دپاره د متعه د نکاح اجازت ورکړو، او بیا ئے ددے نه منع وکړه. (مسلم).

تشریح: [رَخَّصَ] اجازت ئے ورکړه. [عَامَ أُوطَاسٍ] د او طاس د غزا په کال، او طاس حنین ته نزدې دیوے درې نوم دے. یعنی د حنین د غزا په کال، او همدا د مکے د فتح کال هم وو، یعنی (۸ هجری). د او طاس غزا د مکے د فتح نه روستو په شوال کښے شوې وه. هر کله چه په حنین کښے هوازن او د هغوی ملگری وتښتیدل او د طائف د میدانونو نه په یو میدان کښے خیمه زن شو، نو نبی ﷺ هغوی پسې د ابو موسیٰ اشعری رضی الله عنہ د تره ابو عامر اشعری رضی الله عنہ په قیادت کښے یوه فوجی دسته ولیږله، نو هغه د هغوی سره جنگ وکړو تر دې چه شهید شو، او د هغه نه پس ابو موسیٰ اشعری رضی الله عنہ قیادت سنبال کړو، او د هغوی سره وجنگیده تر دې چه هغوی ئے تس نس کړل او وې شړل. (بخاری، مسلم).

[ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ] درے ورخو پورے پہ متعه کنبے دارخصت وو۔ پہ دے حدیث کنبے دانشته چه مسلمانانو د اوطاس پہ دے غزا کنبے بنخو سره متعه کرے، پہ دے کنبے صرف دا ذکر دی چه د اوطاس پہ غزا کنبے د متعه اجازت ملاؤ شوے وو۔ او د اوطاس غزا د مکے پہ کال شوے وه۔ د مکے فتح پہ رمضان کنبے او د اوطاس غزا پہ شوال کنبے شوے وه۔ او کال ئے یو وو چه هغه اتم هجری دے۔

فائده: د متعه په حرمت باندے خو د تمامو اهل علمو اتفاق دے لیکن ددے د حرمت په وخت کنبے اختلاف واقع شوے ځکه چه په دے باره کنبے حدیثونه مختلف راغلی۔ د علی ؑ په حدیث کنبے ثابت دی چه دا د خیبر په غزا کنبے په اووم کال حرامه شوے۔ او د سلمه ؑ په حدیث کنبے راغلی چه دا د اوطاس د غزا په کال کنبے وو، یعنی اتم هجری کال۔ او د سبره ؑ په حدیث کنبے دی چه دا د مکے د فتح په کال وو، چه اتم هجری کال او د رمضان میاشت وه۔

نو ددے تطبیق داسے دے: (أ) د سلمه ؑ او سبره ؑ د حدیثونو تر مینځه خو څه خاص اختلاف نسته، ځکه په یو کنبے (عام الفتح) راغلی او په بل کنبے (عام اوطاس) او مخکنبے تیر شو چه دا دواړه غزاگان په یو کال کنبے شوے وے، د مکے فتح په رمضان کنبے او د اوطاس غزا په شوال کنبے۔ په دے کنبے راوی عام الفتح ته عام اوطاس وئیلے، او اصل کنبے دا یوم الفتح وه۔ ځکه دا څنگه کیدے شی چه د مکے د فتح په کال د [الي يَوْمِ الْقِيَامَةِ] لفظ ذکر کوی چه متعه قیامته پورے حرامه شوه، او بیا یوه میاشت روسته په اوطاس کنبے ددے اجازت ورکوی۔ او د سلمه ؑ په حدیث کنبے دانشته چه مسلمانانو په اوطاس کنبے متعه کرے وه، په هغه کنبے خو صرف دا راغلی چه د متعه رخصت د اوطاس په کال راغلی وو۔

البتة د علی ؑ او سبره ؑ په حدیث کنبے اختلاف دے، د علی ؑ په حدیث کنبے دی چه دا حرمت د خیبر په کال راغلی وو۔ او د سبره ؑ په حدیث کنبے دی چه د مکے د فتح په کال راغلی وو۔ نو ددے (جواب) دادے: چه حرمت د خیبر په کال راغلی وو، څنگه چه د علی ؑ په حدیث کنبے راغلی، بیا د مکے د فتح په کال (چه دا عام اوطاس هم دے) د حاجت د وجه دواړه مباح شوه، او بیا قیامته پورے په مضبوط حرمت سره حرامه وگرځول شوه، نو ددے نه معلومه شوه چه تحریم او اباحت دواړه دوه دوه ځله راغلی۔ او

داد امام نووی او علامه شنیطی رائے ده۔ [شرح مسلم: ۹/۱۹۳، أضواء البیان: ۱/۳۸۶]
 وجہ داده چه د علی ﷺ پہ حدیث کنبے پہ ډاگه راغلی چه دا حرمت د خیبر پہ کال وو،
 او د سبره ﷺ حدیث کنبے پہ ډاگه راغلی چه دا تحریم د مکے د فتح پہ کال وو۔ پہ دے
 کنبے د [إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ] الفاظ هم راغلی چه دا ابدی حرمت ته اشاره ده۔ والله تعالیٰ اعلم۔
 تنبیہ: پہ کوم روایت کنبے چه د حجة الودع په موقع ددے د حرمت ذکر راغلی، نو هغه په
 اصل کنبے ددے حرمت تاکید او اعاده وه، دے دپاره چه په خلکو کنبے ددے حرمت خور شی۔ او
 په کوم روایت کنبے چه دتبوک د غزا په موقع ددے حرمت راغلی نو هغه ضعیف دے۔

الفصل الثاني

3149 (10) - عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: عَلَّمَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ التَّشَهُّدَ فِي
 الصَّلَاةِ وَالتَّشَهُّدَ فِي الْحَاجَةِ قَالَ: التَّشَهُّدُ فِي الصَّلَاةِ: "الْتَحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ
 وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ
 الصَّالِحِينَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ". وَالتَّشَهُّدُ فِي
 الْحَاجَةِ: (إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ، نَحْمَدُهُ، وَنُسْتَعِينُهُ، وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا.
 مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ، وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ
 مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ)، وَيَقْرَأُ ثَلَاثَ آيَاتٍ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا
 تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران، آیت: ۱۰۲] ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي
 خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً، وَاتَّقُوا اللَّهَ
 الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ، إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء، آیت: ۱] ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ
 آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ
 وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [احزاب، آیت: ۷۱، ۷۲]. رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ
 وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَهَ وَالدَّارِمِيُّ وَفِي جَامِعِ التِّرْمِذِيِّ فَسَّرَ الْآيَاتِ الثَّلَاثَ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ وَزَادَ
 ابْنُ مَاجَهَ بَعْدَ قَوْلِهِ: "إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ: نَحْمَدُهُ" وَبَعْدَ قَوْلِهِ: "مَنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا: وَمِنْ سَيِّئَاتِ
 أَعْمَالِنَا" وَالدَّارِمِيُّ بَعْدَ قَوْلِهِ "عَظِيمًا": ثُمَّ يَتَكَلَّمُ بِحَاجَتِهِ وَرَوَى فِي شَرْحِ السُّنَّةِ عَنْ ابْنِ
 مَسْعُودٍ فِي خُطْبَةِ الْحَاجَةِ مِنَ النِّكَاحِ وَغَيْرِهِ.

ترجمه : عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ نه روایت دے چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم مونږ ته په مانځه کښه تشهد او د حاجت دپاره تشهد راښودلې : وې فرمايل : په مانځه کښه تشهد دا دے : التحیات الخ (ترجمه) ټولے پیشکشیانے (تحفے) الله تعالیٰ دپاره دی، او مونځونه او پاکې کلمے (او حلاله صدقے د الله تعالیٰ دپاره دی) سلام دے په تاباندے اے نبی ! اورحمتونه د الله تعالیٰ دے وی او برکات دے وی، سلام دے وی په مونږ او د الله تعالیٰ په نیکانو بندگانو باندے، گواهی کوم چه نشته حقدار د بندگۍ سوئ د الله تعالیٰ نه او گواهی کوم چه بیشکه محمد صلی اللہ علیہ وسلم د الله تعالیٰ بنده او د هغه رسول دے، او په حاجت کښه تشهد دا دے : بیشکه تمام صفتونه الله لره دی مونږ د هغه ثنا وایو، هغه نه مدد غواړو، هغه نه ښه غواړو، او مونږ د خپلو نفسونو د شرونو نه په الله تعالیٰ پورې پناه غواړو، چاته چه الله تعالیٰ هدایت وکړی هغه څوک گمراه کولے نشی او څوک چه یر لارې کړی هغه څوک سمولے نشی، اوزه گواهی کوم چه الله تعالیٰ نه سوئ بل هیڅوک د عبادت لائق نشته او گواهی کوم چه محمد صلی اللہ علیہ وسلم د الله تعالیٰ بنده او د هغه رسول دے۔ اوبیا به هغوی درے آیتونه تلاوت کول۔

د اول آیت ترجمه دا ده : اے ایمان والو ! د الله تعالیٰ نه یره وکړئ څنگه چه د هغه نه د یریدو حق دے، او مه مری مگر په داسه حال کښه تاسو مسلمانان یئ۔

د دویم آیت ترجمه دا ده : اے خلقو ! ویرېږئ درب خپل نه هغه ذات چه تاسو د هغه په نوم سوالونه کوئ او درشته دارئ د (پریکولونه بچ شی) یقیناً الله تعالیٰ په تاسو باندے نگهبان دے۔ (تاسو وینی) او د دریم آیت ترجمه : اے ایمان والو ! د الله تعالیٰ نه یره وکړئ او وایی وینا برابره، برابر به کړی عملونه ستاسو او ویه بخښی گناهونه ستاسو او چا چه د الله تعالیٰ او د هغه رسول تابعداری وکړه نو دے کامیاب شو په کامیابی لویه۔ (احمد، ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجه، دارمی) او په جامع الترمذی کښه دی : چه دا درې واړه آیتونه سفیان ثوری بیان کړیدی۔ او ابن ماجه د ان الحمد نه روستو نحمده او د من شرور انفسنا نه روستو ومن سیئات اعمالنا الفاظ اضافه کړیدی۔ او دارمی په خپل روایت کښه د (عظیما) نه روستو دا اضافه کړیده : چه (د دے تشهد او آیتونو لوستونه روستو) به خپل حاجت (یعنی د عقد الفاظ وغیره) بیان کړی۔ او په شرح السنه کښه د ابن مسعود رضی اللہ عنہ دا روایت نقل شویدے چه : دا الفاظ به ئ په خطبه د حاجت کښه

لوستل که هغه به نکاح وه یا بل کار به وو۔

تشریح : [التَّحِيَّاتُ] مشهوره دا ده چه دا د معراج په شپه نبی ﷺ ته ورکړې شو، هرکله چه نبی التحیات لله الخ وویل نو الله تعالیٰ وفرمایل : السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته نو نبی ﷺ وفرمایل : السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين۔ جبریل علیه السلام وفرمایل : اشهد ان لا اله الا الله وأشهد ان محمدا عبده ورسوله الخ۔ (تنبيه الغافلين للسمرقندي ص ۵۰۸) بیا دا مجموعه خبرې نبی ﷺ ته ورکړې شوې چه هغه او د هغه امت ئې په مانځه کښې وائی۔ تقی عثمانی صاحب په شرح د ترمذی کښې ویلي دی چه دا په هیڅ کتاب یا حدیث کښې نشته۔ لیکن هغه دا حواله نه ده کتلی۔ [التَّحِيَّاتُ] جمع د تحية ده، پیشکشی، بخشیش، ډالی او تحفه ته وائی۔ دلته ترې مراد عبادتونه دی۔ یا مراد سلامونه دی۔

ابو سعید الضریر فرمائی : تحیات هغه کلماتو ته وائی چه په هغه سره په بادشاه باندې سلامونه اچولې کيږي او د بادشاه مخې ته وئیلې کيږي۔ نو معنی دا ده چه ډالی او تحفه او سلامونه چه بادشاهانو ته وړاندې کيږي د هغه ټولو مستحق اصل کښې الله تعالیٰ دی۔ (ابن قتیبه)۔

دارنگه التحیات معنی ده : اَنْوَاعُ التَّعْظِيمِ لِلَّهِ۔ د الله دپاره ټول اقسام د تعظیم او د برهائی دی۔ (الخطابی) بعض معنی کوی : [الْبَقَاءُ لِلَّهِ]۔ بقاء صرف الله تعالیٰ لره ده، او هر چه کائنات دی نو هغه به فانی کيږي۔ ځینی وائی : [الْمُلْكُ لِلَّهِ]۔ بادشاهی صرف د الله تعالیٰ دپاره ده۔ یا سلامتیا د ټولو آفاتو او نقصان نه د الله تعالیٰ دپاره ده۔ ځکه چه بندگان د مرگ د آفت نه بچ نه دی۔

اول کښې به صحابه کرامو ﷺ په مانځه کښې په الله تعالیٰ باندې سلامونه اچول، بیا به ئې بعض معین ملائک او انسانان په سلام سره خاص کول نو رسول الله ﷺ هغوی ته وفرمایل : چه په الله تعالیٰ باندې سلام مه اچوی ځکه چه الله تعالیٰ خپله سلام ذات دی، بلکه داسه ووايي چه التحیات لله۔ یعنی سلامونه د الله تعالیٰ دپاره دی او د هغه د طرف نه دی۔ (طیبی)

بیا هرکله چه د بندگانو په تحفو او ډالو کښې داسه خاص څه نه وو چه د الله تعالیٰ د ثناء دپاره قابل او صالح وې نو پدې وجه ئې اجمالا د هغه دپاره داسه الفاظ استعمال کړل

چہ پہ ہفے کنبے د الله تعالى تعظیم دی۔ یعنی تول انواع د تعظیم هغه لره دی۔ حافظ وائی: دلته د تحیات معنی پہ سلام سره زیات مناسبه ده۔ (فتح الباری: ۲/۳۶۴) [لله]۔ لام د ملک او د تخصیص دپاره دی۔ یعنی الله تعالى نے مالک دی او هغه پورے خاص دی۔ [وَالصَّلَوَاتُ]۔ ددی نه مراد تول مونخونه دی۔ از هرّی وائی: ددی نه مراد عبادات دی۔ یا ددی نه مراد رحمتونه، یا دعاگانے او تضرع دی۔ (ذکره ابن الملقن) یعنی تول رحمتونه د الله تعالى د طرف نه دی۔ یا عبادات او دعاء او تضرع به خاص هغه دپاره کولے شی۔

[وَالطَّيِّبَاتُ]۔ دا صفت د کلماتو یا د اقوالو یا د اعمالو یا د اوصافو یا د اموالو دی، یعنی مزیدارے کلمے او بنائسته صفتونه چہ د الله تعالى دپاره لائق وی یا پاک اعمال او نیک صفتونه او پاک مالونه خاص هغه دپاره ثابت دی او هغه ددی لائق دی چہ د هغه دپاره وکړی شی۔ نو په التحیات کنبے قولی عبادتونو او په الصلوات کنبے فعلی (بدنی) عبادتونو او په طیبات کنبے مالی عبادتونو ته اشاره ده۔ او الصلوات او والطیبات دا مستقل مبتداء گانے دی او د هر یو سره جدا (الله) لفظ خبر دی۔ [السَّلَامُ عَلَيْكَ]۔ سلام په معنی د سلامتیا سره د هر آفت او نقصان او عیب نه۔ [أَيُّهَا النَّبِيُّ]۔ دا استحضار د نبی دی دپاره د دعاء کولو، او غائب ته آواز نه دی۔ دویم دا چہ دلته غائب ته آواز کړی شوی او نورو ځایونو کنبے نبی ته چہ کله غائب وی آواز منع کړی شوی۔ ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [حجرات: ۳]۔ او مونږ د دین تابع یو، نه د خپل عقل اورائے۔ دلته نه نبی ذکر کړو او روستو (رَسُولُهُ) رسول ذکر شو، پدے کنبے نبی دپاره دواړه صفتونه جمع کول دی۔ [وَبَرَكَاتُهُ]۔ جمع د برکته ده، نماء او د خیر زیادت ته وائی۔ یا برکت د هر خیر خلاصه ته وائی۔ یا د هر شی دیر خیر ته وائی۔ [السَّلَامُ عَلَيْنَا]۔ د علینا نه مراد امام او مقتدیان او حاضرین او ملانک دی۔ [التَّشَهُدُ فِي الْحَاجَةِ] د تشهد نه مراد خطبه ویل دی۔ او د حاجت نه مراد هر اهم او ضروری حاجت دی، که هغه نکاح وی، یا تقریر، یا کتاب لیکل وی یا بل یو غټ مقصد وی۔ لکه یو روایت کنبے داسه الفاظ راغلی: [عَلَّمَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ خُطْبَةَ الْحَاجَةِ فِي النِّكَاحِ وَغَيْرِهِ] (ابوداود)

[الْخُطْبَةُ] د خاء په پېښ سره، تقریر او بیان کول، داسه کلام کول چہ هغه په حمد او ثناء وغیره مشتمل وی۔ او خُطْبَه: د نکاح پیغام لیږلو ته وائی۔ دے وجه نه اهل علم

فرمائی: د خطبے په وخت خطبه ويل مستحب دی۔ او د دواړو باب نَصَر يَنْصُرُ دے، لیکن په مصدر کښه ئه فرق دے۔ [الْحَمْدُ لِلَّهِ] حمد ويل کيږي په مينه او محبت او تعظيم سره د محمود کمالی صفات ذکر کول۔ که مينه او محبت په کښه نه وي نو بيا مدح ده۔ [وَنُسْتَعِينُهُ] مونږ د هغه نه مدد غواړو، د هغه په حمد کولو او په ټولو ديني او دنيوي کارونو باندې۔ خصوصاً په هغه کار کښه چه د هغه په سر کښه دا خطبه ويل کيږي۔

[وَنَسْتَغْفِرُهُ] مونږ د هغه نه په هغه کوتاهي کښه بښنه غواړو چه هغه رانه د هغه په حمد او په باقی واجباتو کښه صادريږي۔ مغفرت وئيل کيږي: په گناهونو باندې په دنيا او آخرت کښه پرده اچول او په هغه نيوکه نه کول بلکه معاف کول۔

[مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا] د خپل نفس د شرونو نه چه دا انسان ته په گناه او په نورور ذيلو خوبيونو باندې امر کوي۔ په روايت د ابن ماجه کښه ورسره دا الفاظ هم ذکر دي: [وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا] دا د گناهونو او د هغه د سزاگانو نه پناه غوښتل دی۔ چالره چه الله تعالی د نفس د شر او د بد عمل د سزا نه وساته نو هغه مراد ته ورسیده۔

[مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ] د ابو داود په بعضو نسخو کښه [مَنْ يَهْدِ اللَّهُ] د هاء نه بغير راغلي، چاته چه الله سمه لاره وښودله او په هغه ئه روان کړو۔ [فَلَا مُضِلَّ لَهُ] هغه هيڅوک د سمه لاره نه اړولې نشي۔

[وَمَنْ يُضِلُّ] دا په غير د هائے ضمير نه دے۔ دلته ئه هاء ضمير رانه وړو، په دے کښه اشاره ده چه ضمير د مفعول حذف کول جائز دی لکه په روايت د نسائي کښه ورسره هاء ذکر ده يعنی [وَمَنْ يُضِلُّهُ]۔

[وَأَشْهَدُ] مخکنی څلور افعال ئه د جمعې په صيغه سره ذکر کړل، او دا ئه د واحد په صيغه سره۔ وجه داده چه دغه مذکوره څلور واړه افعال طلب او انشاء ده، او غوښتونکي دپاره مستحب دی چه دا د خپل ځان او د خپلو مؤمنانو ورونو دپاره وغواړي۔ او هر چه شهادت دے نو دا د مفرد په لفظ سره ځکه راغلي: چه په شهادت کښه د زړه له طرفه اخبار ورکول دی چه دا د ژبه سره موافق دے، او انسان صرف د خپل ځان له طرفه اخبار ورکول شي ځکه ده ته صرف خپل حالت معلوم دے۔ د بل چاله طرفه ددې اخبار نشي ورکولې چه د هغه زړه او د ژبه حالت برابر دے۔ [تهذيب مختصر

السنن، لابن القيم: ۵۴۳، نقلًا عن شيخ الاسلام ابن تيميه]

[ثُمَّ يَتَكَلَّمُ بِحَاجَتِهِ] (اما بعد نه پس به خپل حاجت ذکر کړی) دلته مراد داچه : د جینئ ولی (پلار وغیره) به د گواهانو په مخکښه وواځي : ما تاله خپله لور په نکاح درکړه، او هلك به وواځي : ما قبوله کړه۔ او مهر به مقرر کړی، بس نکاح وشوه۔ دا هغه حاجت ذکر کول شو۔ یعنی که خطبه ولی وواځي یا ئه خطیب وواځي نو بیا به هغه د نکاح متعلق خبره شروع کړی۔

فوائد: (۱) حدیث نه ثابته شوه چه نکاح ترلو نه مخکښه دا خطبه لوستل مسنون او مستحب دی، نکاح ترونکې به اول دا خطبه ولولی، دے نه پس به د ولی له طرفه ایجاب، او د خاوند له طرفه قبول وشي۔ د جاهلیت والو دا طریقه وه چه هغوی به د نکاح ترلو نه مخکښه خطبه وئیله چه په هغه کښه به ئه د خپل قام فخریه کارنامه ذکر کړی، او غالباً په اشعارو به ئه شروع کوله۔ او بیا به ئه نکاح ترله۔ په دے خطبه کښه به مصلحت او ښیگره دا وه چه په دے سره به تشهیر او اعلان حاصلیده، او په نکاح او زنا کښه فرق ښکاره کیده، ځکه چه زنا پټه وی او نکاح ښکاره۔

بله داچه : خطبه صرف په اهمو او ضروری کارونو کښه وئیل کیده او نکاح هم ددے اهمو کارونو نه یو کار دے۔ دے وجه نه نبی کریم ﷺ اصل خطبه برقراره وساتله او په هغه کښه ئه اصلاح او تعدیل وکړو۔ [حجة الله البالغة : ۱۲۷/۲]

(۲) د نکاح ترلو په وخت خطبه لوستل د جمهور واهل علمو په نیز مسنون دی، واجب نه دی۔ ځکه روستو د سهل بن سعد رضی الله عنه په حدیث کښه راځي چه نبی ﷺ یو سړی ته د هغه د قرآن په عوض ښځه په نکاح ورکړه، او په دغه حدیث کښه خطبه نه ده ذکر۔ دے وجه نه که ولی وواځي : ما تاله په نکاح درکړه، او هغه بل وواځي : ما قبوله کړه۔ نو نکاح وشوه۔ خطبه وئیل په کښه مسنون او مستحب دی، ضروری نه دی۔ د ظاهریه و په نیز په نکاح کښه خطبه واجب ده۔ په شوافعو کښه ابو عوانه هم د هغوی سره موافقت کړی۔ (۳) دا خطبه نکاح ترلو پورے خاص نه ده بلکه د هر ضروری حاجت نه مخکښه ددے وئیل مسنون او د خیر او برکت نه ډکه خبره ده، لکه مخکښه ذکر شو۔ دا وجه ده، امام نسائی دا حدیث په [کتاب الجمعة، باب کیفیة الخطبة : ۱۰۴/۱] کښه ذکر کړی۔ دے وجه نه د بیان یا تقریر یا جرگه کولو یا کتاب لیکلو یا بل یو اهم مقصد نه مخکښه ددے لوستل مستحب دی۔ والله تعالی اعلم۔

تنبیه: بعض خلك ددے خطبے پہ الفاظو کنبے: [نَسْتَهْدِيهِ، نَسْتَنْصِرُهُ، نَتَوَكَّلُ عَلَيْهِ، نَتُوبُ إِلَيْهِ] الفاظ زیاتوی۔ نو دا پہ صحیح حدیث کنبے نہ دی راغلی۔ او پہ شرعی الفاظو کنبے د خانہ اضافہ کول درست نہ دی۔ دا د بدعتیانو خوئے دے۔ البتہ نورے خطبی ویل جائز دی لکہ پہ کتابونو د سنت کنبے شتہ او پہ روح الخطبہ د شیخ عبد العزیز حفظہ اللہ کنبے ئے وگورہ۔

درجۃ الحديث: [صحیح] اخرجه ابو داود: ۲۱۱۸، الترمذی: ۱۱۰۵، نسائی کبری: ۸۹/۶، ابن ماجه: ۱۸۹۲، وزیادة: من النکاح وغيره فی شرح السنة للبعوی: ۵۱/۹۔

د خطبے نہ بغیر نکاح ے برکتہ وی

3150 (11) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "كُلُّ خُطْبَةٍ لَيْسَ فِيهَا تَشْهَدُ فَهِيَ كَالْيَدِ الْجَذْمَاءِ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَقَالَ: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ.

ترجمہ: او ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرمائی: رسول اللہ ﷺ وفرمایا: ہرہ خطبہ چہ پہ ہغے کنبے تشہد نہ وی (یعنی د اللہ تعالیٰ حمد او ثناء نہ وی) نو ہغہ د پریکریے شوی لاس پہ شان دے۔ (ترمذی روایت کرے او وثیلی ئے دی چہ دا حدیث حسن غریب دے)

تشریح: [كُلُّ خُطْبَةٍ] دلته د خطبے نہ مراد [كُلُّ كَلَامٍ مُّهِمٍّ يُرِيدُ أَنْ يُخَاطَبَ بِهِ النَّاسُ]۔ ہر مُہم کلام دے چہ بندہ پرے د خلکو سرہ مخامخ کیہی او ہغوی سرہ پرے خطاب کوی۔ [تَشْهَدُ] د تشہد نہ مراد مسنونہ خطبہ دے۔ [كَالْيَدِ الْجَذْمَاءِ]۔ جذماء مؤنث د اَجْذَم دے، پریکریے شوے، ے برکتہ او نا تمام تہ وائی۔ ددے یو مطلب۔ چہ ددے باب سرہ مناسب دے۔ دا دے: ہرہ خطبہ او نکاح بہ ے برکتہ وی چہ پہ ہغے کنبے تشہد (مسنونہ خطبہ) ونہ لوستل شی۔ دویم مطلب دا ہے چہ ہرہ خطبہ چہ د حمد او ثناء نہ خالی وی نو ہغہ بہ ے برکتہ وی۔ اول مطلب غورہ دے۔ دریم خطبہ پہ زبرد خاء سرہ جرگے او نکاح تہ وائی او مطلب دا دے چہ ہرہ نکاح د مسنونے خطبے نہ بغیرے برکتہ دے۔ (علی القاری)

درجۃ الحديث: [إسناده صحيح] ابو داود: ۴۸۴۱، الترمذی: ۱۱۰۶، وحسنه وزاد فی طبعه بولاق ((صحیح)) وفی إسناده الكتاب أبو هشام الرفاعي، قد تكلّموا فيه من أجل رواية الحديث عن محمد بن فضيل لكنه لم يتفرد به فقد تابعه عبد الواحد بن زياد عند أبي داود وغيره، وإسناده صحيح،

وقد صححه ابن حبان والبيهقي وانظر الصحيحة: (۱۶۹).

3151 (12) - وَعَنْهُ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَا يُبْدَأُ فِيهِ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ فَهُوَ أَقْطَعُ". رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهَ

ترجمہ: او ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرمائی: رسول اللہ ﷺ وفرمایا: ہر ہغہ کار چہ اوچت شان والا وی پہ ہغہ کنبے د الله تعالى پہ حمد سرہ شروع ونشی نو ہغہ پریکریے شوے (ناتمام ایے برکتہ) دے۔ (ابن ماجہ)

تشریح: [ذی بَال]۔ یعنی اوچت شان والا۔ اہم کار۔ [أَقْطَعُ]۔ یعنی پریکریے شوے، ناتمام اونیمگریے وی۔ پہ یو بل روایت کنبے [كُلُّ كَلَامٍ لَا يُبْدَأُ فِيهِ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ فَهُوَ أَجْذَمُ] دے (ابوداؤد) او پہ بل روایت کنبے دی: [كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَا يُبْدَأُ فِيهِ بِسَمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فَهُوَ أَتَمُّ]۔ (رواہ الخطیب والحافظ عبد القادر الراہوتی فی الاربعین) او پہ بل کنبے دی: [لَا يُبْدَأُ فِيهِ بِذِكْرِ اللَّهِ فَهُوَ أَتَمُّ]۔ (ابن ابی شیبہ) دا تبول روایات ضعیف او مضطرب المتن دی۔ لکہ تفصیل ئے پہ ارواء الغلیل (۱-۲) او الضعیفہ رقم (۹۰۲) کنبے ذکر دے۔ پہ سند کنبے ئے قرہ بن عبد الرحمن المعافری دے، ضغفہ یحیی وقال احمد: منکر الحديث جدا، (الذهبي) حافظ ابن حجر واثی: صدوق له مناکیر۔ او اسماعیل بن ابی زیاد الشامی متروک الحديث دے۔

درجۃ الحديث: [إسناده ضعيف] أبوداؤد: ۴۸۴۰، کبری النسائی: ۱۰۳۲۸، وابن ماجه: ۱۸۹۴۔ وانظر الارواء: رقم: ۱-۲ وحسنه بعضهم.

د نکاح اعلان ضروری دے

3152 (13) - وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "أَعْلِنُوا هَذَا النِّكَاحَ وَاجْعَلُوهُ فِي الْمَسَاجِدِ وَاضْرِبُوا عَلَيْهِ بِالْأُفُوفِ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَقَالَ: هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ

ترجمہ: او عائشہ رضی اللہ عنہا فرمائی: رسول اللہ ﷺ وفرمایا: تاسو نکاح ہنکارہ کریں او دا پہ مساجدو کنبے وکریں او پدیے باندے تمبلونہ ووهی۔ (ترمذی روایت کہے او وثیلی ئے دی چہ دا حدیث غریب دے)

تشریح: پدیے حدیث کنبے [أَعْلِنُوا] الفاظ صحیح دی حکہ چہ متابعات ئے شتہ او

پدے کښې امر د وجوب دپاره دے د امام مالک په نیز او د استحباب دپاره دے د جمهورو په نیز۔ بیا د اعلان نه مراد ښکاره نکاح ترل دی، برابره ده چه په مسجد کښې وی او که بهر وی۔ [وَأَجْعَلُوهُ فِي الْمَسَاجِدِ]۔ په مسجد کښې د نکاح ترلو په باره کښې دوه احادیث راغلي دي، هغه دواړه ضعیف دي، صرف جواز ترے ثابتیږي په خپل عموم اصلی سره او استحباب ترے نه ثابتیږي۔

لهذا اذا اهتمام نه دے پکار چه نکاح په مسجد کښې وکړے شی۔ [بِالدُّفِّ]۔ جمع د دف ده، چمپے ته وائی۔ او نبی علیه السلام ډیر نکاحونه د مسجد نه بهر کړي دي لکه جونیې سره۔ دارنگه د میمون ؓ سره ئے په سرف علاقه کښې نکاح کړے۔

درجۃ الحديث: [ضعیف إلا الإعلان] الترمذی: ۱۰۸۹ وقال حسن غریب، لکنه بعید عن حال إسناده وقد أوضح علته الالبانی فی الضعیفة: ۹۷۸، والارواء (۱۹۹۳) وآداب الزفاف ص (۱۸۳) وقال الترمذی: عیسی بن میمون ضعیف فی الحديث.

3153 (14) - وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَاطِبِ الْجُمَحِيِّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: " فَضْلُ مَا بَيْنَ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ: الصَّوْتُ وَالْدَّفُّ فِي النِّكَاحِ ". رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ

ترجمه: او محمد بن حاطب بن جُمحی ؓ د نبی کریم ﷺ ارشاد نقل کوی: د حلال او حرامې نکاح تر مینځ فرق: په نکاح کښې آواز او دف وهل دی۔ (احمد، ترمذی، نسائی، ابن ماجه)

محمد بن حاطب بن حارث الجمحي القرشي دا په حبشو کښې پیدا شوی او دا اولنې هغه صحابی دے چه په اسلام کښې ئے د محمد نوم کیخو دے شوی۔ او ټولو غزواتو ته حاضر شوی، او د رسول الله ﷺ سره په وړو کوالی کښې ملاؤ شوی، او په مکه یا کوفه کښې وفات شوی، دده په وړو کوالی کښې لاس اوسوزیدو نو رسول الله ﷺ ورله لاس باندې دم واچولو او لارے ئے پرے واچولے۔

تشریح: [الصَّوْتُ] امام بیهقی فرمائی: ددے نه مراد گانے بجانے وئیل نه دی بلکه ددے نه مراد ذکر او په خلکو کښې اعلان او ددے تشهیر دے، بیا ئے وئیلی چه دغه شان خبره عمر فاروق ؓ هم کړیده۔ (بیهقی: ۲۹۰/۷) دارنگه مباح شعرونه دي۔ یعنی د حلالې نکاح او حرامې نکاح (زنا) تر مینځ فرق په صوت او دف سره راځي اوس که بغیر د

دف او صوت نه اعلان او بنسکاره والے د نکاح وشي نو بيا هم جائز ده، خو دلته حديث ددے دپاره راورپے شوي چه په نکاح کښے ضرور اعلان پکار دے، که دوه گواهانو مخامخ وشوه هم نکاح صحيح ده۔

اودا مطلب نه دے چه دف او صوت ضروري دے، نو دا حديث د امام مالک دليل شو چه هغه وائي: په نکاح کښے اعلان ضروري دے۔ فتفکر۔

درجة الحديث: [إسناده حسن] أحمد: ۴۱۸/۳، رقم: ۱۵۴۸۹، الترمذی: ۱۰۸۸، وحسنه والنسائي: ۱۲۷/۶، وابن ماجه: ۱۸۹۶ من أجل أبي بلج.

په واده کښے د جائزو شعرونو لوستلو جواز

3154 (15) - وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَتْ عِنْدِي جَارِيَةٌ مِنَ الْأَنْصَارِ زَوَّجْتُهَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "يَا عَائِشَةُ! أَلَا تُغْنِينَ؟ فَإِنَّ هَذَا الْحَيَّ مِنَ الْأَنْصَارِ يُحِبُّونَ الْغَنَاءَ". رَوَاهُ ابْنُ حِبَّانَ فِي صَحِيحِهِ

ترجمه: او عائشه فرمائي: ما سره د انصارو يوه جينئ وه ما په نکاح ورکړه نو رسول الله ﷺ وفرمايل: اے عائشه! آيا ته د گانے دپاره چاته نه وي، ځکه چه د انصارو دا قبيله سرود خوښوي۔ (ابن حبان په خپل صحيح کښے روايت کړي)

تشریح: [جَارِيَةٌ] دا جينئ چه د عائشه ﷺ سره به اوسيدله او بيا هغه ورله د چا سره نکاح کړي وه يا خود هغه درشته دارونه د چالورو لکه روستو حديث ته وضاحت کوي، يا به يوه يتيمه پاته شوي وي چه هغه به ځان سره پالې وي۔

[زَوَّجْتُهَا]۔ يعنی ما د هغه جرگه کړې وه نو دے کښے دا خبره نشته چه بغير د ولي نه نکاح کيږي۔ ځکه چه دا خود عائشه ﷺ د مذهب خلاف ده۔ [أَلَا تُغْنِينَ]۔ تَغْنِي او غْنَى دواړه په يو معنی دي، او دلته دواړه قسمه لوستل جائز دي، تَغْنِي، او تُغْنِي۔ يعنی په شعرونو سره خوش آوازي کول۔ يعنی تا په چا باندې سرود نه وهلو۔ اودا معنی د روستو حديث نه معلومېږي۔ [الْغَنَاءَ] مخکښ تير شو چه تنگ تېکور د عام امت په نيز باندې ناجائز دے مگر صرف په واده کښے اجازت ورکړې شوې، اود ابن حزم ظاهري په نيز مطلقاً جائز دے، اود دے د حرمت او بدئي په باره کښے چه څومره احاديث راغلي دي هغه ټولو باندې ئے کلام ذکر کړي او هغه ئے ضعيف گڼلي۔ ليکن مذهب ئے

ضعیف دیے۔ وجہ دادہ چہ پہ حدیث د ابو داود: رقم (۴۹۲۶) کنبے دی: ابن عمر رضی اللہ عنہما پہ لارہ روان وو، نافع ورسره وونو د شپیلی آواز ئے واوریدو نو پہ غورونو کنبے ئے گوتے ورکریے اولریے لارو او نافع تہ ئے وویل چہ آیاتہ اوس آواز آوریے؟، هغه وویل: نہ۔ ویے فرمایل: زہ د نبی صلی اللہ علیہ وسلم سرہ اوم هغه ہم داسے واوریدل او داسے کار ئے وکرو (لکہ خنکہ چہ ما وکرل) (صحیح ابی داود: ۴۹۲۴ و مشکاة المصابیح باب البیان والشعر رقم: ۴۸۱۱)

مجاہد فرمائی: زہ د ابن عمر سرہ ووم نو هغه د تمبل آواز واوریدو نو گوتے ئے پہ خپلو غوگونو کنبے ورکریے بیا جدا شو تر دیے چہ دا کار ئے درے کرتہ وکرو بیا ئے و فرمایل: داسے کار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کریے وو۔ [مسلم: ۱۸۷۳]۔ نو دلته ابن عمر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تنگ تہ کور آوریدل بد گنرلی۔ ابن حزم وائی: کہ دا کار ناروا ویے نو بیا نافع ولے آوریدل او دارنگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہ ابن عمر رضی اللہ عنہما ولے آوریدل۔ جواب دادے چہ هغه غیر اختیاری آوریدلی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او ابن عمر د زیات احتیاط پہ توگہ پہ غورونو کنبے گوتے ورکریے خکہ چہ دا کار ورتہ ناروا بنکارہ کیدو۔ او ددے پہ بارہ کنبے نور ډیر احادیث دی چہ شوکانی پہ نیل الاوطار (۷) او ابن القیم پہ «اغاثة اللہفان» کنبے ذکر گری، او مخکبے مونہ ذکر کرل۔ او «تحریم آلات الطرب» د البانی مفید کتاب دیے۔

(رواہ ابن حبان) دلته د مشکاة پہ اصل نسخہ کنبے صرف رواہ لفظ دیے، روستو خائے خالی دیے، مصنف اشارہ کوی چہ ما ددے حدیث اصل مأخذ وئہ موندو، روستو نورو علماؤ پہ حاشیہ باندے دا عبارت (ابن حبان فی صحیحہ) (یعنی دا روایت ابن حبان پہ خپل صحیح کنبے نقل کریدے) لیکلے دیے۔

درجۃ الحدیث: [ضعیف] ابن حبان فی صحیحہ: ۵۸۷۵، فی اسنادہ اسحاق بن سہل بن ابی حنیمہ ترجمہ ابن ابی حاتم ۲/۲۲۳/۷۷۱، ولم یذکر فیہ جرحا ولا تعدیلا و ذکرہ ابن حبان فی ثقاتہ (۴/۲۲) وقال الالبانی فی الضعیفة: (۷۵۴۵) انه منکر واسحاق بن سہل مجهول لم یعرف الا بهذہ الروایة۔

3155 (16) - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رضی اللہ عنہما قَالَ: اُنْكَحْتُ عَائِشَةَ ذَاتَ قَرَابَةٍ لَهَا مِنَ الْأَنْصَارِ فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم فَقَالَ: "أَهْدَيْتُمُ الْفَتَاةَ؟" قَالُوا: نَعَمْ، قَالَ: "أُرْسَلْتُمْ مَعَهَا مِنْ تَغْنِي؟" قَالَتْ: لَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم: "إِنَّ الْأَنْصَارَ قَوْمٌ فِيهِمْ غَزْلٌ فَلَوْ بَعَثْتُمْ مَعَهَا مَنْ يَقُولُ:

أَتَيْنَاكُمْ أَتَيْنَاكُمْ فَحَيَاتَا وَحَيَاتُكُمْ". رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهَ.

ترجمہ: او ابن عباس رضی اللہ عنہما فرمائی: پہ نکاح باندے ور کرہ عائشہ رضی اللہ عنہا ددے یوہ خپلوانہ د انصارو نہ نورسول اللہ ﷺ راغلو وے فرمایل: آیا تاسو جینی (خپل خاوند تہ) تحفہ او ہدیہ کرہ؟ خلکو عرض وکرو آؤ، وے فرمایل: آیا تاسو ددے سرہ ہغہ خوځ و لیرل چہ خوش آوازی وکری؟ عائشہ رضی اللہ عنہا وویل: نہ، رسول اللہ ﷺ و فرمایل: یقیناً انصار داسے قوم دے چہ دوی کنبے د (جائن) گانو شوق دے، نو کہ تاسو ددے سرہ ہغہ خوځ و لیرل چہ ہغہ داسے ووائی: اتیناکم الخ۔ (مونہ تاسو تہ راغلو، مونہ تاسو تہ راغلو، اللہ تعالیٰ دے مونہ پہ سلامتیا کنبے وساتی او تاسو دے ہم پہ سلامتیا کنبے وساتی۔) (ابن ماجہ)

تشریح: [ذَاتَ قَرَابَةٍ]۔ یعنی یوہ خپلوانہ د عائشہ رضی اللہ عنہا۔ [أَهْدَيْتُمُ الْفَتَاةَ]:

داد ہدی نہ دے، نو معنی بہ داوی: آیا تاسو ہغہ خاوند کرہ ورسولہ۔ ہدایت پہ معنی دوصول او ایصال (رسول) سرہ دے۔ پہ دے صورت کنبے ہمزه د استفہام دپارہ دہ، [أَيَّ أَهْدَيْتُمُ]۔ یا د اہداء نہ دے، پہ دے صورت کنبے ہمزه د قطع دپارہ دہ، او ہاء ساکنہ دہ، او ہمزه د استفہام بہ پتہ راو خکلی شی، یعنی: [أَأَهْدَيْتُمُ]۔ یعنی آیا تاسو خپل خاوند تہ ہغہ جینی ہدیہ (تحفہ) کرہ۔ حاصل مطلب د دواړو یو راوخی۔

[مَنْ تَغْنَى]۔ ہغہ خوځ چہ سرود ووهی او ددے پہ صفت کنبے پہ خوش آوازی سرہ شعرونہ ووائی۔ او داد مخکنی حدیث (آلَا تُغْنِيَنَّ) دپارہ تفسیر شو۔ [غَزَلٌ]۔

داد غین پہ زور او د زاء پہ سکون سرہ دے، د مغالزہ نہ اسم مصدر دے، پہ معنی د میلان او محادثۃ النساء سرہ یعنی د زنانو گپ شپ او د هغوی تنگ تہ کور تہ میلان۔

یعنی انصاری زنانہ خبرے اترے او گپ شپ او خوش طبعی کوی او داسے خلک سرود خوښوی۔ (حاشیۃ السندی)

[غَزَلٌ يَغْزُلُ غَزْلاً، غَزَلَ بِالنِّسَاءِ: حَدَثْنَهُنَّ بِلُطْفٍ وَرِقَّةٍ وَكَلَامٍ عَذْبٍ وَتَوَدَّدَ إِلَيْهِنَّ]۔

عرب وائی: د ښځو سرہ غزل وکړو یعنی د هغوی سرہ ټپه نرمی او ناز کړی او خوږو خبرو سرہ خبرے اترے وکړے او هغوی تہ ټپه ځان مائل کړو

دلته ټپه معنی دہ: د ښځو خبرو او تنگ تہ کور او اشعارو تہ میلان۔

[أَتَيْنَاكُمْ] یعنی اے د خاوند کور والو! مونہ تاسو تہ راغلو۔ [فَحَيَاتَانَا]۔ یعنی اللہ تعالیٰ

دې مونږ او تاسو د آفاتو نه بچ وساتئ او مونږ او تاسو ته دې برکت راکړئ۔ يا الله تعالى
دې مونږ او تاسو ژوندي وساتئ۔ او ددې پسې روستو بيت داسې دې: [وَلَوْلَا الْحِنَظَةُ
السَّمَاءُ لَمْ تَسْمَعْ عَذَارَاكُمْ]۔ يعنې که چرته سره غنم نه وې نو ستاسو پيغلې به نه وې
خرې شوې۔

يا وَلَوْلَا الذَّهَبُ الْأَحْمَرُ مَا حَلَّتْ بَوَادِيكُمْ۔ (که سره زر نه وې نو دا ناوې به ستاسو دې
علاقې ته نه وې راغلې)۔ (يا: که سره زر نه وې نو ستاسو علاقې به نه وې ښائسته
شوې) [وَحَسَنَةُ الْأَلْبَانِي فِي الْأَرْوَءِ: ۱۹۹۵، وآداب الزفاف ص: ۱۰۹]۔

دا حديث دليل دې چې د واده په موقعه کښې سرود وهل جائز دي او که دا غټې ښځې
ووائې، هم جائز به وي په مخکنو شرطونو سره ځکه چې دلته (مَنْ تَغْنَى) لفظ مطلق ذکر
شوې، د ماشومانو څه قيد کښې نشته۔

او دارنگه [الْأَنْصَارُ قَوْمٌ فِيهِمْ غَزْلٌ] نه استدلال کېږي۔

درجه الحديث: [حسن لغيره] ابن ماجه: ۱۹۰۰، احمد: ۱۵۲۴۶، وانظر ارواء الغليل:
[۱۹۹۵]۔

په دوه نکاحونو کښې اوله نکاح صحيح ده

3156 (17) - وَعَنْ سَمُرَةَ ۞ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: "أَيُّمَا امْرَأَةٍ زَوَّجَهَا وَلِيَّانَ، فَهِيَ
لِلْأَوَّلِ مِنْهُمَا، وَمَنْ بَاعَ بَيْعًا مِنْ رَجُلَيْنِ فَهُوَ لِلْأَوَّلِ مِنْهُمَا". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ
وَالنَّسَائِيُّ وَالدَّارِمِيُّ

ترجمه: سمره بن جندب ۞ نه روايت دې چې بيشکه نبی ﷺ وفرمايل: هر هغه
ښځه چې دوه وليان يې په نکاح ورکړي نو دا په دې دواړو کښې د اولنې خاوند دپاره ده۔ او
چا چې په دوه کسانو سره دا ورڅرخه کړه نو دا ددې دواړو نه د اولنې دپاره ده۔ (ترمذي،
ابوداود، نسائي، دارمي)

تشریح: فوائد: (۱) حديث نه معلومه شوه چې کله يوه ښځه دوه وليان په نکاح
ورکړي مثلاً: يو ورور يې يو هلك ته په نکاح ورکړي او بل ورور يې بل هلك ته، نو دا به
د اولنې هلك ښځه شمارلې شي، ځکه دده په حق کښې شرطونه پوره دي، او د دويم ورور
نکاح به باطله وي ځکه هر کله چې اولنې نکاح صحيح شوه نو دا ښځه د خاوند والا

شوه، او د خاوند والا بنځه دوباره چاته په نکاح ورکول درست نه دی۔

الله تعالیٰ فرمائی: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ [النساء: ۲۴]

(او په تاسو باندې نکاح بنکله (مړونو والا بنځه) حرامه دی)۔

برابره خبره ده که په دې صورت کبې دغه دویم خاوند ورسره جماع کړې وی او که نه؟ بهر صورت دا د اولنی خاوند بنځه ده۔ خو که دویم هلک ورسره په داسې حال کبې جماع کړې وی چه ده ته پته وه چه دا ئې اولنی هلک له ورکړې ده، نو دا په اتفاق د علماؤ سره زنا ده۔ دارنگه که هغه سره ئې په ناخبرۍ کبې جماع کړې وی نو هم دا زنا ده خو په دې صورت کبې به د ناپوهۍ د وجه په ده حد نه وی۔ [المغنی: ۹/۴۶۹، سبل السلام]

(۲) دا حدیث په هغه صورت باندې حمل دې چه دوه ولیانو (مثلاً دوه ورونو) په جدا جدا وختونو کبې دا جینی یا بنځه جدا جدا هلکانو له په نکاح ورکړې وی۔

او که چرې دواړو ورونو په یو وخت کبې ددې جینی نکاح د دوه هلکانو سره تړلې وی، او یا دا معلومات نه وو چه کوم یو ورور مخکې ددې جینی نکاح کړې ده؟ نو په دې دواړو صورتونو کبې به دا دواړه نکاحونه باطل وی۔ ځکه دویمه نکاح خوبه هله منسوخه گرځی چه داروسته شوې وی، او هرکله چه مخکې والې اوروستو والې نشته او یا نامعلومه دې نو دواړه به ځکه باطله وی چه یو په کبې هم مونږ منسوخ کولې نشو۔

(۳) د باقی عقدونو هم دا حکم دې لکه بیع، اجاره او داسې نور۔ که یو تن په دوه کسانو باندې په جدا جدا وختونو کبې یو شے ورخرځ کړو، نو دا به د اولنی اخستونکی وی۔ او که په یو وخت کبې ئې دوه کسانو له ورکړو نو دا سودا به باطله وی۔ والله تعالیٰ اعلم۔

مرجه الحديث: [إسناد ضعيف] أبو داود: ۲۰۸۸، ترمذی: ۱۱۱۰، نسائی: ۳۱۴/۷، أحمد: ۱۱، ۸/۵، رقم: ۱۷۳۸۷، دارمی: ۲۱۹۳، حاکم: ۱۷۴/۲، بیهقی: ۱۳۹/۷، رجاله ثقات رجال الصحيح لكن فيه عن عنة الحسن البصري عن سمرة رضي الله عنه كما في الارواء (۱۸۵۳) والحسن مشهور بالعدل، وقد نقل البيهقي هذه الفتيا عن علي رضي الله عنه بسند منقطع بين الخلاس وعلي، وفي رواية بين ابراهيم الحمي وعلي رضي الله عنه۔ وقد حسن بعض العلماء إسناد الترمذی هذا۔ قال الشيخ ابن باز: ومهما قيل في سماع الحسن من سمرة فالحدیث جيد من حيث المعنى، ومطابق للأصول والقواعد الشرعية.

الفصل الثالث

متعہ د اسلام پہ ابتداء کنبے جائز وہ

3157 (18) - عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كُنَّا نَغْزُو مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَيْسَ مَعَنَا نِسَاءٌ فَقُلْنَا : أَلَا نَخْتَصِمُ ؟ فَهَنَانَا عَنْ ذَلِكَ ثُمَّ رَخَّصَ لَنَا أَنْ نَسْتَمْتِعَ فَكَانَ أَحَدُنَا يَنْكِحُ الْمَرْأَةَ بِالثَّوْبِ إِلَى أَجْلِ ثُمَّ قَرَأَ عَبْدُ اللَّهِ : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْرِمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ) مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ .

ترجمہ : ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرمائی : مونہ بہ در رسول اللہ ﷺ سرہ غزاتہ تمللو او مونہ سرہ بہ زمونہ بیبیانہ نہ وے نو مونہ وویل : آیا مونہ خپل شہوات ختم نکرو؟ نو نبی کریم ﷺ مونہ ددے کار نہ منع کرو بیائے مونہ تہ رخصت راکرو چہ مونہ متعہ وکرو نو زمونہ یو تن بہ دیوے بنٹے سرہ دیوے نیتے پورے پہ جامہ باندے نکاح کولہ بیا عبد اللہ ﷺ دا آیت ولوستلو : یا ایہا الذین الخ : اے ایمان والو! مہ حراموی پاک ہفہ خیزونہ چہ اللہ تعالیٰ تاسولہ حلال کریدی۔ (بخاری ومسلم)

تشریح : [أَلَا نَخْتَصِمُ]۔ ددے نہ دخصی کیدو حرمت معلوم شو حکہ چہ پدے کنبے تغیر د خَلْقُ اللہ دے، او پدے کنبے قطع د نسل انسانی دہ، او حیوان تہ عذاب ورکول دی۔ او تفصیل د مسئلے مخکبے ذکر شو۔ [بِالثَّوْبِ]۔ دجامے قید اتفاقی دے، یعنی پہ خہ چہ بہ بنٹہ او خاوند راضی شول۔ [ثُمَّ قَرَأَ عَبْدُ اللَّهِ]۔

امام نووی فرمائی : ددے نہ معلوم میری چہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ د متعہ د جواز قائل وو۔ لکہ د ابن عباس رضی اللہ عنہ پہ شان، او دواہو تہ د نسخ والا حدیث نہ وورسیدلے۔ بیا ورتہ نسخ ورسیدہ نورجوع ئے وکرہ۔ کما قدمنا قریباً۔

3158 (19) - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : إِنَّمَا كَانَتِ الْمُتْعَةُ فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ كَانَ الرَّجُلُ يَقْدِمُ الْبَلَدَ لَيْسَ لَهُ بِهَا مَعْرِفَةٌ فَيَتَزَوَّجُ الْمَرْأَةَ بِقَدَرِ مَا يَرَى أَنَّهُ يَقِيمُ فَتَحْفَظُ لَهُ مَتَاعَهُ وَتُصْلِحُ لَهُ شَيْءٌ حَتَّى إِذَا نَزَلَتِ الْآيَةُ (إِلَّا عَلَى أَرْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ) قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : فَكُلُّ فُرْجٍ سِوَاهُمَا فَهُوَ حَرَامٌ . رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ

ترجمہ : او ابن عباس رضی اللہ عنہما فرمائی : یقیناً متعہ پہ اول د اسلام کنبے (جائز) وہ، یو

سر پہ بہ یو بنار تہ راغلو چہ پہ ہغے کنبے بہ ئے پیژند گلی نہ وہ، نو یومے بنخے سرہ بہ ئے نکاح وکړہ پہ ہغہ اندازہ چہ دہ بہ لیدل چہ پہ ہغے کلی کنبے پاتے کیرې نو بنخے بہ د ہغہ دپارہ سامان ساتلو او طعام بہ ئے ورلہ تیارولو تردے چہ دا آیت نازل شو: (إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ)۔ ابن عباس ؓ و فرمایل: نو ہرہ بنخہ چہ ددے دواړو نہ سوئ دہ ہغہ حرامہ دہ۔ (ترمذی)

تشریح: [شبیہ] دشین زور او یاء مشدد دہ۔ دشواء نہ دے، پخکړی طعام تہ وائی، مراد ترے نہ خوراک خکاک دے۔ مگر ظاہر دا دہ چہ دا [شبیہ] لفظ دے، دشین زور دے، او یاء مخفف دہ، مهموز دے، بیا تخفیف دپارہ ہمزه حذف شوے۔ [أَيُّ أَشْيَاءَ هُ]۔ مراد ترے نہ خیزونہ او د ضرورت مالونہ او سامانونہ دی۔ پدے روایت کنبے د متعے سبب د سامان حفاظت ذکر شو۔ او نور و احادیثو کنبے نور علتونہ دی او ہغہ صحیح دی، لہذا دا شاذ روایت دے۔ (فتح الباری) پدے روایت کنبے د ابن عباس ؓ ناسخ قول ذکر شو چہ متعہ منسوخ دہ لیکن دا روایت ضعیف دے، موسیٰ بن عبیدہ ضعیف دے۔ لہذا د ابن عباس ؓ نہ رجوع پہ صحیح سند سرہ نہ دہ ثابتہ۔ لکہ پہ ارواء الغلیل (۱۹۰۳) کنبے وگورہ۔ شیخ البانی دے روایت تہ منکر وئیلے دے۔

درجۃ الحدیث: [ضعیف] الترمذی: ۱۱۲۲۔ وهو عن ابن عباس منكر كما في الارواء.

د وادہ پہ موقعہ د جائزو شعرونو وئیلو اجازت

3159 (20) - وَعَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى قَرْظَةَ بِنِ كَعْبٍ وَأَبِي مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ فِي عُرْسٍ وَإِذَا جَوَارِ يُغْنِينَ فَقُلْتُ: أَيُّ صَاحِبِي رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَهْلُ بَدْرٍ يُفْعَلُ هَذَا عِنْدَكُمْ؟ فَقَالَا: اجْلِسْ إِنَّ شَيْئًا فَاسْمَعْ مَعَنَا وَإِنْ شِئْتَ فَادْهَبْ فَإِنَّهُ قَدْ رُخِّصَ لَنَا فِي اللَّهِو عِنْدَ الْعُرْسِ. رَوَاهُ النَّسَائِيُّ

ترجمہ: او عامر بن سعد فرمائی: زہ پہ قرظہ بن کعب ؓ او ابو مسعود انصاری ؓ باندے پہ یو وادہ کنبے و رداخل شوم او هلته جینکئی وے چہ خوش آوازی ئے کولہ نو ما وویل: اے در رسول اللہ ﷺ دواړو ملگرو او بدریانو! ستاسو پہ خوا کنبے داسے کار کیرې (او تاسو ئے نہ منع کوی؟) نو دواړو و فرمایل: کہ ستا خوبنہ وی کینہ او مونږ سرہ (دا آواز) واورہ او کہ ستا خوبنہ وی نو لاړ شه، ځکه چہ مونږ تہ د وادہ پہ وخت پہ تماشہ

کښه اجازت راکړه شوه۔ (نسائي)

تشریح: [عامر بن سعد بن ابی وقاص] تابعی دے۔ قَرْظَه بن کعب انصاری فاضل صحابی ؓ دے، اُحد ته او د هغه نه مابعد غزواتو ته او بيا د عراق فتوحاتو ته حاضر شوه، او دے عمر فاروق ؓ کوفه ته ددے دپاره لیرلے وو چه خلکو ته دین وښائی۔ او دا هغه شخص دے چه په کوفه کښه ئے د ابن مسعود ؓ په ولایت کښه ابن النواحه قتل کړه وو کوم چه د مسيلمه کذاب ملگري وو۔ (اصابه)

بيا علی ؓ په کوفه باندے والی جوړ کړه وو، او د صحيح قول مطابق د (۵۰ هجري) کال په حدودو کښه وفات شوه۔

[جَوَارٍ] - د جیم زور او دراء ډبل زیرونه دی۔ په اصل کښه جَوَارِي دے، جمع د جاریه ده، جینکۍ۔ [يُغْنِيَنَّ] - یعنی سرودونه ئے وئیل۔ خوش آوازی ئے کوله۔

فوائد: ۱- ددے حدیث نه معلومیري چه د سلفو په هغه زمانه کښه هم د تماشه حرمت او کراهت مشهور وو، په اخرونو او نکاح وغیره کښه د جواز تخصیص بعض خلکو ته معلوم وو او بعض خلکو ته نه وو معلوم،

لهذا عامر بن سعد هم د هغه خلکو نه وو چه هغوی ته دا معلومه نه وه چه په عیدینو او ودونو وغیره کښه تماشه جائز ده۔ نو دے دواړو صحابه کرامو ورته دا مسئله وخوډله۔

(۲) دا حدیث دلیل دے چه په واده وغیره مناسبتونو کښه تماشه جائز ده۔

(۳) او پدے خبره هم دلیل دے چه کوم شی کښه شریعت اجازه ورکړی وی نو په هغه کښه سختی کول صحیح نه دی۔ او دا د بزرگۍ خلاف کار نه دے۔

درجة الحديث: [إسناده صحيح] النسائي: ۱۳۵/۶ - رقم: ۳۳۸۳، حاکم: ۳۴۸.



۴- باب المحرمات

د محرماتو (یعنی حرامه کړې شوو ښځو) بیان.

یعنی کومې زنانه چه په سړي باندې حرامه دی د هغه بیان. د نکاح د صحیح کیدو یو شرط دا هم دی چه ښځه به د سړي د محرماتو نه نه وي، لهدا پدې باب کښې همدا خبره بیانېږي چه کومې ښځې دی چه د هغوی سره نکاح کول حرام دی.

پدې مقام کښې څو بحثونه دی (۱) مناسبت (۲) اصل په زنانو کښې څه شے دی؟ (۳) انواع المحرمات او تفصیل د محرماتو.

مناسبت ۱- یو مخکښه بیان شو چه د نکاح د صحیح کیدو شرط دا دی چه ښځه به د محرماتو نه نه وي. ۲- مخکښه د زنانو نکاح او لیدو کتلو او خطبې او اعلان وغیره بیان وشو نو سوال پیدا شو چه هرې زنانه سره به نکاح جائز وي؟ نو دلته استثناءات بیانوي چه دا وپیژنه چه کومې زنانه حلاله دی او کومې حرامه؟ نو چه حرامه بیان شوې حلاله خپله معلومېږي. ددې وجه نه محلات نه بیانوي.

اصل په زنانو کښې حرمت دی، یعنی ټولې زنانه په سړي باندې حرامه دی سوې د هغه نه چه الله تعالی او د هغه رسول اجازت ورکړې وي. ددې خبرې فائده دا ده چه هر ښځه تالیه نه حلالېږي تر څو چه الله تعالی او د هغه رسول اجازت نه وي ورکړې، او الله تعالی او د هغه رسول اجازه صرف په خپله بی بی او وینځه کښې ورکړې نو معلومه شوه چه باقی حرامه دی، لهدا کافراتو زنانو سره نژدیکت جائز نه شو.

د محرماتو تفصیل: کومې زنانه چه حرامه دی هغه اولاً په دوه قسمه دی:

(۱) یو هغه چه مؤبدې حرامه دی، دا هغه دی چه تر قیامته پورې په سړي باندې حرامه وي په هیڅ وخت کښې ده لره نه جائز کیږي. (۲) مؤقت حرامه. دا هغه دی چه د څه وصف (صفت) د وجه نه حرامه وي. بیا مؤبد حرامو کښې یو څو اقسام دی:

(۱) محرمات من جهة النسب - (یعنی نسبي رشتې د وجه نه حرامه) دا څلور اقسام دی: (۱) اصول الرجل - (د سړي اصول لکه مور، نیا د پلار یا د مور د طرف نه، او داسې

پسې بره ورځه)۔ (۲) فروع الرجل : (د سړي خپل اولاد) لکه لونړه، نمسئ، کړوسئ او داسې پسې خکته ورځه۔ برابره ده چه د ځوی د طرف نه نمسئ وی او که د لور د طرف نه۔ (۳) فروع الابوين (د مور او پلار څانگه - يعنی اولاد) لکه درې قسمه خویندې، (عیني، علایي، عیافی) پلار او مور شریکې خویندې، یا صرف پلار شریکې یا صرف مور شریکې خویندې۔ یا د خویندو لونړه یعنی خورزې، یا د ورونو لونړه۔ (وریرې) یا د هغوی لونړه او داسې پسې خکته ورځه او دا هم درې واړه قسمونه مراد دی۔ یعنی عیني وریره، او خورزۍ، علایي وریره او خورزۍ، عیافی وریره او خورزۍ۔

(۴) فروع الجد والجدة : د نیکۍ او نیا اولاد لکه عمه (ترور یعنی د پلار خور) خاله (د مور خور) برابره ده چه دا دواړه د پلار او مور دواړو نه وی او که صرف د پلار نه یا صرف د مور نه وی۔ دارنگه (عمه الاب) د پلار ترور یا د نیکۍ ترور، عمه الام (د مور ترور یا د نیا ترور)۔ دارنگه خاله الاب او خاله الام هم پدې کښې داخله ده۔

لهذا د تره لور، یا د ترور لور، د ماما لور یا د خاله لور حلاله ده۔ دا څلور اقسام محرمات د نسب په وجه شو۔

دغه شان د مور تره او د مور ماما یا د پلار تره او د پلار ماما د ښځې دپاره محرم دی۔ (ابن عثيمين : فتاوی اسلامیه ۱۳۱/۳)

(۲) محرمات مؤبده من جهة المصاهرة : یعنی ابدی محرمات د سخرانې درشته په وجه)۔ دا هم څلور جوړپړی : (۱) زوجة الاصول : (د اصولو زوج) په بچی باندې د پلار ښځه، د نیکۍ ښځه او داسې بره په نفس عقد سره حرام دی۔ یعنی چه پلار یا نیکۍ کومې ښځې سره عقد وکړو نو بچی او نمسئ له هغې سره نکاح حرامه ده۔ (ځکه دا د پلار په نوم شوه اگر که هغه ورسره نژدیکت نه وی کړې) او برابره ده چه دا پلار د رضاعت نه وی او که د نسب نه۔ دا په آیت ﴿وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ کښې داخلپړی۔

(۲) زوجة الفروع : د خپلو بچو او نمسو ښځې۔ یعنی اینګوریانې۔ (۳) اصول الزوجة : د ښځې اصول۔ لکه د ښځې مور (خوانښې) او د هغې نیا۔ (۴) فروع الزوجة : د ښځې لونړه او نمسئ او کړوسئ، برابره ده چه دده نه پیدا وی او که پرکتی وی۔ یعنی د ښځې د بل خاوند نه وی۔ او برابره ده چه د رضاع نه وی او که د نسب نه۔ خو پدې کښې دا شرط دې

چہ دے خاوند بہ ددے بنسخے سرہ دخول (نزدیکت کرے وی) کہ نہ وے کرے او ہسے پہ عقد کنبے ئے راغلہ اوبیائے ورلہ طلاق ورکرو نو دا سرے ددے بنسخے لونرہ یا نمسیٰ پہ نکاح اخستے شی۔ آیت کنبے دی : ﴿وَرَبَائِكُمْ اللَّائِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمُ اللَّائِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ﴾ [النساء : ۲۳]۔

(۳) مُحَرَّمَاتٌ مُؤَيَّدَةٌ مِنْ جِهَةِ الرِّضَاعِ - (درضاعت پہ وجہ محرمات) نو ددے پہ وجہ ہم دغہ ذکر شوی اتہ اقسام حرامیری۔ نو مجموعہ شپارس اقسام شو۔

(۴) محرمہ بسبب اللعان : دشرعی لعان پہ وجہ ہم بنسخہ ہمیشہ دپارہ حرامیری لکہ روستو بہ راشی۔ لعان دا دے چہ پہ بنسخہ باندے دزنا تہمت ولگوی اوبیا ورسرہ قَسْمُونِہ وکری نو دقسمونو کولو نہ روستو دا بنسخہ او خاند ہمیشہ دپارہ جدا کیری۔ نو تول اولس قِسْمِہ زنانہ ہمیشہ دپارہ حرامے شوی۔ رضاعت پہ دوه شرطونو ثابتیری یو دا چہ دوه کالونو کنبے بہ دننہ وی، دویم : پنسخہ رضعاتو نہ بہ کم نہ وی۔ او دے کنبے اختلاف راروان دے۔ محرمات مؤقتہ : دا دیر محرمات دی :

(۱) ہغہ بنسخہ چہ دبل سرہ ئے تعلق وی یعنی دبل چاہہ نکاح کنبے وی (والمحصنات کنبے داخلیری) یا دبل پہ عدت یا پہ حمل کنبے وی۔ ﴿وَلَا تَعْزِمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ﴾ [بقرہ : ۲۳۵]۔

(۲) ہغہ زنانہ چہ ہیخ آسمانی دین نہ لری نو ددے سرہ فی الحال نکاح حرامہ دہ لکہ دھریہ یا مرتدہ شوہ نو دصحیح ایمان راوړو نہ روستو ددے سرہ نکاح جائز دہ۔ ﴿وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ او ﴿وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ﴾ [بقرہ : ۲۲۱]۔

(۳) المطلقۃ بالطلاق الثلاث : پہ درے مغلظو طلاقو باندے طلاقہ شوی زنانہ، نو دا ہم پہ طلاق ورکونکی باندے حرامہ دہ لکہ سورۃ البقرہ (۲۳۰) آیت کنبے ئے حکم راغلے : [حَتَّى تُنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ]۔ تر دے چہ دبل خاوند سرہ نکاح وکری او ہغہ ئے پہ خپلہ خوبنہ پریدی او عدت تیر شی نو اول خاوند دپارہ بیرتہ روا کیری۔

(۴) د چا چہ خلور زوجات وی نو ہغہ دپارہ بلہ نکاح حرامہ دہ۔ یعنی زائدہ پہ خلورو۔

(۵) جمع بین المَحْرَمِينَ - د دوه محرمو زنانو جمع کول لکہ دوه خویندے پہ یوہ نکاح کنبے جمع کول [وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ] کنبے داخلہ دہ، یا نکاح الصغریٰ علی الکبریٰ یا نکاح الکبریٰ علی الصغریٰ، یعنی ترور دپاسہ وریرہ یا خورزہ پہ نکاح کول، یا د

وریرے او خورزے دپاسه ترور یا خاله په نکاح کول۔ داروستو په اول حدیث کښه راځی۔ نو پدې کښه که هره یو مړه شوه نو د بله نکاح جائز ده۔ مثلاً یوه خور مړه شوه نو بله به په نکاح واخلي، خورزه یا وریره مړه شوه نو ترور یا خاله ته په نکاح اخستې شی۔

(۶) نکاح المحرمه : هغه زنانه چه په حالت د احرام کښه وی د هغه سره نکاح حرامه ده لکه چه مخکښه ذکر شو۔ [لَا يَنْكِحُ الْمُحْرِمُ وَلَا يُنْكَحُ] (صحیح مسلم)۔

(۷) [نِكَاحُ الزَّانِيَةِ حَتَّى تَتُوبَ]۔ د زناکارې ښځې سره نکاح حرامه ده تر دې چه توبه وباسی د امام احمد په نیز۔ او د جمهور علماؤ په نیز جائز ده د عموم د (وانکحوا الايامی) نه استدلال کوی، لیکن دا قول ضعیف دی۔ ﴿وَالزَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ﴾ [النور : ۳]۔ (۸) [نِكَاحُ الْأُمَةِ عَلَى الْحُرَّةِ] په آزاده ښځه باندې وښځه په نکاح کول حرام دی۔ (بلکه وښځه بغیر د نکاح نه همداسه ساتلې شی)۔

(۹) [نِكَاحُ الْأُمَةِ قَبْلَ التَّحْرِيرِ]۔ د وښځې د آزادیدو نه مخکښه هغه سره نکاح کول حرام دی، بلکه که هغه آزاده کړی بیا ورسره نکاح کوی جائز ده لکه رسول الله ﷺ صفیه رضی الله عنها سره همداسه وکړل، آزاده ته کړه بیائې ورسره نکاح وکړه۔

(۱۰) [نِكَاحُ الْعَبْدِ سَيِّدَتِهِ]۔ د غلام نکاح د خپلې مالکې (بالدارې) سره نه کیږي۔ دالس قسمه محرمات شو او اولس مخکښی نو ټول (۲۷) اقسام د محرماتو شو۔ وبالله التوفیق۔

الفصل الأول

وریره او خورزه یا خاله او ترور په یوه نکاح کښه جمع کول جائز نه دی

3160 (1) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : "لَا يَجْمَعُ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَعَمَّتِهَا، وَلَا بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَخَالَتِهَا"۔ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

ترجمه : ابو هريره رضي الله عنه روايت دې چه رسول الله ﷺ وفرمايل : وريره او ترور به د يو سړي په نکاح کښه نشي راجمع کولې او نه به خورزه او خاله جمع کولې شی۔ (بخاری، مسلم)۔

تشریح : [لَا يَجْمَعُ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَعَمَّتِهَا] د اولنې ښځې نه مراد وريره، او د دويمې ښځې نه مراد خورزه ده، يعنې وريره او د هغه د پلار خور (ترور) او خورزه او د هغه خاله (د مور

خور) به دیو سَری په نکاح کنبه نشی جمع کیدلے۔ او [لَا يُجْمَعُ] نفی د نهی په معنی کنبه ده، او دا مضبوط حکم وی۔

فوائد : (۱) حدیث نه ثابت شوه چه په یو وخت کنبه به سر په دوه داسه ښځه په نکاح کنبه نه ساتی چه هغه دواړه خپلو کنبه وریره او ترور یا خورزه او خاله جوړېږی۔ او دا نهی د تحریم او د نکاح د بطلان تقاضا کوی۔ برابر خبره ده که مخکښه ئه د وریره سره نکاح کړی وی او بیا ورله ترور کوی او که ددې برعکس وی۔ دغه شان په خورزه او خاله کنبه هم ووايه۔ بهر صورت دا نکاح حرامه او باطله ده او ددې په بطلان باندې د اهل علمو اجماع ده۔ [الاجماع، ص: ۲۵، لابن المنذر]

(۲) ددې منع سبب دادې چه فطری لحاظ سره د ښو خپلو کنبه یو د بل سره بغض او کینه وی او په یو بل باندې غیرت کوی، نو شریعت دوه نزدې رسته دارې ښځه په نکاح کنبه جمع کول منع وگرځول، دې دپاره چه ددې دواړو ترمینځه خپلولی پرې نه کړی شی۔ لکه دا علت د ابن عباس رضی الله عنه په حدیث کنبه صفا راغلی :

[نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ تُزَوَّجَ الْمَرْأَةُ عَلَى الْعَمَّةِ وَالْخَالَاتِ، قَالَ: إِنَّكُمْ إِذَا فَعَلْتُمْ ذَلِكَ قَطَعْتُمْ أَرْحَامَكُمْ] وَفِي رِوَايَةٍ: [إِنَّكُمْ إِذَا فَعَلْتُمْ ذَلِكَ قَطَعْتُمْ أَرْحَامَكُمْ]

[ابن حبان: ۴۱۷/۱۱، المعجم الكبير: ۲۲۷/۱۱، وسنده حسن]

(تاسو چه هرکله داسه وکړئ نو خپله رسته داری به پرېکړئ)

(۳) په دې حکم کنبه د ښځه د نسبې ترور او خاله او رضاعی ترور او خاله ترمینځه فرق نشته، دغه شان د رضاعی وریره او رضاعی خورزه ترمینځه فرق نشته۔ په دې کنبه ضابطه داده چه هر هغه دوه ښځه چه په دوی کنبه یو تن نارینه فرض کړی شی او د دواړو ترمینځه نکاح حرامه وه، نو دا دواړه ښځه په نکاح کنبه جمع کول منع دی، او علت د منع قطع رحمی ده۔

❖ د دوه خویندو ترمینځه د جمع والی منع خو په قرآن سره ثابت ده: ﴿وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ [النساء: ۲۳] (او په تاسو باندې دا هم حرام دی چه تاسو دوه خویندې په نکاح کنبه جمع کړئ)۔ ❖ نو خپله ښځه سره صرف درې قسمه ښځه په نکاح کنبه جمع کول منع دی: (أ) د هغه خپله خور۔ (ب) د هغه د پلار خور۔ (ج) د هغه د مور خور۔ دا خو نسبې خویندې شوې، دغسې رضاعی خویندې هم واخله۔

(۴) دا حدیث ددے آیت کریمه خاص کونکے دے : ﴿وَأَحِلُّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ [النساء: ۲۴] (او ددے مذکورہ حرامو شوو ښځو نه سوئ نورے ټولے ښځے تاسو له حلاله دی) نو ددے آیت د ظاهر نه معلومیري چه ددے دوه قسمه ښځو ترمینځه جمع راوستل جائز دی (کوم چه په دے حدیث کښه ذکر دی) ځکه دا په دغه آیت کښه نه دی ذکر شوی۔ لیکن حدیث الباب د دغه آیت کریمه تخصیص کوی او دا دوه نورے ښځے هم حرامه گرځوی۔ ځکه دا یو زیاتی حکم دے چه رسول الله ﷺ ارشاد فرمایله، نو په دے به هم هغه شان عمل کولے شی څنگه چه په آیت کریمه عمل کیري۔

نو ددے نه معلومه شوه چه د احنافو دا قاعده خطاء ده چه زیادت په کتاب الله په خبر واحد سره ناروا دے۔ دلته د سنت زیادت په کتاب الله باندې شوې دے۔ په آیت کښه د ښځه او د ترور یا د خاله جمع والی حرمت نه دے ذکر او په دے حدیث کښه ذکر شو۔ او حدیث هم مستقل شرعی دلیل دے۔ کما فی الحدیث : (أَلَا إِنِّي أُؤَيِّتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ)۔ والله تعالیٰ اعلم۔

د حرمت رضاعت ذکر

3161 (2) - وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : " يُحْرَمُ مِنَ

الرِّضَاعَةِ مَا يُحْرَمُ مِنَ الْوِلَادَةِ " . رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

ترجمه : او عائشه رضی الله عنها فرمائی : رسول الله ﷺ وفرمایله : د رضاعت په وجه سره هغه رسته حرامیري کومه چه په ولادت (یعنی نسب) سره حرامیري۔ (بخاری، مسلم)۔

تشریح : په راتلونکو څو حدیثونو کښه د رضاعت متعلق بیان کیري، چونکه مصنف مستقل باب نه دے ذکر کړې لهذا هم دلته مناسبه ده چه ددے مسئلې پوره وضاحت وکړو۔ او بیا به ددے حدیث تشریح بیان کړو۔

د رضاعت (تي رودلو) تفصیل

رَضَاعَةُ په لغت کښه : درآه په زیر او زور دواړو سره لوسته کیري۔ رَضَعَ الصَّبِيُّ النَّدَى رَضْعًا وَرَضَاعَةً وَرَضَاعًا : تے رودل او چوپل۔ او شرعاً : د ماشوم خپته ته دیوې ښځې پي راتلل۔ برابره خبره ده که د ښځې په تی ځله کیدی او وې چوپي او خپته ته ئې لار شی او یا ورله په یو لوبښی وغیره کښه ورکړې شی، ځکه مقصد د ماشوم خپته ته دیوې ښځې

پئی تلل دی په هره ذریعه سره چه وی۔ په دے کښه صرف ابن حزم خلاف کړی، هغه وائی: رضاعت صرف د ښځه په تی باندې ځله کیښودو سره ثابتیږی۔ که چرې په لوبښی وغیره کښه ئه راولشل اوبیائے په ماشوم وځکل نو دے سره رضاعت نه ثابتیږی۔ [المحلی: ۷/۱۰] ابن حزم د (رضاعت) د لفظ لحاظ ساتلے، او نورو علماؤ د رضاعت مقصد له اعتبار ورکړی، چه همدا حق ته نزدې خبره ده۔

❀ اصل داده چه ماشوم له خپله مور پئی ورکړی۔ لیکن کله د څه عذر وغیره په وجه د خپله مور نه سوئ بله ښځه ماشوم له تے ورکړی۔ نو ددے تی ورکولو دپاره په شریعت کښه خیل احکام دی چه په قرآن او حدیث کښه بیان شوی او علماؤ د احکامو د آیتونو په تفسیر او د حدیثو په شروحو کښه بیان کړی۔ ❀ او کله چه رضاعت په خپلو شرطونو سره ثابت شی نو ددینه حرمت خورېږی، هغه داچه دغه ماشوم د کومه ښځه پئی رودلی دی، هغه ئه په نکاح، نظر، خلوت، په سفر کښه د محرم جوړیدو کښه بچي وگرځیده۔ دارنگه په دغه ښځه کښه چه د کوم خاوند په وجه پئی راغلی وی، هغه ئه پلار وگرځیده۔ او ددغه ښځه او سړی ټول بچی ئه خویندې ورونه وگرځیدل، او ددغه ښځه خویندې ورونه ئه تروریانے او ماماگان او ددغه سړی ورونه او خویندې ئه ترورنې او تروریانے وگرځیدلے۔ ❀ البته رضاعت ددے نه سوئ د نسب په نورو احکامو اثر نه غورزوی۔ مثلاً: رضیع (تے رودونکے ماشوم) د مريضے (تی ورکونکے ښځه) داسے ځوی نه دے چه په هغه باندې د هغه نفقه او خرچه کول واجب شی، یا ددے دواړو ترمینځه میراث جاری شی، یا په مال او نکاح کښه په رضیع باندې د دوی ولایت ثابت شی۔ دا او ددے پشان په نورو احکامو کښه رضاعت تاثیر نه لری۔ وجه داده چه رضاعت د نسب سره په قوت کښه برابر نه دے نو په احکامو کښه به هم ورسره برابر نه وی۔ رضاعت صرف په هغه احکامو کښه د نسب سره مشابه دے په کوم باندې چه نص راغلی۔ لکه ددے بیان روستو راځی، ان شاء الله۔

حافظ ابن قیم لیکي: په حدیث کښه رضاعت د نسب سره مشابه شویدے او مشابه د مشابه به سره په ټولو احکامو کښه شریک نه وی۔ نو رضاعت به د نسب بعض احکام اخلي، نه ټول احکام۔ (زاد المعاد: ۱۱۳/۵)

❀ د رضاعت حکم په کتاب، سنت او اجماع سره ثابت دے۔ الله تعالیٰ فرمائی:

﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضَاعَةِ﴾ [النساء: ۲۳] (او په تاسو باندې ستاسو هغه میندې حرامې دی چه هغوی تاسو له تې درکړې، او په تاسو باندې ستاسو رضاعی خویندې حرامې دی)۔ او حدیثونه په دې باره کښې مصنف ذکر کړي۔ او په دې باندې د امت اجماع او اتفاق دې چه رضاعت سره حرمت ثابتېږي، اگرکه په ځینې مسائلو کښې ئې اختلاف هم شته۔

د حرمت رضاعت حکمت: رضاعت ولې د حرمت سبب گرځي؟ په دې کښې حکمت داده چه هر کله ښځې د خپل بدن جزء (پي) رضیع له ورکړل او هغه د هغه دپاره غذا وگرځیده، نو دا پي د دغه ښځې دپاره داسې شو لکه په نسب کښې د هغې مني او حیض۔ لکه څنگه چه په مني او حیض سره بچې د ښځې نه جزء گرځي نو دغه شان په تی ورکولو سره هم بچې د هغې نه جزء گرځي۔ [الامتناع فی احکام الرضاع، ص: ۱۲]

❁ او مور له پکار دی چه خپل بچی له خامخایا خو خپله تې ورکړي او که څه عذروي نو بیا دې ورله دائی ونیسي، ځکه د ماشوم د ودې او ترقي دپاره د مور تې رودل دیر ضروري دی۔ ددې نه سوې بل هېڅ قسم پي یا بله غذا د مور د پيو بدیل او متبادل نشي جوړېدې۔ تمام ډاکتران او طبیبان په دې متفق دی چه د ماشوم دپاره چه د مور په پيو کښې کوم طاقت او غذائیت پروت دې هغه د دنیا په هېڅ یوه غذا کښې نشته۔ پدې وجه علیم او خبیر ذات فرمائي: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ﴾ [البقرة: ۲۳۳]۔ (میندې به خپل اولاد ته پوره دوه کاله تې ورکوي)

د حدیث شرح: [يَحْرُمُ مِنَ الرَّضَاعَةِ، مَا يَحْرُمُ مِنَ الْوِلَادَةِ] یحرم: دا یا صیغه د معلوم ده او (ما) ئې فاعل دې۔ یا یحرم مجهول دې او (ما) ئې نائب فاعل دې۔ یا یحرم مشدد دې، او مجهول دې۔ دلته (مِنْ) سببیه دې، یعنی د رضاعت په سبب نکاح داسې حرامه ده لکه څنگه چه د نسب په سبب حرامه ده۔ دا وجه ده الله تعالیٰ په آیت کریمه کښې مُرضعې ته مور او خور ویلي۔ (وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ) (وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضَاعَةِ) د ولادت نه مراد دلته نسب دې لکه په بل روایت کښې (مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ) لفظ ذکر دې۔ روستو راځي۔ او دا روایت بالمعنی دې۔

فوائد: (۱) حدیث نه ثابته شوه چه کومې ښځې د نسب (رشته داری) په وجه حرامیږي هغه د رضاعت په وجه هم حرامیږي، او الله تعالیٰ په قرآن کښې د نسب او

رشته داری پہ وجہ محرمات تول اووہ (۷) ذکر کری : میندے، نیاگانے اگرکہ ہر خومرہ پور تہ لاپے شی، لونپہ، د اولاد لونپہ اگرکہ ہر خومرہ بنکتہ لاپے شی، او خویندے مطلقاً، او د دوی خامن۔ د ورور لونپہ اگرکہ ہر خومرہ بنکتہ لاپے شی۔ ترونہ او تریندے۔ البتہ د دوی اولاد حرام نہ دی۔ نو د (رضاعت) پہ وجہ بہ ہم دا اووہ وارہ حرامے وی۔ لکہ رضاعی مور، رضاعی لور، رضاعی خور، رضاعی ترور، رضاعی خالہ، رضاعی وریرے، رضاعی خورزے۔

بیا اللہ تعالیٰ پہ قرآن کریم کنبے درضاعت پہ وجہ حرامے شوے بنخے صرف دوه ذکر کری : (یو) امہات (میندے) اگرکہ ہر خومرہ پور تہ لاپے شی۔ (دویم) خویندے۔ او پہ اجادیشو کنبے د باقی محرماتو بیان راغلے لکہ روستوراخی۔ دا خود محرماتو شمارہ وہ۔
درضاعت قانون : پہ رضاعت کنبے قاعدہ دادہ : چہ درضاعت پہ وجہ رضیع او د ہغہ فروعو (بچو) تہ حرمت خوریرے۔ البتہ اصولو او اطرافو تہ تہ حرمت نہ خوریرے۔ دے وجہ نہ پہ رضاعت سرہ درضیع لونپو او خامنو او نسل تہ حرمت خوریرے، او دوی د مرضعے او د ہغے د خاوند اولاد گرخی۔ او ہر چہ درضیع اصول دی (لکہ پلاریا مور یا د دوی پلاران) یا د ہغہ اطراف دی (لکہ ورونہ، خویندے) نو دوی پورے تحریم نہ متعلق کیڑی، حکہ درضیع د اقرباؤ او د مرضعے او د ہغے د خاوند ترمینخہ نہ نسب شتہ او نہ سبب، نو دوی تہ بہ تحریم نہ ورخوریرے۔

[المفہم : ۱۷۸/۴ وفتح الباری : ۳۷۵/۱۱، البحر المحيط الشجاع شرح صحیح مسلم بن الحجاج : ۵۷۵/۲۵ لمحمد بن علی الاثوبی حَفِظَهُ اللَّهُ وَشَفَاهُ مِنْ مَرَضِهِ]

✽ او ہر چہ مرضعہ دہ : نو درضاعت پہ وجہ ددے فروعو، اصولو او اطرافو تولو تہ حرمت خوریرے، نو د مرضعے بنخے او د ہغے د خاوند اولاد درضیع ورونہ او خویندے دی۔ او ددے دوارو پلاران درضیع نیا نیکونہ دی۔ او د مرضعے ورونہ او خویندے د رضیع ماماگان او خالے دی۔ او د پیوو والا (خاوند) ورونہ او خویندے درضیع ترونہ او تریندے دی۔

۲- **فائدہ :** علماؤ وٹیلی دی چہ ددے [يَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ] نہ خلور قسمہ زنانہ مستثنی دی، یعنی خلور نسبی زنانہ مطلقاً حرامے دی او پہ رضاعت کنبے بہ کلہ نہ حرامیرے : (۱) [ام الاخ]۔ د ورور مور پہ نسب کنبے حرامہ دہ، حکہ چہ دایا

خپله مور ده یا د پلار ښځه ده، او په رضاعت کښه به کله اجنبی (پردی) ښځه وی، او ستا ورور له به ته ورکړی نو په تاباندې هغه نه حرامیږي۔ (۲) [ام الحفید]۔ (د نمسی مور) په نسب کښه حرامه ده، ځکه چې دا یا لور ده یا د ځوی ښځه ده۔ او په رضاعت کښه دا کله پردی ښځه وی چې ستا نمسی ته ته ورکړی نو په تاباندې هغه نه حرامیږي۔ (۳) [جدّة الولد]۔ د بچی نیا په نسب کښه حرامه ده، ځکه چې دا یا ستا مور ده یا ستا د ښځې مور ده۔ او په رضاعت کښه به کله پردی ښځه وی، بچی له به ته ورکړی نو د بچی پلار له جائز دی چې د هغه سره نکاح وکړي۔ (۴) [أخت الولد]۔ د بچی خور په نسب کښه حرامه ده ځکه چې دا لور ده یا ربیبه (پرکتی) ده۔ او په رضاعت کښه به کله اجنبی ښځه وی، بچی له به ته ورکړی نو د بچی په پلار باندې هغه نه حرامیږي۔ دا څلور صورتونه د علماؤ یوې ډلې مستثنی کړي، او جمهورو ددې استثناء نه ده کړې (او په واقع کښه ددې استثناء نه ده پکار) ځکه چې دا څلور واړه د نسب په وجه حرامه نه دي بلکه دا د مصاهرت په وجه حرامیږي۔ (البحر المحیط الشجاع)

او بعض متاخرینو ددې نه د تره مور، د ترور مور، د ماما مور، د خاله مور هم مستثنی کړي ځکه چې دا په نسب کښه حرامه دي، نه په رضاعت کښه۔ قاله فی (فتح الباری ۳۷۶/۱۱):

(۳) فائده: رضاعت چې ثابتیږي نو علماؤ ددې دپاره شرطونه بیان کړي چې بعض په احادیثو کښه راغلي او بعض اجتهدی دي۔ (۱) پی به د زنانه وی، نه د سړي۔

(۲) پی به وی، وینه وغیره به نه وی۔ (۳) دا زنانه به واده شوی وی، دا شرط د حنابلې په نیز ددې لیکن ضعیف دی، صحیح قول د جمهورو ددې چې زنانه باکره وی که ټیبه خو د هغه نه د پی ځکلو سره رضاعت ثابتیږي۔

(۴) دا پی به د انسان وی نه د حیوان۔ امام بخاری ته چا دا نسبت کړې چې هغه به د ګدې پی سره رضاعت وئیلو لیکن دا نسبت صحیح نه دی۔ (۵) دا رضاعت به په موده د رضاعت کښه وی چې هغه دوه کاله دی۔

(۶) یو بل شرط دا هم دی چې سړي به زانی نه وی، نو که د زانیه (زناکاره ښځه) پی کوم ماشوم وڅکل نو د ماشوم تعلق د سړي سره نه ثابتیږي، هغه ئې پلار نه ګرځي البته د مور سره ئې تعلق شته۔ والله اعلم۔

3162 (3) وَعَنْهَا قَالَتْ : جَاءَ عَمِّي مِنَ الرِّضَاعَةِ فَاسْتَأْذَنَ عَلَيَّ فَأَبَيْتُ أَنْ أَذِنَ لَهُ حَتَّى أَسْأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَتْهُ فَقَالَ : " إِنَّهُ عَمُّكَ فَأَذِنِّي لَهُ " قَالَتْ : فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّمَا أَرْضَعْتَنِي الْمَرْأَةُ وَلَمْ يُرْضِعْنِي الرَّجُلُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : " إِنَّهُ عَمُّكَ فَلْيَلِجْ عَلَيْكَ " . وَذَلِكَ بَعْدَ مَا ضُرِبَ عَلَيْنَا الْحِجَابُ . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه : او عائشه رضی اللہ عنہا فرمائی : زما رضاعی تره (زما کورته) راغلو نو مانه ئے اجازت و غوښتو، ما انکار و کړو ددې نه چه زه هغه ته اجازت ورکړم تردې چه در رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نه تپوس وکړم، نور رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم راغلو نو ما ترې پوښتنه وکړه، هغه و فرمایل : یقیناً هغه خو ستا تره دی، اجازت ورته ورکړه۔ عائشه رضی اللہ عنہا وائی : ما وویل : اے د الله رسوله ! ما ته خو ښځې ته را کړې او سړی خو ما ته نه دی را کړې، نور رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم و فرمایل : یقیناً هغه ستا تره دی، هغه دی ستا کور ته را داخلېږی۔ او دا د هغه وخت واقعہ ده چه مونږ باندې پرده وهلې شوې (مقرر شوې) وه۔ (بخاری و مسلم)

تشریح : [عَمِّي مِنَ الرِّضَاعَةِ]۔ په بل روایت د صحیحینو کښه د هغه نوم افلح خودی شوی او رضاعی پلار ئې ابو قعیس وو۔ او افلح او ابو قعیس خپل مینځ کښه وروڼه وو۔ او د ابو قعیس د ښځې پي عائشه رضی اللہ عنہا رودلې وو۔ د مسلم په یو روایت کښه د [اِسْتَأْذَنَ عَلَيَّ اَفْلَحُ بْنُ قُعَيْسٍ] الفاظ دی، او دا د بعض راویانو و هم دی، صحیح داده چه افلح د ابو قعیس ورور دی۔ [المفهم: ۴/ ۱۷۸] [فَأَبَيْتُ أَنْ أَذِنَ لَهُ] ددې انکار وجه روستو بیان شوی چه هغه وائی : (ابو قعیس خو ماله ته نه دی را کړې، ماله خو د هغه ښځې ته را کړې) یعنی ما خو د هغه د ښځې نه پي رودلې، د هغه نه خو مې نه دی رودلې۔ نور رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وضاحت و فرمایه چه ددې ښځې دا پي د هغه د خاوند د وچه نه دی نو د هغه خاوند ستا رضاعی پلار او د هغه ورور (افلح) ستا رضاعی تره شو۔

[بَعْدَ مَا ضُرِبَ عَلَيْنَا الْحِجَابُ] یعنی د پردې د حکم نازلیدو نه روسته۔ او دا د پنځم هجری کال آخر وخت وو۔

فوائد : (۱) حدیث نه ثابتہ شوه چه رضاع هم لکه د نسب پشان حکم لری، لکه څنگه چه نسبی وریر ته کتل او هغه سره خلوت کول جائز دی، نو دا شان رضاعی

وریرے تہ کتل او خلوت کول جائز دی۔

(۲) او حدیث دلیل دے چہ درضاغت حکم د مرضعے د خاوند او د هغه د نزدی رشتہ دارو دپارہ ثابت دے۔ اولکہ خنکہ چہ رضاع بنخے سرہ تعلق لری نو دغه شان د هغه خاوند سرہ هم تعلق لری۔ نو د مرضعے بنخے خاوند درضیع دپارہ رضاعی پلار، د هغه ورور درضیع دپارہ ترہ۔ دارنگہ مرضعہ ئے مور، او د مرضعے خور د هغه خالہ (ترور) گرخی، وجہ دادہ چہ پی ددہ پہ وجہ پیدا شوی، نو دا پی چہ ماشوم خبسی نو دا د مرضعے او د هغه د خاوند دوارو جزء دے۔ او دے تہ مسئلہ د لبن الفحل وائی۔ چہ د جمہورو اہل علمو پہ نیز لبن الفحل پہ تحریم کنبے مؤثر دی۔ فحل سہی تہ وائی، او لبن الفحل معنی: هغه پی چہ د هغه پہ راتلو کنبے سہی سبب گرخیدلے۔ پہ دے مسئلہ کنبے صرف اہل ظاہر، ابراہیم ابن علیہ او یوے دلے خلاف کرے۔ [فتح الباری: ۱۵۱/۹] لیکس یواخے دوی نہ بلکہ ابن قدامہ وائی: سعید بن المسیب، ابو سلمہ بن عبد الرحمن، سلیمان بن یسار، عطاء بن یسار، ابراہیم النخعی، ابو قلابہ او ابن الزبیر، او یو جماعت د صحابہ کرامو د لبن الفحل اجازہ ور کرے۔ [المغنی: ۵۲۱/۹]

لیکن ددے علماؤ د قول دلیل ضعیف دے۔ د صحیح قول دلیل دادے چہ نبی کریم ﷺ افلح د عائشہ رضی اللہ عنہا ترہ گرخیولے حالانکہ هغه خود ابو قعیس د بنخے تے رودلے، وجہ دادہ چہ ابو قعیس د هغه پلار وگرخیدہ او دے سرہ نزدی خپلوانو تہ هم تحریم خور شو۔ ابن قدامہ وائی: [وَهَذَا نَصٌّ قَاطِعٌ فِي مَحَلِّ الزَّاعِ فَلَا يُعَوَّلُ عَلَى مَا خَالَفَهُ] دا حدیث د جگرے پہ خائے کنبے قطعی فیصلہ کن نص دے، لہذا ددے مخالف دلیل باندے بہ اعتماد نشی کولے۔

❦ دَلِيلُ الْفَحْلِ بِلِ صَوْرَتِ دَادِے: چہ دیو سہی دوہ بنخے وی، یوے یو ماشوم لہ تے ورکرو، او بلے بل ماشوم لہ، نو دا دوارہ ماشومان یو پہ بل حرام شو، خکے دا دوارہ پلار شریک ورونہ دی۔ اگرکہ مور ئے جدا جدا دہ۔ اوکہ پہ دے دوارو بنخو کنبے یوے بنخے یو ماشوم لہ تے ورکرو، نو دا بہ د هغه بچے گرخی، او ددے سہی چہ ددے مرضعے بنخے نہ کوم اولاد وی، دارضیع بہ د هغوی تولو ورور هم وی، او د هغه د بلے بنخے د اولاد ورور بہ هم وی۔ خکے دا تول د پی رودونکی ماشوم سرہ پہ پلار کنبے شریک دی۔

[المفہم: ۱۷۹/۴، الشرح الممتع: ۴۴۳/۱۳]

بل صورت دا ہم دیے چہ دسری دوه بنخے وی، یوہ بنخہ یوہ ماشومے تہ تے ورکری او بلہ بنخے یو ہلک تہ تے ورکری نو دا ماشومہ او دا ہلک خپل مینخ کنبے یو بل باندے حرام شو۔ دا تفسیر امام احمد کرمیہ او دابن عباس رضی اللہ عنہ نہ ددے د جواز پہ بارہ کنبے پوہنستہ وشوہ نو ہغہ وفرمایل : [لَا، أَلْقَا ح وَاحِدًا] (ابن ابی شیبہ) دانہ کیہری خکہ چہ د دوارو پلاریو دیے۔ امام ترمذی وائی : دا تفسیر د لبن الفحل دیے۔ [المغنی : ۵۲۰/۹، البحر المحیط : ۵۸۱/۲۵]

(۲) او دا حدیث دلیل دیے چہ خوک درضاغت دعویٰ وکری اورضیع د ہغہ تصدیق وکری، نو ددے دوارو ترمینخہ درضاغت حکم ثابت شو، او پہ دیے باندے گواہانو قائمولو تہ حاجت نشتہ۔ وجہ دادہ چہ افلح درضاغت دعویٰ وکریہ (چہ زما دورور بنخے تالہ پی درکری) او عائشہ رضی اللہ عنہا د ہغہ تصدیق وکری، او صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم ہغہ تہ صرف پہ ہمدے خبرہ د دننہ راتلو اجازت ورکریے۔ لیکن امام بخاری وائی چہ ددے رضاعت مشہور ووپدیے وجہ ئے اجازت ورکریو۔

(۳) او حدیث دلیل دیے چہ د دننہ راتلو پہ وخت اجازت غوہنستل پکاری دی اگرکہ د محرم پہ حق کنبے ہم وی، خکہ ممکنہ دہ چہ بنخہ پہ یوہ داسے حالت کنبے ووینی چہ د محرم دپارہ ئے پہ ہغے کنبے لیدل حلال نہ وی۔

(۴) او حدیث دلیل دیے چہ حجاب او پردہ کول واجب دی، او د حجاب نہ مراد ہغہ شرعی حجاب دیے چہ پہ ہغے کنبے بنخہ تول بدن پتہوی، سرہ د مخ، ورغوو، قدمونو او دزینت خایونو نہ، خصوصاً د امہات المؤمنین دپارہ چہ د دوی او د عام امت پہ حجاب کنبے فرق دیے۔ کہ چرے حجاب واجب نہ ویے نو بیا خو ددے ذکر کول فائدہ نہ لری۔

(۵) او حدیث دلیل دیے چہ خوک پہ یو حکم کنبے شک وکری نو ہغہ بہ تر ہغہ وختہ پورے پہ دیے عمل نہ کوی تر خو ئے چہ ددے پہ بارہ کنبے د علماؤ نہ پوہنستہ کرمیہ نہ وی۔ لکہ دلتہ عائشہ رضی اللہ عنہا تہ د افلح پہ بارہ کنبے شک وو، نو اجازت ئے ور تہ ونہ کپو تر دیے چہ د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نہ ئے پوہنستہ وکریہ۔ (۶) مستفتی چہ د فتویٰ آوریدو نہ مخکنبے علتونہ ذکر کوی نو پہ ہغہ باندے انکار کول جائز دی، خکہ چہ دلتہ پہ بعض روایاتو کنبے دا دی چہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عائشہ رضی اللہ عنہا تہ وفرمایل : [تَرَبَّتْ يَمِينُكَ] ستا لاسونہ دیے پہ خاورو ککپ شی۔ پدیے کنبے اشارہ دہ چہ پکاریوہ چہ د حکم پہ بارہ کنبے پوہنستہ وکریے

شی، او علتونه او وجوهات بیان نکړې شی۔ [البحر المحيط الشجاع]۔

(۷) پدې کنبې د احنافو قاعده ماته شوه چه د یو راوی عمل د خپل روایت خلاف وی هغوی وائی چه د هغه رأی به اخلو۔ نو دلته د عائشې رضی اللہ عنہا روایت دادې چه لبن الفحل سره حرمت راځی او خپله رائے دا وه چه لبن الفحل سره حرمت نه راځی لکه (موطأ د مالک، او سنن سعید بن منصور او ابو عبید فی النکاح کنبې په اسناد حسن سره د هغه نه نقل کړی۔ او احنافو خپله هم د عائشې رضی اللہ عنہا رایه پدې ځانې کنبې پریخوډې ده او د جمهورو ملگری شویډی۔ معلومه شوه چه د احنافو دا قاعده غلطه ده۔ [فتح الباری : ۳۹۲/۱۱]

درضاعی وریرې سره نکاح کول حرام دی

3163 (4) - وَعَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلْ لَكَ فِي بِنْتِ عَمِّكَ حَمْرَةٌ ؟ فَإِنَّهَا أَجْمَلُ فَتَاةٍ فِي قُرَيْشٍ فَقَالَ لَهُ : " أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ حَمْرَةَ أَخِي مِنَ الرِّضَاعَةِ ؟ وَإِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ مِنَ الرِّضَاعَةِ مَا حَرَّمَ مِنَ النَّسَبِ ؟ " . رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمه: او علی رضی اللہ عنہ وفرمایل : اے د الله رسول ! آیا ستا د خپل تره حمزه په لور کنبې څه مینه شته ((چه دې سره نکاح وکړې؟) ځکه چه دا په قریشو کنبې ډیره ښکلې جینۍ ده، نو نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل : آیا تا ته پته نشته چه حمزه رضی اللہ عنہ زما رضاعی ورور دې (او د هغه لور زما درضاعی ورور لور ده) او الله تعالیٰ په رضاعت سره هغه رشتې حرامې کړې کومې ئې چه په نسب سره حرامې کړې۔ (بخاری، مسلم)۔

تشریح: په بل روایت د مسلم کنبې دی : علی رضی اللہ عنہ وائی : ((ما عرض وکړو: یا رسول الله ! څه وجه ده چه تاسو په قریشو کنبې ډیر رغبت لرئ او مونږه (بنو هاشم) پریډئ؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل : آیا تاسو سره څه ښځه شته؟ ما ویل : هو! د حمزه لور ده۔ رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل : دا خو ما دپاره حلاله نه ده... تر آخره پورې)) [مسلم: ۱۴۴۶] او ددې جینۍ په نوم کنبې مختلف اقوال دی : امامه، سلمی، فاطمه، عائشه، امة الله، عماره او یعلیٰ۔ [أَخِي مِنَ الرِّضَاعَةِ] حمزه رضی اللہ عنہ د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نسبۍ تره وو او رضاعی ورور ئې هم وو، ځکه دې دواړو له دابو لهب آزادې کړې وینځې ثوبیې ته ورکړې وو۔ [بخاری: ۵۱۱۰، مسلم: ۱۴۴۹] نو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د حمزه رضی اللہ عنہ د لور تره کیده۔ او دې نه معلومه شوه چه

رضاعی وریرے سرہ نکاح حرامہ ده۔

مسئلہ : درضاعت او مصاھرت (سخرگنی) خپل مینخ کنبے پہ تحریم کنبے فرق شته او که نه ؟: یعنی آیا پہ بنخه باندے د خاوند رضاعی پلار حرام دے، یا پہ بنخه باندے د خاوند رضاعی خوی حرام دے؟ دارنگه آیا پہ خاوند باندے د بنخه رضاعی لور یا د بنخه رضاعی مور (خوانبے) حریمیری؟ ددے مثال دادے چه یو سړی یوه بنخه وکړه او د هغه یوه مور رضاعی وه او بله مور نه نسبی وه، نو په سړی باندے خو د بنخه نسبی مور (خوانبے) حرامه ده خو آیا رضاعی خوانبے پرے حرامیری او که نه ؟

نو پدے مسئله کنبے د علماؤ اختلاف دے، دوه قوله دی: (۱) دائمه اربعه او جمهور واهل علمو قول دادے چه درضاع په وجه هغه حرمت راخی کوم چه د مصاھرت په وجه راخی۔ دے وجه نه د دوی په نیز ستا د بنخه رضاعی مور (خوانبے) په تا داسه حرامه ده لکه څنگه چه ستا د بنخه نسبی مور (خپله خوانبے) په تا حرامه ده۔ او ستا د بنخه رضاعی لور (مثلاً: ستا بنخه وی او هغه د مخکنی خاوند نه پیدا شوی لور له تے ورکړی وی) په تا داسه حرامه ده لکه څنگه چه ستا د بنخه نسبی لور په تا حرامه ده۔ ددے علماؤ دلیل د: [يَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ، مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ] عموم دے۔

دارنگه د آیت ﴿وَأُمَّهَاتُ نِسَاءِكُمْ﴾ عموم دے۔ یعنی د بنخو میندے (برابره ده چه د نسب نه وی او که درضاعت نه) نو تے ورکونکے زنانه ته هم مور وئیلے شی۔

(۲) او د شیخ الاسلام ابن تیمیة رائے داده چه رضاعت د مصاھرت په تحریم کنبے اثر نه لری۔ [القواعد: ۱۱۴/۳، لابن رجب، الاختیارات، ص: ۲۱۳] او علامه ابن قیم د هغوی نه نقل کړی چه هغوی په دے مسئله کنبے توقف کړے۔ [زاد المعاد: ۵/۵۵۷] او ددے قول دلیل ددے آیت کریمه عموم دے: ﴿وَأَجَلٌ لَّكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ [النساء: ۲۴] نو اصل به حل وی، او رسول الله ﷺ چه کله: [يَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ، مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ] فرمایل نو ددے سره ئے د مصاھرت تذکره نه ده کړے۔ یعنی ددے مفهوم مخالف دادے چه په رضاعت سره هغه زنانه نه حرامیری چه د نسب نه علاوه په مصاھرت سره حرامیری۔

او هر چه د (أُمَّهَاتُ نِسَاءِكُمْ) نه استدلال دے، نو دغه آیت نه خپله ښکاره کیږی چه د هغه نه استدلال صحیح نه دے ځکه چه که مور مطلقاً نسبی او رضاعی دواړو ته شاملیدے نو بیا الله تعالیٰ روستو وے ﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ جدا ذکر کولو۔ بیا

خود دے پہ ذکر کولو کنبے ہیخ فائدہ نہ بنکارہ کیری۔ او دا قول علامہ ابن عثیمین غورہ گنرلے، حُکھ چہ د (وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ) د عموم نہ مُخصص دلیل نشتہ۔ بلہ دا دہ چہ (وحلال ابنائکم الذین من اصلا بکم) کنبے (من اصلا بکم) قید احترازی دے، نو درضاعی بچی د بنخے سرہ د نکاح جواز پہ ڊیرو دلائلو سرہ ثابت دے او همدا قول راجح دے۔

بیا ابن عثیمین فرمائی: د شیخ الاسلام د قول مطابق د بنخے درضاعی مور سرہ نکاح جائز دہ لیکن شرط دا دے چہ دا بنخہ بہ ترے جدا شوی وی پہ مرگ یا طلاق سرہ، او د دوارو جمع والے بہ نہ کوی حُکھ چہ [يَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ، مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ] حدیث کنبے دا دی چہ بنخہ د نسبی خوانبے سرہ جمع کول حرام دی، نو درضاعی خوانبے سرہ جمع کول ہم حرام دی، ددے وجہ نہ شیخ الاسلام پدے مسئلہ کنبے حق بجانب نہ دے چہ هغه وئیلی چہ دوه رضاعی خویندے پہ یوہ نکاح کنبے جمع کول جائز دی۔ بیا وائی: د جمهورو او د شیخ الاسلام دوارو دلیلونو تہ چہ وکتل شی نو د احتیاط لارہ اختیارول پکار دی حُکھ چہ دوارہ دلیلونہ چہ کلہ متعارض شی نو مسئلہ کنبے شک پیدا شی، او د شک پہ صورت کنبے احتیاط پکار وی، نو د جمهورو پہ قول کنبے احتیاط داسے دے چہ درضاعی خوانبے سرہ بہ نکاح حرامہ وی او د شیخ الاسلام د قول مطابق ددے نہ بہ پردہ کولے شی۔ او ددے مسلک پہ شریعت کنبے اصل شتہ لکھ پہ قصہ د سوده بنت زمعه رضی اللہ عنہا کنبے (روستو راخی) چہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوده رضی اللہ عنہا تہ وویل چہ تیک دہ هلك خود عبد بن زمعه ورور حساب شو لیکن پہ هلك کنبے مشابہت د عتبہ بن ابی وقاص سرہ وونو پدے وجہ ئے سوده رضی اللہ عنہا تہ وویل چہ تہ بہ ددے هلك نہ پردہ کوے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ [الشرح الممتع علی زاد المستقنع لابن عثیمین: ۱۲/۱۲۴-۱۲۶]

لیکن تحریم دلیل غواہی او پہ شکونو او احتمالاتو سرہ تحریم نہ راخی۔

درضاغت مقدار

3164 (5) - وَعَنْ أُمِّ الْفَضْلِ قَالَتْ: إِنَّ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: " لَا تُحْرِمُ الرُّضْعَةُ أَوْ الرُّضْعَتَانِ "

3165 (6) - وَفِي رِوَايَةِ عَائِشَةَ قَالَتْ: " لَا تُحْرِمُ الْمَصَّةُ وَالْمَصَّتَانِ "

3166 (7) - وَفِي أُخْرَى لِأَمِّ الْفَضْلِ قَالَ : " لَا تُحَرِّمُ الْإِمْلَاجَةَ وَالْإِمْلَاجَتَانِ " . هَذِهِ رَوَايَاتٌ لِمُسْلِمٍ

ترجمہ : اوام الفضل رحمۃ اللہ علیہ فرمائی : د الله نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایا : یو خل تے خنسکل او دوه خله تے خنسکل حرمت نه راوولی۔ او په روایت د عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کنبے دی چه نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایا : یو خل تے رودل او دوه خل رودل حرمت نه راوولی۔ او په یو بل روایت د ام الفضل رضی اللہ تعالیٰ عنہا کنبے دی : وے فرمایا : یو خل تے (د ماشوم په خوله کنبے) داخلول او دوه خل داخلول حرمت نه راوولی۔ (دا د مسلم روایتونه دی)۔

تشریح : [الرَّضْعَةُ] د رضعه، مصه او املاجه فرق دادے چه رضعه اورضاع مطلقاً د چاپی خنسکل دی برابر ده چه د پیالے نه وی او که د سینے نه۔ او المصه : د ماشوم تے رودل اورابنسکل دی۔ او املاجه او مَلَج د ماشوم په خوله کنبے تے ورکول دی۔ مصه : د باب سمع نه دے، عرب ائی : [مَصْصَتُهُ أَمُصُّهُ] ماته ورودلو۔ دارنگه د باب نصر نه هم دے، [مَصْصَتُهُ أَمُصُّهُ] دا حدیث دلیل دے چه په یو خل او دوه خل تے رودلو او خنسکلو سره رضاعت نه ثابتیږی۔ دا په لغت کنبے رضاع ده لیکن شرعاً ددے دپاره هیڅ اثر نشته۔ (فتح ذی الجلال)

دا حدیث دلیل دے چه قرآن کریم کنبے رضاعت مطلق راغله دے او پدے حدیث سره ئه تقييد شوی، نو معلومه شوه چه تقييد د کتاب الله په خبر واحد سره جائز دے۔ او حدیث بیان د قرآن کریم دے۔ تفصیل د مسئلے روستو حدیث کنبے راځی۔

3167 (8) - وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : كَانَ فِيمَا أُنْزِلَ مِنَ الْقُرْآنِ : عَشْرُ رَضَعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ يُحَرِّمْنَ ، ثُمَّ نُسِخْنَ بِخَمْسٍ مَعْلُومَاتٍ ، فَتَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم وَهِيَ فِيمَا يُقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ . رَوَاهُ مُسْلِمٌ .

ترجمہ : عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نه روایت دے چه مخکې په قرآن کنبے دا حکم نازل شوی وو چه : یقینی لس خله پئی رودلو سره حرمت ثابتیږی۔ بیا دا منسوخ شو او دا (نازل شو چه) پنځه خله یقینی پئی رودل د حرمت سبب دے۔ نو رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وفات شو او دا به په قرآن کنبے لوستلے شول۔ (مسلم)۔

تشریح : [عَشْرُ رَضَعَاتٍ] - دا مبتداء ده او [يُحَرِّمْنَ] ئه خبر دے۔ یعنی لس خل تے

رودل حرمت راولی۔ [بِحَمْسٍ مَعْلُومَاتٍ] یعنی پنخہ خُله تے رودلو سرہ چہ ہغہ معلومہ وی یعنی یقینی وی۔

فوائد : (۱) پہ رضاع سرہ حرمت کلہ ثابتیری؟ پدے کنبے درے اقوال دی : (۱) دابن مسعود رضی اللہ عنہ، ابن زبیر رضی اللہ عنہ، عطاء، طاووس، شافعی، احمد، ابن حزم، صنعانی او شوکانی قول دے۔ [المحلی: ۹/۱۰، نیل الأوطار: ۳۵۱/۶، سبل السلام: ۳۳۰/۶] چہ حرمت پہ پنخہ خُله تے رودلو سرہ ثابتیری نہ پہ کمو سرہ۔ او دلیل ئے دا حدیثونہ دی۔ حُکھ چہ د عائشہ رضی اللہ عنہا ددے حدیث نہ ثابتہ شوہ چہ پہ کومے رضاع سرہ حرمت ثابتیری ہغہ دادہ چہ پنخہ خُله ماشوم د بنخے تے وروی۔ نو ددے نہ معلومہ شوہ چہ پہ یو، دوہ، درے او خلورو خلورودلو سرہ رضاعت نہ ثابتیری او نہ دغہ بنخہ ددغہ رضیع مورگرخی۔ ددے حرمت دپارہ پنخہ خُله رودل ضروری دی۔ او دا پہ دے مسئلہ کنبے صریح نص دے۔ د عائشہ رضی اللہ عنہا پہ بل روایت کنبے راغلی، ہغہ فرمائی : [لَا يُحَرِّمُ ذُوْنَ الْخَمْسِ رَضْعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ] (د پنخو معلومو رودلو نہ کمو رودلو سرہ حرمت نہ ثابتیری) [مصنف عبد الرزاق: ۴۶۶/۷، دارقطنی: ۱۸۳/۴، بیہقی: ۴۵۶/۷، صححہ الحافظ: فتح الباری: ۱۴۷/۹]

(دویم قول) دادے: چہ لہ او ڀیر تے ردول دوارہ حرمت ثابتوی۔ او دا د علی، ابن عباس، ابن عمر رضی اللہ عنہما، سعید بن مسیب، عروہ، زہری، مالک او ابو حنیفہ قول او د احمد نہ یو روایت دے۔ د دوی دلیل: آیت کریمہ دے: ﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ [النساء: ۲۳] نو دے آیت کنبے پہ مطلق إرضاع پورے حرمت متعلق شوے او دے سرہ د ہیخ شیء قید نہ دے لگیدلے، نو چرتہ چہ رضاع ثابتہ شوہ ہلتہ بہ حرمت ثابتیری۔

(دویم قول) دادے: چہ ددرے خُلو نہ پہ کمو سرہ حرمت نہ ثابتیری۔ او دا داود ظاہری، اسحاق، ابو عبیدہ، ابو ثور، ابن منذر او پہ یو روایت کنبے د احمد قول دے۔ د دوی دلیل مخکنے حدیث دے: [لَا تُحَرِّمُ الْمَصَّةُ وَلَا الْمَصَّتَانِ] ددے نہ معلومیری چہ حرمت ددوہ خُله تی رودو نہ پورته ثابتیری۔

(راجع قول) اولنے دے: ہغہ داچہ صرف پہ پنخہ خُله رودو سرہ درضاعت حکم ثابتیری (چہ تحریم دے) او دلیل ئے د عائشہ رضی اللہ عنہا دا حدیث الباب دے چہ پہ دے موضوع کنبے ہنکارہ نص دے۔ او د [لَا تُحَرِّمُ الْمَصَّةُ وَلَا الْمَصَّتَانِ] حدیث ہم ددے تائید کوی حُکھ چہ ددے مقصد دادے چہ پہ یو خُل دوہ خُلو سرہ حرمت نہ ثابتیری بلکہ ددے دپارہ

دومره پی څښل ضروری دی چه هغه ته رضاعت وویل شی او د ماشوم هلوکې پرې غټ شی او غوښه ئې پرې وده وکړی، لکه روستو راځی۔ او دا چونکه نامعلومه وو یعنی وویل شو چه یو ځل او دوه ځله تی رودو سره حرمت نه راځی، نو ښه اوس په څو کړتو سره به رضاعت ثابتیږی؟ نو د عائشې رضی اللہ عنہا په دې حدیث کښې د هغه بیان وشو چه دا پنځه ځله دی۔ بله دا چه : علت د تحریم د جزئیت شبهه ده، او دا هله موجودیږی چه په پوره توگه رضاعت موجود شی او دا پنځه ځله دی۔ نو په دې حدیث باندې عمل کولو سره په ټولو دلائلو عمل راځی۔

❁ د نورو اقوالو تجزیه : (أ) څوک چه وائی چه په درې ځلو سره حرمت ثابتیږی نو مخکښه تیر شو چه دا د منطوق په مقابله کښې په مفهوم باندې استدلال کول دی، او دا صحیح نه دی۔ ځکه د پنځو ځلو حدیث منطوق دې او د درې ځلو حدیث مفهوم دې۔ یعنی هغه د مفهوم مخالف د (المصتان) نه معلومیږی، او دا اصولی قاعده ده چه منطوق په مفهوم باندې راجح او مقدم وی۔

(ب) او څوک چه په قلیل او کثیر هر قسم رضاعت باندې تحریم وائی، نو د هغوی خبره په [لَا تُحَرِّمُ الْمَصَّةَ وَلَا الْمَصْتَانَ] والا حدیث باندې مردود ده۔ او پاتې شو د آیت نه استدلال کول، نو دا هم صحیح نه دی ځکه چه دا آیت کریمه د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم په دوه صحیح حدیثونو سره مقید شوی۔ یو [لَا تُحَرِّمُ الْمَصَّةَ وَلَا الْمَصْتَانَ] او دویم پدې حدیث الباب۔ پاتې شوه دا خبره چه احناف وائی په خبر واحد سره د کتاب الله تخصیص او تفسیر جائز نه دې نو مخکښه بیان شو چه دا نظریه خطا ده، ځکه دا د معتزلو قول دې چه بعض حنفی علماؤ د هغوی په پیروی کښې اختیار کړې۔ دا وجه ده، د معتزلو نه مخکښه دا خبره هیچا نه ده کړې۔ او نه دا د امام ابو حنیفه نه نقل ده۔ بلکه په خبر واحد سره تخصیص د څلورو وارو امامانو په نیز جائز دې۔

❁ بله دا چه : په آیت کریمه کښې د دوی دپاره هیڅ دلیل نشته، ځکه په آیت کریمه کښې د [أُمَّهَاتُ] ((میندو)) لفظ ددې تقاضا کوی چه د تی ورکونکې ښځې حرمت به هله ثابتیږی کله چه هغه په دومره مقدار کښې ماشوم له پی وړکړی وی چه هغه سره هغه د ((مور)) ویلو مستحقه گرځی۔ او په دې وصف سره هغه ښځه متصفه کیدې شی چه هغه خو یا دا بچې زیگولې وی یا د هغه د بدن جزء (پی) د بچی د بدن جزء گرځیدلې وی،

او دا یواځه په یو ځل تی رودلو سره نه ثابتیږي بلکه ددې د ثبوت دپاره دومره اندازه ضروری ده چه هغه سره پي د بچی د بدن جزء وگرځي۔ او دا معلومه نه ده چه څومره اندازه پي څکلو سره پي د ماشوم د بدن جزء گرځي ؟ دې وجه نه شارع چه کومه اندازه مقرر کړې، هغه طرفته رجوع کول ضروری دي۔ دا وجه ده، که په عمیق او ژور نظر سره وکتل شي نو دا خبره واضحه کیږي چه درضاعت په سلسله کښه تمام احادیث د همدې سبب او علت نه گیر چاپیره تاویږي۔ لکه درضاعت دپاره د لوړې شرط، د کولمو کھلاویدو شرط، د هلوکو د ودې شرط، د غوښه اخستو اوزیاتیدو شرط، او په دوه کالو کښه دننه دننه ددې رضاعت حاصلیدو شرط : دا ټول شرطونه د همدې سبب او علت په وجه راغلي۔

لهذا واضحه شوه چه قرآنی آیت د جمهورو د مذهب تائید نه کوي بلکه د هغه مسلک تائید کوي چه امام احمد، امام شافعی او نورو محققینو اختیار کړې۔

او ددې تحقیق نه ثابته شوه چه د حدیث او د قرآنی آیت ترمینځه خپلو کښه هیڅ تعارض نشته، بلکه په دواړو کښه کلی توافق او مطابقت دے۔ [توضیح الأحکام : ۱۸/۶] که چرې په آیت کریمه کښه په غیر د عدد نه مطلق رضاعت مراد وے نو بیا به الله تعالی داسه وئيلي وے : [وَالنِّسَاءُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ] (او هغه ښځې چه تاسو له ئې ته درکړې (حرامې دي) بیا به دا خبره صحیح وے چه دلته مطلق ته ورکول ذکر شوی۔ لیکن هر کله چه الله تعالی : ﴿وَأُمَّهَاتُكُمْ﴾ لفظ ذکر کړې نو بیا ددې نه په مذکوره تحقیق سره د دوی استدلال درست نه دے۔ نو په هغه چا باندې تعجب دے چه هغوی قرآن او حدیث خپلو کښه په تعارض اچوي او وائي : زمونږ دپاره قرآن دلیل دے !!

(۲) په دې حدیث کښه [رَضَعَاتٍ] جمع د رَضْعَةٍ ده، لکه أَكْلَةٍ او شَرِبَةٍ : ددې نه مراد یو ځل ته رودل دی، اگر که ددې ترمینځه ماشوم ساه واخلي او یا دیو تی نه بل تی ته نقل شي، او یا یو شی ته د کتلو په وجه د تی نه ځله راوباسي۔ تر څو پورې ئې چه د مړیدو په وجه په خپله ته پریښه نه وی نو تر هغه پورې دا ټول په یو ځل رودلو کښه شمار لې شي۔ ځکه په شریعت کښه ددې دپاره څه ضابطه نه ده راغله، نو په دې باب کښه به عربی لغت ته رجوع کیږي او دا د عربی لغت تقاضا ده۔ لکه أَكْلَةٍ یو ځل خوراک ته وائي اگر که په مینځ کښه انسان د څه شی دپاره پاڅیږي۔

[المغنی لابن قدامة: ۳۱۲/۱۱، زاد المعاد: ۵۷۵/۵، المختارات الحلیة، ص: ۱۱۱، المجموع

شرح المذهب ۵۵/۱۷ نسوی]

(۳) ددے حدیث نه معلومه شوه چه په قرآن کریم کښه بعض آیتونه داسه دی چه تلاوت ته منسوخ لیکن حکم ته باقی دی۔ او اهل علمو د (نسخ) درې قسمونه بیان کړي: (یو) هغه آیتونه دی چه د هغه تلاوت او حکم دواړه منسوخ شوی وی لکه د لسو څلو تې رودلو حکم۔ (دویم) هغه چه د هغه تلاوت منسوخ شوی وی خو حکم ته باقی وی لکه د پنځو څلو تې رودلو حکم، دارنگه د رجم په باره کښه دا آیت: [الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَنَيَا فَارْجُمُوهُمَا] (واده کړه سره او واده کړه ښځه چه زنا وکړی نو سنگسار ته کړی) چه ددے تلاوت منسوخ شوی مگر حکم ته باقی دی۔

(دریم) هغه چه د هغه تلاوت باقی وی لیکن حکم ته منسوخ شوی وی۔ په قرآن کریم کښه ددے گڼر مثالونه دی لکه ارشاد دی: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَاجِهِمْ مَّتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ﴾ [البقرة: ۲۴۰] مخکښه د متوفی عنها عدت یو کال وو، بیا دا په څلورو میاشتو او لسو ورځو سره منسوخ شو، کوم چه په دے آیت کښه ذکر دی: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة: ۲۳۴] (شرح مسلم للنووی)

(۴) او حدیث دلیل دی چه په قرآن کښه (او دارنگه په حدیث کښه) نسخ واقع کیږي۔ او ددے مطلب دا وی چه کله دیو وخت سره یو حکم مناسب وی او کله بل۔ لکه څنگه چه ډاکټر یو ځل مریض له یوشان دوائی ورکړی، بیا څه وخت پس ورته هغه بدله کړی، ځکه په دے دواړو حالتونو کښه ډاکټر د مریض د حالت مناسب دوائی ورکوي۔ دغه شان احکام شرعیه هم دی چه الله تعالی د بندگانو د حالت مطابق کله یو حکم کوي او کله هغه ختم کړی او د هغه په ځای بل حکم وکړی، په دے کښه هیڅ قسم اعتراض او اشتباه نشته۔ دا وجه ده، اهل سنت په دے متفق دی چه نسخ واقع ده۔ په دے کښه صرف ابو مسلم اصفهانی (معتزلی) اختلاف کړی، چه دده خبره په عقل او نقل دواړو سره مردود ده۔

(۵) اشکال: [فَتَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَهِيَ فِيمَا يُقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ] نه معلومه شوه چه د رسول الله ﷺ د وفات نه پس د پنځو رضعاتو تلاوت کیده، نو د رسول الله ﷺ د وفات

نہ پس خو نسخ نہ راخی، نو دغه آیت خہ شو؟ پہ بل تعبیر سرہ داسے ہم وئیلے شی چہ لس رضعات خو منسوخ شو لیکن خمس رضعات والا آیت ہم قرآن کریم کنبے نشته نو عائشہ رضی اللہ عنہا خنگہ وائی چہ هغه به در رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم دوفات نہ روستو ہم پہ قرآن کریم کنبے لوستلے کیدہ؟

جواب ۱: امام نووی، امام خطابی، طیبی او توریشتی فرمائی: پہ پنخو رضعاتو سرہ د لسو رضعاتو منسوخ والے دومره تاخیر سرہ نازل شوی و و چہ د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دوفات واقعہ راپینبہ شوه او بعض خلکو بیا ہم د پنخو رضعاتو شماره قرآن گنرله او د هغه تلاوت ئے کولو خکے د نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفات ته بیخی نزدی ددی د منسوخ کیدو حکم نازل شوی و و، او بعض خلکو ته ددی خبر نہ و و چہ دا منسوخ شوی دی نو خکے به ئے ددی تلاوت کولو۔ بیا چہ د نبی صلی اللہ علیہ وسلم دوفات نه پس دغه خلکو ته ددی د تلاوت منسوخ والے معلوم شو نو هغوی ددی نه رجوع و کره او تول په دی متفق شول چہ ددی تلاوت به نہ کیږی۔ (اگر که حکم ئے باقی دی)۔ [شرح مسلم للنووی: ۲۸۱/۹] خکے چہ دلته عائشہ رضی اللہ عنہا دانه دی وئیلی چہ [کُنَّا نَقْرَأُ - یا - کَانَ النَّبِيُّ صلی اللہ علیہ وسلم يَقْرَأُ] مونږ به لوستلو یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم به لوستلو، بلکه د خلکو د طرف نه به لوستلے کیدو۔

جواب ۲: یا امام سمعانی فرمائی: [وَهِيَ فِيمَا يُقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ] معنی داده: اُی یُتْلَى حُكْمُهَا دُونَ لَفْظِهَا (رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وفات شو او ددی پنخو رضعاتو حکم لوستل کیدہ، نه الفاظ)۔

علامه محمد بن علی بن آدم الاثیوبی حفظه الله فرمائی: حاصل دا شو چہ لس رضعات هم منسوخ دی او پنخه رضعات هم منسوخ دی لیکن د اول تلاوت او حکم دواړه منسوخ دی او د دویم تلاوت منسوخ او حکم ئے باقی پاتے دی، لهذا پدی باندی عمل واجب دی۔ او همدا راجح قول دی۔ [البحر المحیط الشجاع شرح صحیح مسلم بن الحجاج: ۶۳۹/۲۵]۔

(۴) ددی حدیث نه معلومه شوه چہ د صحابه کرامو رضی اللہ عنہم هم په علم او معرفت د نصوصو کنبے تفاوت و و، دی بعض صحابه کرامو رضی اللہ عنہم ته د نبی صلی اللہ علیہ وسلم دوفات کیدو نه روستو پورے دا معلومه نه وه چہ دا آیت منسوخ دی، معلومه شوه چہ تقلید د هیچا نشته۔ والله تعالی اعلم۔

په مخکنی مسئله کېښه بعض خلکو اعتراضونه کړي چه ټول باطل دی، چا وئیلی دی چه د عدد خبره منسوخ ده۔ جواب دا دی چه دا هسه بے دلیلہ ده چه نا منظوره ده ځکه چه په صحیح احادیثو کېښه د عدد تصریح موجوده ده۔

چا وئیلی دی چه دا روایت د عائشې رضی اللہ عنہا موقوف روایت دی۔ جواب : دا ښکاره خطائی ده ځکه چه په مسلم وغیره کېښه په صحیح سندونو کېښه دا مرفوع روایت دی۔ بعض وئیلی دی چه دا حدیث مضطرب دی۔ جواب : دا هم ښکاره غلطی ده، او په خالص خواهش سره د مذهب د مدد دپاره د نبی سنت رد کول دی، او صحیح احادیث کمزوری کول دی۔ (البحر المحيط الشجاع)

حافظ ابن قیم د پنځه رضعاتو د تحریم دلائلو باندې تبصره کولو سره فرمائی : (لا تحرم الرضعة) یعنی په یو او دوه رضعاتو باندې د تحریم نفی ښکاره دلیل دی چه دا حکم په هر لږ او ډیر رضاع پورې معلق نه دی او هغه درې احادیث دی او صحیح او صریح دی، بعض د سوال په جواب کېښه راغلی دی چه تپوس شوی چه آیا یو یا دوه رضعات تحریم راوړی؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفرماییل : یو او دوه رضعات تحریم نه راوړی۔ او بعض ابتداءً د قاعدې کیخودو په شکل وئیل شوی۔ او که مونږ تحریم د پنځو پورې معلق کړو نو پدې کېښه د هغه نصوصو هیڅ مخالفت نه راځی کوم باندې چه نورو مذاهبو دلیلونه نیولی، بلکه پدې کېښه به د هغه مطلق مقید کول راشی، او تقیید د مطلق بیان وی، نسخ او تخصیص نه وی۔ او څوک چه تحریم په هر لږ او ډیر رضاعت پورې معلق کوی نو هغوی د هغه احادیثو مخالفت کېښه واقع کیږی چه په هغه کېښه نفی د تحریم ده په یو رضعة او دوه رضعاتو۔ او درې رضعاتو والا اگر که ددې احادیثو مخالف نه دی لیکن د پنځه رضعاتو والو مخالف کیږی۔

بیان وائی : پدې مسئله کېښه دوه مذهبنه نور دی او هغه ضعیف دی، (۱) یو دا چه د اوه رضعاتو نه په کم باندې رضاعت نه ثابتیږی۔ دا بے دلیلہ مذهب دی۔ (۲) تحریم صرف په لسو باندې راځی نه په کمو باندې۔ او دا روایت شوی د حفصه او عائشې رضی الله عنهما نه۔ (زاد المعاد : ۵۷۲/۵ - ۵۸۵ والبحر المحيط الشجاع)

او ابن حزم په "المحلی" (۹/۱۰) رقم المسألة (۱۸۶۸) کېښه د خمس رضعات مذهب تفصیلی تائید کړی هغه ته رجوع وکړه۔

فائدہ: د نبی علیہ السلام طریقہ دا وہ چہ کہ سائل بہ د عدد تپوس وکړو نو د خمس رضعات حم به ئے پرے لاگو کولو او که مطلق سوال به وونو بیا به ئے د پنځو تپوس نه کولو ځکه غالباً زنانه ته دا نه وی یاد چہ ما څومره کرتہ ته ورکړے لکه پدے باندے حدیث د عقبہ بن الحارث ؓ دلیل دے چہ په هغه کبنے راځی: (کَيْفَ وَقَدْ قِيلَ) نو د هغه نه ئے تپوس ونکړو چہ تا څو کرتہ ته ورکړے دے۔ روستو راروان دے۔

درضاعت د مودے نه روستو پئی سکلو سره حرمت نه ثابتیږی

3168 (9) - وَعَنْهَا: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَيْهَا وَعِنْدَهَا رَجُلٌ فَكَانَتْ كَرَةً ذَلِكَ فَقَالَتْ: إِنَّهُ أَخِي فَقَالَ: "أَنْظُرْنَ مَنْ إِخْوَانُكُنَّ، فَإِنَّمَا الرِّضَاعَةُ مِنَ الْمَجَاعَةِ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

ترجمه: او عائشه ؓ نه روایت دے چہ نبی ﷺ دے کره راغلو په داسے حال کبنے چہ ددے سره یو سرے وو، نو گویا کبنے (پدے لیدو سره) نبی ﷺ دا کار بد وگنړلو۔ نو عائشه ؓ وفرمایل: دا زما (رضاعی) ورور دے۔ نو نبی ﷺ وفرمایل: بڼه سوچ کوی چہ څوک ستاسو (رضاعی) ورونه دی، ځکه رضاعت هغه معتبر دے چہ د لوگه نه وی۔ (بخاری، مسلم)۔

تشریح: [رَجُلٌ] شاید دا سرے افلح وی کوم چہ د ابو قعیس ورور دے، د کوم تذکره چہ مخکبنے وشوه۔ [أَنْظُرْنَ] تاسو خیال کوی، د تثبت (تاکید) او احتیاط نه کار اخلی۔ [مَنْ إِخْوَانُكُنَّ] (چہ ستاسو رضاعی ورونه څوک دی؟) یعنی رضاع ته کتل پکار دی چہ آیا ددے شرطونه برابر دی چہ په دے سره حرمت ثابت شی او که نه؟ کیدے شی چہ په دے کبنے درضاعت په هغه زمانه باندے تنبیه وی چہ په هغه سره حرمت ثابتیږی، هسے نه چہ رضاعت د غټ والی په حالت کبنے راغله وی چہ په دے درضاعت احکام نه مرتب کیږی۔ [الاعلام: ۲۲/۹] [فَإِنَّمَا الرِّضَاعَةُ مِنَ الْمَجَاعَةِ] دا د حصر اسلوب دے یعنی رضاعت صرف په مجاعت سره ثابتیږی۔ مجاعت: د ماشوم لوگه۔ یعنی صرف هغه رضاعت له اعتبار دے چہ په هغه سره د ماشوم لوگه ختمه شی، او دا په هغه وخت کبنے وی چہ کله ماشوم د وړو کوالی په وجه په پیو واکتفاء کوی او پئی د هغه لوگه ختموی او په پیو سره هغه غټیږی او غوښه اخلی، نو په دے وخت کبنے د ماشوم د پئی

رودلو په وجه هغه د مرضی نه جزء گرځي۔

فوائد : (۱) حدیث نه ثابت شوه چه مطلق رضاعت اوتی رودلو سره حرمت نه ثابتیږي۔ حرمت به هغه وخت ثابتیږي چه په داسه زمانه کښی وی چه په پیو و سره د ماشوم لوگه بندیري او هغه په دے پیو و اکتفاء کوی او د هغه غذا او خوراکه پی وی۔ نه نور خوراک۔ نو په دے وخت کښی به بیا دا ماشوم د دغه ښځی نه جزء گرځي او دده حکم به د هغه بچی پشان وی چه هغه ددے ښځی په نس کښی لتی وهلی وی۔

(۲) او حدیث نه معلومه شوه چه درضاع په باره کښی تحقیق او تاکید پکار دے چه آیا دا واقعی هغه رضاع ده چه په هغه سره حرمت ثابتیږي او که نه؟ دده داتے رودل په خپل وخت کښی دی او که نه؟ دارنگه داتے رودل پنځه ځله دی او که نه؟ ځکه په هره رضاع سره خو حرمت نه ثابتیږي۔ (۳) او حدیث دلیل دے چه په سرو باندی واجب دی چه د خپل کور په ښځو باندی به غیرت کوی او هغوی به د پردو سرود اختلاط او گډون نه ساتی، او د سړی په زړه کښی چه د ښځی په باره کښی څه اشتباه راشی نو د هغه په حقله به پوښتنه کوی، په دے شرط چه خبره شکونو او وهمونو ته ونه رسیږي۔

(۴) او حدیث دلیل دے چه څوک دا دعوی وکړي چه فلان زما رضاعی ورور یا پلار دے نو په دے کښی د یوے ښځی خبره هم قبوله ده، خو دیر احتیاط نه به کار اخلي لکه پدے حدیث کښی ورته دعوت ورکړی شوی۔ (۵) په قرآن کریم کښی رضاعت مطلقاً راغلی، لکه ارشاد دے: ﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ [النساء: ۲۳]

ددے د ظاهر نه معلومیږي چه درضاعت حکم په مطلق تی رودلو سره ثابتیږي، لږ وی که زیات، لیکن دے حدیث سره د قرآن په مطلق کښی قید لگیدلی، هغه دا چه په یو ځل دوه ځلو تی رودلو سره رضاعت نه ثابتیږي۔ بلکه هله به رضاعت ثابتیږي چه لوگه ختمه کړی او په یو ځل او دوه ځلو سره لوگه نه ختمیږي۔ والله تعالی اعلم۔

(۵) **مسئله :** بیا پدے کښی اختلاف دے چه رضاعت د کبیر لره اعتبار شته او که نه؟ دوه قوله دی (۱) د داود ظاهري او عائشه رضی الله عنها مذهب دا دے چه غټ والی کښی هم حرمت درضاع ثابتیږي۔ او دا قول ابن حزم رحمته الله د علی رضی الله عنه نه نقل کړی لیکن ابن عبد البر وئیلی چه علی رضی الله عنه نه ددے ثبوت صحیح نه دے، او دا رائے د عروه بن زبیر، عطاء بن ابی رباح، لیث بن سعد، ابن عقیة ده او دا مذهب د ابن حزم ظاهري هم دے۔

دلیل: دوی د آیت: ﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ [النساء: ۲۳]: د عموم نه استدلال کرې۔ چه هره زنانه چاته خپل پي ورکړي نو هغه ئې مور جوړېږي۔

۲- **دلیل:** عائشې ؓ به په دلیل کښې د سالم ؓ واقعہ ذکر کوله چه سالم د ابو حذیفه ؓ متبني وو نو هغه ته به د سالم په راتللو غیرت ورتللو (او دا هغه زمانه وه چه د متبني په باره کښې آیت نازل شوې وو چه [أَدْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ]: د دوی نسبت خپلو پلارانو ته کوي، (يعني تبني حرامه شوې وه، لیکن کور تنگ وو، او جدائی نشوه کیدې پدې وجه ابو حذیفه به د سالم راتلل ښه نه گنرل) نو د هغه بی بی سهله بنت سهیل ؓ رسول الله ﷺ ته راغله او خپل دا مشکلات ئې هغه ته ذکر کړل، نور رسول الله ﷺ ورته وفرمایل: [إَرْضِعِيهِ]۔ چه ته ورته پي ورکړه،

(په روایت د موطأ کښې دی: [إَرْضِعِيهِ خَمْسَ رَضَعَاتٍ] (پنځه ځل ته ورکړه) هغه وویل: زه به هغه ته څنگه ته ورکړم حال دا چه هغه خو غټ سرې دے، او یو بل روایت کښې دی: [إِنَّهُ دُوْ لِحَيَّةٍ] هغه خو د گبريے خاوند دے۔

رسول الله ﷺ مسکې شو او وې فرمایل: [قَدْ عَلِمْتُ أَنَّهُ رَجُلٌ كَبِيرٌ] ماته معلومه ده چه هغه غټ سرې دے۔ (يعني ته بیا هم پي ورکړه) نو سالم به د ابو حذیفه رضاعي خوی شی، نو هرکله چه هغوی دا کار وکړو نو د ابو حذیفه د زړه نه دغه وسوسه او وتله۔ دلته وگوره سالم ؓ چه بالغ سرې دے بلکه په روایت د مسلم (رقم: ۳۶۷۳) کښې دی: هغه بدری صحابي وو۔ او د هغه رضاعت ثابت شوي دے۔ [بخاری و مسلم: ۳۶۷۳]

(دلته د تې ورکولو نه معنی دا ده چه سهله به خپل پي په یو لوبښي واچوی او سالم ته به ئې ولیږي چه هغه ئې وڅښکي او دا کار به پنځه کرته کوي) او د دغه مخکنی آیت نازلیدو نه روستو به سالم ؓ ته (مولی ابی حذیفه وئیلے کیدو)۔

(۲) **قول:** د عام صحابه کرامو، ائمه اربعه او غیر اربعه ؓ دے، چه رضاعت صرف د صغر (وروکوالی) په حالت کښې ثابتېږي۔ او دوی دلائل هغه دی چه په هغه کښې د وړوکوالی تذکره راغلی لکه ۱- آیت: ﴿حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ﴾ نه معلومیږي۔

۲- دا حدیث الباب: [إِنَّمَا الرُّضَاعَةُ مِنَ الْمَجَاعَةِ] - ۳- [لَا رَضَاعَ إِلَّا مَا كَانَ فِي الْحَوْلَيْنِ] [دارقطني ۴۳۶۴ و هیثم بن جمیل ثقة حافظ]: ولی الدین العراقي فرمائی: دا حدیث په دے مسئله کښې نص دے۔ [طرح التثريب: ۱۳۶/۷]

او دا روایت د ابن عباس ؓ او ابن مسعود ؓ دواړو نه موقوف هم نقل دی۔ او سند ئه صحیح دی۔ [السنن الکبری للبيهقي: ۱۶۰۸۲ و ۱۶۰۸۳، موطأ مالك: ۱۲۷۸]:
دوی وائی چه دا حدیث د دغه آیت د عموم تخصیص کوی۔

۴- دلیل: روستو مرفوع حدیث د ام سلمه ؓ رقم (۱۴) کبیه راخی: [لَا يُحَرِّمُ مِنَ الرِّضَاعِ إِلَّا مَا فَتَقَ الْأُمْعَاءُ] [ترمذی و ابن ماجه: ۱۹۴۶: باسناد صحیح، الارواء: ۲۱۵۰]۔
صرف هغه رضاع تحریم راوولی چه کولمے خیری کړی۔ (یعنی په وړو کوالی کبیه وی)
او جمهور د سالم ؓ د واقعے نه دوه جوابونه کوی: (۱) یو دا چه دا حکم منسوخ دی،
او دا د هجرت په وائلو کبیه وو، او د حولین والا روایت د کشرانو صحابه کرامو ؓ نه
ثابت دی۔ لیکن دا جواب ضعیف دی، ځکه چه د کشرانو د روایت نه نسخ د مخکنو
واقعاتو نه کیږی۔ دویم دا چه د سالم ؓ د واقعے نه معلومیږی چه د دوی په نیز دا خبره
معلومه وه چه رضاعت صرف د وړوکی ثابتیږی نه د غټ، ځکه د ابو حذیفه ؓ بی بی
تعجب وکړو چه زه به ده ته څنگه پئی ورکړم حال دا چه ده غټ سره دی۔ لهدا په نسخ
باندې واضح دلیل نشته۔

(۲) جمهور دویم جواب دا کوی چه دا د سالم ؓ او د ابو حذیفه ؓ د بی بی
خصوصیت وو، لکه دا خبره ام سلمه ؓ فرمائیلې وه چه مونږ دا یو رخصت وینو چه
رسول الله ﷺ او سهله ته ورکړې وو۔ ځکه چه هرکله حجاب نازل شو او د تبنی نه
خلک منع شو نو دا کار په سهله باندې گران پریوتو نو هغه ته د سالم ؓ په باره کبیه
رخصت ورکړې شو، دې دپاره چه دا مشقت ئه ختم شی۔

جواب: اول قول والا جواب کوی چه دې نه خو دا خبره ښکاره کیږی چه د هر هغه چا
چه د سالم ؓ او د سهله ؓ په شان ضرورت راشی نو د هغوی دپاره به اجازت وی، نو
بیاد خصوصیت څه معنی شوه۔ [فتح الباری: ۱۸۶/۱۰]۔

دویم دا چه دعوه د خصوصیت دلیل غواړی، او د نبی کریم ﷺ بیبیانو د عائشې ؓ
سره بحث وکړو نو د عائشې ؓ د دلیل په صحت ئه اعتراف وکړو او هغوی سره په انکار
باندې هیڅ دلیل نه وو۔ ددې وجه نه ام سلمه ؓ غلې شوه هرکله چه ورته عائشې ؓ
وفرمایل: [أَمَّا لَكَ فِي رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ؟] آیا ستا دپاره په رسول الله ﷺ کبیه
ښائسته اقتداء نشته؟۔ نو که دا سنت د سالم ؓ پورې خاص وی ضرور به نبی کریم

ﷺ دے بیان کرے وہ لکھ خنگہ نے چہ د اختر پہ ورخ د یو کال چیلی باندے قربانی کولو رخصت نے د ابو بردہ ؓ پورے خاص کرے وو، او د خزیمہ بن ثابت ؓ گواہی نے د دوہ کسانو د گواہی پہ شان گر خولے وہ۔ [نیل الاوطار : ۶/۳۳۲-۳۳۳]

(۳) قول : پدے مسئلہ کنبے دریم قول چہ پہ ہغے سرہ د دوارو قولینو جمع والے او پہ تہولو احادیثو عمل راخی۔ دادے چہ رضاعت د کبیر نہ ثابتیری مگر کہ سخت ضرورت راشی لکہ د سالم او د ابو حذیفہ د بی بی پہ شان، یعنی د مشر سری داخلیدل پہ یوہ زنانہ باندے ضروری وی او د ہغے پردہ د ہغہ نہ مشککہ وی نو بیا رضاعت د کبیر ہم ثابتیری، کلہ چہ ہغہ تہ پنخہ کرتہ پی ورکری۔ لکہ مخکنبے روایت نہ معلومیری چہ سہلے سالم تہ د نبی کریم ﷺ پہ امر سرہ پنخہ کرتہ پی ورکری۔ او دا قول د شیخ الاسلام ابن تیمیہ دے، او حافظ ابن قیم او شیخ شوکانی غورہ کرے۔

وجہ دا دہ چہ قصہ د سالم ؓ د ذکر شوو احادیثو پہ عموم کنبے تخصیص راولی۔ نو کوم خلک چہ مطلقاً دا وائی چہ رضاعت د کبیر بیخی نہ ثابتیری ہغوی نہ ہم بعض احادیثو باندے عمل پاتے کیری او کوم خلک چہ دا وائی چہ مطلقاً د کبیر رضاعت ثابتیری ہغوی نہ ہم لویہ برخہ د احادیثو پاتے کیری۔ [نیل الاوطار، زاد المعاد : ۵/۵۹۳، البحر المحیط الثجاج شرح مسلم بن الحجاج : ۲۵/۶۶۱]

(۶) - مسئلہ : درضاعت مودہ : بیا د جمہورو خپل مینخ کنبے درضاعت پہ مودہ کنبے اختلاف دے چہ دا خومرہ دہ؟ دوہ قولہ دی : (۱) ائمہ ثلاثہ سرہ د صاحبینو (ابو یوسف او محمد) نہ فرمائی چہ درضاعت مودہ صرف دوہ کالہ دہ، نہ زیات۔

دلائل : ۱- دلیل : دوی پہ درے آیتونو باندے دلیل نیسی، یو ﴿وَفَصَالُهُ فِيْ غَامِيْنِ﴾ [لقمان : ۱۴] (او پریکول د ماشوم (دتی نہ) پہ دوہ کالو کنبے دی)۔ دویم : ﴿وَحَمْلُهُ وَفَصَالُهُ ثَلَاثُوْنَ شَهْرًا﴾ [احقاف : ۱۵] (د ماشوم پہ خیتہ کنبے پور تہ کول او ہغہ دی نہ پریکول پہ دیر شو میاشتو (یعنی دوہ نیم) کالو کنبے دی)۔

نو پدے آیت کنبے د حمل کمہ مودہ ذکر دہ چہ ہغہ شپر میاشتے دی، او باقی (۲۴) میاشتے (دوہ کالہ) درضاعت مودہ شوہ۔ دریم آیت : ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضَعْنَ اَوْ لَا دَهْنَ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ اَرَادَ اَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ﴾ [البقرہ : ۲۳۳] : ۲- **دلیل :** مرفوع روایت او د صحابہ کرامو ؓ آثارو کنبے راغلی دی لکہ ابن عباس ؓ او ابن مسعود ؓ نہ

مخکنیے نقل شو چه رضاعت هغه دے چه په دوه کالو کښی دننه وی۔

(۲) قول : البته پدے کښی امام مالک وائی چه ددوه کالو نه روستو چه لږه نزدی موده پورے تے ورکوی نو پدے سره هم رضاعت ثابتیږی، او د هغه نزدی مودے په تعیین کښی هم اقوال دی، لږه ورځی، یا یوه میاشت، یا دوه میاشتے، یا درې میاشتے۔ قرطبی وائی : امام مالک دے ته اشاره کوی چه ماشوم د تیو نه په یو ځل باندے نه پریکړی کیږی بلکه په تدریج سره خو ورځی اخلی۔ نو دغه ورځی چه ددوه کالو نه پس دی دا هم ددوه کالو تابع دی او حرمت به پیدا کوی۔ او که ددے نه پس وی نو داتے ورکول عبث دی۔ [الاستذکار: ۲۵۸/۱۸] گویا که مالک دے مصلحت ته کتلی چه د ماشوم د خوراک بدلولو دپاره دے زیاتی مودے ته ضرورت دے۔

(۳) قول : امام ابوحنیفه وائی چه درضاعت موده دوه نیم کاله ده۔ (۴) امام زقر وائی درې کاله ده۔ لیکن دزقر په قول هیڅ دلیل نشته۔ (۵) قول : که ددوه کالو نه مخکنی تے دتی نه پریکړو نو ددے مودے نه روستو چه کوم تے خوری پدے سره به رضاعت نه ثابتیږی او که درې کالو پورے تے ورکولو او مینځ کښی تے د تیو نه نه وو پریکړی نو دا به رضاعت حسابیږی۔ دا قول ابن عبد البر د امام اوزاعی نه نقل کړی او دارنگه دا د ابن القاسم نه هم نقل دے۔ لیکن دے قول باندے هم دلیل نشته۔

د امام ابوحنیفه دپاره دلیل نیولے شوے په آیت ﴿ وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا ﴾ [احقاف: ۱۵] هغه ددے آیت دا معنی کوی چه (د بچی په لاسونو کښی بارول او دتی نه جدا کول دوه نیم کاله دی)۔ جواب په آیت کریمه کښی صحیح معنی داده چه : (د مور په خټه د بچی بارول او بیا دتی نه د هغه پریکول داتول به ددوه نیمو کالو په موده کښی دننه وی) نو د حمل اقله موده شرعاً شپږ میاشتے ده، او دتی ورکولو زیاتره موده دوه کاله ده۔ او صاحب الهدایه ورله داسے استدلال کړی چه په آیت کښی تکرار دے، اصل کښی داسے دے : ﴿ وَحَمْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا ﴾ (حمل تے هم دیرش میاشتے او دتی نه پریکول هم دیرش میاشتے دی) بیا دلته د حمل دپاره مُنْقَص موجود دے چه هغه حدیث د عائشه رضی الله عنها دے چه هغه فرمائی : حمل دیرش میاشتے نه وی۔ نو (فصاله) په خپل حالت پاتے شو چه دیرش میاشتے دی، نو موده درضاعت دوه نیم کاله شوه۔ او جمهور وروته تے داسے جواب ورکړی چه (لَمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ) کښی د طلاقے شوے

ښځې د انفاق خبره ذکر ده نه د رضاعت موده.

لیکن جمهور جواب ورکوی چه دا آیت (لَمَنْ ارَادَ اَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ) د مودې د رضاعت د پوره والی دپاره ذکر شوی، نه د انفاق دپاره. ځکه چه انفاق خو په مخکښې آیت کښې ذکر شوی. او دلته اول د آیت کښې دی: [وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ اَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ] سوچ پرې وکړه. او دوی د احنافو د استدلال نه جواب کوی چه دا انتهائی کمزورې استدلال دی، ډیر وجوهات دی: (۱) ځکه چه په امت کښې هیڅ مفسر د آیت داسې تفسیر نه دی کړې چه په آیت کښې تکرار دی.

(۲) بله دا چه دلته به د حمل موده معلومه نه شی او ټوله خبره به د رضاعت سره متعلق شی حال دا چه الله تعالی دواړه جمع کړی. (۳) دریم دا چه د قرآن کریم حکم څرنگه په یو ضعیف روایت د عائشې رضی الله عنها سره پریځودې شی.

(۴) څلورم دا چه امام ابوحنیفه هم دا نه دی وئیلی چه اکثره موده د حمل دوه نیم کاله ده بلکه دوه کاله ذکر کوی. (یعنی که د تکرار معنی وکړې شی بیا خو اکثره موده د حمل هم دوه نیم کاله جوړېږي او ابوحنیفه ددې قائل نه دی).

(۵) پنځمه وجه: بالفرض که چرې د عائشې رضی الله عنها روایت صحیح هم شی، نو پدې سره تغیر د کتاب الله راغلو او دا د احنافو په نیز په خبر واحد سره جائز نه دی. پاتې لاپه موقوف روایت سره. کما فی العناية شرح الهدایة.

(۶) شپږمه وجه: (حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ) او (فَصَالَهُ فِي عَامَيْنِ) دا صریح دی، او دې بیان کړې د (وَحَمْلُهُ وَفَصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا) دپاره، نو صریح پریځودل او محتمل نه استدلال کول ضعیف وی.

(۷) اومه وجه: احنافو نه چه کله تپوس وشي چه اقله موده د حمل څو مره ده نو وائی چه شپږ میاشتې، او دلیل کښې دغه آیت (وحمله وفصاله) پیش کوی، نو وگوره په دې ذکر شوی مسئله کښې د حمل نه حمل فی البطن نه مراد کوی بلکه په لاسونو کښې بارول مراد کوی او بیا بیرته خپله خبره ماتوی او د همدغه آیت نه حمل فی البطن مراد کوی. فتدبر فانه عجیب. نو هر کله چه دا مذهب ضعیف وو، نو ددې وجه نه صاحبینو د جمهورو مذهب ته رجوع وکړه.

صاحب د البحر الرائق (ابن نجیم) وائی: [وَلَا يَخْفَى قُوَّةُ دَلِيلِهِمَا فَإِنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى يُرْضِعْنَ

أَوْلَا دَهْنٌ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ - يَذُلُّ عَلَى أَنَّهُ لَا رَضَاعَ بَعْدَ التَّمَامِ [

د صاحبینو دلیل قوی دے ځکه چه (حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ) آیت دلالت کوی چه ددوه کالو پوره کیدونه پس رضاعت نشته- بیا وائی : صاحب الهدایه په باب د ثبوت النسب کښه بیرته حق ته رجوع کړی چه وئیلی ئه دی چه حمل دپاره شپږ میاشته شوی او دوه کاله موده درضاعت شوه- [البحر الرائق شرح كنز الدقائق : ۲۳۹/۳]- کما قلنا-

۷- مسئله: د عائشې ؓ په حدیث باندې یوه بله مسئله تفریع ده، او هغه دا چه یو سرې د خپله ښځې ته وړی نو آیا رضاعت به ئه ثابتیږی؟ (۱) نو د عائشې ؓ او داود ظاهری په نیز رضاعت ثابتیږی، سرې ځوی او ښځه ئه مور شوه او نکاح ئه فاسده شوه- (۲) دویم قول : جمهور علماء وائی چه رضاعت د کبیر نه ثابتیږی، لهدا پدې کار سره حرمت د دواړو ترمینځ نه راځی- او همدا خبره حقه ده- ځکه چه شریعت په خاوند باندې دا پابندی نه ده لگولې چه د ښځې د سینو نه به فائده نه اخلی، هسې نه چه ښځه پرې حرامه شی- او دویم پدې کښه د عبد الله بن مسعود ؓ فتوی موجوده ده لکه موطأ کښه راځی چه ابو موسی اشعری ؓ نه یو سرې پوښتنه وکړه چه ما د خپله بی بی د سینې نه پی رودلی دی او زما خیت ته تلی دی؟ نو ابو موسی ؓ ورته وفرمایل : زما خیال دا دے چه ښځه په تا حرامه شوه-

نو عبد الله بن مسعود ؓ ورته وفرمایل : وگوره چه ته په کومه خبره دې سرې ته فتوه ورکوی، نو ابو موسی ؓ وویل : نو ته پکښه څه وائې؟ نو ابن مسعود ؓ وفرمایل : [لَا رَضَاعَ إِلَّا مَا كَانَ فِي الْحَوْلَيْنِ]- هغه رضاعت حرمت راوړی چه ماشوم ئه په دوه کالو کښه وڅکی- نو ابو موسی ؓ وویل : تاسو ما نه د هیڅ مسئلې پوښتنه مې کوی ترڅو چه دا جبر (لوی عالم) په تاسو کښه موجود وی- [موطأ مالک : ۱۲۶۷] وبالله التوفیق-

درضاعت د ثبوت دپاره دیوې ښځې گواهی معتبره ده که نه؟

3169 (10) - وَعَنْ عُقْبَةَ بْنِ الْحَارِثِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَنَّهُ تَزَوَّجَ ابْنَةً لِأَبِي إِهَابِ بْنِ عَزْرِ فَآتَتْ امْرَأَةً فَقَالَتْ: قَدْ أَرْضَعْتُ عُقْبَةَ وَالتِّي تَزَوَّجَ بِهَا فَقَالَ لَهَا عُقْبَةُ: مَا أَعْلَمُ أَنَّكَ قَدْ أَرْضَعْتَنِي وَلَا أَخْبَرْتَنِي فَأَرْسَلَ إِلَى آلِ أَبِي إِهَابٍ فَسَأَلَهُمْ فَقَالُوا: مَا عَلِمْنَا أَرْضَعْتَ صَاحِبَتَنَا فَرَكِبَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْمَدِينَةِ فَسَأَلَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

"كَيْفَ وَقَدْ قِيلَ؟" فَقَارَقَهَا عُقْبَةُ وَنَكَحَتْ زَوْجًا غَيْرَهُ. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

ترجمہ : عقبہ بن حارث ؓ نہ روایت دے چہ دہ دام یحییٰ بنت ابی اہاب سرہ وادہ وکرو، بیا یوہ بنسخہ راغلہ وے وئیل : ماتاسو دواپرو (بنسخے اوخاوند له) تے درکریے، نو عقبہ (دے مسئلے پہ بارہ کنبے) نبی ﷺ نہ پوہستنه وکریے، نبی ﷺ وفرمايل : اوس دا خنگہ ستا بنسخہ کیدے شی ہر کلہ چہ دی پئی رودلو خبرہ شوے۔ نو (دے آوریدو نہ پس) عقبہ ؓ دے بنسخے نہ جدا شو او ہغے دہ نہ سوئی بل سہری سرہ نکاح وکریے۔ (بخاری)۔

تعارف د عقبہ بن حارث ؓ : ابو سروعه عقبہ بن حارث بن عامر بن نوفل بن عبد مناف مکی۔ مشہور صحابی دے۔ د مکے دفتح پہ موقعہ مسلمان شو۔ (۵۰) ہجری نہ روستو پورے ژوندے وو۔

تشریح : [ابْنَةُ أَبِي إِهَابٍ] ددے نوم غنیہ بنت ابی اہاب بن عزیز بن قیس۔ دے، ام یحییٰ نے کنبہ دہ۔ او خینے وائی : ددے نوم زینب وو۔ او دا مخکنبے د جبر بن مطعم ؓ بنسخہ وہ۔ د ہغے نہ ئے دوه خامن نافع او محمد شوی وو۔ [فَاتَتْ امْرَأَةً] د بخاری پہ روایت کنبے دی : [فَجَاءَتْ أُمُّ سَوْدَاءَ] (نو یوہ تورہ وینسخہ راغلہ) او دائے وویل چہ ماتالہ او ستا بنسخے له تے درکریے۔ نو ہغے وویل : ماتہ معلومہ نہ دہ چہ تا مالہ پئی راکری او نہ تا مالہ (د نکاح نہ مخکنبے ددے) خبر راکریے۔ د بخاری پہ یو روایت کنبے دی : او دا بنسخہ دروغژنہ دہ۔ یعنی پہ ہغے ئے تہمت ولگولو۔ نو ہغے د ابو اہاب خاندان تہ خوک ولیہ۔ چہ د ہغوی نہ ئے ددے پوہستنه کولہ، نو ہغوی وویل : مونہ تہ معلومہ نہ دہ چہ دغہ بنسخے زمونہ د قوم دے بنسخے له تے ورکریے۔ [بخاری : ۲۶۴۰]

[فَرَكِبَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ] یعنی د مکے نہ راروان شو خکہ دے ہلتہ وسیدہ۔ [كَيْفَ وَقَدْ قِيلَ] دا استفہام انکاری دے، اُی تَجْتَمِعُ بِهَا وَتُبَايِرُهَا - او - كَيْفَ تَتَزَوَّجُهَا وَقَدْ قِيلَ ذَلِكَ (تہ بہ خنگہ دے سرہ یو خائے کیہے او جماع بہ ورسرہ کوے، او یا تہ بہ دا خنگہ پہ خپلہ نکاح کنبے ساتے، جالانکہ دغہ بنسخے دا خبرہ کریے چہ ہغے تاسو دواپرو له تے درکریے۔ د بخاری پہ یو روایت کنبے دی : [دَعَا عَنْكَ] (دا پریدہ) او پہ بل کنبے دی : [فَنَهَا عَنْهَا] (نو نبی ﷺ عقبہ ؓ ددغہ بنسخے نہ منع کړو)۔ د دارقطنی پہ روایت کنبے دی : [لَا خَيْرَ فِي ذَلِكَ] (پہ دے نکاح کنبے ہیخ خیر نشته)۔ نو عقبہ ؓ ددغہ بنسخے نہ جدا شو او ہغے بل خاوند وکړو۔

فوائد او مسائل : (۱) پدے حدیث کنبے یوہ اختلافی مسئلہ دا ده چه په رضاع کنبے د خو کسانو شهادت معتبر دے؟ (۱) نو ددے حدیث نه ثابتہ شوه چه درضاغت حکم دیوے بنځے په گواهی سره هم ثابتیږی۔ او دا د امام احمد، طاووس، حسن، زهری، اوزاعی، اسحاق او امام بخاری او نورو علماؤ قول دے۔ او دا د عثمان ؓ او ابن عباس ؓ نه هم نقل دے۔ او همدا صحیح قول دے۔

(۲) قول دادے: چه په دے باره کنبے د څلورو بنځو گواهی ضروری ده، ځکه دوه بنځے دیو سړی برابر دے۔ (شافعی، عطاء)۔

(۳) قول: د دوو بنځو گواهی قبلیری۔ (مالک، حکم بن عتیبه، ابن ابی لیلی، ابن شبرمه او دا د احمد یو روایت دے)۔

(۴) قول: د ابن عباس ؓ رائے دا وه چه کله بنځه نیکه وی، نو په رضاغت کنبے د هغه گواهی جائز ده لیکن هغه له به قسم ورکړی شی۔ [مصنف ابن ابی شیبه: ۱۹۶/۴، رقم: ۱۶۶۸۵، الترمذی رقم: ۱۱۵۱]، المغنی لابن قدامة

(۵) قول: امام ابو حنیفه فرمائی: صرف د دوه سړو یا یو سړی او دوو بنځو گواهی قبوله ده، دوی رضاعت په نورو مسائلو قیاس کوی۔ او دلیل ئے ددے آیت کریمه عموم دے: ﴿وَأَسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رَجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ﴾ [البقرة: ۲۸۲] خو ددے آیت نه استدلال کول صحیح نه دی، ځکه آیت عام دے او حدیث خاص دے۔ او د نص په مقابله کنبے قیاسونه باطل دی۔ نو جمهورو علماؤ په دے حدیث عمل پریښی، دوی وائی: په رضاغت کنبے دیوے بنځے گواهی نه قبلیری۔

او دوی دا حدیث په دے حمل کړی چه نبی کریم ﷺ عقبه بن الحارث ؓ ته د دغه بنځے نه د فراق امر د تقویٰ او ورع د وچه کړی، نه د فتویٰ د وچه۔ او په دے کنبے نهی د تنزیه دپاره ده۔

خو دا خبره د دوی ضعیفه ده، ځکه دا د حدیث د ظاهر خلاف ده۔ خصوصاً په بعض روایاتو کنبے راغلی چه دا سوال ئے څلور ځله وکړو او هر ځل به نبی کریم ﷺ هغه ته فرمایل: [دَعَهَا عَنْكَ]، [كَيْفَ وَقَدْ قِيلَ] [نیل الأوطار: ۳۵۹/۶]

بله دا چه: په دے حدیث کنبے ددے بنځے د ساتلو نه نهی راغلی او نهی د تحریم تقاضا کوی۔ دارنگه ددے په پریښودو امر راغلی او امر د وجوب تقاضا کوی۔

نو صحیح قول اولنې دې، هغه داچې درضاغت په باب کښې د یوې ښځې گواهی هم قبوله ده اگرکه دا ښځه خپله مرضعه (ته ورکونکې) وی، ځکه دې ښځې رضاغت ثابت کړو او عقبه ښځه رد کړو، نو نبی ﷺ د ښځې خبرې له اعتبار ورکړو او حرمت ئې ثابت کړو. نو دا حدیث الباب په دې اختلافی مسئله کښې ښکاره دلیل دې ځکه نبی ﷺ ددې گواهی قبوله کړې. بله داچې: رضاغت د هغه امورو نه دې چې په هغې باندې په عامه توگه ښځې خبریدې شي، په دې باندې د سړو خبریدل کم او نادر دی، نو بیا څنگه د ښځې شهادت په دې باب کښې رد کړې شي؟ حالانکه دیته حاجت دې؟

او ددې حدیث خلاف کونکو چې کوم دلائل پیش کړي، هغه عمومات دي او حدیث الباب خاص دې، نو دا به په هغې مقدم وی. ځکه د عام او خاص تر مینځه تعارض نه راکځي. قاعده به هم منل کیږي او استثناء به هم منل کیږي، د قاعدې د وجې استثناء پرېښودل، په حدیث باندې عمل پرېښودل دی.

که چرې د عامو دلائلو په وجه خاص دلیل رد کړې شي نو په دې کار سره به د حدیثو لویه ذخیره وغورځول شي چې دا د ((عمل بالحدیث)) خلاف خبره ده. دارنگه د صحیح حدیث په مقابله کښې عقلی وجې بیانول د معتزلو کار دې.

❁ امام عبد الرزاق په خپل سند سره د ابن شهاب نه نقل کړي دا فرمائی: د عثمان په امارت کښې یوه توره ښځه درې کورونو ته راغله چې هغوی خپلو کښې نکاحونه کړي وو، هغې وویل: تاسو زما لورنې او ځامن یئ. نو عثمان ؓ د دوی تر مینځه جدائی راوسته. [مصنف عبد الرزاق: ۷/۴۸۲، مرسل، مصنف ابن ابی شیبه: ۱۶۶۸۸]

دارنگه د امام شعبی نه ئې نقل کړي چې هغه فرمائی: (قاضیانو به په رضاغت کښې د یوې ښځې په گواهی سره جدائی راوستله) [المصنف: ۷/۴۸۴]

بله دا چې: په شریعت کښې د گواهی قانون مختلفو طریقو سره راغلی، په باب د بیوعو کښې دوه سړي یا یو سړي او دوه ښځو گواهی معتبره ده، لکه آیت کښې ذکر ده، او په باب د زنا کښې څلور گواهان ضروري خودلې شوي دي، او په باب د فاقه کښې درې گواهان ضروري شوي دي. یعنی یو تن ته فاقه او فقر ورسیدو، سوال کوی نو درې کسان به ئې گواهی کوی چې آؤ دې سړي ته فاقه رسیدلې ده. (کما فی الحدیث وقد تقدم فی باب الزکاة) او رسول الله ﷺ په یو گواه او یو قسم سره هم فیصله کړې، او قرآن کریم

سورة المائدة كنبه دى : كله چه انسان په سفر كنبه وى او مرگ ورته راځي نو كافر هم گواه جوړه ولې شى، دارنگه په بعض مقاماتو كنبه د ماشومانو گواهي هم معتبره شويده. لهذا دلته يو صورت د شهادت ذكر دى چه هغه د يوې ته وركونكې زنانه گواهي ده، لهذا دا اصولو او د آيت خلاف نه ده، بلكه دا د اسلام مختلف قوانين دى، په هر قانون باندې به خپل خپل ځان كنبه عمل كولى شى او يو به د بل سره نشي تېكاړولې، ددې تېكاړاؤ نه نقصانات پيدا كيږي.

(۲) او حديث نه معلومه شوه چه په دې باره كنبه د وينځې او غلام گواهي هم قبوله ده هر كله چه دوى عادلان وى. او په دې باندې د بخاري روايت دليل دى : [فَجَاءَتْ أُمَّةٌ سَوْدَاءٌ] كه چرې ددې وينځې گواهي قبوله نه وي، نبى كريم ﷺ به عقبه ﷺ ته د هغې د گواهي په وجه د دغه ښځې په جدايي حكم نه كولى. جمهور علماء دلته هم په دې كنبه خلاف كوي، خو حقه خبره داده چه د وينځې گواهي قبوله ده. [فتح الباري: ۵/۲۶۷]

(۳) او حديث نه ددې شرعى قاعدې دپاره دليل معلوم شو چه : [يُبَيِّنُ تَبَعًا مَا لَا يَبَيِّنُ اسْتِقْلَالًا] (تبعاً هغه شيان ثابتيدې شى چه هغه په مستقلة توگه نشي ثابتيدې) هغه دا چه : د نكاح په فسخ كولو كنبه دارنگه په طلاقو كنبه د يوې ښځې گواهي قبوله نه ده، ليكن كه درضاعت گواهي وركړې نو ددې حكم ثابتيږي، او په دې باندې تبعاً فسخ د نكاح مرتب كيږي. او ددې پشان د ولادت گواهي هم ده چه په دې سره نسب ثابتيږي، حالانكه په مستقلة توگه د ښځې په شهادت سره نسب نه ثابتيږي.

(۴) او حديث دليل دى چه په هغه چا باندې رد او انكار واجب دى چه هغه په محرماتو باندې د باقى پاتې كيدو اراده لري اكر كه په تاويل سره ولې نه وي، ځكه نبى كريم ﷺ عقبه ﷺ ته وفرمايل : [كَيْفَ وَقَدْ قِيلَ] سره ددې چه هغه ويلي وو : [وَهِيَ كَاذِبَةٌ] دا دروغتر نه ده.

(۵) د چا حالت چه په عدالت يا فسق سره معلوم وي نو د هغوى نه تپوس شرط نه دى، عادل گواه ته به دا نشي وئيل چه ته خپل تركيه كونكې شخص راوړه، او دليل ئې دا حديث دى، او د فاسق گواهي به رد كولى شى او هر چه مجهول دى نو د هغه په باره كنبه كه قاضى مناسب وگنړي تپوس كولى شى. يا چا باندې چه گواهي كوي هغه مطالبه وكړي. (فتح ذى الجلال)

(۶) سوال : که چرې ددې نکاح نه بچی پیدا شوی وی نو هغه به د چا نه حسابیږي ؟
 جواب : هغه به ددې خاوند نه حسابیږي، ځکه دا په شېبه سره وطی ده۔ او دده ناخبري په وجه دا بنځه حلاله گنرله لهذا د بچو نسب به دده نه ثابت وی۔ البته په آینده زمانه کې ددې بنځه سره - د خور کیدو په وجه - نکاح باقی ساتل حرام دی۔ والله تعالی اعلم۔

دار الحرب نه قید کرې شوې بنځه سره د نزدیکت حکم

3170 (11) - وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ حُنَيْنٍ بَعَثَ جَيْشًا إِلَى أَوْطَاسٍ فَلَقُوا عَدُوًّا فَقَاتَلُوهُمْ فَظَهَرُوا عَلَيْهِمْ وَأَصَابُوا لَهُمْ سَبَايَا فَكَانَ نَاسًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَحَرَّجُوا مِنْ غَشْيَانِهِنَّ مِنْ أَجْلِ أُرْوَاجِهِنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى فِي ذَلِكَ (وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ) أَيْ فَهِنَّ لَهُمْ حَلَالٌ إِذَا انْقَضَتْ عِدَّتُهُنَّ . رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمه : او ابو سعید خدری ؓ نه روایت دې چې رسول الله ﷺ د حنین په ورځ او طاس علاقې ته یو لښکر ولیږلو، نو هغوی د دشمن سره ملاو شول او جنگ ته ورسره وکړو نو په هغوی باندې غالبه شول او د هغوی نه یې قید شوې بنځه ونیولې نو گویا که څه کسانو د رسول الله ﷺ د ملگرو نه هغوی ته دراتللو د گناه نه ویریدل ځکه چې د هغوی د مشرکانو نه خاوندان موجود دی۔ نو الله تعالیٰ په دې باره کې (دا آیت) نازل کړو : **والمحصنات الخ** : یعنی په تاسو هغه زنانې حرامې دي چې خاوندانو والا وی سوي د هغه نه چې ستاسو بنی لاسونه ته مالکان شوي وی۔ یعنی دا زنانې سړو له جائز دي هر کله چې د هغوی عدت تیر شي۔ (مسلم)

تشریح : [أوطاس] مخکې تیر شو چې دا د حنین په خوا کې یوه وادی ده۔ [سبایا] جمع د سبیة ده، مؤنث د سبی دې، مصدر ته سبی، قیدی جوړول۔ کله ددې مصدر په معنی د اسم یعنی قیدیانو سره استعمالیږي۔ [تَحَرَّجُوا : أَيْ خَافُوا الْحَرَجَ وَالْإِثْمَ]۔ یعنی د گناه نه ویریدل۔ [غَشْيَانِهِنَّ]۔ غشیان اصل کې پتولو ته وائی، دلته ترې مراد نزدیکت دې۔ [مِنْ أَجْلِ أُرْوَاجِهِنَّ]۔ دا علت دې د تَحَرَّجُوا دپاره، یعنی پدې وجه د گناه نه ویریدل چې د دوی خو خاوندان موجود دی۔ او نکاح والا بنځه سره خو نزدیکت حرام

وی، نو په آیت کښه دا خبره نازل شوه چه دا اگرکه نکاح والا دی لیکن ستاسو دپاره الله تعالیٰ حلاله کړیدی چه کله د دوی عدت په یو حیض سره یا د حمل په راوړو سره تیر شی۔ **مسئله** : پدې حدیث کښه دا مسئله ده چه د کافرانو نه که یوه ښځه یواځه قیدی کړې شی او د هغه خاوند ژوندی وی، په دار کفر کښه وی، نو د هغه سره بالاتفاق نزدیکت جائز دی، دا د مسلمان دپاره په دې ذکر شوی آیت سره جائز شو۔

البته پدې کښه اختلاف دی چه کله ښځه او خاوند دواړه ونیولې شی، نو آیا ددې ښځه سره وطی جائز ده او که نه؟ پس د استبراء درحم نه په یو حیض تیریدو سره۔

(۱) امام شافعی او جمهور علماء وائی چه ښځه سره وطی جائز ده اگرکه خاوند ورسره وی۔ استدلال کوی پدې حدیث باندې چه دلته خاوندان مطلق ذکر دی، برابره ده چه د دوی سره ملگری وی او که د دوی سره نه وی۔ نو په نفس قید سره د دوی خپل مینځ کښه نکاح ماته شوه، او د مسلمان دپاره جائز شوه۔ او آیت : ﴿إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾ هم مطلق دی۔

(۲) احناف وائی چه که خاوند ورسره وی نو نکاح نه فسخ کیږی نو ددې سره به جماع جائز نه وی، او که یواځه ونیولې شوه نو بیائے نکاح د خپل خاوند سره فسخ شوه۔ هغه وائی چه جماع به هله جائز وی چه اختلاف د دارینو راشی، نو جمهور په نفس سبی (قید کیدو) او ملکیت کښه راتللو سره فراق راولی، او احناف ئې په اختلاف د دارینو سره۔ او د امام مالک نه د دواړو مذهبینو په شان دوه قولونه نقل دی۔

د احنافو سره دلیل دا دی چه دا آیت د هغه ښځو په باره کښه نازل وو چه هغوی یواځه نیول شوي وی، ځکه چه په بعض طرقو ددې حدیث کښه داسې الفاظ راغلي دي : [وَلَحِقَتِ الرَّجُلُ بِالرَّجَالِ بِالْجِبَالِ وَأَخَذَتِ النِّسَاءُ]۔ سړی د غرونو سره پیوسته شول او ښځې ئې ونیولې شوې۔ او په بعض طرقو کښه دی : [وَلَهُنَّ أَزْوَاجٌ فِي قَوْمِهِنَّ]۔ د دوی خاوندان د دوی په قوم کښه موجود (ژوندی) دی۔ [ترمذی : ۱۱۳۲، إسناده صحيح]۔

بله دا چه په غزا د حنین کښه د سړو نه څوک نه وو قیدی شوی، ټولې ښځې وې، او سړي ئې څه وژل شوي او څه تښتیدلي وو، او د جنگ نه وروستو د هغوی سړي رسول الله ﷺ ته راغلل۔ دا قول راجح ښکاره کیږی۔ [الکوکب الوهاج شرح مسلم بن الحجاج ۹۶/۱۶]۔ وبالله التوفیق۔

الفصل الثانی

هغه دوه ښځې چې په یو وخت کې د هغوی په نکاح کېنې ساتل منع دی

3171 (12) - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ تُنْكَحَ الْمَرْأَةُ عَلَى عَمَّتِهَا أَوْ أَلْعَمَّةِ عَلَى بِنْتِ أَخِيهَا وَالْمَرْأَةُ عَلَى خَالَاتِهَا أَوْ الْخَالَةِ عَلَى بِنْتِ أَخِيهَا لَا تُنْكَحُ الصُّغْرَى عَلَى الْكُبْرَى وَلَا الْكُبْرَى عَلَى الصُّغْرَى . رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَالدَّارِمِيُّ وَالنَّسَائِيُّ وَرَوَاتُهُ إِلَى قَوْلِهِ : بِنْتِ أَخِيهَا .

ترجمه : ابو هريره رضى الله عنه نه روایت دې چې بېشکه رسول الله ﷺ ددې نه منع فرمائیلې چې ښځه په ترور یا ترور په وریره باندې، او ښځه د هغې په ترور (خاله) یا ترور د هغې په خورزه باندې په نکاح واخستې شی، وړه به په غټه باندې او غټه به په وړه باندې په نکاح نشي اخستې کیدې۔ (ترمذی، ابوداود، دارمی، نسائی) او د نسائی روایت دې قول : (بِنْتِ أَخِيهَا) پورې دې۔

تشریح : [نهی] یعنی جمع په مابین د ښځه او د هغې د ترور، یا ددې برعکس ترور د وریره سره جمع کول، دارنگه ښځه د خاله سره یا ددې برعکس خاله د خورزه سره په نکاح کېنې جمع کول ناروا دی۔

او پدې کېنې علت د صله رحمی حفاظت دې ځکه چې پدې کار سره قطع رحمی راځي، یوه ښه غالباً بلې بڼې ته ضرر رسوي نو صله رحمی به ئې ختمه شی۔ ددې نه معلومه شوه چې په اسلام کېنې د صله رحمی او رسته دارې پالو ډیر سخت حکم دې، پدې وجه ئې دا قسم نکاح هم حرامه کړې۔

[لَا تُنْكَحُ الصُّغْرَى] دا د مخکنی حالت تاکید او عطف بیان او تفسیر دې۔ د صغری نه مراد وریره او خورزه ده او د کبری نه مراد ترور او خاله ده۔ او دا حکم صرف هم دوی پورې خاص دې، د دوی نه علاوه د دوه تروریانو یا د دوه خالو لونړه جمع کول جائز دی۔

درجه الحديث : [اسناد صحیح] ابوداود : ۲۰۶۵، ترمذی : ۱۱۲۶، نسائی : ۹۸/۶۔ وقال الترمذی حدیث حسن صحیح وهو كما قال على خلاف في إسناده، وانظر الارواء (۱۸۸۲)

د پلار د بنځه سره نکاح کول حرام دی

3172 (13) - وَعَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ رضي الله عنه قَالَ : مَرَّ بِي خَالِي أَبُو بُرْدَةَ بْنُ نِيَارٍ وَمَعَهُ لَوَاءٌ فَقُلْتُ : أَيْنَ تَذْهَبُ ؟ قَالَ : بَعَثَنِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى رَجُلٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً أَبِيهِ آتِيَهُ بِرَأْسِهِ . رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَفِي رِوَايَةِ أَبِي دَاوُدَ : فَأَمَرَنِي أَنْ أَضْرِبَ عُنُقَهُ وَأَخْذَ مَالَهُ .

ترجمه : او براء بن عازب رضي الله عنه فرمائی : ما باندے زما ماما ابو بردہ بن نیار رضي الله عنه راتیر شو او هغه سره جنده وه، ما ورته وویل : کوم خواروان ئے ؟ وے فرمایل : نبی کریم صلی الله علیه وسلم د هغه سړی پسے لیږلے یم چه د خپل پلار بنځه ئے په نکاح اخستے ده چه هغه ته د هغه سر راوړم۔ (ترمذی، ابو داود) او په روایت د ابو داود کنبه دی : ما ته ئے حکم کړے چه زه د هغه خټ ووهم او د هغه مال واخلم۔

تشریح : [لواء] دا جنده ددے خبرے نخه وه چه دے نبی صلی الله علیه وسلم رالیږلے دے۔

[برأسه]۔ بل روایت کنبه دی : [وَأَخْذَ مَالَهُ]۔ او د هغه مال واخلم۔

فوائد : (۱) دا حدیث دلیل دے چه چا د خپل پلار د بنځه سره نکاح وکړه نو د هغه قتل او د هغه مال اخستل جائز دی۔ لیکن دے سره دا شرط دے چه دا شخص چه رسول الله صلی الله علیه وسلم دده د قتل حکم وکړو دا په تحریم باندے عالم وو، ځکه چه جاهل دپاره دا حکم نه دے۔ (۲) دے نه معلومه شوه چه په شریعت مطهره کنبه د پلارانو د حقوقو احترام ډیر لحاظ دے، پدے وجه ئے د پلارانو د بنځو سره نکاح حرامه کړه۔

(۳) دا حدیث دلیل دے چه یو امام او حاکم وقت له دا جائز دی چه دیو تن د قتل حکم وکړی کله چه هغه د شریعت د قطعی حکم نه مخالفت وکړی خو پدے شرط چه هغه ددے په تحریم باندے خبر وی۔ لکه ددے مسئلے په شان۔ (۴) دا حدیث د امام مالک دپاره دلیل دے چه کله ناکله تعزیر په قتل سره هم جائز دے۔ (۵) کوم علماء چه د مال په اخستو سره د تعزیر قائل دی د هغوی دپاره هم پدے حدیث کنبه دلیل شته۔

(۶) **مسئله :** (أ) ددے حدیث مطابق مذهب د امام احمد بن حنبل، اسحاق بن راهویه دے چه د پلار د بنځه سره نکاح کونکے به وژلے شی او مال به ترے اخستے کیږی او دده مال به بیت المال کنبه اچولے کیږی۔ (او دا قول حافظ ابن قیم راجح کړے)۔

(ب) حسن بصری وائی : په ده باندے به حد جاری کیږی۔ (یعنی د زنا کار په شان حد)

اودا قول د امام مالک او شافعی دی۔ (ج) امام ابوحنیفہ وائی: تعزیر به ورکولے شی او حد به نشی ورکولے۔ اود فقه په کتابونو کنبه ورسره دا هم دی: اگرکه دا وائی چه ماته پته وه چه دا په ما باندی حرام ده (بیا هم د امام ابوحنیفه په نیز په ده باندی حد نشته)۔
[الاختیار لتعلیل المختار: ۹۵/۴، الجوهره النيرة: ۱۰۳/۵]۔

البته صاحبینو وئیلی چه کله ئه قصداً دا کار کړی وی نو په هغه باندی حد شته۔
[خطابی: معالم السنن ۶/۲۶۹، زاد المعاد] اول مذهب حق دی۔

درجه الحديث: [اسناده صحيح] ابوداود: ۴۴۵۶، والرواية الثانية: (۴۴۵۷) وابن ماجه: ۲۶۰۷، والترمذی: ۱۳۶۲، وحسنه، لكن اسناده عند ابی داود صحيح، والنسائی ۶/۱۰۹، وصححه ابن حبان ۴۱۱۲۔

درضاعت د مودې تیریدونه روستو پئی سکل حرمت نه ثابتوی

3173 (14) - وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَا يُحْرِمُ مِنَ الرِّضَاعِ إِلَّا مَا فَتَقَ الْأُمْعَاءُ فِي الثَّدْيِ، وَكَانَ قَبْلَ الْفِطَامِ. رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ.

ترجمه: ام سلمه رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا نه روایت دی چه رسول الله ﷺ وفرمایل: صرف هغه رضاعت حرمت ثابتوی چه هغه کولمې پرانیزی او هغه د تی پرېکولو د مودې (دوه کالو د عمر) نه مخکې وی۔ (ترمذی روایت کړی او ترمذی او حاکم ورته صحیح ویلی)۔

تشریح: [لَا يُحْرِمُ] د تحریم سبب نه گرځی، حرمت نه ثابتوی، حرامواله نه پیدا کوی۔ [فَتَقَ الْأُمْعَاءُ] أَى: شَقُّ أُمْعَاءِ الصَّبِيِّ بِأَنْ سَلَكَ فِيهَا وَوَقَعَ مِنْهَا مَوْقِعُ الْغِذَاءِ (چه د ماشوم کولمې پرانیزی او په هغه کنبه ورشی اود خوراک ځای ونیسی) [أُمْعَاءُ] جمع د مَعَى ده۔ کولمه۔ [فِي الثَّدْيِ]۔ [أَى زَمَانَ الْإِرْتِضَاعِ]۔ یعنی ماشومان د تې درودو په زمانه کنبه وی۔ ددې نه معلومه شوه چه رضاعت د کبیر نه ثابتیږی۔ دارنگه دا حال مقدره دی، او فائده ئه دا ده چه په داسې حال کنبه به وی چه پئی به په سینو کنبه ډک وی اود هغه نه به بهیږی، (طیبی) [قَبْلَ الْفِطَامِ] د تی نه پرېکولو نه مخکې۔

مطلب داچه: کوم پئی د ماشوم کولمې پرانیزی اود هغه د غذا قائم مقام وی نو صرف په همدې سره حرمت ثابتیږی او هغه پئی د بچی د غذا قائم مقام گرځی چه هغه د دوو کالو د عمر نه مخکې مخکې په هغه وځکل شی، ځکه په همدې عمر کنبه د بچی

غذاء صرف پیئ وی۔ او پہ ہمدے سرہ ئے کولمے فراخہ کبیری، نہ پہ بل شی سرہ۔
 ددے نہ معلومہ شوہ چہ پہ لپو پیو سرہ حرمت نہ ثابتیری۔ خُکھ چہ ہغہ کولمے نہ
 فراخہ کوی او لورہ نہ بندوی او د بدن نہ جزء نہ گرخی کوم چہ سبب د حرمت دے۔
 او د [الْفِطَام] نہ مراد دادے چہ پہ ہغہ پیو سرہ حرمت ثابتیری چہ دتی نہ د ماشوم
 پریکولو د مودے نہ مخکنے ہغہ لہ ورکریے شوی وی، او دتی نہ د پریکولو مودہ د دوو
 کالو عمر دے لکہ خنگہ چہ د قرآن کریم پہ آیت (بقرہ: ۲۳۳) کنبے او مخکنو حدیثونو
 کنبے راغلل۔ او دا شرط نہ دے چہ ماشوم بہ د سینے نہ خکلی وی، لکہ خنگہ چہ دا
 مذهب د ابن حزم دے، ہغہ وائی: کہ یوے زنانه د ماشوم دپارہ د خپلے سینے نہ راولوشل
 او ہغہ تہ ئے ورکړل نورضاغت نہ ثابتیری۔ لیکن دا مذهب ضعیف دے۔
 او دا حدیث دلیل دے چہ د ماشوم دپارہ د دوه کالو نہ زیات ہم د مور پیئ خکل جائز دی
 البتہ رضاغت بہ صرف پہ دوه کالو کنبے ثابتیری لکہ چہ دا د جمہورو مذهب وو۔ او
 راجح وو۔

درجۃ الحدیث: [إسناده صحيح] الترمذی: ۱۱۵۲ وقال حسن صحيح وصححه ايضا ابن
 حبان فی صحیحہ: وانظر الارواء (۲۱۵۰)

پیئ ورکونکے مور حق پہ کومہ طریقہ ادا کیدے شی؟

3174 (15) - وَعَنْ حَجَّاجِ بْنِ حَجَّاجٍ الْأَسْلَمِيِّ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا
 يَذْهَبُ عَنِّي مَذْمَةُ الرِّضَاعِ؟ فَقَالَ: "غُرَّةٌ أَوْ أُمَةٌ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ
 وَالدَّارِمِيُّ

ترجمہ: او حجاج بن حجاج اسلمی ؓ د خپل پلار نہ روایت کوی چہ ہغہ وفرمايل
 : اے د الله رسولہ! خہ شے دے چہ زمانہ دتے رودلو حق بوخی (ادا کړی)؟ وی فرمايل:
 مملوك يعنى غلام وی او کہ وینخه۔ (ترمذی، ابو داود، نسائی، دارمی)

تشریح: [مَذْمَةٌ] - د ذال زیر او زور دواړو سرہ پہ معنی د ذمام (حق) سرہ، او د ہغہ حق
 سرہ چہ د هغے د ضائع کونکی بدی وئیلے شی۔ او پہ زور د ذال سرہ مصدر میمی دے پہ
 معنی د بدی سرہ استعمالیری۔ (نہایہ) دلته دولہ معنی صحیح دی۔ پہ اول صورت
 کنبے مطلب دا دے چہ ماته داسے خہ ونبایہ چہ زہ پرے د خپلے رضاعی مور د رضاغت

حق ادا کړم ځکه چه هغه زما په وړو کوالی کښه خدمت او تربیت کړی؟ نو ورته ئې وفرمایل : چه ته د هغه د خدمت بدله پدې طریقه ورکړه چه وینځه یا غلام ورته ورکړه چه د هغه خدمتونه کوی نو پدې سره به ته د هغه د احسان بدله خلاصه کړی.

په دویم صورت کښه د سوال مطلب دا وو چه په څه شی سره به ما نه درضاعت بدی زائله کیږی او زه به ددې بدی نه په څه سره خلاص شم چه زنانه راته دتی ورکولو پیغور رانکړی چه تاله ماته درکړی. اول مطلب واضح دی. ددې حدیث د باب سره څه خاص مناسبت نشته سوئ ددې نه چه لکه څنگه چه د خپله مور حق شته نو دغه شان درضاعی مور هم حق شته نو د هغه حق پدې سره ادا کیږی چه غلام یا وینځه ورکړی، او وینځه او غلام ئې خاص ذکر کړل ځکه چه دا خدمت کولې شی نو د هغه د خدمت بدله به خلاصه شی ځکه چه جزاء من جنس العمل وی.

د عربو عادت دا وو چه کله به ئې ماشوم دتی نه پریکولو نو تی ورکونکې ته به ئې د هغه د اجرت نه علاوه څه تحفه هم ورکوله.

[عُرَّة] په اصل کښه د اس په تندی کښه سپینوالی ته وائی، بیا د هر اول شی دپاره استعمالیږی، بیا په سپین او افضل شی کښه استعمالیږی، بیا پکښه نور تعمیم شوی نو د هر اشرف انسان دپاره استعمال دی لکه [فُلَانٌ اَعْرٌ] بیا مطلق نفس او شخص ته وائی لکه پدې ځائې کښه شو.

درجۃ الحديث : [إسناده صحيح] ابو داود : ۲۰۶۴، ترمذی : ۱۱۵۳ وقال حسن صحيح والنسائی : ۱۰۸/۶ فی الرضاع وفي اسناده حجاج الاسلمی لم یرو عنه سوی اثین، ولم یوثقه غیر ابن حبان وقال الذهبی : صدوق وقال الحافظ : ((مقبول)) قال الالبانی : وهذا اقرب.

د رسول الله ﷺ د طرف نه د حلیمه مور تعظیم او تکریم

3175 (16) - وَعَنْ أَبِي الطُّفَيْلِ الْغَنَوِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كُنْتُ جَالِسًا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ أَقْبَلَتِ امْرَأَةٌ فَبَسَطَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رِدَاءَهُ حَتَّى قَعَدَتْ عَلَيْهِ فَلَمَّا ذَهَبَتْ قِيلَ هَذِهِ أَرْضَعَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ

ترجمه : او ابو الطفیل غنوی رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فرمائی : زه (یوه ورځ) د نبی کریم ﷺ سره ناست وم چه پدې کښه یوه ښځه مخامخ راغله نو نبی کریم ﷺ خپل څادر (مبارک) خور کړو

تردیے چہ ہفہ پرے کیناستہ، هرکله چہ ہفہ لاپہ، ووئیلے شو چہ دا ہفہ بنیخہ وہ چہ نبی کریم ﷺ تہ ئے (پہ وړوکوالی کنبے) تے ورکړے وو۔ (ابوداؤد)

تشریح : [ابو الطفیل] ددہ نوم عامر بن واثلة اللیثی الکنتانی الغنوی ؓ دی، در رسول الله ﷺ دوفات پہ وخت ددہ عمر اته کاله وو، نو دا صحابی دی او مطلقاً دتولو صحابه کرامو ؓ نه آخری وفات شویدیے پہ مکہ کنبے پہ (۱۰۲ هـ) کنبے۔

[فَبَسْطَ] : د هغه د اکرام او احترام دپاره۔ [قِيلَ]۔ یعنی خلکو تعجب وکړو چہ نبی ﷺ څنگه یوے زنانه ته خپل څادر خوروی او یوه زنانه په هغه باندے کینی نو چا وویل چہ ددی وجه دا ده چہ دا در رسول الله ﷺ رضاعی مور وه۔ ددی نوم حلیمه سعديه ؓ دی۔ ددی په اسلام کنبے اهل علمو اختلاف کړے، اصح دا ده چہ دی او ددی خاوند دواړو اسلام قبول کړے۔

دی حدیث نه دا معلومه شوه چہ درضاعی مور حقوق به هم ادا کولے شی او د هغه تعظیم او اکرام به کولے شی۔ او پدی کنبے اشاره ده چہ د هر چا چہ په تاباندے حق ثابت وی د هغه اکرام پکار دی۔

درجة الحديث : [ضعیف] ابوداؤد : ۵۱۴۴ ومن هذا الوجه أخرجه الحاكم : ۶۱۸/۳-۶۱۹، رقم : ۶۵۹۵، وسكت هو والذهبي عليه وكأنه لجهالة تابعيه عمارة بن ثوبان ومثله الراوى عنه جعفر بن يحيى بن ثوبان ومن هذا الوجه أخرجه ابن عساكر (۸/۸۲۴) (الباني في تخريج المشكاة). وذكرهما ابن حبان في الثقات (۷/۲۶۲، ۶/۱۳۸).

د څلورو نه زیات نکاحونه په یو وخت کنبے ناروا دی

3176 (17) - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ غِيلَانَ بْنَ سَلَمَةَ الثَّقَفِيَّ أَسْلَمَ وَلَهُ عَشْرُ نِسْوَةٍ فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَأَسْلَمَ مَعَهُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : " أَمْسِكْ أَرْبَعًا وَفَارِقْ سَائِرَهُنَّ ". رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَابْنُ مَاجَهَ.

ترجمه : او ابن عمر ؓ نه روایت دی چہ غیلان بن سلمه ثقفی اسلام قبول کړو او د هغه په جاهلیت کنبے لس بنځے وې، نو هغوی هم ورسره اسلام راوړو نو نبی کریم ﷺ ورته وفرمایل : څلور وساته او د باقیو نه جدا شه۔ (احمد، ترمذی، ابن ماجه)
تشریح : [فَارِقَ]۔ جدا شه۔ [سَائِرَهُنَّ]۔ د باقیمانده نه۔

فوائد : (۱) دا حدیث دلیل دے چه چا د کفر په حالت کنبے کوم نکاحونه کړی وی نو د اسلام راوړونه پس هغوی به په همغه نکاح باندې پاتې وی، مگر که د هغوی په نکاح کنبے هغه څوک وی چه د هغوی نکاح جائز نه وی۔ دا وجه ده رسول الله ﷺ د نوي مسلمانانو نکاحونه نه دی تازه کړي۔ (۲) دویم پدې حدیث او روستو حدیث کنبے اختلافی مسئله ده چه یو تن اسلام راوړی او د هغه په نکاح کنبے د څلورو نه زیاتې ښځې وی چه کومه به ساتی او کومه به پریدی ؟

(۱) جمهور علماء وائی چه سړی لره اختیار دے چه هره یوه پریدی، ښه وی او که بده، مخکښې په نکاح کنبے راغلی وی او که روسته۔ دلیل دا وائی چه دا احادیث مطلق دی (أَمْسِكُ أَرْبَعًا) دلته ورته نبی ﷺ تعین ونکړو چه مخکښې پریده یا روستنې۔
(۲) احناف وائی : که چرې دا ښځې نه په یو عقد سره (په یو ځل) په نکاح اخستې وی نو دا نکاح باطله ده۔ او که په جدا جدا وختونو کنبې نه په نکاح اخستې وی، نو بیا اولنې څلور ښځې به ساتی او باقی روستنې شپږ به پریدی، لیکن په دې تفصیل هیڅ دلیل نشته او دا خالص تکلف دے۔

دلیل : دا وائی چه فساد دروستنې نه راغلي دے۔ لیکن جمهور جواب ورکوي چه دا خبره اگر چه عقل اخلي لیکن یو دور د جاهلیت دے او بل د اسلام، د جاهلیت په دور کنبې دا خبره نه وه چه فساد کومې نه راغلي دے، هلته فساد مضر نه دے، ځکه چه انسان خبر نه دے۔ او هر چه د اسلام دور دے نو په هغه کنبې فساد اگر چه دروستنې نه راځي مگر دلته نبی ﷺ خاوند ته اختیار ورکړې چه هره یوه په نکاح اخلي او نورې پریدی، ستا خوښه ده۔ بل دلیل دا دے چه در رسول الله ﷺ نه علاوه بل چاله د څلورو نه زیات نکاحونه حرام دی، څوک چه د جواز قائل دی هغه به دلیل روان دی۔

درجۃ الحديث : [صحيح بطرقه وشواهد] الموطأ لمالك : ۱۲۱۸، ترمذی : ۱۱۲۸، ابن ماجه : ۱۹۵۳، احمد : ۴۶۰۹، ابن حبان : ۴۶۳/۹، رقم : ۴۱۵۶، وأعله الترمذی بالإرسال ولكن أجاب عنه الألبانی فی الإرواء : (۱۸۸۳)

3177 (18) - وَعَنْ نَوْفَلِ بْنِ مُعَاوِيَةَ قَالَ : أَسْلَمْتُ وَتَحْتِي خَمْسُ نِسْوَةٍ فَسَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : " فَارِقٌ وَاحِدَةٌ وَأَمْسِكُ أَرْبَعًا " فَعَمَدْتُ إِلَى أَقْدَمِيهِنَّ صُحْبَةً

عِنْدِي: عَاقِرٌ مُنْذُ سِتِّينَ سَنَةً فَفَارَقْتُهَا. رَوَاهُ فِي شَرْحِ السُّنَنِ

ترجمہ : او نوفل بن معاویہ رضی اللہ عنہ نہ روایت دی هغه فرمائی : ما اسلام را وړو په داسې حال کښې چه زما په نکاح کښې پنځه ښځې وې، نو ما د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نه (د دې په باره کښې) پوښتنه وکړه نو هغه وفرمایل : دیوې نه جدا شه او څلور وساته. نو ما د هغوی نه هغه ښځې ته اراده وکړه چه د هغوی نه مخکښې ملگرتیا والا وه زما سره چه د شپیتو کالو نه شنه وه نو زه د هغې نه جدا شوم. (بغوی : شرح السنه)

تشریح : [نوفل] بن معاویہ الدیلي صحابی دی. ځینی وائی : په جاهلیت کښې شپیته کاله تیر کړی او په اسلام کښې هم شپیته. بعض وائی : سل کاله عمر ئې وو، اولنئ غزائے فتح د مکې وه، او د فتح د مکې نه لږ مخکښې مسلمان شوې، او د یزید بن معاویہ په زمانه کښې وفات شوې.

دا هغه صحابی دی چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ترې د طائف په محاصره کښې مشوره اخسته وه چه څه وکړو؟ ده وویل چه د دې خلکو مثال د کیدې دی، چه که ته ورته کښې نور اوبه ئې نیسې لیکن که ترې لاړ شه تا ته ضرر نه درکوی، نو رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ده په خبره عمل وکړو او د هغه ځائې نه روان شو، او محاصره ئې ختمه کړه.

[عَاقِرٌ] دا په زیر سره د أَقْدَمِهِنَّ صفت دی. یعنی شنه وه. د دې نه معلومېږي چه ښځه د شنه والی یا د بودی والی په وجه پریخودل جائز دی. رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم پدې صحابی باندې رډنه دې کړې.

او معلومه شوه چه پدې کښې هره یوه ښځه غوره کوی نو جائز ده، دلته ئې ورته دا ونه وئیل چه روستنئ پریده. او هغه چه مخکښې پریخودې ده نو د دې وجه دا وه چه هغه شنه وه.

درجه الحديث : [ضعیف] الشافعی (۴۴) والبعوی فی شرح السنة : (۲۲۸۹) ومن طریق الشافعی أخرجه البيهقي في الكبرى : ۱۴۴۳۸، وفي إسناده شيخ الشافعي لم يسمه، انظر في الارواء (۱۸۸۴)

دوه خویندې په یو وخت کښې په نکاح کښې ساتل منع دی

3178 (19) - وَعَنِ الضَّحَّاكِ بْنِ فَيْرُوزٍ الدَّيْلَمِيِّ عَنْ أَبِيهِ قَالَ : قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي

أَسْلَمْتُ وَتَحْتِي أُخْتَانِ قَالَ : " إِيَّاهُ شِئْتُ " . رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَهَ

ترجمہ : او ضحاک بن فیروز دیلمی د خپل پلار (یعنی فیروز الدیلمی) نه روایت کوی هغه فرمائی : ما وویل : اے د الله رسوله ! ما اسلام قبول کړو او زما په نکاح کښه دوه خویندې دی، وې فرمایل : د دوی نه چه هره یوه غواړې هغه غوره کړه- (ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجه)

تعارف د ضحاک : په فارس کښه مشهور غره (دایلم) طرفته منسوب دے- مشهور تابعی دے- ابن حبان ورته ثقه ویلی- خپل پلار نه روایت کوی او دده حدیث بصریانو سره موندې کړې- [عَنْ أَبِيهِ] ابو عبد الله فیروز دیلمی - په حمیر کښه د ډیرې اچولو په وجه ورته حمیری ویل کړې- دا د اهل فارس نه دے او د صنعاء وسیدونکې دے- دا په هغه وفد کښه شامل وو چه هغوی د نبی ﷺ په خدمت کښه حاضر شول- او دا هغه خوش نصیبه صحابی دے چه د پیغمبري د عوی کونکې اسود عنسی کذاب قاتل دے- ده اسود عنسی د نبی ﷺ په آخری ورځو کښه وواژه- او نبی ﷺ ته دا خبر د هغوی په مرض الموت کښه راوړسیده- دے د عثمان ؓ په دور کښه وفات شو-

تشریح : فوائد : (۱) دا خود دوه خویندو حکم وو، او همدا حکم د هغه چا هم دے چه په داسه حال کښه مسلمان شی چه د هغه په نکاح کښه وریره او ترور، یا خورزه او خاله وی، په دے دواړو کښه به یوه ځان سره پریدی (هره یوه چه پریدی) او د بله نه به جدا شی ځکه مخکښه تیر شو چه ددے درې واړو بنځو یو حکم دے-

(۲) [إِيَّاهُ شِئْتُ] - **مسئله :** که یو سړی اسلام راوړو او د هغه په نکاح کښه دوه خویندې وی او دواړو ورسره اسلام قبول کړې وی نو سړی له اختیار دے چه ددے دواړو نه هره یوه غوره کړی او بله پریدی، برابره ده چه یوه ئه مخکښه کړی وی او بله ئه روستو کړی وی یا ئه دواړه په یوه ورځ کړی وی- او دا مذهب د شافعی، مالک او احمد دے- او د امام ابو حنیفه رائے دا ده چه که دواړه ئه په یو ځای نکاح کړی وی په یو عقد کښه نو ده له جائز نه دی چه یوه غوره کړی او بله پریدی بلکه دواړه به پریدی، او که مخکښه روستو ئه کړی وی، نو بیا به اولنی غوره کوی، او روستنی به پریدی- لیکن دے باندې دلیل نشته- دوی ددے حدیث دا تاویل کوی چه دلته مطلب دا چه : یو په له

طلاق ورکړه یعنی یو په نه جدا شه او بله په نو په نکاح سره ځان سره وساته۔ حالانکه دا به دلیل ته اویل او تکلف دے، لہذا دا تاویل باطل دے۔ اول مذہب ددے حدیث مطابق دے۔ چہ رسول اللہ ﷺ دلته فیروز الدیلمی ؒ ته مطلقاً اجازه ورکړه او دا تپوس ئے ترے ونکړو چہ تا دواړه په یو ځائے کړی او کہ بیلابیل؟۔

(۳) او حدیث دلیل دے چہ د مسلمانیدو نه مخکینے چہ کومه نکاح کافرانو خپلو کنبے په هره طریقہ کړے وی نو هغه له اعتبار دے او د اسلام قبولولو نه پس به هم دغه بنسختہ ددے بنسختہ وی، ترڅو پورے چہ طلاق ورته ورنه کړی، د اسلام راوړو نه پس نکاح تازه کولو ته حاجت نشته۔ او کله چہ دوی اسلام قبول کړو نو اوس به مونږ په دوی د مسلمانانو د نکاحونو احکام جاری کوو۔ او همدا دا د ائمه ثلاثہ (مالک، شافعی، احمد) قول دے۔

درجۃ الحدیث : [صحیح] ابوداود : ۲۲۴۳، الترمذی : ۱۱۳۰، واللفظ له وحسنه وابن ماجه : ۱۹۵۱، (صحیح ابی داود : ۱۹۴۰)

کافر بنسختہ او خاوند نه که یو اسلام قبول کړی نو آیا نکاح ماتیرې؟

3179 (20) - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : أَسْلَمَتْ امْرَأَةٌ فَتَزَوَّجَتْ فَجَاءَ زَوْجُهَا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي قَدْ أَسْلَمْتُ وَعَلِمْتُ بِإِسْلَامِي فَاتَّزَعَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ زَوْجِهَا الْآخِرِ وَرَدَّهَا إِلَيَّ زَوْجِهَا الْأَوَّلِ وَفِي رِوَايَةٍ : أَنَّهُ قَالَ : إِنَّهَا أَسْلَمَتْ مَعِيَ فَرَدَّهَا عَلَيَّ . رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ

ترجمه : او ابن عباس رضی اللہ عنہما فرمائی : یو په بنسختہ اسلام راوړو او هغه نکاح وکړه نو د هغه خاوند نبی کریم ﷺ ته راغلو عرض ئے وکړو اے د الله رسولہ ﷺ ما اسلام راوړو او دا بنسختہ زما په اسلام پوهم وه۔ (او بیا هم دے زما نه بغیر بل چا سره نکاح کړے؟) نو رسول الله ﷺ هغه بنسختہ د روستنی خاوند نه راښکله او خپل اول خاوند ته ئے واپس کړه۔ او په یو روایت کنبے دی : هغه وویل : دے بنسختہ ما سره اسلام راوړے۔ (او بیا ئے د بل سره نکاح کړے) نو نبی کریم ﷺ بنسختہ هغه ته واپس کړه۔ (ابوداود)

تشریح : [وَعَلِمْتُ بِإِسْلَامِي] دا یا صیغه غائب ده یعنی دا بنسختہ زما په اسلام باندے خبره وه او بیا ئے هم بل چا سره نکاح کړے۔ یا (عَلِمْتُ) په صیغه د خطاب سره دے، د

تاکید او تحقیق دپاره دا خبره ذکر کوی۔ یعنی ته پوهه ئے زما په اسلام باندے۔

فوائد : (۱) حدیث نه معلومه شوه چه کله خاوند اسلام قبول کړی او دده ښځه دده په اسلام باندے خبره شی نو دا د هغه ښځه ده۔ که چرې هغه په دے گمان د بل چا سره نکاح کړې وی چه گنې اسلام ددے دواړو ترمنځه جدائی راوستے، نو دا نکاح باطله ده، دے وجے نه دا به د دویم خاوند نه اخستلے کیږی او اولنی خاوند له به ورکولے شی۔ ځکه ددے ښځه اولنی نکاح باقی ده نو دویمه نکاح ئے نه ده صحیح شوی۔ لهدا دا به ماتولے شی۔ برابره خبره ده که عدت ئے تیر شوی وی او که نه، ځکه په حدیث کښے نبی ﷺ د عدت تیریدو یا نه تیریدو څه شرط نه دے لگولے۔ دا هله چه ښځه هم مسلمانې شوی وی۔ امام صنعانی دیته ترجیح ورکړې چه ددے اولنی خاوند په داسے حال کښے اسلام قبول کړې دے چا : ښځه عدت لانه ووتیر شوی، ځکه که خاوند د ښځه د عدت تیریدو نه پس اسلام قبول کړې وے نو بیا خو د دویم خاوند نکاح صحیح ده۔ [سبل السلام: ۲۲۸/۳]

(۲) **اختلافی مسئله :** (۱) د امام ابوحنیفه اصول دا دی چه کله سړې او زنانه کافران وی نو د دوی نکاح به ماتیرې په څو شرطونو سره :

(۱) اختلاف الدارین۔ چه یو په دار اسلام کښے وی او بل په دار کفر کښے۔

(۲) **عرض الاسلام :** یعنی ښځه اسلام راوړو نو خاوند باندے به اسلام پیش کړې شی، (او ددے برعکس) که اسلام ئے قبول کړو نو نکاح ئے باقی ده، او که د اسلام نه ئے انکار وکړو نو دا انکار به سبب د فرقت شی، نه اسلام د احد الزوجین ځکه چه اسلام نعمت دے چه سبب د حرمت او فرقت نه گرځی۔

(۳) **کله چه انقضاء العدة وشي** (یعنی عدت تیر شی) نو نکاح به ماتیرې، نو که سړی د عدت تیریدو نه روستو ایمان راوړو نو جدید (نوی) نکاح به تری، په زړه نکاح نشی واپس کیدے۔ (۲) **مذهب :** امام شافعی بلکه ائمه ثلاثه او ابن شهاب زهري وائی چه اختلاف الدارین سبب د فرقت نه دے بلکه سبی (قیدی کیدل) د زوجینو ترمنځ د فرقة سبب دے۔

دویمه مسئله : که سبی نه وه شوی خاوند کافر او ښځه مسلمانې وه یا ددے برعکس، نو که عدت تیر شوی نه و نو په زړه نکاح به واپس کیږی او که عدت تیر شوی و نو

هم په دغه زړه نکاح واپس کیدې شی کله چه دې ښځې بله نکاح نه وی کړی اگرکه تر شپږو کالو پورې وی، او دلیل کښه احادیث پیش کوی، یو د هغه نه روستو (وَرُوَى فِی شَرْحِ السُّنَّةِ) سره ذکر کیږي نو دلته اختلاف الدین والدین دواړه راغلی دی، او نبی ﷺ په زړه نکاح واپس کړیدی. دارنگه در رسول الله ﷺ لور زینب رضی الله عنها اسلام راوړو او د هغه خاوند ابو العاص بن ربیع شپږ کاله پس ایمان راوړو نو نبی ﷺ ورته زینب په زړه نکاح واپس کړه. [مسند احمد : ۲۲۴۰ و اسناد حسن] او بعض وائی دوه کاله پس. (ابن ماجه) او کوم روایت د ترمذی کښه چه راغلی دی چه زینب رضی الله عنها په نوې نکاح واپس کړه نو هغه روایت کښه امام ترمذی وائی : فیه مقال.

شیخ الاسلام ابن تیمیة، ابن قیم او ابن کثیر دیته ترجیح ورکړه. علامه ابن کثیر ددې د تائید دپاره د ابن عباس رضی الله عنه حدیث ذکر کړی، هغه فرمائی : «کله به چه د حری کافرانو نه یوې ښځې هجرت وکړو (مسلمان به شوه) نو ترڅو پورې به چه د هغه حیض نه و وراغلی او د حیض نه به پاکه شوه نه وه، نو چا به هغه ته د نکاح پیغام نه رالېږه، او کله به چه پاکه شوه نو هغه دپاره به د بل چا سره نکاح کول حلال شول. بیا که ددې خپل خاوند به ددې دویمه نکاح نه مخکښه راغی، نو دا به د هغه ښځه شوه» [بخاری : ۵۲۸۶، فتح الباری : ۶۶۷/۸، ۴۱۸/۹] نو دې نه معلومه شوه چه د عدت تیریدو نه پس به هم دا ښځه د اولنی خاوند ښځه وه، په دې شرط چه دې به د بل سړی سره نکاح نه وه کړی. [البداية والنهاية : ۲۷۱/۵]

او دا قول علامه صنعانی او شوکانی هم غوره گرځول، ځکه حدیث د زینب رضی الله عنها واضح دلیل دی چه زینب رضی الله عنها چه خپل خاوند ته بیرته واپس کړی شوه نو په دې کښه عدت له هېڅ اعتبار ورنه کړی شو. دارنگه په دې کښه نکاح تازه نه کړی شوه. او ددې تائید دادې چه دا خبره په تواتر سره ثابته ده چه د نبی ﷺ په زمانه کښه یې شماره داسې واقعات راغلي چه په ښځه او خاوند کښه یو تن اسلام راوړی، او بل تن د ښځې د عدت تیریدو نه پس اسلام راوړی، (لکه د عکرمه رضی الله عنها ښځه مسلمان شوه او خاوند یې کافروو بیا هغه هم مسلمان شو او دواړه په خپله زړه نکاح پاتې شول لکه روستو به یې صاحب المشکاة نقل کړی) او دا چرته نه دی نقل چه نبی ﷺ د ښځې د عدت تیریدو پوښتنه کړې وی، او نه دا نقل دی چه هغوی د ښځې او خاوند نکاح تازه

کری وی۔ ددی بل قانید دادی چه کله بنیخه مسلمانہ شی نو خاوند ددی کفو او سیال پاتے نشو، اوکله چه سیالی ختمه شوه نو بنیخه له اختیار ورکری شو۔

(۳) مسئله : خاوند دعوه وکړه چه بنیخه ما سره شریک اسلام راوړی او بنیخه انکار کوی نو د خاوند خبره به منلے شی نه د بنیخه لکه دلتہ نبی ﷺ د خاوند خبری له اعتبار ورکری۔

درجۃ الحديث : [صحيح لغيره (شعيب ارنأووط)] ابو داود : ۲۲۳۹، وابن ماجه : ۲۰۰۸، والرواية الثانية في ابى داود : ۲۲۳۸، والترمذى : ۱۱۴۴، وقال صحيح، احمد : ۲۹۷۲، وصححه الحاكم : ۲/۲۰۰، ووافقه الذهبى، وصححه ابن الجارود (۷۵۷) (قاله شعيب الارناووط في تعليق سنن ابى داود) وضعفه الالبانى بان سماك بن حرب صدوق كما قال الحافظ وروايته عن عكرمة خاصة مضطربة وقد تغيرت باخرة فكان ربما يلحق، آه۔ لكن الرواية صحيحة لشواهدها]

3180 (21) - وَرَوَى فِي "شرح السنّة" : أَنَّ جَمَاعَةً مِنَ النِّسَاءِ رَدَّهِنَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنِّكَاحِ الْأَوَّلِ عَلَى أَرْوَاجِهِنَّ عِنْدَ اجْتِمَاعِ الْإِسْلَامِيِّينَ بَعْدَ اخْتِلَافِ الدِّينِ وَالذَّارِ مِنْهُنَّ بِنْتُ الْوَلِيدِ بْنِ الْمُغِيرَةِ كَانَتْ تَحْتَ صَفْوَانَ بْنِ أُمَيَّةَ فَأُسْلِمَتْ يَوْمَ الْفَتْحِ وَهَرَبَ زَوْجُهَا مِنَ الْإِسْلَامِ فَبَعَثَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَيْهِ ابْنَ عَمِّهِ وَهَبَ بْنَ عُمَيْرٍ بِرِذَاءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَانًا لِصَفْوَانَ فَلَمَّا قَدِمَ جَعَلَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَسْيِيرَ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ حَتَّى أُسْلِمَ فَاسْتَقَرَّتْ عِنْدَهُ وَأُسْلِمَتْ أُمُّ حَكِيمٍ بِنْتُ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ امْرَأَةً عَكْرَمَةَ بْنِ أَبِي جَهْلٍ يَوْمَ الْفَتْحِ بِمَكَّةَ وَهَرَبَ زَوْجُهَا مِنَ الْإِسْلَامِ حَتَّى قَدِمَ الْيَمَنَ فَأَرْتَحَلَتْ أُمُّ حَكِيمٍ حَتَّى قَدِمَتْ عَلَيْهِ الْيَمَنَ فَدَعَتْهُ إِلَى الْإِسْلَامِ فَأُسْلِمَ فَتَبَتَا عَلَى نِكَاحِهِمَا . رَوَاهُ مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ مُرْسَلًا

ترجمه : او په شرح السنه کښه روايت شويدي چه د زنانو يوه ډله نبی کریم ﷺ په اوله نکاح سره خپلو خاوندانو ته واپس کړی هرکله چه د دواړو اسلام يو ځای شو پس د اختلاف د دين او کورنه، چه د هغه زنانو نه (يوه) د وليد بن مغیره لور وه چه دا د صفوان بن امیه په نکاح کښه وه، دی د مکې د فتح په ورځ اسلام راوړو او ددی خاوند د اسلام نه وتښتیدو، نو نبی کریم ﷺ هغه پسې د هغه تره ځوی وهب بن عمیر ؓ د

رسول الله ﷺ د خادر سره ولیرلو چه دا د صفوان دپاره امان وو، نو هرکله چه هغه راغلو نور رسول الله ﷺ د هغه دپاره څلور میاشته د گرزیدو موقعه مقرر کړه تردی چه هغه اسلام قبول کړو نو بنځه د هغه سره په نکاح کښه پاته شوه۔ او (ددی زنانو نه) (بله) ام حکیم بنت حارث بن هشام وه چه دا د عکرمه بن ابی جهل بنځه وه د مکې د فتح په ورځ ئی اسلام قبول کړو او ددی خاوند د اسلام نه وتښتیدو تردی چه یمن ته راغلو نو ام حکیم (د هغه پسه) سفر وکړو تردی چه هغه پسه یمن ته راغله نو هغه ته ئی د اسلام دعوت ورکړو نو هغه اسلام قبول کړو نو دواړه په نکاح باندی پاته شول۔ (مالک د ابن شهاب الزهري نه په طریقه د ارسال سره نقل کړی)

تشریح : دا واقعات دلیل دی چه رسول الله ﷺ دې سړو ته دا ونه وئیل چه تاسو به نوی نکاح ترئ بلکه د عدت تیریدو نه بعد ئی هم په زړه نکاح سره واپس کړی۔ او دلته دیر ئی هم جدا وو او دارین هم جدا۔ [بَعْدَ اخْتِلَافٍ]۔ یعنی د دواړو (بنځه او خاوند) د اسلام راجمع کیدو په وخت پس د هغه نه چه مخکښی د دین او د دار په اعتبار سره دیو بل نه مختلف وو او اوس دواړه په اسلام راجمع شول۔

[أَمَانًا]۔ یعنی دا خادر نښه وه چه اے صفوان! تا ته رسول الله ﷺ امان درکړی، تا به نه وژنی۔ ځکه چه کله مکه فتح شوه نو دې وخت کښه صفوان جدی طرف ته تښتیدلی وو، بمن طرف ته ئی اراده وه۔ لکه ددی واقعی تفصیل زمونږ په کتاب ((سیرت رسول ﷺ)) کښه وگوره۔ ډیره مزیداره قصه ده۔

درجۃ الحدیث : [ضعیف لإرساله وإعضاله] مالک فی الموطأ (۴۶۴) واخرجه الشافعی عنه باختصار، وانظر الارواء: (۱۹۱۹) ولكن عامة الروایات لیست ضعیفة بل هی صحیحة ثابتة فی السیرة.

الفصل الثالث

کومے کومے رشتے والا بنځه په محرماتو کښه داخل دی؟

3181 (22) - عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: حُرِّمَ مِنَ النَّسَبِ سَبْعٌ وَمِنَ الصَّهْرِ سَبْعٌ ثُمَّ قَرَأَ: (حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ) الْآيَةَ. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

ترجمه : او ابن عباس رضی اللہ عنہما فرمائی: د نسب نه اوه زنانہ حرام کړی شویدی او د

سخرگنی نه اوه بيائے دا آيت ولوستلو : (حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ) تر آخر پورے۔ (بخاری)
تشریح: [وَمِنْ الصَّهْرِ]۔ یعنی د مصاھرت (سخرانے) پہ وجہ ہم اوه قسمہ زنانہ حرام
 کرے شویدی۔ د نسب والا اوه حرامے زنانہ دا دی : (۱) مور، (۲) لور، (۳) خور (۴) ترور
 (۵) خالہ (۶) وریرہ، (۷) خورزہ۔ مصاھرة هغه رشتے او قرابت ته وائی چه د نکاح په
 ذریعہ قائم وی چه هغه ته د "سخرگنی رشتہ" هم وائی۔

د مصاھرت په وجہ چه کومے اوه زنانہ حرامے دی، د هغوی نه خلور همیشه دپاره
 حرامے دی او هغه دا دی : (۱) د بنځے مور (خوانبے) (۲) د خوی او نمسی بنځے، یعنی
 اینگوریانے۔ اگرکه هرڅومره لاندی وی۔ (۳) د پلار او نیکه بنځے اگرکه هرڅومره
 پورته وی، (۴) د خپلے بی بی لور د کومے سره نه چه جماع کړی وی۔

او د مصاھرت کومے درې زنانہ چه همیشه دپاره حرامے نه دی بلکه عارضی حرام
 دی هغه دا دی : (۱) بنینے (د بنځے خور) (۲) د بنځے ترور۔ (۳) د بنځے خالہ۔

او ابن عباس ؓ د خپلے خبرے د دلیل په توگه د قرآن کریم دا آيت ولوستلو چه پدے
 آيت کبې اوه رشتے د نسبی زنانو دی او د مصاھرت اکثرے پکبے ذکر دی۔ آيت داسے
 دے: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ
 وَبَنَاتُ الْأَخْتِ، وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ وَأُمَّهَاتُ نِسَاءِكُمْ
 وَرَبَائِبُكُمُ اللَّائِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمُ اللَّائِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَإِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا
 جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ وَأَنْ تَحْمَمُوا بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ
 إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ [نساء: ۲۳]۔

آیا د خپلے بنځے د لور سره نکاح کول منع دی؟

3182 (23) - وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ قَالَ: "أَيُّمَا رَجُلٍ نَكَحَ امْرَأَةً فَدَخَلَ بِهَا فَلَا يَحِلُّ لَهُ نِكَاحُ ابْنَتِهَا وَإِنْ لَمْ يَدْخُلْ بِهَا
 فَلَيْسَ نِكَاحُ ابْنَتِهَا وَأَيُّمَا رَجُلٍ نَكَحَ امْرَأَةً فَلَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَنْكَحَ أُمَّهَا دَخَلَ أَوْ لَمْ يَدْخُلْ."
 رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَقَالَ: هَذَا حَدِيثٌ لَا يَصِحُّ مِنْ قِبَلِ إِسْنَادِهِ إِنَّمَا رَوَاهُ ابْنُ لَهْيَعَةَ وَالْمُثَنَّى بْنُ
 الصَّبَّاحِ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ وَهُمَا يُضَعَّفَانِ فِي الْحَدِيثِ.

ترجمہ: او عمرو بن شعيب د خپل پلار نه هغه د خپل نیکه نه روایت کوی چه

بیشکه رسول الله ﷺ وفرمایل : هر سړی چه یوه ښځه په نکاح واخسته او د هغه سره ئه دخول وکړو نو هغه دپاره د هغه د لور سره نکاح حلاله نه ده، او که د هغه سره ئه دخول نه وی کړې نو د هغه لور سره نکاح کولې شی او هر یو سړی چه دیوې ښځې سره نکاح وکړی نو د هغه دپاره دا حلال نه دی چه د هغه د مور سره نکاح وکړی برابره ده چه د خپلې ښځې سره ئه دخول کړې وی یا ئه دخول نه وی کړې۔ (ترمذی روایت کړې او وثیلی ئه دی چه دا حدیث د اسناد په لحاظ سره صحیح نه دی، دا ابن لهیغه او مشنی بن صباح د عمرو بن شعیب نه روایت کړې او هغه دواړه په حدیثو کښه ضعیف گنرل شې)۔

تشریح : دا حدیث اگرکه سنداً ضعیف دی لیکن مسئله ئه د نورو احادیثو نه ثابته ده۔ پدې حدیث کښه دوه مسئلې دی، یو صراحة او بله اشاره۔

حكم الربیبة : (۱) یوه مسئله دا ده چه پدې حدیث کښه دا ذکر شوه چه ربائب (پرکتې) سره نکاح کول حرام دی، (یعنی د ښځې لور چه د بل خاوند نه وی، او ښځې سره راغلی وی) برابره ده چه د خاوند په حجر (تربیت او پرورش) کښه وی او که نه۔ او دا مذهب د جمهورو علماؤ دی۔

(۲) او یوه ډله د علماؤ وائی چه پرکتې کله د خاوند په تربیت او پرورش کښه نه وی نو د هغه سره نکاح کول جائز دی۔ (کله چه ښځه ئه مړه شی یا طلاق ورکړی) او د اختلاف سبب دا دی چه په آیت کښه [فِي حُجُورِكُمْ] لفظ راغلی دی، جمهور وائی چه دا قید غالبی دی، او بعض وائی چه دا قید احترازی دی، او پدې کښه مفهوم مخالف لره اعتبار دی۔ او دا مذهب د عمر فاروق ؓ، علی بن ابی طالب ؓ دی۔ او حافظ ابن حزم په محلی کښه ددې په کلکه تائید کړی دی۔

ابو عبید د عمر فاروق ؓ نه په صحیح سند سره راوړیدی چه هغه یو سائل ته جواب ورکړو (سائل پوښتنه وکړه) چه یو تن د خپلې پرکتې لور په نکاح اخلي چه د هغه نیا دده په نکاح کښه وی او دغه لور دده په پرورش کښه نه وی، نو آیا دا جائز ده؟ عمر فاروق ؓ وفرمایل : آؤ۔ (المحلی : ۵۳۰/۹، تاسیس الأحکام شرح عمدة الأحکام : ۴/۱۴۰، البحر)

او عبد الرزاق او ابن المنذر د مالک بن اوس روایت راوړې، هغه فرمائی : زما په نکاح کښه یوه ښځه وه چه زما ترې اولاد هم شوی وو، هغه مړه شوه نو زه هغه پسه سخت

غمښن وم، نو د علی بن ابی طالب ﷺ سره ملاؤ شوم، ما ته ئه وویل : تالره څه شویدی (چه داسه خفگان کښه ئه)؟ ما ورته خبر ورکړو۔ نو هغه وفرمایل : آیا د هغه ښځه لور شته؟ یعنې ستا نه علاوه د بل خاوند نه۔ ما وویل : آؤ، وې فرمایل : آیا هغه ستا په تربیت او پرورش کښه وه؟ ما وویل : نه، هغه په طائف کښه ده۔ وې فرمایل : هغه سره نکاح وکړه، ما وویل : بیا ددې آیت (وَرَبَّائِبُكُمْ) څه مطلب دی؟ وې فرمایل : [إِنَّهَا لَمْ تَكُنْ فِي جِحْرِكَ]۔ هغه خو ستا په پرورش کښه نه ده۔ [وتفسیر ابن أبی حاتم وإسناده صحیح]۔ د جمهورو دپاره د [فَلَا تَعْرِضْنَ عَلَىٰ بَنَاتِكُنَّ]۔ (تاسو په ما باندې خپله لور په پیش کوی) نه دلیل نیولې شوې چه دلته ئه د حجر (پرورش) خبره نه ذکر کړې۔ معلومه شوه چه هرې لور سره نکاح حرامه ده۔

حافظ ابن حجر وائی : پدې دلیل کښه نظر دې ځکه چه مطلق حملېږي په مقید باندې۔ او که چرته اجماع حادث نه وې او د مخالف ندرت (کموالې) نه وې نو دا قول د عمل کولو زیات قابل وو، ځکه چه قرآن کریم کښه د تحریم دوه شرطونه ذکر دی، یو دا چه پرکتې به په پرورش د خاوند کښه وې۔ دویم دا به د هغه ښځه نه وې چه د هغه سره دې خاوند دخول کړې وې۔ نو د دواړو شرطونو نه د یو شرط په موجود والی باندې به د تحریم نه راځي۔ (د حافظ دا خبره چه اجماع حادث نه وې) دا خبره ضعیف ده، ځکه چه پدې مسئله کښه اجماع نشته، عمر فاروق او علی ﷺ ئه خلاف دی) خلاصه دا چه د ابن حزم مذهب د دلیل په اعتبار سره زیات قوی دی اگرکه احتیاط په قول د جمهورو کښه دی۔ والله اعلم بالصواب۔ تفصیل دپاره [البحر المحیط الثجاج شرح مسلم بن الحجاج : ۶۲۲/۲۵، المحلی لابن حزم : ۵۲۷/۹-۵۳۲] ته رجوع پکار ده۔

دویمه مسئله : د حرمت مصاهرت : پدې حدیث کښه د حرمت مصاهرت مسئله اگرکه صراحة نشته البته اشاره شته نو هغه دلته مختصراً بیانېږي : حرمت مصاهرت دیته وائی چه په زنا سره حرمت راشي۔ یعنې یو تن د یوې زنانه سره زنا وکړي نو آیا د هغه مور یا خور یا لور سره نکاح جائز ده او که نه؟،

نو ددې په باره کښه دوه قوله دی : (۱) د احنافو او حنابله و مذهب دا دی چه په زنا سره حرمت راځي او دا مذهب ابوحنیفه، اوزاعی، سفیان الثوری او احمد بن حنبل ته منسوب دی۔ ځکه چه علت پکښه جزئیت دی، او جزء نه نکاحی فائده اخستل حرام

دی۔ او پدے کنبے دتا بعینہ اقوال ہم شتہ لکہ سعید بن المسیب، عروہ، زهریٰ او شعبی رائے دہ چہ پدے سرہ حرمت راخی۔ او داد عمران بن حصین ؓ او جابر بن زید او حسن نہ نقل دے۔ (بخاری)

بیا پکنبے پہ فقہ حنفی کنبے دا خبرہ ہم ذکر شوے دہ چہ چاد خپلے بنجے د خور (بنینے) فرج تہ وکتل یائے بنینے تہ پہ شہوت سرہ لاس ورو، یائے پہ شہوت سرہ پہ ہفے باندے چک ولگولو، یائے ہفے پہ شہوت سرہ بنکل کرہ، یائے غارہ وکرہ نو پہ دہ باندے خپلے بنجہ حرامہ شوہ۔ (در مختار، مظاہر حق) دایے دلیلہ خبرے دی۔

(۲) قول: مالک، شافعی او ابو ثور وغیرہ وائی چہ پہ زنا سرہ حرمت نہ راخی او داد علی بن ابی طالب ؓ او ابن عباس ؓ فتویٰ ہم دہ چہ: [إِذَا زَنَى بِأَخْتِ امْرَأَتِهِ لَمْ تَحْرُمَ عَلَيْهِ امْرَأَتُهُ] کله چہ یو تن د خپلے بنجے د خور (بنینے) سرہ زنا وکری نو بنجہ پرے نہ حرامیږی۔ نو پہ زنا سرہ حرمت نہ راخی۔ (بخاری ترجمۃ الباب: [بَابُ مَا يَحِلُّ مِنَ النِّسَاءِ وَمَا يَحْرُمُ رَقْم: ۲۵]۔ نو کومے بنجے سرہ چہ زنا وشوہ د هفے مور هم او د هفے لور هم پہ نکاح اخستے شی۔ تردے چہ امام شافعی دا هم وئیلی دی چہ کومه لور د زنا نہ پیدا شوی وی د هفے سرہ هم نکاح جائز دہ (نووی) (فتح المنعم)۔

امام بخاری د ابو هريره ؓ دا قول ذکر کړی: [لَا تَحْرُمُ حَتَّى يُلْزَقَ بِالْأَرْضِ]۔ یعنی په سړی باندے نه حرامیږی تردے چہ زمکے سره نه پیوسته کړی (یعنی جماع ورسره وکړی) یعنی د جماع نه بغیر په تقبیل وغیرہ سره حرمت نه راخی بلکه په جماع سره به راخی۔ [الکوثر الحاری الی ریاض احادیث البخاری: ۴۵۱/۸]

ددے قول والو دپاره دلیل: حدیث: [لَا يُحْرِمُ الْحَرَامُ الْحَلَالَ]۔ [ابن ماجه: ۲۰۱۵] (حرام حلال لره نه حراموی)۔ دے روایت تہ اکثر و علماؤ ضعیف وئیلے لکه شیخ البانی وغیرہ، ځکه په سبند کنبے نه عبد الله بن عمر العمری المکبّر ضعیف دے، لیکن ددے شواهد شتہ چہ هغه دارقطنی رقم (۳۶۷۹) ذکر کړی۔ په هفے کنبے (اسحاق بن محمد الفرونی صدوق سیء الحفظ) راوی دے، نو ظاهر دا دہ چہ دا حدیث حسن درجه کنبے دے، علامه محمد الامین الارمی الهرری الاثیوبی ورته په شرح د ابن ماجه کنبے حسن وئیلے دوجے د شواهدونه۔ [مرشد ذوی الحجا والحاجة الی سنن ابن ماجه: ۵۰۲/۱۱]۔

بل دلیل دا دے چہ په تحریم باندے هیڅ دلیل نشته۔ لهذا خبره به په خپل اصل

باندے پاتے وی۔ کہ چرمے دا پہ شریعت کنبے حرامہ وی نو الله او د هغه رسول به منع کرے وی۔ والله اعلم وعلمه اتم واحکم وفضله عم وجم۔ وبالله التوفیق۔

درجۃ الحديث: [حسن لشواہدہ و هذا اسناد ضعیف] الترمذی : ۱۱۱۷، وقال لا یصح من قبل اسنادہ وانما رواہ ابن لہیعۃ والمثنی الصباح عن عمرو بن شعیب وحماد یضعفان فی الحديث۔ قال الالبانی : یشبهہ ان ابن لہیعۃ اخذہ عن المثنی ثم اسقطہ ولذلك ضعف الحديث جماعة ذکرہم فی الارواء (۱۸۷۹)۔

۵- باب المباشرة

د مباشرت بیان۔

د نکاح د متعلقاتو او د بنخے او خاوند د حقوقو نہ یو حق مباشرت دے، هغه پہ بارہ کنبے احادیث راوړی۔

د مباشرت دوه اطلاقی دی : (۱) بدن د بدن سره یو ځای کیدل۔ (۲) جماع۔ او دلته هم دا معنی مراد ده۔ او دا ادبی الفاظ دی۔ پدے باب کنبے د مباشرت متعلق لږ آداب او ډیر احکام ذکر کوی۔

الفصل الأول

د مباشرت په باره کنبے دیهودیانو د یو غلط خیال رد کول

3183 (1) - عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَتِ الْيَهُودُ تَقُولُ : إِذَا أَتَى الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ مِنْ دُبْرِهَا فِي قُلُوبِهَا، كَانَ الْوَلَدُ أَحْوَلَ . فَتَرَلْتُ : (يَسْأَوُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَلَاتُوا حَرْثَكُمْ أَنِّي سِتُّمُ) (الْبَقَرَةُ : ۲۲۳) مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ .

ترجمہ: جابر رضی اللہ عنہ نہ روایت دے چه یهود دوه وئیل : کله چه سرے خپله بنخے سره د هغه د شا طرف نه د هغه په مخه طرف (د تشے متيازو په ځای) کنبے جماع وکړی۔ نو بچے کوږ سترگے پیدا کيږي، نو (د دوی ددے خبره درد دپاره) دا آیت نازل شو : ستاسو

ښځه ستاسو پټی دے نو څنگه چه تاسو غواړئ خپل پټی ته راتگ کوی۔ (بخاری، مسلم)۔

تشریح : [مِنْ دُبْرَهَا] د هغه د شا طرف نه۔ [أُحُول] کور سترگه۔ د حَوْل نه دے، د سترگه په سپینوالي یا توروالي کښه میلان او کړیدو ته وائی۔ [حَرْتُ لُكْم] حَرْتُ يَحْرُتْ، د فصل کرلو دپاره زمکې اړول او پټی ته وائی، یعنی ستاسو دپاره د فصل کرلو ځای دے۔ او په ښځه کښه د فصل ځای فطری لحاظ سره الله تعالیٰ مقرر کړی، تردې چه حیوانات، څاروی او ښکارنده وحشی ځناور هم د دغه لارې او سوری نه علاوه بل ځای نه پیژنی، ځکه خو حیوانی خلقت په زمکه باندې وخت په وخت زیاتېږي۔ ﴿أَنَّى شِئْتُمْ﴾ د کوم ځای نه چه ورته راځی یعنی د کوم ځوانه چه تاسو د فصل دغه ځای استعمالوی نو جائز دی۔

فوائد : (۱) حدیث نه ثابت شوه چه ښځه سره په هره طریقه جماع کول جائز دی ترڅو چه جماع په مخکنی اندام کښه وی۔ د مخکښه طرف نه، د شاله طرف نه، ستونې ستاق، په اړخ باندې او د هرې ځوانه راتلل جائز دی۔ او ددې حدیث نه معلومه شوه چه د ﴿أَنَّى شِئْتُمْ﴾ معنی داده چه د ښځه مخکښه اندام تاسو په هر ډول استعمالولې شی۔ او دا معنی ئې نه ده چه د ښځه هر اندام استعمالولې شی، دې دپاره چه د هغه دُبْر استعمالول هم جائز وگرځول شی، ځکه د سبب نزول نه معلومه شوه چه مراد صرف مخکښه اندام دے۔ او راتلونکی حدیثونو کښه د دُبْر استعمال سخت وعیدونه ذکر دی۔

(۲) او حدیث نه د یهودیانو د عقیدې بطلان او دروغژن کیدل معلوم شو چه د دوی دا خیال وو چه کله سرې د خپلې ښځه سره په مخکنی اندام کښه د شا طرف نه جماع وکړی، نو کوم ماشوم چه ددې جماع نه پیدا کیږي هغه به کور سترگه وی۔ نو حدیث نه ددې بطلان معلوم شو چه دا کار د ماشوم په شکل او صورت باندې هیڅ اثر نه غورزوی، او د سرې دپاره په هره طریقه ښځه استعمالول جائز دی۔ په دې باب کښه د ځانه پال پر هیز لگول ډوزه او ډکوسله ده۔

(۳) د اسلام سماحت او سخاوت او آسانوالی معلوم شو چه داسه بهترین دین دے چه خپلو منونکو ته ئې د جائزو خوا هښاتو پوره کولو مختلفې طریقه جائز کړې۔ او د

ضرری کارونو نه ئه د دوی دپاره حفاظتی حکمونه کړی۔ واقعی چه اسلام انسان لره د درندگي نه صحیح انسانیت ته راویاسی۔

(۴) او په ﴿حَرْثٌ لَّكُمْ﴾ کښه اشاره ده چه د جماع واک او اختیار د خاوند په لاس کښه دے، لکه څنگه چه د فصل اوبه کولو واک او اختیار د زمیندار په لاس کښه دے۔ دا وجه ده چه کله خاوند خپله ښځه د جماع دپاره راوغواړی او هغه رانشی نو تر صبا پورے پرے ملائک لعنت وائی، لیکن که ښځه د خاوند نه مطالبه وکړی، نو بیا دغه مذکوره عذاب نشته البته که په دے وخت کښه ورسره جماع ونه کړی او د هغه رغبت پوره نه کړی، نو دابه د هغه حق ضائع کول وی، او په دے کښه به د هغه په بد اخلاقی او فساد کښه د واقع کیدو خطر ه وی۔ دے وجه نه زمیندار له هم پکار دی چه خپل فصل وخت په وخت اوبه کوی او وچیدو ته نه پریږدی، بلکه سرسبز او شاداب نه وساتی۔ دا قرآنی اشارات او تشبیحات دی چه لرے دعوت ورکوی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

د عزل مسئله

3184 (2) - وَعَنْهُ ﷺ قَالَ : كُنَّا نَعْزِلُ وَالْقُرْآنُ يَنْزِلُ . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ . وَزَادَ مُسْلِمٌ : فَبَلَغَ ذَلِكَ النَّبِيَّ ﷺ ، فَلَمْ يَنْهَنَا .

ترجمه : جابر ﷺ نه روایت دے چه مونږ به د نبی ﷺ په زمانه کښه عزل کولو او قرآن نازلیدلو۔ (بخاری، مسلم)، او په مسلم کښه دی چه دا خبره د الله نبی ﷺ ته ورسیده نو هغوی مونږه ددے نه منع نه کړو۔

تشریح : [نَعْزِلُ]۔ عزل : په عین موقعه کښه خپل اندام بهر کول او نطفه بهر غورزولو ته وئیلے شی۔ [وَالْقُرْآنُ يَنْزِلُ] یعنی دا زمانه د نزول د قرآن وه، نو که چرې عزل حرام وے نو خامخا به قرآن ددے نه منع کړے وے۔ لکه دا الفاظ ورسره په بل روایت کښه راغلی دی۔ او مطلب د دواړو روایتونو دا شو چه عزل په قرآن او په حدیث دواړو سره جائز دے۔

فوائد الحديث : (۱) دے راتلونکو پنځو حدیثونو کښه د عزل مسئله بیانیري۔ دلته دا خبره زده کول پکار دی چه یو عزل دے او بله منصوبه بندی۔ بعض علماء دواړه یو شے گنړی، لیکن حقیقت دا دے چه دواړو ترمینځ ډیر فرق دے، عزل سره د بچی پیدا

کیدو احتمال هم وی، او منصوبه بندی کښه داسه ادویه (دوائیان) استعمالوی چه نطفه رچم ته نه پریدی نو دبچی د پیدا کیدو احتمال نه وی، نو دا استدلال د اعلیٰ دے په ادنیٰ سره چه صحیح نه دے۔ دارنگه په عزل کښه همیشه دپاره اولاد بندول نه وی او په منصوبه بندی کښه همیشه دپاره وی۔

(۲) مسئله : اختلاف دے چه عزل جائز دے او که نه ؟ دوه قوله دی : (۱) جمهور اهل علم وائی چه عزل کول جائز دی، ځکه که عزل کول حرام وے او نبی کریم ﷺ په دے خبر شوی هم نه وے نو دا زمانه چونکه د قرآن د نزول زمانه وه نو خامخا به قرآن کریم ددے نه منع فرمائیلے وے۔ او داروستنی احادیث ئے دلیل دے۔ ددے نه د اصولیانو دا قاعده معلومه شوه چه کوم شے د نبی کریم ﷺ په زمانه کښه شوی وی او نبی ﷺ په هغه خبر شوی نه وی، نو دا به حجت او دلیل وی۔ او دلته د مسلم په روایت کښه خود عزل په باره کښه صفاراغلی چه نبی ﷺ په دے خبر شو او هغوی صحابه کرام ؓ ددے کار نه منع نه کړل۔ د لسو صحابه کرامو ؓ نه نقل دی چه هغوی په عزل کښه اجازه ورکړې او په دے کښه ئے هیش باک نه دے گنړلے، د هغوی نه د ځینو نومونه دادی : سعد بن ابی وقاص، ابو ایوب انصاری، زید بن ثابت، ابن عباس ؓ او نور۔ [سنن کبری للبيهقي: ۲۳۰/۷، تهذيب مختصر السنن: ۸۵/۳، زاد المعاد: ۱۴۲/۵]

البته دے علماؤ د عزل د جواز دپاره دا شرط لگولے چه د اصیلې ښځې نه به د هغه د اجازت نه بغیر عزل نه کوی، ځکه چه دبچی په پیدا کیدو کښه د هغه حق هم شته۔ دارنگه جماع هم د هغه حق دے، او په عزل سره هغه د جماع د پوره خوند او مزې نه محرومېږي نو د هغه نه به اجازه غوښتل ضروری وی۔

(۲) د ابن حزم او د علماؤ دیوې ډلې رائه داده چه عزل کول حرام دی، او دوی د راتلونکي حدیث د جدامه بنت وهب ؓ نه دلیل نیسی چه نبی ﷺ عزل ته واد خفی (ماشوم ژوندی خخول) وئیلے دے۔ لیکن جمهور د هغه نه جوابونه ورکړي : (۱) یو جواب دا چه هغه حدیث اگرکه صحیح دے لیکن محمول دے په هغه چا باندې چه د تقدیر په مقابل کښه عزل کوی او دا حقیقی مؤثر گنړي۔ یا د هغه چا په باره کښه دے چه اولاد بد گنړي پدې عقیده چه دوی ته به رزق او نفقه څو وړکوی او چه کله د ظاهري اسبابو په نیت باندې عزل اوشي نو جواز لري، خصوصاً چه کله پکښه نیت دا

وی چه د نور اولاد تربیت وشي، د هغوی د صحت لحاظ وساتلی شي، ځکه چه زرزر بچو راوړو سره ښځې او بچو ته تکلیف وی، بچی صحتمند نه وی۔ لهاد د واد خفی نه صراحة منع نه معلومیږي، ځکه چه عزل حقیقه ژوندی ښخول نه دی، بلکه د یته د عزل کونکي د نیت او قصد په وجه ژوندی ښخول ویل شوی۔ په خلاف د حقیقی واد نه چه په هغه کښې نیت او قصد هم وی، او ورسره په عملی توگه وژل هم وی۔ که چرې عزل حقیقه قتل وي نو دا خو به بیا کبیره گناه وي۔ حالانکه داسې نه ده۔ نو ظاهره داده چه عزل ته په دې وجه واد خفی ویل شوی چه ددې نه خلک نفرت وکړي۔ او دا مطلب نه دې چه گڼې عزل کول حرام دی۔ بلکه د ضرورت په وجه جائز دې۔

(۲) جواب : صحیح حدیثونه ددې په خلاف ثابت شوي او هغه ښکاره حدیثونه دي لکه د جابر ؓ دا حدیث شو۔ بله دا چه : یو شمیر صحابه کرامو ؓ په دې کار کښې رخصت وړکړې۔ (۳) جواب : او یا به داسې ووايو چه په اوله کښې عزل حرام وو، بیا د اباحت په حدیثونو سره ددې حرمت منسوخ شو، لکه د ابو سعید خدری ؓ او جابر ؓ حدیثونه۔ دې وجه نه عزل کول جائز دي۔

راجع قول دادې چه عزل کول جائز دي، پاتې شو په دې نیت باندې عزل کول یا حمل منع کونکې دوائی استعمالول چه که ماشومان ډیر شي نو بیا به خوراک وړکول گران شي او غریبي به زیاته شي او یا د آبادی د زیاتوالي نه یرېږي او یا د بچو د ذمه واری نه یا ددې پشان بل یو کمزوری سبب په وجه د ماشومانو د پیدا کیدو نه یرېږي : نو بیا دا کار شرعاً جائز نه دې، بلکه دا د اسلامی امت د دشمنانو مکر او فریب دې، هغوی همیشه دا کوشش کوي چه د اسلامی امت افرادي قوت ختم کړي او د دوی په ملکونو او املاکو قبضه واچوي، او د دوی افراد غلامان جوړ کړي۔ لکه یورپی ممالک همیشه دپاره د مسلمانانو ملکونو سره دا چل کړې او کوي۔

بل په دې کار کښې په الله تعالی بدگمانی هم ده او د جاهلیت والو سره مشابهت دې۔ حالانکه رسول الله ﷺ خو د ډیر نسل راوړونکې ښځې سره واده کولو ته ترغیب وړکړې۔ او کوم قوم چه اجتماعی، فردی، اقتصادی او حربی لحاظ سره مضبوط وی نو د هغه نه دشمن یرېږي۔ والله تعالی اعلم۔

3185 (3) - وَعَنْهُ ؓ قَالَ : إِنَّ رَجُلًا أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : " إِنَّ

لِىْ جَارِيَةٍ هِىَ خَادِمَتُنَا وَأَنَا أَطُوفُ عَلَيْهَا وَأُكْرَهُ أَنْ تَحْمِلَ فَقَالَ : " اِعْزِلْ عَنْهَا إِنْ شِئْتَ فَإِنَّهُ سَيَأْتِيهَا مَا قَدَّرَ لَهَا " . فَلَبِثَ الرَّجُلُ ثُمَّ أَتَاهُ فَقَالَ : إِنَّ الْجَارِيَةَ قَدْ حَبِلَتْ فَقَالَ : " قَدْ أَخْبَرْتُكَ أَنَّ سَيَأْتِيهَا مَا قَدَّرَ لَهَا " . رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمہ : او جابر رضی اللہ عنہ فرمائی : یقیناً یو سرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ته راغلو عرض ئے وکړو : یقیناً زما یوه وینځه ده چه هغه زموږ خدمتگاره ده اوزه د هغه سره نږدیکت کوم او بده گنړم چه هغه حمل واخلي ، نونبى کریم صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل : د هغه نه عزل وکړه که ته غواړې ، ځکه چه دیته به ضرور هغه شے راځي کوم چه دې له مقرر شوی وی ، نو سړی څه وخت تیر کړو بیا ورته راغلو ، عرض ئے وکړو : هغه وینځه (خو) حمل اخستے دې ، نو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل : ما تاته وئیلی وو چه دې ته به خامخا هغه شے راځي کوم چه دې له مقرر وی - (مسلم)

تشریح : [جَارِيَةً] عزل په دوه قسمه دې یو د آزاده ښځې نه دې ، او دویم د امه نه دې نو د وینځه نه د هغه د اجازت نه بغير عزل جائز دې ، د هغه اجازت ضروری نه دې ، ځکه د هغه نه په اولاد کښې حق شته او نه په جماع کښې ، او هر چه حُرّه ده نو د هغه رضا ضروری ده لکه مخکښې تیر شو - [أَطُوفُ عَلَيْهَا] یعنې زه هغه ته ورځم راځم دپاره د جماع کولو - [وَأُكْرَهُ أَنْ تَحْمِلَ] یعنې دا بده گنړم چه دا وینځه حمل واخلي ځکه چه بیا به په خپل بچی باندې مشغوله شی او زموږ خدمت ته به نه وزگارېږي -

[سَيَأْتِيهَا مَا قَدَّرَ لَهَا] دا ورته نبی صلی اللہ علیہ وسلم پیشنگوئی وکړه چه دې دپاره کومه نطفه مقررې وی ، او کوم بچه او کومه برخه چه مقررې وی هغه به ورته راځي - ددې نه معلومېږي چه د عزل سره هم حمل پیدا کیدلے شی - او عزل حقیقی سبب د عدم اولاد نه دې - [حَبِلَتْ] د حاء زور او دباء زیر دې ، حَبَلٌ په معنی د حمل سره دې -

3186 (4) - وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رضی اللہ عنہ قَالَ : خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَزْوَةً بَنَى الْمُصْطَلِقُ فَأَصْبَنَا سَبِيًّا مِنْ سَبْيِ الْعَرَبِ فَاشْتَهَيْنَا النِّسَاءَ وَاشْتَدَّتْ عَلَيْنَا الْعُزْبَةُ وَأَحْبَبْنَا الْعَزْلَ فَأَرَدْنَا أَنْ نَعْزَلَ وَقُلْنَا: نَعْزِلُ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ أَظْهُرِنَا قَبْلَ أَنْ نَسْأَلَهُ؟ فَسَأَلْنَاهُ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ : " مَا عَلَيْكُمْ إِلَّا تَفْعَلُوا مَا مِنْ نَسَمَةٍ كَانَتْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ إِلَّا وَهِيَ كَانَتْ " . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمہ : او ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرمائی : مونږ د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم سره د بنی مُصطلق غزاته راووتو نو مونږ د عربو د قیدیانو نه څه قیدیان (وینځه او غلامان) ونيول او زمونږ ښځه ته شوق راغلو (ځکه) چه په مونږ باندې یې ښځه کیدل گران شوی وو او مونږ (د هغوی نه) عزل کول غوښتل نو مونږ اراده وکړه چه عزل وکړو، بیا مو وویل : مونږ به عزل کوو حال دا چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم زمونږ ترمینځ موجود دے او لا تپوس مو ترې نه دے کړې؟ نو مونږ د هغه نه ددے په باره کښه پوښتنه وکړه نو هغه وفرمایل : تاسو باندې هیڅ ضرر نشته که دا کار ونکړئ، (ځکه چه) نشته یو نفس چه تر قیامته پورې پیدا کیدونکے وی مگر هغه به پیدا کيږي۔ (بخاری و مسلم)

تشریح : [سَبِيًّا مِنْ سَبْيِ الْعَرَبِ] امام نووی وائی چه ددے نه دا ثابتيږي چه په عربو کښه هم رق (غلامی) راتللې شی کله چه هغوی مشرکان وی۔ یعنی لکه څنگه چه غیر عرب مشرکان او کافران چه په جنگ کښه ونيولے شی نو د هغه نه روستو د سړي اوزنانه غلامان او وینځه جوړیدے شی، دغه شان مشرکان عرب هم غلامان او وینځه کیدے شی۔ امام ابو حنیفه وائی چه عربو ته الله تعالیٰ خاص شرافت ورکړې نو د هغوی غلامی نشي کیدے، آه۔ اودا وائی چه د عربو عذر نشته چه اسلام نه راوړي ځکه چه ددوی په ژبه نبی او قرآن کریم راغله دے نو ددوی دپاره اِنَّمَا الْاِسْلَامُ وَآمَّا السَّيْفُ دے۔ یعنی یا به اسلام قبلوی یا به وژلے شی۔ لیکن دا خبره د احادیثو خلاف ده۔ اول قول صحیح دے او دا حدیث ئے دلیل دے۔

دارنگه په حنین کښه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم د ثقیف او هوازن قبیلے زنانه وینځه کړې وے لیکن بیا د هغوی اهل په سوال او سفارش باندې هغوی ته پریخودے شول۔
[الْعُرْبَةُ] عُرْبَةُ په لغت کښه جدائی او وړاندے والی ته وائی، او په عرف کښه یې نکاحی او د ښځه نه جدائی ته وائی۔ دلته ئے معنی ده : مجرد پاته کیدل، د ښځه نه لرې کیدل۔
[مَا عَلَيْكُمْ أَنْ لَا تَفْعَلُوا]۔ د (أَنْ) په زور سره، أَنْ مصدریه دے او (لَا) زائد دے، [أَيُّ مَا عَلَيْكُمْ الْفِعْلُ أَيْ لَا بَأْسَ عَلَيْكُمْ فِي فِعْلِ الْعَزْلِ]۔ په تاسو باندې په (عزل) کولو کښه هیڅ ضرر نشته۔ نو پدې کښه اجازه د عزل شوه۔

(۲) بعض وائی : پدې کښه نهی مقصد ده، یعنی دا کار مه کوئ۔ (قاله حسن ومحمد بن المثنی، نقله القرطبي في المفهم)۔ (۳) دارنگه أَنْ باندې زیر هم جائز دے چه (إِنْ)

شرطیه شی او (لا) زائد دی۔ [أَيُّ مَا عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ إِنْ تَفْعَلُوا هَذَا الْفِعْلَ]۔ پہ تاسو هیخ گناه نشته که دا کار کوی۔ نو پدی کنبی هم د عزل اباحت شو۔ (۴) یا لا په خپله معنی دی، [أَيُّ لَيْسَ عَدَمُ الْفِعْلِ وَاجِبًا عَلَيْكُمْ وَأَمَّا الْفِعْلُ فَهُوَ مُبَاحٌ]۔ یعنی ددی کار نه کول لازم نه دی او هرچه کول دی نو هغه مباح دی۔ (امکان عام مقید بجانب العدم دی) یا داسی تعبیر دی، امام نووی فرمائی: [لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ (وَضَرَرٌ) فِي أَنْ لَا تَفْعَلُوا أَيْ فِي تَرْكِ الْعَزْلِ] آه۔ یعنی په تاسو باندی په عزل نه کولو کنبی گناه نشته او هرچه کول دی نو په هغه کنبی هم گناه نشته، نو دا امکان خاص په شان دی چه سلب د ضرورت په کنبی د جانبینو نه دی۔ او دا احتمال غوره دی خکه چه روستو الفاظ: (مَا مِنْ نَسَمَةٍ) ئی تائید کوی۔ یعنی عزل کول او نه کول دواړو کنبی خه تاثیر نشته، الله تعالیٰ چه کوم نفس پیدا کول غواړی نو هغه به پیدا کیږی۔

[وَهِيَ كَائِنَةٌ]۔ یعنی هغه به موجودیږی۔

3187 (5) - وَعَنْهُ ۞ قَالَ: سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْعَزْلِ فَقَالَ: "مَا مِنْ كُلِّ الْمَاءِ يَكُونُ الْوَلَدُ وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ خَلْقَ شَيْءٍ لَمْ يَمْنَعُهُ شَيْءٌ". رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمه: او ابو سعید خدری ۞ فرمائی: در رسول الله ﷺ نه د عزل په باره کنبی پوښتنه وشوه (چه دا جائز دی او که نه؟) نو وی فرماییل: دتولو اویو (نطفی) نه بچي نه پیدا کیږی، او هرکله چه الله تعالیٰ دیو شی پیدا کولو اراده وکړی نو هیخ شی هغه نشی منع کول۔ (مسلم)

تشریح: [مَا مِنْ] دا په اصل کنبی داسی دی: [مَا يَكُونُ الْوَلَدُ مِنْ كُلِّ الْمَاءِ] یعنی بچی دتولو اویو (نطفی) نه نه پیدا کیږی بلکه دیو خاڅکی نه پیدا کیږی۔

[كُلِّ الْمَاءِ] دا دلیل دی چه د عزل سره که د منی معمولی قطره رجم ته ورسیري، هم امکان د اولادو شته، نو په عدم ولد کنبی عزل حقیقی مؤثر نه دی۔

[خَلَقَ شَيْءٌ] یعنی کله چه الله تعالیٰ دیو شی یعنی اولادو اراده وکړی نو هیخ شی او کار ئی نشی منع کول۔ خو دا خبره هله ده چه کله اسباب موجود شی لکه رجم ته منی ورسیري، او کله چه اسباب نه وی نو د الله تعالیٰ عادت جاری دی چه بیا خلق نه کوی لکه د باکرې جینی بغیر د واده نه اولاد نه پیدا کیږی۔

3188 (6) - وَعَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَنَّ رَجُلًا جَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: إِنِّي أُعْزِلُ عَنِ امْرَأَتِي. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لِمَ تَفْعَلُ ذَلِكَ؟" فَقَالَ الرَّجُلُ: أَشْفِقُ عَلَى وَلَدِهَا. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَوْ كَانَ ذَلِكَ ضَارًّا ضَرًّا فَارِسَ وَالرُّومَ". رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمہ : اوسعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے روایت دی ہے کہ یو سرے رسول اللہ ﷺ تہ راغلو عرض ئے وکرو زہ د خیلے بی بی نہ عزل کوم۔ رسول اللہ ﷺ ہغہ تہ وفرمایل : تہ ولے دا کار کوے ؟ ہغہ سرے وویل : زہ ددے پہ بچی باندے یربرم۔ (چہ کہ چرتہ پہ مودہ د رضاعت کنبے ددے حمل وشے نو پدے حالت کنبے بہ بچی تہ دیوو خوړل نقصان ورکړی) نورسول اللہ ﷺ وفرمایل : کہ دے کار چرتہ ضرر ورکولے نو فارس اوروم والو تہ بہ ئے ضرر ورکړے وے۔ (مسلم)

تشریح : [أُعْزِلُ عَنِ امْرَأَتِي] مقصد ئے داوو چہ زما بنسخہ یو بچی لہ تے ورکوی او پدے حالت کنبے زہ د ہغے نہ عزل کوم آیا دا کار بہ جائز وی؟ او دیتہ پہ روستو حدیث کنبے غیلہ وئیل شوم۔ [أَشْفِقُ عَلَى وَلَدِهَا] ددے درے معانی دی : (۱) زہ ددے پہ بچی باندے یربرم خکہ چہ پہ عربو کنبے دا مشہورہ دہ چہ دا کارتے رودونکی ماشوم تہ ضرر ورکوی او دغہ پئی چہ کلہ ماشوم وخوری نو دا بیماری دہ چہ پدے سرہ ماشوم کمزورے کیڑی او بیماریڑی نو پہ ہغہ باندے د خوار والی او بیماری نہ یریدو۔ (البحر المحيط الشجاج) (۲) صاحب المفہم داسے معنی کوی : یعنی کہ عزل ونکرم نو اولاد بہ ئے پیدا شی، بیا بہ ددے نور اولاد تہ ضرر ورسیڑی۔

(۳) یا دا چہ کہ حمل واخلی نو ددے پہ وجہ بہ د بچی دپارہ پئی خراب شی۔ (المفہم) خکہ چہ عربو کنبے دا مشہورہ وہ چہ کلہ بنسخہ حمل واخلی نو تی رودونکی ماشوم تہ د ہغے پئی ضرر ورکوی، ہغہ کمزورے کیڑی او بیماریڑی۔

[لَوْ كَانَ ذَلِكَ ضَرًّا ضَرًّا فَارِسَ وَالرُّومَ] [أَيُّ لَوْ كَانَ الْجَمَاعُ حَالَ الرِّضَاعِ أَوْ الرِّضَاعُ حَالَ الْحَمْلِ]

کہ چرتہ جماع پہ حالت دتی ورکولو کنبے یاتے ورکول پہ حالت د حمل کنبے ضرر ورکولے نو دروم او فارس والا خلکو تہ بہ ئے ورکړے وے۔

[ضَرِّ فَارِسَ]۔ یعنی دا کار فارس اوروم والا کوی، او ہغوی تہ پدے کنبے ہیخ ضرر نہ

رسیږی، او هرکله چه دا هغوی ته نقصان نه ورکوی نو معلومه شوه چه په موده د رضاعت کښه حمل جوړیدل نقصان نه ورکوی۔ لهدا د عزل هیڅ فائده نشته او د حمل د انختو په یږه سره عزل مۀ کوه۔ گویا که پدې کښه د عزل کراهت او نا پسندیدگی ته اشاره کوی۔ خاصکر په دغه مذکوره نیت سره۔

[الرُّوم] یو لوتی جماعت چه په خپله زمانه کښه ډیر زیات قوت او کثرت والا وو۔ دا (رمولوس) ته منسوب دی چه هغه د (روما) بانی دی۔ کله چه اسلامی فتوحات فراخه شول نو د دوی زیاتره ښارونه ئې ونيول۔ بعض وائی: دوی روم بن عیصو بن اسحاق عليه السلام ته منسوب دی۔ [وَفَارِسَ] دا یو لوی او قوی امت دی چه د عربو نه ماوراء النهر طرفته واقع دی۔ فارس نه پلار دی، نه مور، بلکه دا د تَغْلِب قبیله مختلف خلک دی چه پدې نوم ئې اتفاق کړی۔ (البحر المحيط الشجاع)

ددې باقی مسائل روستو روایت کښه راځی خو دلته صرف دا فائده یاده کړه چه اسباب په یو څو قسمه دی: (۱) یقینی اسباب: لکه زهر، تمانچه، توپک، چارۀ وغیره نو ددې نه ځان ساتل ضروری دی۔ (۲) ظنی اسباب: هغه اسباب چه د ظن په درجه کښه وی چه یا به ورسره بنده ښۀ کیږی یا خرابیږی لکه بعض دوايانو سره ښه کیږی او بعض موادو سره خرابیږی۔ (۳) هغه اسباب چه په هغه باندې مرجوح گمان وی نو د هغه نه ځان ساتل ضروری نه وی بلکه دا د وسوسه په درجه کښه وی بلکه په هغه وخت کښه به توکل علی الله کوی لکه وهمی جراثیم وغیره نو پدې حدیث کښه دریم قسم اسباب ذکر دی او د عزل حرمت پکښه نه شته۔

3189 (7) - وَعَنْ جُدَامَةَ بِنْتِ وَهَبٍ رضی الله عنہا قَالَتْ: حَضَرْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِيْ اَنَاسٍ، وَهُوَ يَقُولُ: لَقَدْ هَمَمْتُ اَنْ اَنْهِيَ عَنِ الْعِيْلَةِ، فَنَظَرْتُ فِي الرُّومِ وَفَارِسَ، فَاِذَا هُمْ يُعْبِلُوْنَ اَوْلَادَهُمْ، فَلَا يَضُرُّ ذَلِكَ اَوْلَادَهُمْ شَيْئًا. ثُمَّ سَالُوْهُ عَنِ الْعَزْلِ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ذَلِكَ الْوَأْدُ الْخَفِيُّ وَهِيَ (وَإِذَا الْمَوْوُودَةُ سُلِّتْ). رَوَاهُ مُسْلِمٌ.

ترجمه: جُدَامه بنت وهب رضی الله عنہا نه روایت دی چه زه د رسول الله ﷺ په خدمت کښه حاضره شوم، (دا وخت) نبی ﷺ په خلکو کښه ناست وو او دا ئې فرمایل: یقیناً ما د غیلې نه (ماشوم له دتې ورکولو په موده کښه د جماع کولو نه) د منع کولو اراده کړی

لیکن ما چه روم او فارس والو ته وکتل چه هغوی اولاد ته د پئی ورکولو په موده کښه جماع کوی او دا کار د هغوی بچو ته هیڅ نقصان نه ورکوی (دې وجه نه زه ددې نه د منع کولو نه منع شوم) بیا خلکو د نبی ﷺ نه د عزل په باره کښه پوښتنه وکړه نو نبی ﷺ وفرمایل: دا په پټه توګه ژوندی خخول دی- (مسلم).

تعارف د جدامه ﷺ: په تقریب کښه دی چه د جدامه بنت وهب ﷺ په باره کښه دا هم ویل شوی چه دا جدامه بنت جندل ده- د آسد قبیلې نه ده نو ځکه ورته اسدیه ویل کیږی- د عکاشه بن محصن ﷺ مور شریکه خور ده- مشهوره صحابه ده- د سابقینو نه ده- د هجرت په شرافت سره مشرفه ده- امام دارقطنی فرمائی: څوک چه دا په ذال سره (جدامه) لولی نو دا غلطی ده- (تقریب التهذیب) په مکه کښه د اسلام په دائره کښه داخله شوه- خپل قوم ته پریښوده- د انس بن قتاده ﷺ بی بی ده-

تشریح: [هَمَمْتُ] هَم د یو شی اراده کول او بیا هغه نه کول- [الْغِلَّة] د عین زیر دې په دې لفظ کښه د ضرر او هلاک معنی پرته ده بیا ته دلته دوه مطلبه دی: (۱) په داسه حال کښه ښځې سره جماع کول چه ماشوم له تې ورکوی- نو د منع وجه به دا وی چه پدې وخت کښه جماع کولو سره د ښځې پئی خرابیږی- (۲) یاد حمل په زمانه کښه ماشوم له تې ورکول- نو پدې معنی سره د منع وجه ظاهره ده ځکه د حاملې ښځې پئی بیماری ده او په دې سره د ماشوم خپته خرابیږی- او دا د عربو عقیده هم وه او اهل طب هم وائی چه داسه پئی بیماری ده- دلته د نبی کریم ﷺ مراد اولنی معنی ده، او هر چه دویمه معنی ده نو دا خود عربو په نیز معلومه ده- [المفهم: ۱۷۴/۴]-

[يُغَيَّلُونَ] د ماشوم د مور سره په داسه حال کښه جماع کوی چه هغه ماشوم له پئی ورکوی-

فائدة: باجتي وائی: شاید چه غیله شاذ او نادر ضرر ورکوی، پدې وجه ته د هغه نه منع ونکړه دې دپاره چه په هغه چا باندې نرمی او شفقت وکړی چه د هغه یوه زوجه وی-

[سَأَلُوهُ عَنِ الْعَزْلِ] صحابه کرامو ﷺ دا سوال په دې وجه وکړو چه دوی سره دا خطر پیدا شوه چه هسې نه دا (عزل) ناجائز وی ځکه په دې کار سره نسل قطع کیږی- [الْوَأْدُ الْخَفِيُّ] واد ژوندی جینی په خاورو کښه خخولو ته وائی- د جاهلیت په زمانه کښه د

غریب و رواج و چہ ہغوی کرہ بہ جینی پیدا شوہ نو کله بہ ئے د لورے د ویرے پہ وجہ اوکله د شرم او پیغور پہ وجہ ژوندی خخولہ۔ [الْوَأْدُ الْخَفِيُّ] دا پت ژوندی بنخول دی، یعنی چونکہ کومہ نطفہ چہ ضائع کولے شی د هغه نه دیو نفس په وجود کبے دراتلو امکان وو او هغه خپل وجود ته دراتلو نه مخکې ضائع کړې شو، دې وجہ نه ددے تشبیه د ژوندی بنخولو سره ورکړې شوہ۔ دا په حقیقت کبے ژوندی بنخول ځکه نه دی چہ په دے کبے کوم حقیقی نفس نه ضائع کیږي۔ په بل تعبیر سره داسے ووايه چہ : واد (ژوندی خخول) په دوه قسمه دی : یو : حقیقی او ظاهر واد دے، او هغه دا چہ یو انسان خپله لور ژوندی په خاورو کبے بنخه کړي۔ دویم : وادی خفی دے، او هغه دا چہ : انسان د حمل بندولو قصد وکړي۔ او دیته ئے خفی په دے وجہ وویلو چہ په دے کبے په ظاهره کبے ژوندی انسان نه مری، ځکه عزل نیت او قصد دے۔ او بل طرفته په حقیقی واد کبے نیت او فعل وی۔

فوائد : (۱) حدیث نه ثابتہ شوہ چہ سړی دپاره جائز دی چہ خپله پي ورکونکے یا حامله بنخه وطی کړي، او په دے کبے ماشوم ته هېڅ ضرر نه ملاویږي۔ او نبی ﷺ اراده کړې وه چہ ددے کار نه خپل امت منع کړي ځکه چہ دا کار د عربو په نیز مستکره وو، (یعنی بد گنرلے شو)، دوی به په دے کار ډیر اعتراض کولو او ددے ضررونه به ئے بیانول، تردے چہ دوی به ویل : دا کار شهسوار رانیسی او د خپل اس نه ئے راغورزوی۔ لیکن نبی ﷺ خپل امت ددے کار نه منع نکړو، ځکه هغوی دوه لویو لویو قامونو (روم او فارس) ته وکتل چہ هغوی د خپلو بنخو سره درضاعت (پی وړکولو) په موده کبے جماع کوی، حالانکه د هغوی جسمونه هم قوی دی او شماره ئے هم زیاته ده، دا دلیل دے چہ دا کار د دوی اولاد ته ضرر نه ورکوی، نو نبی ﷺ د دوی نه دا تجربه حاصله کړه او د دوی او د عربو ترمینځه ئے په دے کار کبے مساوات وکړو۔ او تجربه د طبیعی علمونو پورې ده۔ (۲) او حدیث نه معلومه شوہ چہ د کافرانو په هغه کارونو استدلال کول جائز دی چہ هغه د طبیعت او عادت سره تعلق لري۔ دارنگه د کافرو امتونو د تجربو نه په هغه څیزونو کبے استفاده کول جائز دی چہ هغه خلکو ته نفع ورکوی او یا د هغه څیزونو نه په ځان ساتلو کبے استفاده کول چہ هغه خلکو ته ضرر ورکوي۔ دارنگه د کافرانو نه چہ کوم صنعتونه او کسبونه راغلي چہ په هغه کبے د

خلکو دپاره عام مصلحتونه وی، نو په دې کښه هم د هغوی نه استفاده کول باک نه لری، او دا به د هغوی سره مشابهت اختیارول نه حسابیږی بلکه دا په نعمنو اعمالو کښه مشارکت دې چه دوی سره کیږی۔

(۳) اشکال : ددې حدیث نه ښکاره کیږی چه عزل کول حرام دی، ځکه نبی ﷺ عزل لره واد خفی وگرځولو، او واد یو جاهلی عادت وو چه اسلام حرام گرځولې، نو عزل به هم حرام وی۔ او دا د ابن حزم او د یو جماعت قول دې۔ لیکن ددې ۱- جواب دا دې چه دا په هغه وخت کښه دې چه عزل د تقدیر په مقابله کښه وی، داسه عقیده ئه وی چه که عزل وکړم بچی نه پیدا کیږی۔ او دې باندې دلیل یو بل حدیث دې چه یهودو وئیلی وو چه عزل مَوء وَدَّة صَغْرٰی ده، یعنی پدې سره بچی نه پیدا کیږی نو دا ئه د تقدیر په مقابله کښه گنړلو او مسلمانان ئه د سبب په ځائې کښه استعمالوی او ددې نتیجه په الله تعالی سپاری یا به ددې سره اولاد وشي یا به ونشي۔ نو رسول الله ﷺ د هغوی په باره کښه وفرمایل : چه یهودیان دروغ وائی۔

[وَأَنَّ الْيَهُودَ تَحْدِثُ : أَنَّ الْعَزْلَ الْمَوءُ وَدَّةُ الصَّغْرٰی. قَالَ : كَذَبَتْ يَهُودُ، لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَخْلُقَهُ مَا اسْتَطَعَتْ أَنْ تَصْرِفَهُ].

[صحیح] أبو داود : ۲۱۷۱، نسائی فی الکبری : ۹۰۷۹، أحمد : ۳۳/۳، طحاوی : ۳۵/۳

(او بیشکه یهود دا خبره کوی چه عزل کول وړوکی ژوندی خخول دی۔ نبی ﷺ وفرمایل : یهود دروغ وائی، که چرې الله تعالی دا پیدا کول غواړی نو ته ددې د اړولو طاقت نه لرې)۔

۲- جواب : عربو به بچی خښول چه رزق به څوک وړکوی نو پدې اعتبار سره ئه دې ته واد خفی وئیلې دې۔ دې تشبیه ته فکر وکړه۔ ۳- جواب : دارنگه دلته ئه ښکاره دا ونه وئیل چه دا کار حرام او گناه ده۔ بلکه داسه ئه وئیل چه دا واد خفی دې، یعنی د واد سره مشابه او نزدې دې۔ ځکه نطفه ضائع کول دی، او حقیقی او ظاهری واد خو گناه ده او پدې عزل کښه گناه نشته۔ نو دا حدیث د عزل د نه کولو په افضلیت باندې حمل دې او دا چه عزل بهتر کار نه دې۔ بعض علماء داسه تعبیر کوی : چه کومو احادیثو کښه د عزل نه نهی راغلې ده نو هغه په کراهت تنزیهی باندې محمول دی، او کومو کښه چه اجازه راغلې نو هغه پدې محمول دی چه دا حرام نه دې۔ والله اعلم۔

د خپلے بی بی پټه خبرې بیانونکې دپاره سخت وعید

3190 (8) - وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ رضی اللہ عنہ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ أَعْظَمَ الْأَمَانَةِ عِنْدَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ "وَفِي رِوَايَةٍ: إِنَّ مِنْ أَشَرِّ النَّاسِ عِنْدَ اللَّهِ مَنْزِلَةَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، الرَّجُلُ يُفْضِي إِلَى أَمْرَاتِهِ، وَتُفْضِي إِلَيْهِ، ثُمَّ يَنْشُرُ سِرَّهَا". رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمه: او ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نه روایت دے چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایا: بیشکه د قیامت په ورځ د الله تعالیٰ په نیز د مرتبې په لحاظ د ټولو خلکو نه بدترین سړی هغه دے چه خپلے بنځے ته نزدیکت وکړي او هغه دده سره نزدیکت وکړي او بیا دے د هغه رازونه (خلکو ته) ښکاره کوي۔ (مسلم)۔

تشریح: [أَشَرَّ] افعّل تفضیل دے، په غیر د همزې نه ددې استعمال زیات دے، البته په دے حدیث کښې سره د همزې نه راتلل د دواړو لغتونو د جواز دلیل دے، اگرکه همزه حذف کول زیات دی۔ [يُفْضِي] إفضاء په اصل کښې اختلاط او گډون ته وائی، دلته مراد جماع یا خلوت دے، لیکن ظاهره داده چه دلته جماع مراد ده۔ او چونکه غالبه داده چه د جماع خبرې د سړي د طرف نه خورېږي نو ځکه ئې دده تخصیص کړې۔

[سِرَّهَا] یعنی دتنهایی هغه خبرې او کارونه چه د جماع او اختلاط په وخت ددې دواړو ترمینځه چلیږي۔ لیکن بل حدیث کښې دواړه خبرې ذکر دي، اسماء بنت یزید رضی الله عنها په باره کښې روایت دے چه هغه د نبی صلی اللہ علیہ وسلم سره ناسته وه او سړي او زنانه (هم) د هغه سره وې، نو وې فرمایا: شاید چه یو سړی به هغه خبرې کوي چه د اهل سره ئې څه کړي وي، او شاید چه یوه ښځه به خلکو ته د هغه کار خبر ورکوي چه د خاوند سره ئې کړي وي، نو خلک غلې شول، نو ما وویل: آؤ، اے د الله رسوله! زنانه خو ضرور داسې وائی، او سړي داسې کار کوي، نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایا: تاسو دا کار مه کوئ،

[فَإِنَّمَا مَثَلُ ذَلِكَ مَثَلُ الشَّيْطَانِ لَقِيَ الشَّيْطَانَةَ فِي الطَّرِيقِ فَعَشِيَهَا وَالنَّاسُ يَنْظُرُونَ]

ددې مثال داسې دے لکه شیطان د یوې شیطانې سره ملاؤ شي او د هغې سره نزدیکت وکړي او خلک ورته گوري)۔

[أحمد: ۲۷۵۸۳، واللفظ له والطبرانی: ۲۴/۱۶۲، (۴۱۴) صحيح أو حسن بشواهد، آداب

الرفاف: ۷۱]

فوائد: (۱) حديث نه ثابت شوه چه د بنځي او خاوند ترمينځه د تنهائي او د جماع په وخت شوې خبرې يا واقعات يارانو دوستانو يا بل چاته بيانول حرام او کبيره گناه ده. او په دې کښې بنځه او خاوند دواړه برابر دي، د دواړو دپاره دا کار کول جائز نه دي. او په دې کښې څه فائده هم نشته بلکې دا يو لغوه کار دی،

او حديث کښې دي: «خوځ چه په الله او په ورځ د قيامت ايمان لري هغه دې ښه خبره کوي او يا دې خاموشي اختيار کړي» [بخاری: ۶۰۱۹، مسلم: ۴۸]

(۲) دا هم معلومه شوه چه بنځي سره د جماع په وخت لويه توقې کول اهميت لري، په دې سره په دوي کښې نشاط او تازگي پيدا کيږي.

(۳) که جماع ذکر کولو ته ضرورت راشي يا ددې په ذکر کولو کښې فائده وي، لکه د حاکم مخامخ بنځه او خاوند د تنهائي خبرې ذکر کوي، نو دا به د ضرورت په اندازه جائز وي. لکه د عائشې ؓ په حديث کښې د رفاعه په قيصره کښې راځي چه کله هغه عبد الرحمن بن زبير القرظي په نکاح واخسته، او هغه په هغه باندې په جماع کښې د کمزوري دعوي وکړه، نو د هغه خاوند وويل: (دا دروغ وائي! قسم په الله يا رسول الله! زه دابنځه داپسې څنډم لکه څنگه چه خرمن څنډلې کيږي) (يعني د جماع په وخت مضبوط حرکت کوم) [بخاری: ۵۸۲۵، مسلم: ۱۴۳۳]

دارنگه د ابو طلحه ؓ او د هغه د بنځي ام سليم ؓ په قيصره کښې دي، چه نبی ﷺ وفرمايل: [أَعْرَسْتُمُ اللَّيْلَةَ؟] آيا تاسو بېگانه ملاؤ شوي وي؟ هغه وويل: آؤ! نو نبی ﷺ هغوي دپاره دعا وکړه: اے الله! دوي له د دوي پدې شپه کښې برکت واچوه. نو د هغه نه يو هلک پيدا شو [بخاری: ۵۴۷۰، مسلم: ۲۱۴۴]

د عائشې ؓ په بل حديث کښې دي:

يو سړی د رسول الله ﷺ نه پوښتنه وکړه چه يو سړی د خپل اهل سره جماع کوي او بيا خپل اندام د خلاصيدو نه بغير راوياسي، آيا په دې دواړو غسل شته؟ په دې وخت کښې عائشه ؓ هم ناسته وه، نو نبی ﷺ وفرمايل: «بېشکه مونږ دواړه دا کار کوو، بيا مونږ غسل کوو» [مسلم: ۳۵۰] والله تعالى اعلم.

الفصل الثانی

د حیض په ورځو کښه د بی بی خواته مه ورځه او مه ورسره بد فعلی کوه

3191 (9) - عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: أُوحِيَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَأْتُوا حَرْثَكُمْ) الْآيَةُ: "أَقْبِلْ وَأَذْبِرْ وَاتَّقِ الدُّبْرَ وَالْحَيْضَةَ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ.

ترجمه: ابن عباس رضى الله عنهما فرمائی: رسول الله ﷺ ته (د دے آیت) وحی وشوه: (نِسَاءُكُمْ) ستاسو بیبیانے ستاسو فصل دے نو خپل فصل ته راتلل کوی (آیت آخر پورے- یعنی) د مخه نه اود شانہ راتلل وکړی اود گندگی د ځائ اود حیض حالت نه ځان وساته- (ترمذی، ابن ماجه)

تشریح: د روایت اول سر داسه دے چه عمر بن خطاب رضى الله عنه رسول الله ﷺ ته راغلو، عرض ئے وکړو چه اے د الله رسوله! هلاک شوم، هغه وفرمایل: ولے څه خبره ده چه ته ئے هلاک کړې؟ هغه وویل: ما بیکاه شپه خپله سورلی آتیه کړه، نو رسول الله ﷺ ورته هیڅ جواب ورنکړو، پدے کښه رسول الله ﷺ ته د دے آیت وحی وکړه شوه: (نِسَاءُكُمْ) الحديث- یعنی د آیت مطلب دا دے چه مخکښه اوروستو دواړو طرفونو نه راتللے شه خو د روستنی اندام نه اود حالت د حیض نه ځان ساته-

درجة الحديث: [حسن] الترمذی: ۲۹۸۰، وقال حسن غریب وهو كما قال (حسین سلیم اسد والالبانی) ابی یعلی: ۲۷۳۶، وفيه یعقوب بن عبد الله القمی الاشعری قال النسائی: لا بأس به، ووثقه ابن حبان والطبرانی، وَلَکِنَّ الدَّارِقُطَنِيَّ - وهو مختلف فيه وهو متمسك - تفسیر ابن کثیر ۳۵۸/۱، نزل النبال بمعجم الرجال، للشيخ ابی اسحاق الحوينی (۳/۵۸۵)۔ قال علی: صالح الحديث۔ قال الدارقطني: ليس بالقوی۔ (من تکلم فيه وهو موثق۔ للذهبی: ۲۰۲/۱)۔

3192 (10) - وَعَنْ خَزِيمَةَ بِنِ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ لَا تَأْتُوا النِّسَاءَ فِي أَدْبَارِهِنَّ". رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ وَالدَّارِمِيُّ.

ترجمه: خزيمه بن ثابت رضى الله عنهما نه روایت دے چه بیشکه نبی کریم ﷺ وفرمایل: یقیناً

الله تعالیٰ د حق بیانولو نه حق نه کوی، تاسو خپلو بیبیانو ته د شا طرف نه (په گنده خائے کنبے) راتلل مه کوی۔ (احمد، ترمذی، ابن ماجه، دارمی)
تشریح: [فی أدبَارِهِنَّ]۔ یعنی د هغوی په روستنی حصه کنبے۔
درجه الحديث: [إسناده صحيح] النسائی فی الکبری: ۸۹۸۲، وابن ماجه: ۱۹۲۴، والشافعی والطحاوی وانظر الارواء (۲۰۰۵)

خپله بی بی سره بد فعلی کونکے لعنت دی

3193 (11) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "مَلْعُونٌ مَنْ أَتَى امْرَأَتَهُ فِي دُبُرِهَا". رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ

ترجمه: ابو هريره رضى الله عنه نه روایت دی چه رسول الله ﷺ وفرمايل: هغه خوك لعنتی دی چه بنځه سره د هغه په شا طرف کنبه جماع کوی۔ (احمد، ابو داود)
تشریح: [مَلْعُونٌ] په قیامت کنبه به د الله تعالیٰ د رحمت نه لرې وی، دارنگه په دنیا کنبه هم۔ مگر که الله تعالیٰ ورته عفو وکړی۔ او دا دلیل دی چه دا کار کول کبیره گناه ده، ځکه لعنت او عقوبت په کبیره گناه راځی۔ [أَتَى امْرَأَتَهُ] دراتگ نه مراد د جماع دپاره راتگ دی۔

فوائد: (۱) دا ذکر شوی حدیثونه دلیل دی چه بنځو سره په شا طرف کنبه کوزواله کول حرام دی، ځکه لعنت صرف په حرام شی باندې وئیل کیږی۔ عبد الله بن عمرو رضى الله عنه فرمائی: [اللُّوْطِيَّةُ الصُّغْرَى]۔ ((دا وړوکه لواطت دی)) یعنی خپله بنځه سره په دبر کنبه وطی کول۔ [حسن: سنن کبری للنسائی: ۸/۱۹۵، ۱۹۶، أحمد: ۳۰۹/۱۱]

(۲) قرآن کریم، سنت او صحیح نظر بنځه سره په دبر کنبه وطی کول منع گرځوی۔
 ﴿فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ﴾ [البقرة: ۲۲۲] (کله چه دوی ښه پاکه شی نو د هغه خائے نه دوی ته راتگ کوی چه الله تعالیٰ تاسو ته امر کړی) او الله تعالیٰ په قبل (مخکنی طرف) کنبه دراتگ حکم کړی، د دوو وجو نه: (یو) دا آیت کریمه دی: ﴿فَأْتُوا حُرُوتَكُمْ أُنْثَىٰ سِتْمًا﴾ [البقرة: ۲۲۳] (خپل فصل ته چه د کوم طرف نه مو خوښه وی راتگ کوی) او د ولد د فصل او تخم خائے فرج دی نه دبر۔ (دویم) دا آیت دی: ﴿فَالَّذِينَ بَاسِرُوهُنَّ وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ﴾ [البقرة: ۱۸۷] (اوس د دوی سره جماع کوی

او هغه (ولد) تلاش کوي چه هغه تاسو دپاره الله تعالى ليکله او دا معلومه خبره ده چه ولد د مخکنی لاری نه تلاش کیږي، نه دروستنی لاری نه.

سوال : ﴿ اَنۡتِ شِئۡمٌ ﴾ کښه (آنی) د مکان دپاره ده، او معنی ده : د کوم ځای نه چه ورته راځی ؟ **جواب :** دا خبره د دوو وجو نه صحیح نه ده : (اول) ددې آیت د نازلیدو سبب دا خبره رد کوي، لکه د جابر ؓ په حدیث کښه راځی چه دا آیت کریمه د یهودو ددې غلطې نظریې په رد کښه راغله چه : څوک چه خپله ښځه سره د شاله خوا (په مخکنی طرف کښه) جماع وکړي نو بچې کوږ سترگه پیدا کیږي، نو دا آیت کریمه نازل شو : ﴿ نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ فَاَتُوا حَرْثَكُمْ اَنۡتِ شِئۡمٌ ﴾ معلومه شوه چه د آیت معنی دا شوه چه د هر طرف نه تاسو په مخکنی طرف کښه راتلل غواړی، راځی اگرکه د شاله خوا وی. او په مصطلح کښه دا قاعده ده چه د صحابی هغه تفسیر چه د سبب نزول سره تعلق لري، د مرفوع حدیث په حکم کښه وی.

(دویم) که ومنو چه ددې آیت کریمه نه په هر طرف کښه راتلل معلومیږي، نو بیا وایو چه ددې آیت تخصیص په هغه حدیثونو سره شوی چه په هغه کښه د ښځو شا طرف استعمالولو نه منع راغله. لکه ددې باب حدیثونه وغیره.

او په دې باره کښه گڼر حدیثونه راغلي، امام قرطبي فرمائی: دا څوارلس حدیثه دی چه د هغه زیاته برخه حافظ ابن کثیر ذکر کړې. او حافظ ابن حجر د هغه د عللو وضاحت کړې. [تفسیر ابن کثیر: ۳۸۴/۱، التلخیص الحجیر: ۲۰۴/۳]

حافظ ابن قیم ددې د تحریم ډیر وجوهات ذکر کړي، یو دا چه عقل هم تقاضا کوي چه دا کار دې حرام شی ځکه الله تعالى د حیض په حالت کښه مخکنی اندام په دې وجه حرام گرځول چه په دې کښه عارضی پلیتی ده، نو چونکه دېر خود دائمی نجاست او پلیتی ځای دې نو ددې حرامیدل خو په طریقه اولی سره پکار دی.

(۳) او ابن عمر ؓ ته چه کوم د اباحت قول منسوب دې نو دا صحیح نه دې. اصل حقیقت دادې چه نافع ته ابن عمر ؓ وفرمایل: آیاتاته پته شته چه ددې آیت : ﴿ نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ ﴾ معامله څه ده؟ هغه دا چه مونږ به ښځه پرمخه اچولې او جماع به مو ورسره کوله. او کله چه مونږ مدینه ته هجرت وکړو او د انصارو ښځو سره مو نکاح وکړه او د دوی نه مو هغه طریقه وغوښتله کومه به چه مونږ د خپلو ښځو نه

غوښتله نو هغوى دا خبره بده او خطرناکه وگنړله، وجه دا وه چه د انصارو ښځو سره به خلکو اړخ په اړخ جماع کوله، نو الله تعالى دا آيت کريمه نازل کړو: ﴿يَسْأَلُكُمْ خُرْتُ لَكُمْ فَأْتُوا خُرْتُكُمْ أَنِّي شَيْتَانٌ﴾ [سنن کبرى: ۱۸۹/۸، قال ابن كثير: اسناده صحيح: ۳۸۴/۱].

نو ددې نه معلومه شوه چه ابن عمر ؓ ته چه د دبر اباحت منسوب شوې هغه ې حقيقته دې، بلکه هغه ددې قائل دې چه د شا طرف نه په مخکښې طرف کښې راتگ کول جائز دى. حافظ ابن قيم فرمائي: چاچه سلفو ته ددې د اباحت نسبت کړې نو دا ښکاره غلطى ده، بلکه د هغوى مقصد دادې چه مخکښې لارې ته دروستنې لارې له خواراتل جواز دى. [زاد المعاد: ۲۵۷/۴].

او د عبد الله بن عمر ؓ نه په صحيح سند ثابت دى چه هغه دا کار بد گنړله. سعيد بن يسار د عبد الله بن عمر ؓ نه تپوس وکړو چه مونږ وينځې اخلو بيا ورته د شا طرف نه راتلل وکړو؟ نو وې فرمايل: [أَيْ أَوْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مُسْلِمًا] - [آداب الزفاف رقم: ۲۹: للشيخ الالباني، اسناده صحيح] - اُف، آيا دا کار به يو مسلمان وکړي. نو کيدې شى چه اول کښې د ابن عمر ؓ د جواز قائل ووبيا ئې روستور جوع کړې. يا دا چه مرفوع احاديث د دبر د استعمال نه منع کوي او د عبد الله بن عمر ؓ قول د هغه اجتهاد دې چه د مرفوع احاديثو خلاف دې، او دې ته زَلَّةٌ عَالِمٌ وئيلې شى، پدې خبره کښې ئې تابعدارى امت نه ده کړې. او دې کښې حافظ ابن قيم (۲۷) اضرار ذکر کړي او دا ئې وئيلې دى چه:

[إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَجْعَلِ الْجِمَاعَ فِي الدُّبْرِ عَلَى لِسَانِ نَبِيٍّ قَطُّ، وَمَنْ نَسَبَ إِلَى بَعْضِ السَّلَفِ إِبَاحَةَ وَطْءِ الزَّوْجَةِ فِي دُبْرِهَا فَقَدْ غَلَطَ عَلَيْهِ].

الله تعالى د هيڅ نبى په ژبه په دبر کښې جماع نه ده جائز کړې، او چا چه بعض سلفو ته ددې کار د اباحت نسبت کړې نو په هغوى باندې ئې غلط وئيلې دى.

حافظ قاسمى چه د بعض علماو نه دا نقل کړى چه د نهى په باره کښې هيڅ صحيح نشته نو دا خبره ئې ضعيغه ده بلکه ډير روايات صحيح ثابت دى. وبالله التوفيق.

درجة الحديث: [صحيح لشواهده] أبو داود: ۲۱۶۲، ابن ماجه: ۱۹۲۳، أحمد: ۲۷۲/۲،

نسائي كبرى: ۹۰۱۵. له شواهد ذكرها الألباني في آداب الزفاف ص (۱۰۵).

3194 (12) - وَعَنْهُ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ الدُّبْرَ يَأْتِي

امْرَأَتُهُ فِي دُبُرِهَا لَا يَنْظُرُ اللَّهُ إِلَيْهِ". رَوَاهُ فِي شَرْحِ السُّنَّةِ

ترجمہ: او ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرمائی: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا: یقیناً ہفتہ شخص چہ د خپلے بنٹے سرہ د هغه په شا طرف کنبے راتلل کوی الله تعالى هغه ته (درحمت په نظر) نه گوری۔ (شرح السنه)

تشریح: [لَا يَنْظُرُ اللَّهُ]۔ دا په دنیا کنبے هم مراد دے چہ الله تعالى به ورته درحمت، محبت او مهربانی په نظرونه گوری یا دا چہ په ده باندے هېڅ باک نه کوی، هېڅ اعتبار نه ورکوی۔ او په آخرت کنبے به هم ورته ونه گوری۔ ځکه چہ دا کبیره گناه کونکے دے۔
درجۃ الحديث: [صحیح] شرح السنه للبغوی: ۲۲۹۷، والبيهقي نحوه (۱۹۸/۷) والنسائي في الكبرى: والبيهقي في الشعب (۴/۳۵۵، ۵۳۷۶) وهو حديث صحيح، وصححه ابن حبان (۱۳۰۲) عن غير أبي هريرة۔

3195 (13) - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رضی اللہ عنہ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم: لَا يَنْظُرُ اللَّهُ إِلَى رَجُلٍ أَتَى رَجُلًا أَوْ امْرَأَةً فِي الدُّبُرِ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ

ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہ نه روایت دے چہ رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا: الله تعالى هغه سپری ته نه گوری چہ هغه یو سپری یا یو بنٹے سرہ د هغه په شا طرف کنبے جماع کړی وی۔ (ترمذی)

تشریح: [أَتَى رَجُلًا] درجل نه مراد نارینه دے، سپرے وی که هلك۔

فوائد: (۱) حدیث نه معلومه شوه چہ نارینه سره بدکاری کول حرام او کبیره گناه ده، او دا دلوط علیه السلام د قوم گناه وه او دا یوه داسه گناه ده چہ د دوی نه مخکښه هیچا دیته راتگ نه وو کړې، دا وجه ده ددے جرم کونکی سزا بهر صورت وژل دی، برابره خبره ده که واده کړې وی او که بے واده، او دا د زیاتره اهل علمو رائے ده، بلکه بعض علماء په دے اجماع نقل کړې، لکه ددے وضاحت به په [کتاب الحدود] کنبے راشی۔ ان شاء الله تعالى۔ والله تعالى اعلم۔ (۲) د حدیث د باب سره مناسبت په دے کنبے دے چہ د بنځو سره یو بنه سلوک دادے چہ هغوی سره دا بدفعلی ونه کړې شی، ځکه په دے کنبے د هغوی حق بریادول او بد اخلاقی ته د هغوی رابلل دی۔

درجۃ الحديث: [حسن] ترمذی: ۱۱۶۵، وقال حسن غریب، نسائي في الكبرى: ۹۰۰۱،

ابن حبان (الاحسان): ۴۱۹۱. وصححه ابن حبان فی صحیحہ برقم (۱۳۰۳)، وحسنه الإلبانی فی صحیح الترمذی وصححه فی صحیح الجامع الصغیر.

د غیلہ ممانعت

3196 (14) - وَعَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ يَزِيدَ قَالَتْ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : " لَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ سِرًّا فَإِنَّ الْغِيلَ يُدْرِكُ الْفَارِسَ فَيُدْغِرُهُ عَنْ فَرَسِهِ ". رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ

ترجمہ : او اسماء بنت یزید رضی اللہ عنہا فرمائی : ما در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے واوریدل چه فرمایا ہے : تاسو خپل اولاد په پټه سره مړه وړئې ځکه چه غیل (ماشوم ته ته ورکولو په وخت جماع کول) شاهسوار لره لاندې کوی او د خپل اس نه ئه ځکه راغورزوی. (ابوداؤد)

تشریح : [لَا تَقْتُلُوا] مطلب دادې چه په حالت د ارضاع کښه جماع کول قتل الاولاد دے. الْغِيلُ : د غین زور دے، مخکښه تیر شو چه غیله معنی دا ده چه سر په دښځه سره جماع وکړی په داسه حال کښه هغه ماشوم ته ته ورکوی. او ډیر کرته هغه حامله شی، نو دغه پی ئه خراب شی، او دغه پیو ته غیل وائی. (النهاية وعون المعبود)

[فَيُدْغِرُهُ] - [يُضْرِعُهُ وَيُسْقِطُهُ] - راپرزوی او راغورزوی ئه. ځکه چه دماغ ئه بند شی، غوټه پرې راشی، سترگو ته ئه تیاره راشی. او مطلب دادې چه کله د تی ورکونکې ښځه سره نزدیکت وکړې شی نو د هغه پی خراب شی، نو د هغه ماشوم به خراب پی خوری نو ضرر به ورته رسیږی، او بیا چه کله زنانه ددې جماع په وجه حمل واخلی نو ددې خو به بیا ډیر ضرر وی، ځکه چه غوره وینه د خټه والابچی غذا ته واړه ولې شی، او خرابه وینه تی رودونکې ماشوم ته پاته شی. نو ماشوم چه دا پی خوری نو هغه به هم کمزورې او خوار کیږی. بیا چه کله لوی شی او په اس باندې سوریږی او اسونه زغلو، یا په جنگ کښه د خپل مقابل سره مخامخ شی نو ډیر کرته به د هغه نه کمزورې کیږی نو ددغه پیو اثر اگر که اوس نه ښکاری مگر کله چه لوی شی نو بیا پکښه دا اثر راښکاره شی چه د مقابله نه وی او د اس نه راغورزیږی. نو دا کار داسه شو لکه د ماشوم په پټه وژل چه په سترگو نه ښکاری لیکن نتیجه همدې ته رسیږی.

اشکال ۱ : پدې حدیث کښه په دوه طریقو اشکال دے : (۱) یو دا چه دې حدیث نه

معلومه شوه چه غيله اثر لری او په مخکښه حديث د جدامه کښه ددې نفی راغله چه روم او فارس والا غيله کوی او د هغوی اولاد ته ضرر نه رسيږي؟ (۲) دويمه طريقه د اشکال : دا حديث د اسماء رضي الله عنها دليل دی چه د غيله نه ئې منع کړيده په (لَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ سِرًّا) سره. او دا نهی ده. او په حديث د جدامه رضي الله عنها کښه راغلل چه (لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَهْبِي عَنْ الْغِيلَةِ) ما اراده د نهی کړيده، نو دا دليل دی چه نهی ئې نه ده کړی. نو ددې دواړو حديثونو تر مینځ څه تطبیق دی؟

۱- جواب : کوم حديث کښه چه اجازه راغله ده نو هغه د شفقت د وجه نه ځکه چه نبی کریم صلی الله علیه و آله هر کله ولیدل چه پدې وخت کښه جماع پریخودل سړی ته ډیر کرته ضرر ورکوی ځکه چه په موده درضاع کښه د جماع نه صبر کول مشقت دی، نو رسول الله صلی الله علیه و آله په مخکښه حديث د جدامه رضي الله عنها (ضَرَّ فَارِسَ وَالرُّومَ) سره اجازه ورکړه. [کشف المشکل من حديث الصحيحين لابن الحوزي: ۱/۱۲۹۲]

۲ : جواب : دا حديث رسول الله صلی الله علیه و آله مخکښه وئیلې وو او بیا چه کله هغه د روم او فارس خلکو ته وکتل چه هغوی داسه کار کوی او د هغوی غالباً اولاد صحیح پیدا کیږي، دارنگه هغوی اکثر طب او حکمت والا دی او هغوی پدې کښه ضرر نه گنږي نو امت ته ئې اجازت ورکړو. [المفهم لما أشکل من تلخیص کتاب مسلم: ۳۴/۱۳]

۳- جواب : بعض علماء داسه تطبیق کوی چه حديث د جدامه رضي الله عنها مقدم وو، رسول الله صلی الله علیه و آله د عربو عادت او خیالاتو ته وکتل چه غیل ضرر ورکوی، بیا ئې د روم او فارس والو کار ته وکتل نو گمان ئې وکړو (په خپل اجتهاد سره) چه دا ضرر نه ورکوی نو د عربو د طریقې مطابق ئې اراده وکړه چه ددې نه منع وکړي بیا د روم او فارس طریقې ته په کتلو سره ئې غالب گمان راغلو چه دا ضرر نه ورکوی نو ددې نه منع شو او بند شو، بیا ددې نه پس د الله تعالی د طرف نه ورته خبر ورکړې شو چه دا کار ضرر ورکوی لیکن دا ضرر ئې غالب او اکثر نه دی، بلکه کم دی او په بعض مزاجونو باندې کله نا کله اثر کوی. نو ددې نه ئې په طریقې د تنزیه سره منع وکړه. نو پدې طریقې دواړه حديثونه متفق کیږي او هیڅ تعارض نه پاتې کیږي. (بذل المجهود)

حافظ ابن قیم وائی : نو په حديث د اسماء رضي الله عنها کښه نهی د ارشاد او احتیاط په توگه شوی د ماشوم په حق کښه. او دې دپاره چه پدې کار سره د ماشوم دپاره پئی خراب

نکړې شي د حمل په راتللو سره۔ نو دا منع د باب د سد الذرائع د قبيلې نه ده ځکه چې دا کار د ماشوم ضرر ته رسيږي، او په سد الذرائع کښې دا قانون دې چې کله ددې په مقابلې کښې مصلحت او فائده راجحه راشي نو هغه به مقدم کولې شي لهذا جواز به مقدم کولې شي ځکه چې دلته ئې فائده زياته ده۔ زاد المعاد (۱۴۷/۵-۱۴۸)

درجه الحديث: [صحيح أو حسن] ابو داود: ۳۸۸۱، وابن ماجه: ۲۰۱۲، ورجاله ثقات غير المهاجر بن ابي مسلم مولى اسماء بنت يزيد فلم يوثقه غير ابن حبان، لكن روى عنه جماعة من الثقات، -الى جانب كونه تابعيا- فالحديث حسن وقد صححه ابن حبان (۱۳۰۴) واخرجه احمد ايضا: (۴۵۸، ۴۵۷، ۴۵۳/۶).

الفصل الثالث

د عزل مشروط جواز

3197 (15) - عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُعْزَلَ عَنِ الْحُرَّةِ إِلَّا بِإِذْنِهَا. رَوَاهُ ابْنُ مَاجَه

ترجمه: او عمر بن خطاب ؓ فرمائی: رسول الله ﷺ ددې نه منع فرمائیلې ده چې د آزادې ښځې نه د هغې د اجازت نه بغير عزل وکړې شي۔ (ابن ماجه)

تشریح: يعنى آزادې ښځې نه چې کله عزل کولې شي نو د هغې نه اجازت اخستل ضروري دى، ځکه چې په عزل سره نۀ يواځې دا چې بچي نۀ کيږي بلکه د ښځې جنسي لذت ختميږي، او پدې دواړو څيزونو کښې د آزادې ښځې حق متعلق دې، که چرته ښځه اولاد غواړي نو خاوند ته دا اختيار نشته چې د هغې دا خواهش پوره نۀ کړي، دارنگه که ښځه د عزل په وجه جنسي لذت کښې کمې محسوس کوي نو دا د هغې سره بې انصافى ده، نو که زنانه د عزل اجازت نۀ ورکوي عزل به نشي کولې، لهذا عزل جائز دې خو پدې شرطونو سره لکه دا مخکښې هم بيان شو۔ او د حرې لفظ سره اشاره شوه چې د ښځې نه عزل جائز دې ځکه چې د هغې دغه ذکر شوي دواړه حقونه نۀ وي۔ والله اعلم۔

درجه الحديث: [ضعيف] ابن ماجه: ۱۹۲۸، وفي اسناده ابن لهيعة وهو ضعيف ومن طريقه رواه احمد: ۳۱/۱.

۶- باب

دا باب د فصل په منزله دی، چه من وجه ئه د ماقبل سره مناسبت دی او من وجه مستقل دی۔ پدې وجه ئه ترجمه الباب ذکر نکړه۔ دلته دوه مسائل بیانېږي (یو) دا چه یوه ماشومه جینئ د پلار نیکه نه علاوه بل ولی په وړوکوالی کښه په نکاح ورکړی وی نو چه کله هغه بالغه شوه نو هغه لره اختیار دی چه خاوند سره پاته کیږي یا نه، او برابره ده چه خاوند ئه حروی او که عبد۔ او که چرته پلار یا نیکه ورکړی وه، نو د جمهورو په نیز باندی د جینئ اختیار نشته ځکه دا ولی ورکړیده، او همدا مذهب د احنافو هم دی۔ او امام مالک وائی چه په پلار کښه اختیار نشته او که نیکه ورکړی وه نو اختیار ئه شته۔ لیکن راجح داده چه په ټولو صورتونو کښه د جینئ دپاره اختیار شته، دلیل پرې حدیث د خنساء بنت خدام رضی الله عنها دی کوم چه مخکښه تیر شو۔

دویمه مسئله : ستایوه وینځه ده چاله دی په نکاح ورکړه بیاتا آزاده کړه نو آیا دی لره د نکاح د فسخ کولو (ختمولو) اختیار شته او که نه؟ نو دلته دوه صورتونه دی : (۱) اتفاقی صورت دا دی چه کله ئه خاوند غلام وی نو د ښځه دپاره اختیار شته چه د هغه نه لاره شی۔ او ابن قدامه د ابن المنذر او ابن عبد البر وغیره نه پدې باندی اجماع نقل کړی۔ ددې وجه داده چه غلام د آزادی ښځه سره برابر نه دی په اکثر احکامو کښه نو هرکله چه وینځه آزاده شوه نو دی دپاره اختیار شته چه خاوند سره پاته کیږي او که جدا کیږي، ځکه چه په وخت د عقد کښه دی کښه د اختیار اهلیت نه وو۔

(۲) اختلافی صورت دا دی چه خاوند آزاد وی او ښځه وینځه ده نو هرکله چه ښځه آزاده شی آیا دا خپله نکاح ماتولې شی او د خاوند نه تللې شی؟ :

(۱) جمهور وائی چه اختیار ورله نشته او دا قول د ابن عمر رضی الله عنهما، ابن عباس رضی الله عنهما، سعید بن المسیب، حسن، عطاء، سلیمان بن یسار، ابو قلابه، ابن ابی لیلی، اوزاعی، مالک، شافعی او اسحاق دی۔ (۲) قول ثانی : احناف وائی چه دی لره اختیار شته برابره ده چه خاوند ئه غلام وی او که آزاد۔ او دا قول د طاووس، ابن سیرین، مجاهد، نخعی، حماد بن ابی سلیمان او ثورثی دی۔

دلائل : د جمهورو دلیل : ددې باب اول حدیث او باقی حدیثونه دی چه په هغه کښه دا دی : د بریرې رضی اللہ عنہ خاوند (مغیث) غلام وو، هرکله چه بریرہ رضی رضی اللہ عنہ آزاده کړې شوه نو رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم هغه ته اختیار ورکړو چه ستا خوښه ده خاوند سره پاته کیرې او که جدا کیرې؟ - عروۃ فرمائی : [وَلَوْ كَانَ حُرًّا مَا خَيْرَهَا] که چرې ددې خاوند آزاد وې نو رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم به هغه ته اختیار نه ورکولې - احنافو سره دلیل د اسود راوی دا الفاظ دی : [وَكَانَ زَوْجَهَا حُرًّا] ددې خاوند آزاد وو - نو د دواړو روایتونو تعارض راغلو - او قانون دا دې چه د تعارض په وخت کښه به یا جمع والے کولے شی او که جمع او تطبیق نه کیرې نو بیا به ترجیح ورکولے شی، نو دلته چه روایتونه وکتل شول نو دا خبره قوی ده چه دا غلام وو، ددې تائیدات او د ترجیح وجوهات دی :

(اول) ددې راویان زیات دی، د عائشې رضی اللہ عنہا نه د هغه د غلام کیدو روایتونه قاسم او عروۃ او د دوی نه نورو نقل کړې - (دویم) د هغه د غلام کیدو خبره د عائشې رضی اللہ عنہا نه د هغه دوه نزدې خپلوانو نقل کړې، یو د هغه وراړه (قاسم) او بل د هغه خورې (عروۃ) او بل طرفته ددې د آزادیدو روایت د عائشې رضی اللہ عنہا نه اسود نقل کړې، او اسود کوفی دې د عائشې رضی اللہ عنہا هیڅ رسته دار نه دې، نو د کور خلک د انسان په حدیث باندې د پردی سپی نه زیات پوهه وی، خصوصاً قاسم او عروۃ به په غیر د پردې نه د عائشې رضی اللہ عنہا حدیث آوریده، او اسود به د پردې نه اخوا - او امام احمد فرمائی : ابن عباس او عائشه رضی الله عنهما دواړه د بریرې رضی اللہ عنہ په باره کښه فرمائی چه ددې خاوند غلام وو، داروایت د مدینه د علماؤ دې، او د هغوی پدې باندې عمل دې، او کله چه مدینه والا یو حدیث روایت کړی او بیا پرې عمل هم وکړی نو هغه ډیر اصح شی وی - (ابن قدامه)

(دویم) امام بخاری فرمائی : د اسود روایت منقطع دې - ابراهیم بن ابی طالب (چه دا د امام مسلم د اقرانو نه دې) وائی : [خَالَفَ الْأَسُودُ النَّاسَ فِي قَوْلِهِ : حُرًّا] اسود هغه ته په آزاد وئیلو کښه د ټولو خلکو خلاف کړې - پدې وجه حافظ په بلوغ المرام کښه دواړه روایتونه ذکر کړي بیائے وئیلی دی چه (وَالْأَوَّلُ أَثْبَتُ) اولنې روایت چه هغه د عروۃ روایت دې، زیات قوی روایت دې - لهذا هغه به راجح وی -

(پنځم) د عائشې رضی اللہ عنہا نه علاوه ابن عباس رضی اللہ عنہ نه هم نقل دی چه مغیث غلام وو، نو په غیر د شک شبهه نه داراجح دې - [رَأَيْتُهُ عَبْدًا] (بخاری: ۵۲۸۰) - امام بیهقی وائی :

قاسم، عروہ، مجاہد او عمرہ عائشہ رضی اللہ عنہا نہ نقل کوی چہ ہغہ غلام وو۔

(شپویم) دا چہ د اسود نہ ہم عروہ پہ شان روایت نقل دیے۔ اعمش د ابراہیم نہ ہغہ د اسود نہ ہغہ عائشہ رضی اللہ عنہا نہ نقل کوی چہ ہغہ غلام وو۔

[المہذب فی اختصار السنن الکبیر : ۲۷۹۶/۶، رقم : ۱۱۳۰۸ للحافظ الذہبی]

شیخ البانی ہم فرمائی : چہ د اسود دا قول چہ ہغہ حروو، دا شاذ دیے۔ امام ابن حبان پہ خپل صحیح کنبے فرمائی چہ [إِنَّ الْأَسْوَدَ وَاهِمٌ فِي قَوْلِهِ : كَانَ حُرًّا] اسود بن یزید ہغہ تہ د آزاد پہ وئیلو کنبے خطاء شوی دیے۔ [صحیح ابن حبان : ۱۰/۹۳ رقم : ۴۳۷۳]

(اوم) دا چہ روستو حدیث کنبے راخی چہ عائشہ رضی اللہ عنہا د غلامانو د آزادوارادہ وکړہ نو نبی ﷺ ورته وفرمایل چہ اول سرے آزاد کړہ بیا بنخہ۔ د ہغہ نہ معلومیری چہ د بریرے رضی اللہ عنہا خاوند غلام وو۔

(اقم) دا چہ پہ یو حدیث کنبے دی : کله چہ یو تن غلام یا وینخہ آزاده کړی نو د ہغہ د اندامونو پہ مقابلہ کنبے اللہ تعالیٰ د آزادونکی اندامونہ د اور نہ آزادوی۔ نو دلته مناسب دا دہ چہ عائشہ رضی اللہ عنہا بریرہ آزاده کړے۔

(فہم) : دا چہ کہ خاوند آزادوی او بیا ورپسے وینخہ ہم آزاده شی نو دا د خپل خاوند سرہ پہ کمال کنبے برابرہ شوه، ځکه چہ وینخہ نیمگړے وی او آزاد کامل وی۔ نو ددے دپارہ اختیار نشته، ددے مثال داسے ورکوی لکه چہ یو مسلمان کتابیہ پہ نکاح کړی وی بیا ہغہ مسلمانہ شی، نو ہغہ مخکینے ناقصہ وہ اوس کاملہ شوه، نو د خاوند نہ رخصتی نشی اخستے نو دغہ شان دلته ہم نشی اخستے۔

دلائل د احنافو علماء : یو روایت د اسود پیش کوی چہ ہغہ وائی ددے خاوند حروو۔ لیکن ددے تحقیق تا وپیژندو چہ دا روایت مرجوح بلکہ منقطع او شاذ دیے۔ دویم دلیل دا وائی چہ د اسود روایت پہ یوہ طریقہ راغلے بغیر د شک نہ او هر چہ عروہ او قاسم دی نو د هغوی نہ دوه دوه روایتونہ راغلی، یو کنبے دی چہ غلام وو او بل کنبے دی چہ حر وو۔ نو دا د عروہ اجتہاد دی چہ مغیث تہ ئے غلام وئیلے۔ او مونږ باندے ددے منل لازم نہ دی۔ [الکوکب الدری شرح الترمذی، وبذل المجہود] لیکن تا وپیژندل چہ د اکثر روایت د مغیث پہ عبدیت باندے دیے۔ او ہغہ روایتونہ د صحیحینو دی او دا معلومہ دہ چہ د تعارض پہ وخت بہ د صحیحینو روایتونہ د سننو پہ روایتونو مقدم وی۔

دارنگه : (كَانَ عَبْدًا) كښې تاویل كوی چه گان ماضی ده، یعنی پخوا زمانه كښې دې غلام وو، روستو آزاد شوې وو۔ لیکن دا تاویل د سیاق خلاف دې۔
بله دا چه بریره ﷺ د عائشې ﷺ آزاد كرده وینځه وه هغې ته ئې حال ښه معلوم دې، او گواه د هغې دپاره ابن عباس ؓ دې چه ما مغيث وليدو چه غلام وو۔ نو دا د هغې دپاره تائید شو۔ لهدا د مخكنو وجو هاتو او دلائلو په بناء د جمهورو قول قوی دې او همدا د انصاف خبره ده۔ والله اعلم۔

حکمت : وینځه چه آزاده شی نو د هغې ولې اختیار راځی ددې څه حکمت دې؟ نو د احنافو په نیز دا قانون دې چه طلاق بالنساء دې، یعنی طلاق به د ښځې د شان متعلق وی، نو چه کله یوه ښځه وینځه وی نو په هغې دوه طلاقه واقع کیږی او چه کله آزاده شی، بیا به پدې باندې درې طلاقه واقع کیږی، برابره ده چه خاوند ئې غلام وی او که آزاد۔ نو هرکله چه ښځه آزاده شوه نو دې له جائز دی چه د خاوند زیات ملکیت پرې رانشی لهدا هغه د خپل ځان نه د خاوند زیات ملکیت راتلل په خپل اختیار سره دفع کولې شی چه د هغه نه رخصتی واخلی۔ او جمهور وائی چه طلاق بالرجال دی، یعنی د سړو حالت ته به کتلې شی نه د ښځې حالت ته، او سړې خو په ښځه باندې د درې طلاقو ورکولو حق لری، ښځه چه هرڅنگه وی، نو دوی وائی چه پدې ښځه باندې خو مخکښې هم درې طلاقه واقع کیدل او اوس به هم درې،

لیکن فرق دا دې چه هرکله دا وینځه وه نو شرعاً ددې شان کم وو، او اوس چه هرکله آزاده شوه نو شان ئې لوی شو او پوره شوه نو شریعت ور له حق ورکړو او اختیار ئې ورکړو چه خپل قدر کموې نو د غلام خاوند لاندې اوسېږه او که ځان آزادول غواړې هم ستا اختیار دې۔

حاصل دا چه ددې درې وجه دی : (۱) د احنافو په نیز وجه دا ده چه وینځه د زیاتو طلاق ملکیت د ځان نه دفع کوی۔ (۲) د جمهورو په نیز وینځه پدې وجه د اختیار خاونده ده چه دا د ناقص د لاندې کامله شوه۔

(۳) راجح وجه دا ده چه دا د خپل ځان اختیار منده شوه، اوسه پورې پرې د بل ملکیت وو نو اوس د خپل ځان مالکه شوه پدې وجه ددې دپاره اختیار ثابت شو۔

الفصل الأول

3198 (1) - عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهَا فِي بَرِيرَةَ : "خُذِيهَا فَأَعْتِقِيهَا" . وَكَانَ زَوْجُهَا عَبْدًا فَخَيَّرَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْتَارَتْ نَفْسَهَا وَلَوْ كَانَ حُرًّا لَمْ يُخَيِّرَهَا . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ .

ترجمہ : عروہ د عائشہ رضی اللہ عنہا نے روایت کوی چہ رسول اللہ ﷺ دے تہ د بریرہ پہ بارہ کنبے و فرمایں : دا واخلہ بیائے آزاده کرہ۔ او ددے خاوند غلام وو نو رسول اللہ ﷺ دے تہ اختیار و رکرو (چہ خاوند سرہ پاتے کیرے او کہ جدا کیرے) نو دے خپل خان غورہ کرو (او د خاوند نہ جدا شوہ) او کہ چرتہ ددے خاوند آزاد وے نو دے تہ بہ ئے اختیار نہ وے و رکرے۔ (بخاری و مسلم)

تشریح : [خُذِيهَا] دا روایت بالمعنی دے، بل روایت کنبے : [اِشْتَرِيَهَا] لفظ دے، ددوارو یو مطلب دے۔ بریرہ بنت صفوان رضی اللہ عنہا د عائشہ رضی اللہ عنہا آزاده کرے وینخہ وہ او د هغه خدمت بہ ئے کولو، نو خلکو بہ پدے باندے صدقے کولے۔ او ددے خاوند مغیث وو چہ د ابو احمد بن جحش اسدی رضی اللہ عنہ آزاد کرے غلام وو۔

فوائد : (۱) حدیث نہ ثابتہ شوہ چہ کلہ وینخہ آزاده شی، او د هغه خاوند غلام وو، نو هغه دپارہ اختیار ثابت دے، کہ خوبہ ئے وی دغہ نکاح دے ختمہ کری، او کہ خوبہ ئے وی نو باقی دے ئے پریدی، او پہ دے د اهل علمو اجماع دہ۔ ځنگہ چہ امام نووی او ابن المنذر او ابن عبد البر وغیرہ وئیلی دی۔ [شرح مسلم : ۱۰/۲۹۶]

(۲) او حدیث دلیل دے چہ د بنخے او خاوند ترمینخہ پہ حریت (آزادوالی) کنبے سیالی او برابری شرط دہ، لہذا غلام بہ د اصیلے (آزادے) بنخے سیال او انہول نہ وی، ځکہ بریرہ چہ کلہ آزاده شوہ او خاوند ئے غلام وو نو نبی ﷺ هغه لہ اختیار و رکرو، او کلہ چہ د نکاح پہ دوام کنبے هغه دپارہ خیار ثابت شو، نو د نکاح پہ ابتداء کنبے بہ پہ طریقہ اولی سرہ ثابت وی۔ بلہ داچہ : غلام نیمائی انسان وی، دے د تصرف کولو نہ منع شوے وی، د خپل آقا د حقونو ادا کولو پہ وجہ د خپلے بنخے نہ مشغولہ وی، پہ هغه باندے د مالدارو پشان خرچہ نشی کولے۔ ځکہ ددہ پہ لاس کنبے چہ څہ دی هغه خود آقا او مالک وی۔ همدا هغه تہ د اختیار و رکولو حکمت دے۔

(۲) دا هم معلومه شوه چه په حریت کښه سیالی د نکاح د صحت دپاره شرط نه ده، بلکه د نکاح د لزوم دپاره شرط دی، دې وجه نه دا د ښځې پورې تړلې خبره ده که د هغې رضامندی وی او غلام سره نکاح کول غواړي نو کولې ئې شی۔ او دلیل ئې دا قیصه ده چه روستو راځی چه په دې کښه نبی ﷺ هغه ته سفارش کړې وو چه ته د دغه غلام (مغیث) سره پاته شه۔

(۴) د جمهور واهل علمو په نیز چه کله وینځه آزاده شی او د هغه خاوند ((آزاد)) وی نو هغه دپاره د نکاح ماتولو اجازت نشته، ځکه په دې حدیث کښه راغلی چه [وَكَاَنَّ عَبْدًا] ددې نه معلومېږی چه حُر او اصیل به داسه نه وی، ځکه که دده حکم هم د غلام پشان شی او ددې دپاره څه تاثیر نه وی، نو بیا ددې وصف ذکر کولو هیڅ فائده نشته چه هغه غلام وو، حال دا چه غلام کیدل یو مناسب وصف دی چه په دې پورې حکم تړل صحیح دی۔ نو ځکه عروۍ فرمائی: [وَلَوْ كَانُ حُرًّا لَمْ يُخَيَّرْهَا]۔ که هغه آزاد وی نو نبی علیه السلام به بریرې ته اختیار نه ورکولې۔

بله دا چه: په نکاح کښه اصل لزوم او دوام دی، دا چه ختمیږی نو صرف په شریعت سره به ختمیږی، او شریعت صرف په غلام کښه راغلی، نو اصیل به په خپل حالت باندې باقی وی (چه دده نه به ښځه ځان نشی آزادولې)۔ بله دا چه: کله خاوند اصیل دی نو ښځه ته دده د طرفه هیڅ ضرر او پیغور نشته، ځکه دا هم آزاده ده، او خاوند ئې هم آزاد دی، کفایت او سیالی موجوده ده۔ پیغور خو به هله وی چه ددې خاوند غلام وی۔

❀ په دې مسئله کښه ابو حنیفه او ثورثی خلاف کړې، دوی وائی: کومه ښځه چه آزاده شی نو هغه له به مطلقاً اختیار وی، برابره خبره ده که خاوند ئې غلام وی یا آزاد، او دلیل کښه د [وَكَاَنَّ حُرًّا] الفاظ ذکر کوی۔ خو دا خبره مخکښه تیره شوه چه دا مرجوح قول دی، او د حریت روایت شاذ دی۔

(۴) او حدیث دلیل دی چه کله وینځه د خپلې آزادۍ نه پس خپل اختیار استعمال کړی نو د هغه خاوند په دغه نکاح سره هغه ته رجوع نشی کولې۔ که رجوع کوی نو نکاح به تازه کوی۔ دغه شان د آزادی دونه پس چه وینځه ته اختیار حاصل دی نو دا به تر هغه وخته پورې وی تر څو پورې چه ددې غلام خاوند ددې سره جماع نه وی کړې، ځکه که یو ځل ئې ورسره جماع وکړه نو بیا د وینځه اختیار ساقط شو، ځکه په

راتلونکی روایت کنبے دی : [اِنْ قُرْبِكَ فَلَا خِيَارَ لَكَ]

(کہ چرے مغیث تا تہ نزدے شو نو ستا اختیار بہ نہ وی) او پہ ہمدے باندے ابن عمر ؓ او د ہغہ خور حفصہ ؓ فتویٰ ور کرے، علامہ ابن عبد البر فرمائی :

پہ صحابو ؓ کنبے ددوی خلاف چا نہ دے کرے۔ او ہمداد مدینے د فقہاء سابعہ و قول دے۔ [موطأ : ۵۶۲/۲، فتح الباری : ۴۱۳/۹، الاستذکار : ۱۵۱/۱۷]

(۵) او حدیث نہ معلومہ شوہ چہ وینخہ خرخول د ہغے طلاقول نہ دی، حکہ عائشہ ؓ بریرہ واخستہ او آزادہ ئے کرہ او ددے پہ وجہ د ہغے نکاح د مغیث سرہ ماتہ نشوہ، بلکہ نبی ﷺ ہغے تہ د نکاح فسخ کولو یا برقرار ساتلو اختیار ور کرو، نو ہغے فسخ غورہ کرہ۔ کہ چرے د ہغے د خرخول پہ وجہ ہغہ طلاقیدلے نو نبی ﷺ بہ ورتہ اختیار نہ ور کولے، حکہ اختیار ور کول د نکاح د بقاء دلیل دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

3199 (2) - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ؓ قَالَ : كَانَ زَوْجُ بَرِيرَةَ عَبْدًا أَسْوَدَ يُقَالُ لَهُ مُغِيثٌ كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَيْهِ يَطُوفُ خَلْفَهَا فِي سِجِّكِ الْمَدِينَةِ يَبْكِي وَدُمُوعُهُ تَسِيلُ عَلَى لِحْيَتِهِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْعَبَّاسِ : " يَا عَبَّاسُ ! أَلَا تَعْجَبُ مِنْ حُبِّ مُغِيثٍ بَرِيرَةَ ؟ وَمِنْ بَغْضِ بَرِيرَةَ مُغِيثًا ؟ " فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : " لَوْ رَأَيْتَهُ " فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ تَأْمُرْنِي ؟ قَالَ : " إِنَّمَا أَشْفَعُ " قَالَتْ : لَا حَاجَةَ لِي فِيهِ . رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

ترجمہ : او ابن عباس ؓ فرمائی : دبیرے خاوند تور غلام وو، چہ ہغہ تہ مغیث وئیلے شو، گویا کنبے زہ گورم ہغہ تہ چہ د مدینے پہ کوخو کنبے د ہغے پسے شاتہ روان دے، ژاری او د ہغہ اوبنکے د ہغہ پہ گیرہ باندے رابھیری۔ نو نبی کریم ﷺ عباس ؓ تہ وفرمایل : اے عباس ! آیاتہ تعجب نہ کوے د محبت د مغیث نہ دبیرے سرہ ؟ او د بغض دبیرے نہ د مغیث سرہ ؟ نو نبی کریم ﷺ (بیرے تہ) وفرمایل : کہ تہ ہغہ تہ واپس شے (نو دا بہ دیرہ بنہ وی) ہغے وویل : اے د اللہ رسولہ ! آیاتہ ماتہ حکم کوے ؟ (چہ زہ واپس شم بیا خوبہ منل لازم وی، او کہ مشورہ وی نو بیا منل ضروری نہ دی) نبی کریم ﷺ وفرمایل : زہ صرف سفارش کوم (حکم نکوم) وے وئیل : زما دہ تہ ہیخ حاجت نشتہ۔ (بخاری)

تشریح : [يَطُوفُ خَلْفَهَا] سوال دا دے چہ ہرکلہ بریرے خیلہ خوبنہ استعمال کرہ او

د مغيث نه جدا شوه نو نکاح خو فسخ شوه نو دا زاننه پردی شوه بیا مغيث ورپسې څنگه گرځي؟ **جواب** دا دی چه مغيث اوس ددې خايط (خطبه کونکې) گرځيدلې او خايط دپاره داسې کار جائز وی، چه خپله مخطوبه ووينی۔ لکه چه مخکښې تیر شو۔ [اَلَا تَعْجَبُ]۔ وجه دتعجب دا ده چه دا مشهوره ده چه [اَلْحُبُّ مِنَ الْحَايِئِينَ]۔ مينه د دواړو طرفونو نه وی، او دلته مغيث د بريرې سره سخته مينه کوی او هغه ترې اعراض کوی۔ [لَوْ رَاجَعْتَهُ]۔ [أَيُّ لَكَائٍ خَيْرًا]۔ يعنی که ته ورته رجوع وکړې نو دې کښې به خير وي) د نبی کریم ﷺ په مغيث باندې زړه وسوزيدو او شفقت ئې پرې راغلو نو بريرې ته ئې د هغه سره د نکاح کولو سفارش وکړو۔

فوائد : (۱) دا حديث دليل دی چه که دا اصيله بنځه د دغه غلام سره په پاتې کيدو راضی شي نو دا نکاح به صحيح وی۔

(۲) - دا حديث دليل دی چه د رسول الله ﷺ امر منل فرض دی، مگر د چا سفارش منل ضروری نه دی، نو د چا سفارش چه قبول نکړې شي هغه له خفگان نه دی پکار۔ (۳) حاکم او قاضی له مستحب دی چه جگړه مارتې د نرمي سفارش وکړي، کله چه پکښې هغه جگړه مارتې ضرر نه وی او په هغه الزام نه وی۔ (۴) په سفارش کښې زور کول مناسب نه دی خاصکر کله چه د هغه په قبلولو کښې په مسؤل باندې مشقت وي، بلکه دا به په طريقه د عرض، درخواست او ترغيب سره وي۔ (۵) که چا سفارش نه وی طلب کړې، نو د سفارش نه مخکښې هم د هغه دپاره سفارش کول مستحب دی۔ دلته مغيث د نبی کریم ﷺ نه د سفارش مطالبه نه وه کړې، او په بعض طرقو ددې حديث کښې دی چه عباس ؓ نبی کریم ﷺ ته دا خبره کړې وه چه سفارش وکړي۔ (فتح الباری)۔ (۶) د سفارش کونکي اجر کيږي اگر که د هغه خبره ونه منلې شي۔

(۷) د غټ او شريف انسان سفارش ځکه انسان ته هم جائز دی۔ (۸) يو ملگرې بل ملگرې ته د الله تعالیٰ د احکامو او نښو نه د عبرت اخستو تنبيه او خبردارې ورکولې شي، لکه دلته نبی ﷺ عباس ؓ ته د بريرې سره د مغيث د محبت نه تعجب ورکړو۔

(۹) د نبی ﷺ د هر چا حالت ته کتل ډير په حاضر ذهنی او فکر سره وو۔

(۱۰) هر شې چه د عادت خلاف وی د هغه نه تعجب کيدې شي او د هغه نه عبرت اخستل پکار دی۔ (۱۱) حسن ادب د بريرې رضی الله عنها معلوم شو ځکه چه هغه د

رسول الله ﷺ د شفاعت تردید په الفاظو سره ونکړو چه ستا سفارش نه منم، بلکه داسې ئې وویل چه زما مغیث ته ضرورت نشته۔ (۱۲) زیات محبت د انسان نه حیاء ختموی، لکه د مغیث حالت ته وگوره چه د خپل محبت پتوالی باندې قادر نه وو۔ اور رسول الله ﷺ د هغه پدې کار باندې انکار ونکړو ددې نه ثابتې شوه چه دده په شان حالت د چا وی نو د هغه عذر قبول پکار دی چه د هغه د منصب او شان سره نالائقه کار ترې یې اختیاره واقع کیږی نو دا معذور دے۔ (۱۳) گنده بنځه باندې به په نکاح کښې زور نشی کولې اگرکه هغه وینځه آزاده کړې شوی وی۔ (۱۴) مشر او شریف په ادنی شخص باندې د نکاح جرگه کولې شی۔ (۱۵) غلام له جائز دی چه خپله مطلقه باندې د خپل سید د اجازت نه بغیر د نکاح جرگه وکړی۔ (۱۶) که یوه زنانه په حالت د عدت کښې وی نو د اجنبی (دریمگری) دپاره جائز دی چه د طلاقونکی دپاره ورته د هغه پیغام د نکاح ولیږی۔ (۱۷) نکاح چه کله فسخ کړې شی نو په هغه کښې رجوع نه کیږی مگر په نوې نکاح سره۔ (۱۸) د بنځې او خاوند ترمینځ محبت او بغض کښې په یو باندې هم ملامتیا نه وی ځکه چه دا غیر اختیاری وی۔ (۱۹) د محب د خپل محبوب د فراق پسې او دنیاوی او دینی امور فوت کیدو پسې ژړا کول جائز دی۔ (۲۰) که یو تن د خپلې بنځې سره د محبت اظهار وکړی نو پدې کښې هیڅ عار او شرم نشته۔

(۲۱) د سړی هغه بنځې ته میلان جائز دے چه د هغه په نکاح یا رجوع کښې طمع لری۔ (۲۲) طلاق شوې بنځې سره د خپل خاوند خبرې په لاره کښې جائز دی کله چه د فتنې نه په امن کښې وی، دې دپاره چه خاوند باندې بیرته شفقت وکړی۔ (۲۳) د یو سړی د حال نه چه څه ښکاره کیږی د هغه نه اخبار ورکول جائز دی اگرکه هغه په خپله ژبه سره دا حال نه وی ښکاره کړی۔ لکه دلتی نبی ﷺ د مغیث حال عباس ؓ ته وویل چه دده د بریرې ؓ سره مینه ده۔ (۲۴) وینځه چه کله د غلام په نکاح کښې وی بیا آزاده شی نو درې حیضه عدت به تیره وی د آزادې بنځې په شان۔ او دلیل ئې ددې روایت نور الفاظ دی: [أَمَرْتُ بِرَبْرَةَ أَنْ تَعْتَدَ بِثَلَاثِ حِيضٍ] [صحیح ابی داود: ۱۹۳۷، سنن ابن ماجه: ۱۶۹۰: صحیح]۔ بریرې ته حکم شوی وو چه درې حیضه عدت تیر کړی۔ لکه د آزادې بنځې په شان۔ ددې حدیث د ټولو طرقو نه حافظ ابن حجر وغیره (۱۴۴) فوائد راویستلی دی۔ والله اعلم۔

الفصل الثانی

په غلام او وینځه کښه سره مخکښه آزادول بهتر دی

3200 (3) - عَنْ عَائِشَةَ : أَنَّهَا أَرَادَتْ أَنْ تُعْتِقَ مَمْلُوكَيْنِ لَهَا زَوْجٌ فَسَأَلَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَهَا أَنْ تَبْدَأَ بِالرَّجُلِ قَبْلَ الْمَرْأَةِ. رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ .

ترجمه : عائشه رضی اللہ عنہا نه روایت دے چه دے اراده وکړه چه آزاد کړی خپل دوه مملوکه آزاد کړی چه هغه خپل مینځ کښه خاوند او ښځه وو، نو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نه په پوښتنه وکړه نو هغه ورته حکم وکړو چه د ښځه نه مخکښه د سړي په آزادولو دے شروع وکړی. (ابوداؤد، نسائی)

تشریح : [زَوْج] دا مرفوع دے، مبتداء په پته ده، یعنی هما زوجان. دا دواړه جوړه وو یعنی یو مذکرو او بل مؤنث.

[قَبْلَ الْمَرْأَةِ] یعنی که دواړه آزادی نو اول سړي آزادول پکار دی بیا ښځه، ددې حکمت دا دے چه یو خو سړي بهتر دے په ښځه پدې وجه چه که سړي آزاد شی نو ځانله نفقه پیدا کول ورته آسان وی او زنانه ډیر کرته په غلامۍ کښه بهتره وی او چه آزاده شی نو ضائع کیږي. دویم : سړي چه کله اول آزاد شی نو نکاح نه فسخ کیږي (ځکه چه د آزاد خاوند نه وینځه چه کله آزاده شی خپله نکاح نشي فسخ کولې). نو د دواړو کوربه وران نشي او په نکاح به باقی پاته شی. او کله چه وینځه مخکښه آزاده شی او خاوند لانه وی آزاد شوی، نو ښځه له د نکاح فسخ کولو اختیار حاصلیږي نو سړي باندې په آزادی کښه ابتداء بهتره شوه.

دا حدیث د ائمه ثلاثه و دلیل دے چه د آزاد سړي په نکاح کښه وینځه وی او آزاده شی نو اختیار نه نشته او چه د غلام په نکاح کښه ښځه آزاده شی نو بیا په اختیار ثابتیږي. او دا ددې خبرې هم دلیل دے چه مغیث د بریرې د آزادیدو په وخت غلام وو، پدې وجه خورسول الله صلی اللہ علیہ وسلم بریرې رضی اللہ عنہ ته د نکاح د ماتولو اختیار ورکړو.

او پدې کښه یوه پتمه اشاره هم ملاویږي چه کومو راویانو دا وئیلی چه مغیث د آزادیدو په وخت غلام وو، دا خبره هم صحیح ده، او کومو چه وئیلی چه آزاد وو نو دا خبره نه پدې وجه کړې چه دا هم ورپسې نزدې وخت کښه آزاد شوی وو. والله اعلم.

درجۃ الحدیث: [ضعیف أو حسن] أبوداود: ۲۲۳۷، النسائی: (۱۶۱/۶) وابن ماجه: ۲۵۳۲، فيه عبيد الله بن عبد الرحمن بن موهب، قال الحافظ: ليس بالقوى، وقال فى التقريب: مقبول، واختلف قول ابن معين فيه، وقال ابو حاتم: صالح الحديث، وقال حسين سليم أسد: إسناده حسن: تعليق مسند ابى يعلى: ۴۷۵۶]

کہ خاوند وینځے ته د آزادیدو نه روستو نزدی شو نو د هغه اختیار ختم شو

3201 (4) - وَعَنْهَا: أَنَّ بَرِيرَةَ عُنُقَتْ وَهِيَ عِنْدَ مُغِيثٍ فَخَيَّرَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ لَهَا: "إِنْ قَرَبِكَ فَلَا خِيَارَ لَكَ". رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَهَذَا الْبَابُ خَالٍ عَنِ الْفَصْلِ الثَّالِثِ

ترجمه: او عائشه رضی اللہ عنہا نه روایت دے چه بریره آزاده شوه او هغه د مغیث سره (په نکاح کښه) وه نور رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم هغه له اختیار ورکړو او دا ئے ورته وفرمایل: که هغه تا ته نزدی شو نو ستا به اختیار نه وی۔ (ابوداود) او دا باب د دریم فصل نه خالی دے۔

تشریح: [فَلَا خِيَارَ]۔ پدے روایت کښه د وینځے د آزادیدو نه پس د اختیار حاصلیدو شرط ذکر شو چه سمدست د نزدیکت نه مخکښه مخکښه به خپل اختیار استعمالوی، د نزدیکت نه پس ددے اختیار ختمیږي، بیا به دا د غلام خاوند په نکاح کښه پاته وی۔

مسئله: آیا د داسه زنانه خیار به فسخ د نکاح وی او که طلاق؟۔ نوراجع دا ده چه دا فسخ ده، ځکه چه طلاق هغه دے چه سر په هغه تکلم او تلفظ وکړی او دلته ښځه خپل اختیار استعمال کړی۔ نو دا فسخ د نکاح شوه۔ [البحر المحيط الشجاع: ۵۱۸/۲۶، المغنی: ۷۰/۱۰]۔

مسئله: اختیار دپاره موده مقرر شته؟ امام ابو حنیفه رضی اللہ عنہ وئیلی دی چه په کوم مجلس کښه خبره شوه چه دا آزده شوه نو دے وخت کښه به اختیار استعمالوی۔ د امام شافعی رضی اللہ عنہ نه درې قوله نقل دی۔ یو ددے قول په شان۔ دویم دا چه خیار د شفعه په شان علی الفور دے۔ دریم دا چه درې ورځو پورے اختیار دے۔ او د امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ، د فقهاء سبعة، مالک، اوزاعی وغیره جمهورو علماؤ قول دا دے چه دے اختیار کښه تراخی جائز ده پدے شرط چه نزدیکت ئے ورسره نه وی کړی او همدا حدیث د جمهورو دلیل دے۔ والله

اعلم۔ [المغنی لابن قدامة : ۷۱/۱۰]۔

درجۃ الحديث : [ضعیف] ابو داود : ۲۲۳۶، فیہ عنعنة ابن اسحاق، انظر ارواء الغلیل (۱۹۰۸)

شروع ۱۳ رمضان ۱۸ می ۲۰۱۹

۷- باب الصداق

د مهر بیان۔

دلته هم يو خو بحشونه دی، د صداق لغوی معنی، اصطلاحی معنی، نومونه، د مشروعیت حکمت، د مهر مقدار، وغیره۔

صداق د صاده زیر او زور دواړو سره استعمال دی، مهر ته وائی، البته زور پکښه زیات مشهور دی، او دی ته صداق ځکه وائی چه دا د صدق نه دی او په مهر سره هم د سړی د بنځه سره په نکاح کښه درغبت رشتینواله معلومیری پدی وجه ورته مال ورکوی۔ د مهر دپاره کله [صَدَقَةٌ] لفظ هم استعمالیری۔ لکه قرآن کریم کښه راځی :

﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ [النساء : ۴]

(بنځو له د هغوی مهرونه په خوشحالی سره ورکوی)۔

صداق (مهر) : هغه مال یا ددی قائم مقام شے چه بنځه سره د نکاح کولو په وخت هغه ته ورکړی کیږی۔ د مهر ډیر نومونه دی : (۱) صداق (۲) صَدَقَه (۳) نِحْلَه (۴) فَرِیْضَه (مقرر شے) (۵) اَجْر (۶) طَوْل (۷) جَهَاز یا جِهَاز (۸) جِباء (۹) عَقْر، (۱۰) علائق۔ (اُدُوا الْعَلَائِقُ الحديث) ابن مفلح په نظم کښه اته ذکر کړی :

صَدَاقٌ وَمَهْرٌ وَنِحْلَةٌ وَفَرِیْضٌ	❁	جِباءٌ وَأَجْرٌ عَقْرٌ عَلَائِقُ
--	---	----------------------------------

او خلوتی پسه دوه بیتونه نور زیات کړی۔

صَدَاقٌ وَمَهْرٌ وَنِحْلَةٌ وَفَرِیْضَةٌ	❁	جِباءٌ وَأَجْرٌ صَدَقَةٌ بِلُغَاتِهَا
وَمِنْ جُمْلَةِ الْأَسْمَاءِ عَقْرٌ عَلَائِقُ	❁	فَدَارِكُ ثَمَارِ الْعِلْمِ قَبْلَ فَوَاتِهَا

مهر په قرآن، سنت او اجماع امت سره ثابت دی، په خو آیتونو کښه ددې ذکر راغلی۔
 یو آیت پورته ذکر شو۔ بل آیت داده : ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً﴾
 [النساء: ۲۴] (نو په کوم شیء سره چه تاسو ددې ښځو نه فائده واخلئ نو د هغوی مهرونه
 ورکوی په داسه حال کښه چه دا مقرر شه دې) علامه ابن عبد البر فرمائی: د علماء
 المسلمین په دې اجماع ده چه په نکاح کښه وطی په غیر د مهر نه جائز نه ده برابره
 خبره ده که مقرر مهر نقد وی او که نسیه۔ [الاستذکار: ۱۶/۶۷]۔

د مهر د مشروعیت حکمت: داده چه دا د ښځې د شرمگاه حلالولو دپاره عوض
 دی، او دا د ښځې او خاوند تر مینځه درحمت او مودت مضبوطولو ذریعه ده۔ او په دې
 کښه د ښځې اکرام او اعزاز دی، او په دې کښه غرض ددې خوشحالول دی، او د مور پلار
 نه د جدایی په وجه چه کوم وحشت دیته رسیږي د هغه علاج دی۔ او د مهر ورکولو دا
 مطلب نه دی چه گڼه ښځه یوه سودا ده چه د پیسو په عوض خرڅولې شي لکه څنگه
 چه د بعض خلقو خیال دی چه دوی ډیر ډیر مهرونه مقرر وی او په دې سره خپله لور خور
 قدر وی۔ بلکه دا د ښځې اکرام او عزت دی او په دې سره د هغه خوشحالول دی۔

❁ دا خبره هم پینژندل ضروری دی چه ((مهر)) صرف د ښځې حق دی، په دې کښه د
 بل چا هیڅ حق نشته، بلکه ښځه له جائز دی چه په دې کښه هر قسم تصرف وکړي۔
 بعض اولیاء د ښځې په مهر قبضه کوی او هغه په ولیمه یا دعوتونو کښه خرچ کوی۔
 بلکه ډیرې ځوانه جینکې داسه دی چه هغوی ته د خپلو مهرونو اندازه هم معلومه نه
 وی او نه ورته دا پته ولگی چه زما مهر څه شو او په څه کښه ولگیده؟ حالانکه الله
 تعالی فرمائی: ﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدَقَاتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ [النساء: ۴]۔

مسئله: ښځه ته مهر ورکول په امت باندې د واجباتو د نکاح نه دی، او په نبی علیه
 السلام باندې مهر ورکول واجب نه وو، دا وجه ده چه د زینب بنت جحش ښځه نکاح په
 آسمانونو کښه شوی وه او په هغه کښه مهر مقرر نه وو۔

مسئله: -- د مهر څومره مقدار او اندازه ده؟

نو اول خو پدې کښه تقریباً اتفاق دی چه شرعاً د ډیر مهر دپاره هیڅ حد مقرر نه دی۔
 او ددې دلیل دا آیت کریمه دی: ﴿وَأَنْتُمْ أَحْدَاهُنَّ قِطَارًا﴾ [النساء: ۲۰] (او تاسو یوه

بنسخے تہ خزانہ ورکریے وی) دلته قنطار د کثرت نہ کنایہ دہ، چہ ددے نہ معلومیری چہ
 ډیر مهر ورکول هم جائز دی۔ لیکن د مهر پہ کمہ اندازہ کنبے اختلاف دے، درے قولہ
 دی: (۱) جمهور علماء وائی چہ د مهر کمہ اندازہ معلومہ نہ دہ، بلکه هر هغه شی مهر
 جو پیدے شی چہ هغه مال وی او یا په مال سره د هغه قیمت لکیدے شی۔ نو کہ یوے
 بنسخے سره ئے په یو داسے شی نکاح وتړله چہ هغه نہ مال وو، او نہ په مال سره د هغه
 قیمت لگولے شو، لکه د غنم دانہ یا د کھجورے ھډوکے وغیرہ، نو په دے صورت کنبے
 به دا مهر ذکر کول فاسد وی او مهر مثل به واجب وی۔ او داد حنابلہ ؓ او شوافعو قول
 دے۔ **دلالت**: ددے علماؤ سره دلیل کتاب او سنت دے، الله تعالیٰ فرمائی: ﴿وَأَحِلُّ لَكُمْ مَا
وَرَأَىٰ ذَلِكُمْ أَنَّ تَبْتُغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مِّنْ حَظِّنَ غَيْرِ مُسَافِحِينَ﴾ [النساء: ۲۴]

طریقہ د استدلال داده چہ دلته (اموال) لفظ مطلق دے، ډیر او لږ دواړو تہ شامل دے۔
 ۲- روستوراخی چہ نبی ﷺ صحابی تہ وفرمایل: [التَّمَسُّ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ]
 دلیل دے چہ مهر هر هغه شی جو پیدے شی چہ هغه مالیت لری او نفع ترے پور تہ کیدے
 شی۔ اگر کہ یوہ گوتمہ اندازہ وی۔ ۳- د نبی ﷺ په زمانہ کنبے په نعلین (چپرو)
 خپلو) باندے نکاح شویده۔ ۴- په [مِلًّا كَفِّهِ سَوِيْقًا] (دیوے ډکے لپے ستوانو) سره
 نکاح شویده۔ (۲) قول: امام مالک وائی: لږہ اندازہ د مهر ربع دینار (دیوے اشرفی
 خلورمه برخه) یا د چاندی درے درهم (روپی) د مهر کمہ اندازہ دہ۔ دوی د سرقے په
 نصاب باندے قیاس کوی۔ چہ ربع دینار چا غلا کرو نو لاس به ترے پریکړے کیږی نو
 دغه شان په ربع دینار به نکاح هم کیږی۔ **جواب**: قیاس تہ ضرورت نشته او حدیث
 کنبے موجود نہ دے، بلکه حدیثونه ددے په خلاف دی۔

(۳) قول: ابو حنیفہ فرمائی: کمہ اندازہ ئے لس روپی یا ددے برابر قیمت دے۔ دوی دوه
 دلیلہ پیش کوی۔ یو د علی ؓ دا اثر [لَا يَكُونُ الْمَهْرُ أَقْلٌ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ] [الدارقطنی]۔
 (مهر د لسو درهمونه کم نہ وی) **جواب**: دا اثر ضعیف دے۔ [قَالَ ابْنُ جَبَّانٍ هَذَا
 الْحَدِيثُ ضَعِيفٌ فِيهِ دَاوُدُ الْأَوْدِيُّ وَهُوَ ضَعِيفٌ، كَانَ يَقُولُ بِالرَّجْعَةِ وَلَمْ يَسْمَعْ الشَّعْبِيُّ مِنْ
 عَلِيٍّ، (ابن الجوزی فی التحقيق) وفی اسناد آخر جو بیر وهو ضعیف۔ وفی اسناد آخر:
 محمد بن مروان قال الذهبي: لَا يَكَادُ يُعْرَفُ بِالْحَدِيثِ]۔ لهذا داروایت ضعیف او
 منقطع دے، او په مرفوع روایت کنبے دی: [لَا صَدَاقَ دُونَ عَشْرَةِ] [دارقطنی: ۳۶۰۲] پدے

روایت کنبه مُبشر بن عبید متروک الحدیث راوی دے۔

دارقطنی وائی : [أَحَادِيثُهُ لَا يُتَابَعُ عَلَيْهَا] (دده د حدیثونو متابعت نسته)

دویم دا چه (لَا مَهْرَ لَأَقْلٍ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ) سره د ضعف نه خبر واحد دے او د احنافو په نیز د خبر واحد زیادت په کتاب الله باندې صحیح نه دے نو دلته څنگه ددې زیادت په کتاب الله باندې وشو چه (أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ) قلیل او کثیر ټولو ته شامل دے، او دوی ئې مقید کوی په لسو دراهمو پورې۔ دا د احنافو د خپلو اصولو خلاف دے چه کوی ئې معلومه شوه چه دا مذهب ضعیف دے۔ او د جمهورو قول قوی دے۔

دریمه وجه دا ده چه دغه حدیث معارض دے دهغه صحیح احادیثو سره چه صحیحینو روایت کړی، او دا قانون دے چه کله د صحیحینو روایات د سننو د روایاتو سره تعارض راشی نو په اتفاق سره ترجیح روایت د صحیحینو لره وی۔

نو ثابته شوه چه : د مهر کمه اندازه مقرر نه ده، په همدې قول سره ټول حدیثونه راجمع کيږي۔ او دویم قول ضعیف دے۔ د قیاس نه سوئی په دې بل دلیل نسته، او دا قیاس هم د صحیح حدیثونو خلاف دے۔

بله مسئله : په تعلیم د قرآن باندې نکاح کيږي او که نه؟ ددې مسئلې تفصیل روښتو حدیث کنبه راځي۔

الفصل الأول

د مهر کم نه کم مقدار څومره کیدل پکار دی؟

3202 (1) - عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ السَّاعِدِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَتْهُ امْرَأَةٌ فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي وَهَبْتُ نَفْسِي لَكَ فَقَامْتُ طَوِيلًا فَقَامَ رَجُلٌ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ زَوِّجْنِيهَا إِنْ لَمْ تَكُنْ لَكَ فِيهَا حَاجَةٌ فَقَالَ : " هَلْ عِنْدَكَ مِنْ شَيْءٍ تُصَدِّقُهَا ؟ " قَالَ : مَا عِنْدِي إِلَّا إِزَارِي هَذَا . قَالَ : " فَالْتَمِسْ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ " فَالْتَمَسَ فَلَمْ يَجِدْ شَيْئًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : " هَلْ مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ شَيْءٌ " قَالَ : نَعَمْ سُورَةٌ كَذَا وَسُورَةٌ كَذَا فَقَالَ : " زَوِّجْتُكَهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ " . وَفِي رِوَايَةٍ : قَالَ : " انْطَلِقْ فَقَدْ زَوِّجْتُكَهَا فَعَلِمُهَا مِنَ الْقُرْآنِ " . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمہ : سہل بن سعد ؓ نے روایت دی ہے رسول اللہ ﷺ تہ یوہ بنسخہ راغلہ عرض ئے وکرو : اے د اللہ رسولہ ! ما خپل خان تا تہ ویا بنہ ، نو ہغہ ډیر ساعت اودریدہ ، نویو سرے راپاخیډو عرض ئے وکرو اے د اللہ رسولہ ! ما تہ ئے پہ نکاح راکړہ کہ ستا پدے کنبے څہ حاجت نه وی۔ نبی علیہ السلام وفرمایل : آیاتا سرہ څہ شے شته چه تہ ئے دے تہ پہ مہر کنبے ورکړے ؟ ہغہ وویل : نشته ما سرہ مکرز ما دالنگ دے۔ نبی علیہ السلام وفرمایل : (لاړ شہ څہ شے) ولتوہ اگر کہ دوسپنے یوہ گوتمہ وی۔ (ہغہ لاړو، څہ شے ئے) ولتولو لیکن ہیڅ شے ئے ونه موندو، نور رسول اللہ ﷺ ورته وفرمایل : آیاتا سرہ د قرآن کریم نه څہ شے (زده) شته ؟ ہغہ عرض وکړو : آؤ، فلانے فلانے سورت دے، نبی ﷺ وفرمایل : ماتا تہ دا پہ بدلہ د ہغہ (سورتونو) کنبے درکړہ چه تا سرہ د قرآن کریم نه دی۔ اوپہ یو روایت کنبے دی : وے فرمایل : لاړ شہ یقیناً ما دا تا تہ پہ نکاح درکړہ، نو دے تہ د قرآن کریم نه (څہ حصہ) زده کړہ۔ (بخاری و مسلم)

تشریح : [امراة] ددے بنسخے تعیین پہ ہیڅ روایت کنبے نه دے راغلے۔ عائشہ ؓ فرمائی : ((مالہ به پہ ہغہ بنسخو غیرت راتلو چه هغوی به رسول اللہ ﷺ تہ خپل خان وربنسلو)) حافظ فرمائی : دے نه معلومېږي چه دا قسم بنسخے دیوے نه زیاتے وے چه هغوی خپل خان رسول اللہ ﷺ تہ بنسلے وو۔ [فتح الباری : ۵۲۵/۸]
[وَهَبْتُ نَفْسِي إِلَيْكَ] (ما خپل خان تا تہ بغیرد عوض طلب کولو نه وېنسلو چه تہ پہ ما باندے څہ کوے، خپله مے پہ نکاح کوے او کہ بل چا تہ مے ورکوے)
صَعَّدَ : د صداد او عین پہ زور او شد سرہ : اوپہ دے دواړو صیغو کنبے دا تشدید د پوره فکریا د بار بار فکر کولو دپارہ دے۔

[وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ] اَيُّ وَلَوْ كَانَ الْمَوْجُودُ خَاتَمًا (اگر کہ یوہ گوتمہ درسره وی) پہ بل روایت کنبے دی : [طَاطَأَ رَأْسَهُ] اَيُّ خَفَضَ : (سر ئے بنکته کړو) او د خیاء دوجے نه ئے خاموشی اختیار کړہ او داسے ئے ورته ونه فرمایل : چه زما ضرورت درته نشته، او یا د وحی د انتظار دوجے، او یا د حالاتو مناسب د جواب ورکولو دپارہ۔

په بل روایت کنبے دی : داسے ئے ورته وفرمایل : (تَقَرُّوْهُنَّ عَنْ ظَهْرِ قَلْبِكَ؟) دا په یادو لوستلے شے ؟ هغہ وویل : آؤ۔

د ابو داؤد په روایت کنبے د ابو هريره ؓ نه مرفوعاً نقل دی : (مَا تَحْفَظُ؟)۔ قَالَ : سُورَةُ

الْبَقْرَةَ، وَالَّتِي تَلِيهَا۔ قَالَ : (قُمْ، فَعَلِمَهَا عَشْرِينَ آيَةً) تاته کوم سورتونه یاد دی؟ هغه وویل : سورة البقره او هغه پسے (سورة آل عمران)، نبی علیه السلام ورته وفرمایل : لا ږ شه، دے ته شل آیتونه زده کړه۔ [بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ] په (باء) کښے دوه قوله دی :

(أ) دا د مقابلے دپاره ده او دا په عوضونو داخليږي، لکه : زَوَّجْتُكَ بِكَذَا، وَبَعْتُكَ كَذَا بِكَذَا (ماتاله د دومره مهر په عوض دا فلانے شه درکړو، او ما په تا دا شه د دومره پیسو په عوض درخرځ کړو) (ب) یا دا (باء) سببیه ده، ماله تاله دا ښځه په دے وجه په نکاح درکړه چه تاسره قرآن دے۔ خو اولنی معنی حق ته نزد دے ده، ځکه که دویمه معنی واخسته شی نو مطلب به داسی چه نبی ﷺ دغه سړی ته د هغه د قرآن په وجه اکرما دغه ښځه په نکاح ورکړے، نو دا مو هو به شوه او مو هو به صرف د نبی کریم ﷺ خصوصیت وو، ځکه په دے کښے خو ښځه ته هیڅ قسم عوض ملاؤ نشو، نه عین او نه منفعت۔ او که اوله معنی واخسته شی نو بیا د قرآن تعلیم د هغه دپاره عوض شو۔ او ددے تائید د مسلم دروایت نه کیږي چه : [فَعَلِمَهَا مِنَ الْقُرْآنِ] (دیته قرآن وروښایه)۔

فوائد : دا ډیر عظیم او جلیل القدر حدیث دے، امام بخاری دا په خپل صحیح کښے مختصراً او مطولاً دیارلس (۱۳) ځائے ذکر کړے۔ دا د قرآن او د نکاح متعلق په ے شماره احکامو او فوائدو مشتمل دے۔ بعض دا دی :

(۱) حدیث نه ثابت شوه چه په نکاح کښے رغبت لرونکے جینی او ښځه دپاره جائز دی چه خپل ځان په نیک سړی پیش کړي چه هغه سره د واده کولو او ملگرے جوړیدو په وجه د خپل ژوند د ښائسته کیدو امید لرلے شی۔ او کله چه دغه نیک سړی ددے سره د نکاح کولو اراده ولري نو بیا به په خپل شرط سره دا ورته ورکړے شی (چه هغه دولی اذن او اجازت دے)۔ (۲) نبی ﷺ دے زنانه ته دا وڼه وئیل چه ستا عدت تیر شوے او که نه؟ نو دے نه معلومه شوه چه دا تپوس ضروری نه وو۔

(۳) د ښځه بغیر د مهر نه د خپل ځان هبه کول نبی کریم ﷺ ته د هغه خصوصیت وو، چه قرآن کریم کښے راغلی، الله تعالی فرمائی : ﴿وَأَمْرًا مُّؤْمِنَةً إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَنْكِحَهَا خَالِصَةً لَّكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [احزاب : ۵۰] (او مونږ نبی ﷺ) دپاره هغه مومنه ښځه حلاله کړے چه هغه خپل ځان نبی ﷺ ته وروښی، که نبی په نکاح سره ددے داخستو اراده لري، خو دا به د مؤمنانو نه بغیر صرف تا دپاره جائز

وی۔ (۴) بل روایت کنبے راغلی دی : [فَصَعَّدَ النَّظَرَ إِلَيْهَا وَصَوَّبَهُ] هُغے تہ تے خکتہ برہ وکتل او سوچ تے پکنبے وکرو۔ دے نہ معلومہ شوہ چہ دزنانہ مخ او لاسونہ بنکارہ وو، نو داد محققینو دلیل شو چہ مخ او لاسونہ دزنانہ عورت نہ دی۔ لیکن دے کنبے خبریہ شتہ خکہ چہ کیدے شی چہ داد حجاب د نازلیدونہ مخکنبے واقعہ وی۔

(۵) احنافو ترے معلومہ کریدہ چہ نکاح بغیر د ولی نہ جائز دہ۔ جواب : مخکنبے تیر شوی چہ نبی دتول امت دزنانو ولی دے، لکہ اللہ تعالیٰ زینب نبی علیہ السلام لہ پہ آسمانونو کنبے پہ نکاح ورکړہ خکہ چہ نبی د هُغے ولی ہم وو۔

دارنگہ دنبی پہ نکاح کنبے مہر ہم ضروری نہ دے، او ہر چہ باقی مسلمانان دی نو د هُغوی پہ نکاح کنبے مہر ضروری دے، مقرر وی کہ مہر مثل۔

(۶) دا حدیث دلیل دے چہ نکاح پہ حالت د غربت او فقیری کنبے ہم جائز دہ نو رد شو پہ یو قول د احنافو باندے۔ (۷) پہ نکاح کنبے بنخے لہ مہر ورکول واجب دی، لکہ نبی ﷺ دے سہری نہ ددے مطالبہ وکړہ۔ او حدیث نہ معلومہ شوہ چہ بہترہ دادہ چہ د نکاح ترلو پہ وخت مہر مقرر کړے شی، خکہ داد اختلاف نہ د بچ کیدو بنہ ذریعہ دہ، او پہ دے کنبے د بنخے نفع ہم دہ خکہ کہ داد دخول (جماع) نہ مخکنبے طلاقہ شوہ نو نیمائی مہر ورلہ ثابت شو، لکہ اللہ تعالیٰ فرمائی : ﴿وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ﴾ [البقرة: ۲۳۷] (کہ چرے تہاسو د کوروالی نہ مخکنبے بنخے طلاقہ کړی او هُغوی لہ مو مہر مقرر کړے وونو بیا هُغوی لہ د مقرر کړی مہر نیمائی برخہ دہ)۔ خو کہ مہر تے نہ وو مقرر کړے او نکاح تے ورسره وکړہ نو ہم نکاح صحیح دہ، لکہ اللہ تعالیٰ فرمائی : ﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً﴾ [البقرة: ۲۳۶] نو دے آیت نہ معلومہ شوہ چہ مہر ذکر کولو نہ بغیر ہم نکاح کیرے، خو چہ نکاح وشوہ نو پہ دخول سرہ بہ ورلہ مہر مثل ورکوی۔ (یعنی داسے مہر چہ ددے پہ خپلوانو کنبے ددے پشان جینی لہ ورکولے شی)۔

(۸) حدیث دلیل دے چہ پہ نکاح کنبے خطبہ لوستل واجب نہ دی، بلکہ مسنون عمل دے، خکہ ددے حدیث پہ ہیخ روایت کنبے ددے تذکرہ نہ دہ راغلی۔

(۹) او حدیث دلیل دے چہ نکاح دپارہ شرعاً خۂ خاص لفظ مقرر نہ دے بلکہ دا پہ ہر یو لفظ باندے چہ پہ نکاح باندے عرفاً دلالت کوی، ترل کیرے۔ کہ هُغہ دتزوچ لفظ

وی، که د تملیک او که بل لفظ وی، ځکه په عقودو (او معاملاتو) کښه مقصد او معنی له اعتبار وی، نه الفاظو لره۔ دبیع، شراء، اجارے، هېه او نکاح الفاظ داسه تعبدي الفاظ نه دی چه ددې نه تجاوز کول او نور الفاظ وبل جائز نه وی، بلکه په دې باره کښه د خلکو عرف او رواج له اعتبار دې اگر که هر قسم لغت او ژبه لری۔ او دغه مختلف الفاظ د راویانو تعبیر دې، او ظاهره داده چه نبی ﷺ به د [زَوَّجْتُكَهَا] لفظ وئیلے وی ځکه هغه سړی ورنه په [زَوَّجْنِيهَا] لفظ سره مطالبه کړې وه، او غالبه داده چه د دواړو متعاقدینو الفاظ یو شان وی۔ نو چا چه عربیت شرط کړې لکه شوفعو (المجموع) یا ماضی او امر صیغه نو دا په دلیل خبره ده کما مر تفصیله فی کتاب النکاح۔

(۱۰) مسئله : آیا قرآن مهر جوړیدے شی ؟

دې حدیث نه معلومه شوه چه د قرآن کریم تعلیم په نکاح کښه مهر جوړیدے شی، ځکه [زَوَّجْتُكَهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ] کښه دا (باء) د عوض او مقابلې دپاره ده۔ لکه مخکښه ذکر شو۔ او دا د شوافعو او امام ابن حزم قول او د امام احمد نه یو روایت دې۔

دویم قول دادې : چه د قرآن تعلیم په نکاح کښه مهر نشی جوړیدے، او دا د جمهورو حنفیانو، مالکیانو او حنبلیانو قول دې۔ ددوی دلیل دا آیت دې : ﴿وَاحِلْ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ﴾ [النساء : ۲۴] نو په دې آیت کښه دا شرط کړې شوی چه مهر به مال وی، نو کوم شے چه مال نه وی هغه به مهر هم نه جوړیږی، نو په مهر کښه د هغه ذکر کول صحیح نه دی۔

جواب : (أ) منفعت ته هم مال وئیل کیږی۔ (ب) که څوک په مال باندې قادر وی نو هغه به مال ورکوی۔ لکه دا خبره په آیت کښه ذکر شوه۔ او که څوک قادر نه وی نو د قرآن تعلیم هم د نکاح عوض (مهر) ګرځیدے شی۔ لکه په دې حدیث کښه رسول الله ﷺ اول دغه سړی نه د مال مطالبه وکړه، او هر کله چه هغه سره مال نه وو نو بیا ئې د قرآن کریم تعلیم د هغه مهر وګرځولو۔ او د احنافو په نیز (بِمَا مَعَكَ) کښه بآء د سببیت دپاره ده۔ یعنی په سبب د قرآن مې دا ښځه په نکاح درکړه او مهر به روستو مقرر وی۔ لکه احنافو مهر په دوه قسمه ویشلے دې، یو مهر مُعَجَّل او دویم مهر مُؤَجَّل۔ مهر معجل هغه دې چه د نکاح په وخت ئې ورکړی او مؤجل مهر هغه دې چه د نکاح په وخت نه وی مقرر، روستو به ئې مقرر وی۔ نو دلته مهر معجل ذکر دې او مهر مؤجل به

روستو مقررۍ۔ جواب : دا اصطلاح فقهاء احنافو ایجاد کړې او په احادیثو کښې ددې هیڅ نوم ونشان نشته۔ نو دا اصطلاح په احادیثو کښې چلولو سره د احادیثو رنگ خرابیږي او احادیث خپل مذهب ته راتاوول دي۔ دا خبره په کوم حدیث کښې راغله چه دوی روستو مهر مقرر کړو؟

(۱۱) او ددې نه دا هم معلومه شوه تعلیم د قرآن کریم د مال عوض جوړیدې شی، نو په تعلیم د قرآن کریم باندې اجرت اخستل هم جائز دی۔

(۱۲) او حدیث نه دا هم معلومه شوه چه که مال لږ وی او که ډیر، دا مهر گرځیدلې شی، ځکه [خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ] معمولی شے ده۔

سوال : بیا خویوه ورشه هم یو شے ده نو په دې به هم نکاح کیږي؟ څنگه چه ابن حزم ذکر کړي۔ جواب : د شیء نه مراد داسې شے ده چه د هغه نه خوځه نفع او فائده پورته کیږي او دیوې ورشه نه هیڅ فائده نه پورته کیږي۔ او دا خبره چه ((د لسو روپو نه کم مهر نشته)) [دارقطنی: ۲۴۴/۳، بیهقی: ۲۳۴/۷، نصب الرایه: ۱۹۶/۳] نو هغه ضعیف روایت ده لکه چه تا وویژندل۔

(۱۳) آیا دوسپنه گوتمه استعمالول جائز دی؟ [الْتَمِسُ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ] نه بعض علماؤ دا دلیل نیولې چه دوسپنه گوتمه اچول جائز دی۔ دلیل ئې دا وئیلې چه نبی علیه السلام دې شخص ته وویل چه دوسپنه یوه گوتمه وگوره او دې ښځې ته ئې ورکړه۔ نو که ددې اغوستل حرام وې نبی علیه السلام به پرې امر نه کولې۔ او دا قول د امام شافعی دې او ابن باز، وغیره علماؤ غوره کړې۔

(۲) د جمهورو علماؤ (احناف وغیره) په نیز دا منع دی، ځکه حدیث کښې دی: عبد الله بن عمرو بن العاص رضی الله عنه د سروزرو گوتمه واچوله نو رسول الله صلی الله علیه وسلم ورته وکتل گویا کښې هغه ئې بده وگنړلو نو هغه لاړو هغه ئې وغورزوله بیائې دوسپنه گوتمه واغوسته نو نبی صلی الله علیه وسلم وفرمایل: [هَذَا أُخْبْتُ وَأُخْبْتُ] دا خود هغه نه هم بدتره ده، هغه لاړو د چاندی گوتمه ئې واچوله، نو نبی صلی الله علیه وسلم پرې خاموشی اختیار کړه»

[مسند احمد: ۶۹۷۷، صحیح الادب المفرد: رقم: ۱۰۲۱، صحیح لغیره: شعيب وحسنه الالبانی]

په حدیث د عمرو بن شعيب کښې دی: یو سړې نبی کریم صلی الله علیه وسلم خواته راغلو او د هغه په لاس کښې د سروزرو گوتمه وه نو نبی صلی الله علیه وسلم د هغه نه مخ واړه ولو۔ هرکله چه هغه

سری دنی علیہ السلام دابد گنرل ولیدل نو هغه لار هغه ئے لرے کره اود وُسپنے گوتمه ئے راواخسته، او وائے غوسته او نبی علیہ السلام خواته راغلو، نو نبی علیہ السلام ورته وفرمایل : [هَذَا شَرُّ هَذَا حَلِيَّةُ أَهْلِ النَّارِ] دا خو دیره بده ده، داد اور والوزیور دی، نو هغه لارو هغه ئے وغورزوله اود سپینو گوتمه ئے واغوسته نو نبی علیہ السلام په هغه خاموشی اختیار کره۔
[أحمد : ۶۵۱۸، والادب المفرد : ۱۰۲۱، وإسناده صحيح]

شیخ ابن باز او نورو علماؤ ته یو بل حدیث دبریده علیہ السلام ضعیف بشکاره شوی، پدے وجه ئے وئیلی دی چه دوسپنے گوتمه اغوستل جائز دی، چه هغه حدیث داسے دی : ((یو سرے نبی علیہ السلام ته راغلو په داسے حال کنبے چه د هغه په لاس کنبے دوسپنے گوتمه وه نو نبی علیہ السلام ورته وفرمایل : [مَا لِي أَرَى عَلَيْكَ حَلِيَّةَ أَهْلِ النَّارِ] خه وجه ده چه زه په تاباندے د اور والو گانړه وینم))۔ [ابوداود : ۴۲۲۵]

داروایت ضعیف دی مگر دغه مخکنی روایتونه صحیح دی۔ او هر چه حدیث الباب دی نو ددے نه جواز نه معلومیږي ځکه په کور کنبے دگوتے ساتلو نه د هغه اغوستل لازم نه دی، بلکه دا په درجه د مال کنبے دی، انسان ئے کور کنبے ساتلے شی لکه سره زرد سری دپاره اغوستل حرام دی لیکن کور کنبے ساتل ئے منع نه دی۔ نو دلته هم کیدے شی چه د کومو کافرانو نه ئے په غنیمت کنبے نیولی وی۔ والله اعلم۔

احناف علماؤ دوسپنے گوتمه مکروه گنرلے او دلیل ئے ورله دا وئیلے چه پدے کنبے مشابهت دی دبت پرستو سره۔ بیا وائی که د سرو اوبه ورکړی یا د سپینو اوبه ورکړی نو بیا جائز ده۔ (الکوکب الدرر شرح الترمذی)

بعض علماؤ وئیلی دی حدید مخلوط بالفضه جائز ده، یعنی هغه گوتمه چه دوسپنے وی لیکن د هغه سره چاندی ملاؤ شوی وی نو بیا جائز ده۔

او پدے باره کنبے د معقیب علیہ السلام حدیث ذکر کوی چه دنی علیہ السلام گوتمه داسے وه : [مِنْ حَدِيدٍ مَلُوءٍ عَلَيْهِ قِصَّةٌ] (وسپنه وه چه په هغه باندے چاندی تاؤ شوی وه) نو دے روایت کنبے کلام دی۔ [ابوداود : ۴۲۲۴، إياس بن الحارث بن معقیب مجهول] دی، دده نه صرف ابو مکین نوح بن ربیععه روایت کرے۔ او حافظ ورته په تقریب کنبے صدوق وئیلے لیکن دا خطائی ده۔ او ابن حبان په ثقاتو کنبے ذکر کرے۔

دے روایت ته علامه سیوطی په الجواب الحاتم عن سؤال الخاتم کنبے او نووی په

المجموع کښه اسناد جید وئیلے دے، او شعیب الارناؤوط په تخریج د سنن ابی داود کښه حسن لغیره وئیلے دے۔ او شیخ البانی په ضعیف سنن ابی داود کښه او حافظ ابن کثیر په البدایه والنهایه کښه ضعیف وئیلے دے۔ لیکن بعض علماؤ وئیلی دی چه ددے سره د مکحول مرسل روایت ملگرے دے (چه هغه ابن ابی شیبه رقم: ۲۵۶۴۱ راوړے) نو هغه ئے تائید کوی چه ددے دپاره صحیح معنی شته۔ او همدا خبره غوره ده۔ والله اعلم۔

امام بیهقی په شعب الایمان کښه فرمائی: ددے وجه داده چه هرکله دوسپنه نه چاندی تاوشی نو دوسپنه بد بوئی ختمه کړی نو پدے وجه کراحت ختم شی۔ (شعب: ۳۵۷/۸)

(۱۴) اَلْتَّمَسْتُ نَهْ مَعْلُومِيْرِيْ چه مستحب داده چه بنسخه ته مهر په ابتداء د نکاح کښه ورکړے شی۔ روستو مهر مقررولو کښه اکثر جگرے واقع کيږي۔
(۱۵) او حدیث دلیل دے چه تنگدست له نکاح کول جائز دی، ځکه نبی ﷺ دغه سړی ته وفرمایل: دوسپنه گوتمه راوړه، او هغه سره دا هم نه وه، نو معلومه شوه چه که بنسخه په مسکین خاوند باندے راضی وه نو په دے کښه څه باک نشته۔ د الله تعالیٰ ددے ارشاد مبارک نه هم معلومیږي: ﴿اِنْ يَّكُوْنُوْا فُقَرَاۗءُ يُغْنِيْهِمُ اللّٰهُ مِنْ فَضْلِهٖ﴾ [النور: ۳۲]
(په واده هلك او جینی له او خپلو نیکانو مریانو له ودونه کوی که چرے دوی فقیران وی نو الله تعالیٰ به ئے د خپله مهربانی نه مالداره کړي)۔

ابن جریر د ابن مسعود ؓ نه نقل کړی دی: ((په نکاح کښه مالداري تالاش کړی، ځکه الله تعالیٰ فرمائی: ﴿اِنْ يَّكُوْنُوْا فُقَرَاۗءُ يُغْنِيْهِمُ اللّٰهُ مِنْ فَضْلِهٖ﴾ [تفسیر ابن جریر: ۹۸/۱۸، ونحوه عن عمر فی تفسیر البغوی: ۳/۳۴۲])

علامه ابن کثیر فرمائی: د الله تعالیٰ د فضل او مهربانی نه دا خبره معلومه ده چه هغه به ده له او دده کور والو له د کفایت رزق ورکوی۔ [تفسیر ابن کثیر: ۵۵/۱] والله تعالیٰ اعلم۔
(۱۶) کفءات (سیال کیدل) په دین کښه ضروری دے نه په مال او نسب کښه۔

د ازواج مطهراتو د مهر مقدار

3203 (2) - وَعَنْ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ: سَأَلْتُ عَائِشَةَ: كَمْ كَانَ صَدَاقُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟
قَالَتْ: كَانَ صَدَاقُهُ لِأَزْوَاجِهِ يَنْتَى عَشْرَةَ أُوقِيَّةً وَنَشٌّ. قَالَتْ: أَتَدْرِي مَا النَّشُّ؟ قَالَ: قُلْتُ:
لَا. قَالَتْ: نِصْفُ أُوقِيَّةٍ. فَبَلَكَ خُمُسُمِائَةٍ دَرْهِمٍ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ. وَنَشٌّ بِالرَّفْعِ فِي شَرْحِ السُّنَنِ
وَفِي جَمِيعِ الْأُصُولِ.

ترجمه: ابو سلمه بن عبد الرحمن نه روایت دے فرمائی: چه ماد عائشہ رضی اللہ عنہا نه پوښتنه وکړه: د رسول الله ﷺ (د بیبیانو) مهر څومره وو؟ هغه وفرمایل: د نبی ﷺ د بیبیانو مهر دولس اوقیئې او یو نش وو، هغه پوښتنه وکړه: آیاته نش پیژنه؟ هغه وائی: ما وویل: نه، وی وئیل: نیمائی اوقیه، نو دا پنځه سوه درهمه شو، (مسلم) او نش په پښ سره شرح السنه او تولو اصول کښې ذکر دے.

تعارف د ابو سلمه بن عبد الرحمن: د عبد الرحمن بن عوف زهري قریشی ؓ څو دیو قول مطابق د مدینه د اوو مشهورو فقهانو نه یو تن دے. په مشهورو اونومرو تابعینو کښې شمار دے. دده کنیه دده نوم دے. کثیر الحدیث (ډیر حدیثونه نقل کونکې) دے. د صحابه کرامو ؓ دیو لوتې جماعت نه ئې حدیثونه روایت کړي او دده نه هم یو لوتې جماعت علم اخستے. په (۹۴) یا (۱۰۴) هجری کښې وفات شو. دا وخت دده عمر (۷۰) کاله وو.

تشریح: [اُوقِيَّةٌ] په حجاز کښې ددې مقدار څلویښت درهمه دی، نو دولس نیمه اوقیئې پنځه سوه درهمه جوړېږي ځکه کله چه دولس نیم په څلویښتو کښې ضرب کړې شي نو دا پنځه سوه جوړېږي.

فوائد: (۱) د ازواج مطهرات او د نبی ﷺ د لونړو مهر؟ دام المؤمنین ام حبیبه رضی اللہ عنہا نه علاوه د تمامو ازواج مطهرات او د فاطمه رضی الله عنها نه علاوه د تمامو لونړو مهر پنځه سوه درهمه وو. د پنځه سوه درهمه چاڼنئ مقدار: (۱۵۷۵) ماشه (ماسه) یعنی یو کیلو او پنځه سوه دیرش (۵۳۰) گرامه جوړېږي. او ددې د پیژندنې ترتیب داسې دے چه د دوه سوو درهمو نه (۵۰۲-۵۰۵) دوه پنځوس نیمه توله جوړېږي او یوه توله دولس ماشه وی نو د پنځه سوو درهمو نه به (۲۵-۱۳۱) توله جوړېږي اوس دا په دولس

(۱۲) کښې ضرب کړه نو (۱۵۷۵) به جوړ شی۔ دام حبیبه رضی اللہ تعالیٰ عنہا مهر خلور زره درهم یا خلور سوه دیناره وو، خلور زره درهم: (۱۲۶۰۰) دولس زره شپږ سوه ماشه یعنی دولس کیلو شپږ سوه ماشه چاندی جوړېږي۔

د فاطمه زهراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا مهر خلور سوه مثقاله چاندی وو، خلور سوه مثقاله اتلس سوه (۱۸۰۰) ماشه یعنی یو کیلو او اته سوه (۸۰۰) گرامه چاندی جوړېږي۔

(۲) حدیث نه ثابته شوه چه په مهر کښې آسانی کول او زیات مهر نه مقررول مستحب دی، ځکه په دې کښې د ښځې او خاوند او ټولې معاشرې دپاره عظیم مصالح او ښیگرې پرتې دي۔ کم مهر مقررول شرعاً مطلوب شې دے۔ امام شافعی فرمائی: په مهر کښې میانې روی کول مونږ ته ډیر خوښ دی او زما په نیز مستحب داده چه کوم مهر رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم خپلو بیبیانو او لونږو دپاره مقرر کړې وو، د هغه نه زیاتې ونه کړې شي چه هغه پنځه سوه درهمه دي)۔ [کتاب الأم: ۵/ ۱۶۳]

دا خو د هغه زمانې خبره وه، اوس په دې وخت کښې حالت بدل شوې، لیکن بنیادی لحاظ سره د مهر د تخفیف حکم اوس هم پاتې دے۔ په مهر ورکولو کښې د خلکو د فقیرۍ او مالدارۍ په لحاظ سره حالات جدا جدا دي، په دې کښې د خاوند د مالی حالت لحاظ ساتل ضروری دی، هغه نه صرف د هغه شئ مطالبه پکار ده چه هغه پرې قادر وي۔ ددې نه د زیات مهر غوښتلو نقصان دادې چه یا به خاوند ددې دپاره قرض کوي او پردې حق به په ځان راږوي، او یا به خلکو ته سوال کوي، او که دا هم ونشي نو بیا به د سره واده نه کوي۔ د مهر دپاره څه خاص حد نه دې معلوم، لیکن په دې باب کښې زیاتې کول او شرعی حدودو نه تجاوز کول انسان اسراف ته بوځي۔

د زیاتې مهرونو مقررولو ډیر ضرورونه او فسادونه دي، ددې په وجه هلکان په واده گرځي او جینکي په کورونو کښې معطلې ناستې دي۔ چه ددې لازمی نتیجه په معاشره کښې د فحاشۍ او غریانی خوریدل دي۔ ددې واحد علاج دادې چه د قوم علماء او مشران په عملی توگه په دې کښې مداخلت وکړي او هغه چا سره حساب وکړي چه هغوی خپلې لونږه خویندې د ډیرو مهرونو د مطالبې په وجه په کورونو کښې ساتلي دي۔

(۳) اشکال او جواب: سوال دا دے چه عائشې رضی اللہ تعالیٰ عنہا د ازواج مطهراتو د مهر اندازه پنځه سوه درهم و خودل حال دا چه دام حبیبه رضی اللہ تعالیٰ عنہا مهر خلور زره درهم یا خلور سوه دیناره وو او

ام حبیبہ ؓ ہم در رسول اللہ ﷺ بی بی وہ ؟ ددے جواب دا دے چہ عائشہ ؓ ہغہ مہر یادوی چہ رسول اللہ ﷺ خپلہ مقرر کرے وواو دام حبیبہ ؓ مہر خود حبشو نجاشی بادشاہ مقرر کرے وو، در رسول اللہ ﷺ تکریم او اعزاز ئے کولو۔ او دائے ہم دزیاترہ بیبیانو پہ اعتبار سرہ وئیلے دے، خکہ چہ د خدیجہ ؓ او د جویریہ ؓ مہر داسے نہ وواو د صفیہ ؓ مہر د ہغے آزادی وہ۔ واللہ اعلم۔

تنبیہ : [وَنَشْ]۔ دالفظ د ترکیب پہ لحاظ منصوب پکار دے، لیکن دلتہ د مرفوع پہ شکل لیکلے شوے، نو کیدے شی چہ دا ہم منصوب وئیلے شی [نَشْ]۔ لیکن بعض راویانو الف نہ دے لیکلے نو پہ ہمغہ طریقہ رانقل شوے۔

الفصل الثانی

پہ طریقہ د فخر د درون مہر مقررولو ممانعت

3204 (3) - عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : أَلَا لَا تُعَالُوا فِي صَدَقَةِ النِّسَاءِ فَإِنَّهَا لَوْ كَانَتْ مَكْرُمَةً فِي الدُّنْيَا وَتَقْوَى عِنْدَ اللَّهِ لَكَانَ أَوْلَاكُمْ بِهَا نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا عَلِمْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَكَحَ شَيْئًا مِنْ نِسَائِهِ وَلَا أَنْكَحَ شَيْئًا مِنْ بَنَاتِهِ عَلَى أَكْثَرِ مِنْ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ أُوقِيَّةً . رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ وَالدَّارِمِيُّ

ترجمہ : عمر بن خطاب ؓ وفرمایا : خبردار تاسو د زنانو پہ مہرونو کنبے دیو بل نہ زیاتے مہ کوئی خکہ کہ دا چرتہ پہ دنیا کنبے د عزت ذریعہ وے او د اللہ پہ نیز تقویٰ وے نو خامخا پدے باندے ستاسو نہ زیات لائق بہ د اللہ تعالیٰ نبی ﷺ وے، (او) ماتہ نہ دہ معلومہ چہ رسول اللہ ﷺ د خپلو بیبیانو نہ ہیخ بی بی سرہ نکاح کری وی او نہ ئے د خپلو لونرونہ د کومے لور نکاح کری پہ زیات د دولسو اوقیہ و مہر باندے دے۔ (احمد، ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، دارمی)

تشریح : [لَا تُعَالُوا]۔ دا د مغالاة نہ، او ہغہ د غلو نہ دے، زیاتی کول۔ دلتہ مراد دا دے چہ پہ طریقہ د فخر سرہ زیات مہر مقررولو مہ کوئی۔ خکہ کہ دا بئہ کار وے نو نبی علیہ السلام بہ کرے وے، معلومہ شوہ چہ ترک د نبی ﷺ ہم دلیل دے۔ او ددے پہ بارہ کنبے پہ بل روایت کنبے قیصہ ذکر دہ چہ عمر فاروق ؓ کلہ دا خبرہ وکرہ نو یوہ زنانہ

ورته راغله چه ته دا خبره کوی او قرآن کریم کښې الله تعالیٰ فرمائی چه تاسو یو زنا ته قنطار (خزانہ/ ډیر مال) په مهر کښې ورکولې شی، نو عمر فاروق ؓ د الله د کتاب سره وقاف (ودریدونکې) وو، هیڅ جواب نه ورنکړو. او جواب نه همدا دې چه د عمر فاروق ؓ مقصد په طریقہ د فخر سره زیات مهر مقررول منع کول دی. [مکرمۃ]۔ عزت، شرافت، سړی توب، سبب د عزت۔

[وَتَقْوَى]۔ د تقویٰ نه مراد زیاته تقویٰ ده۔ چه په آخرت کښې د الله تعالیٰ په نیز انسان ته فضیلت او بزرگی ورکوی، مطلب دا چه زیات مهر ترلو سره نه صرف دا چه په دنیا کښې کوم عظمت او عزت حاصلیږي بلکه ددې په وجه په آخرت کښې هم د الله تعالیٰ په نیز څه امتیازی فضیلت درجه نه حاصلیږي، او هر کله چه ددې په وجه نه په دنیا کښې کومه فائده شته او نه د دین کومه نفع نو بیا دا ولې اختیار کړې شی۔

[الَّتِي عَشْرَةَ أَوْ قِيَّةً] پدې حدیث کښې (نش) لفظ حذف شو ځکه چه د عربو عادت دا دې چه کسر حذف کوی، او کله نه پوره عدد شماری، یا دا خبره عمر فاروق ؓ د خپل علم مطابق کړې، او عائشې ؓ ته د نش زیات علم وو۔

درجة الحديث : [إسناده صحيح] أبو داود : ۲۱۰۶، ترمذی : ۱۱۱۴، وقال حديث حسن صحيح، ابن ماجه : ۱۸۸۷، نسائی : ۱۱۷/۶، وانظر الارواء (۱۹۲۷)

په مهر کښې معمولی شے مقررول هم جائز دی

3205 (4) - وَعَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : "مَنْ أُعْطِيَ فِي صَدَاقِ امْرَأَتِهِ مِلًّا كَفَيْهِ سَوِيْقًا أَوْ تَمْرًا فَقَدْ اسْتَحْلَ". رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ

ترجمه : او جابر بن عبد الله ؓ نه روایت دې چه رسول الله ﷺ وفرمایل : چاچه د یوې ښځې په مهر کښې د دواړو لاسونو د ډکوالی په اندازه ستوان یا کهبجورې ورکړې نو ده (ښځه) حلاله وگرځوله۔ (ابوداود)

تشریح : [سَوِيْقًا] ستوان، سمنک، هغه طعام چه د غنمو یا جوارو یا وریشو نه جوړ شې، په هغه کښې غوړې او خوږه واچوی او خوړې نه۔ [اسْتَحْلَ] اَي جَعَلَهَا حَلَالًا بِهَذَا الصَّدَاقِ (په دې مهر سره نه هغه حلاله وگرځوله)۔ دا روایت دلیل دې چه مهر کښې لږ او ډیر برابر دی، دا روایت اگرکه ضعیف دې لیکن د دین اصولو او د نورو احادیثو سره

برابر دے۔ لیکن صحیح دادہ چہ دا حدیث د متعے پہ بارہ کنبے دے: او الفاظ ئے دادی:
 [قَالَ جَابِرٌ: كُنَّا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ نَسْتَمْتِعُ بِالْقَبْضَةِ مِنَ الطَّعَامِ عَلَى مَعْنَى الْمُتَعَةِ]
 جابر ؓ فرمائی: مونہ بہ در رسول اللہ ﷺ پہ زمانہ کنبے پہ یو موتی طعام سرہ متعہ
 کولہ۔

درجۃ الحدیث: [ضعیف] أبوداود: ۲۱۱۰، وفی اسنادہ (۱) ابن رومان مجهول (۲) وابو الزبیر مدلس وقد عنعن، (۳) وفيه اختلاف الرفع والوقف.

3206 (5) - وَعَنْ عَامِرِ بْنِ رَبِيعَةَ: أَنَّ امْرَأَةً مِنْ بَنِي فِزَارَةَ تَزَوَّجَتْ عَلَى نَعْلَيْنِ فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَرْضَيْتِ مِنْ نَفْسِكَ وَمَالِكَ بِنَعْلَيْنِ؟" قَالَتْ: نَعَمْ. فَأَجَازَهُ. رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ

ترجمہ: او عامر بن ربیعہ ؓ فرمائی: د بنی فزارہ قبیلے نہ یوے بنخے پہ دوہ خپلو (چپلو) باندے نکاح وکرہ نورسول اللہ ﷺ ورتہ وفرمایل: آیاتہ د خپل خان نہ او مال نہ پہ دوہ خپلو باندے خوشحالہ ئے؟ ہغے وویل: آؤ۔ نورسول اللہ ﷺ ہغہ جائز وگرخولہ۔ (ترمذی)

تشریح: امام ترمذی دیتہ صحیح ویلی، خوددہ نہ نورو علماؤ خلاف کرے، خکہ پہ دے کنبے عاصم بن عبید اللہ ضعیف، سیء الحفظ او منکر الحدیث راوی دے، او بعضو ورتہ متروک ویلی۔ او ترمذی او عجلّی ورتہ ثقہ وئیلے۔ او شعبہ ترمے روایت کرے۔

دے حدیث پہ متن کنبے ہم نکارت دے، او ہغہ پہ [وَمَالِكَ] لفظ کنبے دے، خکہ د بنخے پہ مال کنبے خود خاوند خہ واک نشتہ، د ہغے مال خود د ہغے دے۔ کہ چرے ددے سند صحیح ہم شی نو دا بہ شاذ وی خکہ دا د ہغہ صحیح احادیثو خلاف دے چہ ہغہ پہ دے دلالت کوی چہ رشیدہ (ہو بنیارہ) بنخہ پہ خپل مال کنبے د شریعت موافق تصرفات کولے شی او پہ دے باندے د ہیچا ولایت نشتہ۔ او دا د جمہورو مذهب دے، تفصیل ئے دا دے چہ پدے کنبے اختلاف دے چہ آیا بنخہ د خپل خاوند د اجازت نہ بغیر پہ خپل مال کنبے تصرف کولے شی او کہ نہ؟

پدے کنبے درے قولہ دی: (۱) قول: بنخے دیارہ مطلقاً جائز نہ دی چہ د خاوند د اجازت نہ بغیر پہ خپل مال کنبے تصرف وکری او دارائے دلایت او طاووس دہ، [فتح الباری

۱- [۲۱۸/۵] دلیل ئے دادے چہ دکعب بن مالک ؓ بی بی چہ نوم ئے خیرہ وہ نبی ﷺ تہ ئے خپلہ گانرہ راورہ نو هغه ورته وفرمايل : بنخے دپارہ جائز نہ دی چہ دخپل خاوند داجازت نہ بغیر پہ خپل مال کنبے تصرف وکری نو آیاتا دکعب نہ اجازت اغستے؟ هغه وویل : آؤ، نو نبی ﷺ کعب پسے جواب ولیرلو نو هغه وویل : آؤ ما خیرہ تہ اجازت ورکری نو نبی ﷺ ترے هغه صدقه قبولہ کری۔ (ابن ماجہ : ۲۳۸۰، فی إسناده عبد الله بن يحيى هو وأبوه مجهولان كما في التقريب)

۲- دلیل : حدیث د عمرو بن شعيب عن ابيه عن جدہ کنبے دی : [أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : لَا يَحُوزُ لِمَرْأَةٍ عَطِيَّةٌ إِلَّا بِإِذْنِ زَوْجِهَا] - [سنن البيهقي : ۶۶۰ قال في سبل السلام رواه أحمد وأصحاب السنن إلا الترمذي ووصححه الحاكم، نسائي : ۳۷۵۶، وسنده حسن صحيح، الباني، الصحيحة : ۷۷۵ و ۸۲۵] - رسول الله ﷺ وفرمايل : بنخے دپارہ عطیہ ورکول جائز نہ دی مگر پہ اجازت دخاوند سرہ۔ دا حدیثونہ اوددے پہ شان معنی والا نور حدیثونہ دلالت کوی چہ دا حکم صحیح ثابت دے۔

شیخ البانی ددے رائے تائید کوی اوفرماي چہ دا حدیثونہ دلالت کوی چہ بنخہ پہ خپل مال کنبے بغیر داجازت دخاوند نہ تصرف نشی کولے، اودا هغه قوامیت دے چہ الله تعالیٰ پہ بنخو باندے دسرو دپارہ گرخولے دے، لیکن رشتینی مسلمان لہ دانہ دی پکار چہ دا حکم غنیمت وگنری او پہ بنخہ باندے ظلم شروع کری او بنخہ د هغه پہ مال کنبے دتصرف نہ منع کری پہ هغه خائے کنبے چہ دواور تہ پکنبے خہ ضرر ہم نشته، اودا حق داسے دے لکہ بنخہ باندے دولی حق چہ د هغه داجازت نہ بغیر خپل خان پہ نکاح نشی ورکولے خو کله چہ ولی هغه تنگوی اود نکاح نہ ئے منع کوی نو قاضی تہ خپلہ مقدمہ وړاندے کولے شی او هغه وړلہ فیصلہ کولے شی،

نودغه شان دلته هم کله چہ خاوند پہ بنخہ باندے د هغه پہ مال کنبے ظلم کوی اود جائز تصرف نہ ئے منع کوی نو قاضی به دے دپارہ انصاف اخلی، لہذا پدے حکم باندے هیچ اشکال نشته، البتہ اشکال به پہ هغه صورت کنبے وی چہ سرے غلط تصرف کوی۔ [الصحيحة : ۲/۲۷۴ رقم : ۷۷۵]

دویم قول : خاوند لہ جائز دی چہ بنخہ د صدقے او هبه نہ منع کری دثلث نہ پہ زیات مال کنبے اوددے نہ پہ کم کنبے ئے نشی منع کولے، (مالکیہ، حنابلہ پہ یو روایت کنبے)

(شرح الخرشى: ۱۰۳/۷، المغنى: ۵۱۳/۴، نیل الاوطار (۲۲/۶))

دوئ سره څه خاص دلیل نشته مگر استدلال کوی په عام حدیث چه هغه کنبه (الثَلثُ، وَالثَلثُ کَثِيرٌ) [بخاری: ۲۷۴۳ و مسلم: ۴۲۹۶]

ثَلث ته ډیر وئیل شوې، او ددې نه خکته ته کم وئیل شوې۔ نو ښځه به هم د ثَلث نه په زیات مال صدقه کولو کنبه د خاوند نه اجازت غواړي۔

دریم قول: ښځه له مطلقاً جائز دی چه د خاوند د اجازت نه بغیر خپل مال صدقه کړي او په هغه کنبه تصرف وکړي، او دا د جمهورو علماؤ قول دی۔ د دوئ سره پدې قول باندې د قرآن او سنت نه ډیر دلیلونه دی، ۱- قرآن کریم کنبه چه کوم خطابونه سړو ته شویدی په هغه کنبه زنانه هم داخله دی، (فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ) (الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ) او په اکثر و احکامو کنبه سړی او زنانه برابره دی۔ لکه په ایمان او عمل صالح او صدقه کولو وغیره کنبه۔ دارنگه ښځه ته د زکاة حکم کیږي کله چه ورسره نصاب وی او کال پرې تیر شي، دا دلیل دی چه ښځه خپله تصرف کولی شي۔ او آیت کنبه دی: [وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ] [البقرة: ۲۳۷] نو ښځه خاوند ته خپل مهر معاف کولی شي او د هیچا نه اجازت غوښتل پکنبه ذکر نشو۔ دلیل دی چه ښځه په مال کنبه تصرف کولی شي۔ ﴿وَابْتَغُوا الْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ﴾ (النساء: ۶) دا دلیل دی چه یوه یتیمه جینی چه کله هوښیاره وی نو د هغه دپاره په خپل مال کنبه تصرف جائز دی۔

او د احادیثو نه هم ډیر دلیلونه دی: ۲- دلیل: میمون رضی الله عنه خپله وښځه آزاده کړه بغیر د علم او د اجازت د نبی صلی الله علیه و آله نه، او نبی صلی الله علیه و آله ورته هیڅ ونه وئیل، صرف دا ئې ورته وفرمایل چه [لَوْ أُعْطِيَتْهَا أَخْوَالُكَ كَانَ أَكْبَرَ لَأَجْرِكَ] [صحيح البخاری: ۹۱۵/۲ و مسلم: ۶۹۴/۲] (که تا دا وښځه خپلو ماما گانو ته ورکړې وې دې کنبه به ستا دپاره اجر زیات وې۔ ۳- ام الفضل بنت الحارث رضی الله عنها رسول الله صلی الله علیه و آله ته په عرفات کنبه پي ولېږل نو هغه وځکل (بخاری و مسلم) نو دلته ام الفضل بغیر د اجازت د خاوند نه صدقه وکړه او نبی صلی الله علیه و آله منع نکړه۔ او دا ئې ورته ونه وئیل چه تا د خاوند نه اجازت اغستې او که نه؟ (شرح مسلم للنووی: ۸/۳)

۴- دلیل: رسول الله ﷺ د اختر په ورځ زانوته د صدقے ترغیب ورکړ او د هغوی نه ئے صدقے قبولے کړے او هغوی خپله گانړې په چنده کښه واچولے۔ [بخاری: ۲/۵۲۵، و مسلم: ۲/۶۰۳]۔ دا دلیل دے چه دے زانود خپلو خاوندانو نه اجازت نه وو غوښتے۔ او جمهور علماء د اول قول والو د دلائلو نه خلور جوابونه کوی:

(۱) یو دا چه په منع کښه کوم احادیث راغلی دی هغه ضعیف دی۔ او کومو احادیثو کښه چه جواز راغلی د هغه په ثبوت او دلالت کښه هیڅ طعن نشته۔

(۲) که بالفرض صحیح شی (لکه غوره داده چه صحیح دی) بیا که تعارض ومنو نو د اباحت دلائل په اعتبار د ثبوت او دلالت سره قوی دی او د منع دلائلو په ثبوت کښه اختلاف دے، لهذا د اباحت دلائل به مقدم وی ځکه چه دا قوی الثبوت والدلالة دی۔ (۳) احادیث د منع په یو دوه کارونو باندے محمول دی (أ) یا خو دا په ادب او استحباب باندے محمول دی، چه بنائسته عشرت (ژوند تیروول) او د خاوند زړه خوشحالول بهتر دی، پدے سره به ئے د خاوند سره کور نه وړانیري۔

او دا په طریقه د تحریم سره نه دی وئیلے شوی۔ او دے خبرے ته امام شافعی او بیهقی اشاره کړې چه یا دا حدیثونه د منع ضعیف دی او که صحیح شی نو دا به په حسن الادب والعشرة باندے حمل وی، لکه حدیث کښه دی چه ښځه له جائز نه دی چه روژه ونیسی چه خاوند ئے حاضر (په کلی کښه) وی، بغیر د اجازت د هغه نه، مگر که هغه دا کار وکړو نو روژه ئے جائز ده، او که د خاوند د اجازت نه بغیر د کور نه ووتله او سودائے وکړه نو بیعه ئے جائز ده۔ [البیهقی: ۶/۶۰، راجع: کتاب: اتحاف الخلان بحقوق الزوجین فی الاسلام۔ د/فیحان بن عتیق المطیری ص: ۹۲-۹۶]

(۴) یا دا احادیث المنع د هغه ښځه په باره کښه دی چه هغه بیوقوفه وی، په خپل مال کښه د بیوقوفانو په شان تصرف کوی نو خاوند په هغه باندے د سفیه (بیوقوف) په شان حجر (منع) لگولے شی۔ او دا معنی امام بخاری په خپل صحیح کښه غوره کړې هغه داسے باب لگوی: [بَابُ هَيْئَةِ الْمَرْأَةِ لِغَيْرِ زَوْجِهَا وَعَتَقِهَا، إِذَا كَانَ لَهَا زَوْجٌ فَهُوَ جَائِزٌ، إِذَا لَمْ تَكُنْ سَفِيهَةً، فَإِذَا كَانَتْ سَفِيهَةً لَمْ يَجْزُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ] [صحیح البخاری: ۹۱۵/۲، فتح الباری: ۲۱۸/۵] (د ښځه خپل خاوند نه غیر بل چاته هبه تحفه) او د هغه د غلام آزادولو بیان، هرکله چه د هغه خاوند وی نو دا کار ورله جائز

دے، خو پدے شرط چہ بنسخہ بہ کم عقلہ نہ وی، خو کله چہ یے وقوفہ وہ نو بیا جائز نہ ده، الله تعالى فرمائی: بیوقوفانو ته خپل مالونه مہ ورکوی۔ بیائے هغه مخکنی حدیثونه ذکر کړی)۔

لهذا که یوه بنسخه هونبیاره او عقلمنده وه او په خپل مال کښه داسه تصرف وکړی چہ دے او خاوند ته ئے ضرر نه وی نو ددے تصرف به صحیح وی، مگر بیا هم اجازت غوښتل به تر دی، ځکه چہ د خاوند هم په بنسخه باندے د اجازت حق شته۔ دواړو طرفونو ته به کتله شی، او بنسخه چہ اجازت وغواړی نو دے ته به پدے باندے پوره پوره اجر ملاوېږی، او دے ته په حدیث د نسائی کښه غوره بنسخه وئیلے شویده: [أَيُّ النَّسَاءِ خَيْرٌ..... وَلَا تَخَالِفُ فِي نَفْسِهَا وَمَالِهَا بِمَا يَكْرَهُ]، [رواه النسائي: ۳۱۷۹] وهو في صحيح الجامع [۳۲۹۲:-]

درجه الحديث: [ضعيف] ترمذی: ۱۱۱۳، ابن ماجه: ۱۸۸۸، أحمد: ۴۴۵/۳ وعاصم بن عمر الجمهور على تضعيفه وحديثه ضعيف خاصة اذا كانت روايته عن عبد الله بن عامر بن ربيعة.

د مهر مثل واجبيدو يو صورت

3207 (6) - وَعَنْ عَلْقَمَةَ، عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رضي الله عنه، أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ رَجُلٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً، وَلَمْ يَفْرِضْ لَهَا شَيْئًا، وَلَمْ يَدْخُلْ بِهَا حَتَّى مَاتَ، فَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ: لَهَا مِثْلُ صَدَاقِ نِسَائِهَا، لَا وَكَسٍ، وَلَا شَطَطَ، وَعَلَيْهَا الْعِدَّةُ، وَلَهَا الْمِيرَاثُ، فَقَامَ مَعْقِلُ بْنُ سِنَانَ الْأَشْجَعِيُّ. فَقَالَ: قَضَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي بَرُوعِ بِنْتِ وَاشِقٍ - امْرَأَةٍ مِنَّا - مِثْلَ مَلَاقُضَتِ، فَقَرَحَ بِهَا ابْنُ مَسْعُودٍ. رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَالْذَاوَرِمِيُّ

ترجمه: علقمة د ابن مسعود رضي الله عنه نه روایت کوی چہ ده نه دیو داسه سړی په باره کښه پوښتنه شوه چہ هغه یو په بنسخه سره واده کړی وی او مهر ئے ورله نه وی مقرر کړی او هغه سره د کوروالی کولو نه مخکښه مړ شوی وی، نو ابن مسعود رضي الله عنه وفرمایل: دے بنسخه ته به ددے د خاندان د بنسخو پشان مهر ملاوېږی، په دے کښه به نه کمه وی، نه زیاته، او په دے به عدت تیزول هم لازم وی، او ددے دپاره به میراث هم وی۔ (دے آوریږو سره په دے مجلس کښه ناست) معقل بن سنان اشجعی رضي الله عنه پاسیده او وے وئیل: زموږ دیو په بنسخه بروع بنت واشق په باره کښه رسول الله ﷺ (بعینه) ستا ددے فیصله پشان

فیصلہ کرے وہ۔ نو ابن مسعود ؓ پہ دے (دیر زیات) خوشحالہ شو۔ (ترمذی، ابوداؤد، نسائی، دارمی)

تعارف د علقمہ: ابن قیس ابو شبل بن مالک۔ د بنو بکر بن نخع نہ دے۔ د عمر ؓ او ابن مسعود ؓ نہ روایت کوی۔ جلیل القدر تابعی دے۔ د ابن مسعود ؓ د احادیثو او د ہفہ د شاگردی پہ وجہ مشہور وو، دا د اسود نخعی ترہ دے۔ پہ (۶۱) ہ کبے وفات شو۔

تشریح: [لَمْ یَفْرِضْ لَهَا] د ہفہ دپارہ ئے مہر نہ وی مقرر کرے۔ [وَلَمْ یَدْخُلْ بِهَا] ہفہ سرہ ئے نہ جماع کرے وی اونہ خلوت۔ [فَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ] د ابوداؤد او نسائی پہ روایت کبے دی چہ پہ دے مسئلہ کبے خلک ہفہ پے یوے میاشتے پورے تلل راتل۔

او پہ بل روایت کبے دی ہفہ فرمائی: د رسول اللہ ﷺ نہ چہ زہ جدا شوے یم د ہفہ راسے ماتہ ددے پشان سختہ مسئلہ نہ دہ راغلی، تاسو بل چالہ لاہ شی، راوی وائی: خلک ہفہ لہ میاشت پورے تلل راتل۔ [السنن الکبریٰ: ۷/۲۴۵]

[لَا وَكَسَ] د واؤ زور او د کاف سکون دے: اُی لَا تَقْصُ (ددے نہ بہ کم نہ وی)۔ [وَلَا شَطَطَ] پہ شین او طاء زور دے: اُی لَا زِيَادَةَ. شطط اصل کبے ظلم اوزیاتی تہ وائی، یعنی نہ بہ بنخے لہ د مہر مثل نہ کم ور کرے کیہی، اونہ بہ خاوند سرہ زیاتے کیہی چہ د مہر مثل نہ زیات ددہ نہ واخستل شی او بنخے لہ ور کرے شی۔

[وَعَلَيْهَا الْعِدَّةُ] عدت نہ مراد د وفات عدت: خلور میاشتے اولس ورخے دی۔ [وَلَهَا الْمِيرَاثُ] او بنخہ ددے میراث پہ یواخے عقد سرہ مستحقہ وگر خیدہ اگر کہہ وطنی او خلوت ہم نہ وی راغلی، حکہ بنخے خو خپل خان خاوند تہ حوالہ کرے دے، او خاوند نہ خبرہ پاتے شوہ۔ د ابوداؤد پہ روایت کبے ددے نہ پس دا الفاظ ہم راغلی: [فَإِنْ يَكُ صَوَابًا فَمِنْ اللَّهِ، وَإِنْ يَكُ خَطَاً فَمِنِّي وَمِنَ الشَّيْطَانِ، وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ بَرِيئَانِ] (کہ زما دا فیصلہ حق راوختہ نو دا بہ د الله تعالیٰ لہ خوا وی، او کہ خطا شوہ نو دا بہ زما او د شیطان لہ خوا وی، او الله تعالیٰ او رسول ﷺ بہ ددے نہ بیزارہ وی)۔

[مَعْقِل] بن سنان الاشجعی، ابو محمد، مشہور صحابی دے، د مکے پہ فتح کبے شریک وو، پہ کوفہ کبے وسیدہ، د حرے علاقے سردار وو، او د حرے پہ جنگ کبے د ترلو پہ حالت کبے قتل کرے شو۔ [بِرُوعِ بِنْتِ وَاشِقٍ] د محدثینو پہ نیز د باء زیر او د اہل

لغت په نیز زور دے۔ ددے د خاوند نوم دے هلال بن مره اشجعی ؓ، ددے نه په داسے حال کښے مړ شو چه ددے دپاره ئے مهر نه وو مقرر کړے۔

[فَفَرَحَ بِهَا] د هاء ضمیر واقعے یا در رسول الله ﷺ دے فتوے ته راجع دے، او خوشحالی ئے ځکه وکړه چه دده اجتهاد د نبی کریم ﷺ د فیصلے سره موافق شو۔ د نسائی په روایت کښے دی: ((نو ابن مسعود ؓ د اسلام د خوشحالی نه پس په بل هیڅ یو شی باندے دومره نه وو خوشحاله شوے څو مره چه په دے خوشحاله شو)) [نسائی: ۱۲۳/۶]۔ او صحابه کرام ؓ به د دین په یوه مسئله هم داسے خوشحالیدل۔

فوائد: (۱) حدیث نه ثابته شوه چه کله خاوند مړ شی نو ښځه دپاره پوره مهر دے، اگرکه ددے ښځه دپاره ئے مهر نه وی مقرر کړے او نه ئے ورسره دخول کړے وی۔ او ددے وجه داده چه په دے سره د ښځه زړه ساتلے شی ځکه هغه سره نکاح وشوه او د مرگ په وجه ورسره دخول ونشو، حالانکه دے په دے نکاح کښے د خیر امید لرلو، نو د خاوند مرگ ددے په حق کښے یو مصیبت دے۔ په خلاف د طلاق نه چه په دے وخت کښے ورکړے شی ځکه چه په هغه کښے دا خبره نشته۔ دا حدیث په درے حکمونو مشتمل دے چه (یو) په کښے دا حکم دے چه ښځه د پوره مهر حقداره ده۔ او ابن مسعود ؓ دا حکم ددے آیت کریمه نه اخستے دے: ﴿أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴] (تاسو به ښځه په مالونو (مهر ونو) سره طلب کوئ) او چونکه په مذکوره صورت کښے مال نه دے مقرر شوے لهدا مهر مثل طرفته به رجوع کولے شی۔

(دویم حکم) دادے: چه په دے ښځه باندے د وفات کیدو عدت تیروول واجب دی چه هغه څلور میاشتے او لس ورځے دی، او دا اجماعی مسئله ده، او دا حکم ئے ددے آیت کریمه نه اخستے: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة: ۲۳۴] (کوم سړی چه تاسو نه مړه شی او ښځه پریدی نو هغوی به په خپلو ځانونو باندے څلور میاشتے او لس ورځے انتظار وباسی) او دا آیت کریمه عام دے، مدخول بها او غیر مدخول بها دواړو ته شامل دے هر کله چه ترے خاوند وفات شی۔

(دریم حکم): د دغه خاوند نه به میراث وړی چه نکاح ئے ورسره تړلے وه او د دخول نه مخکښه مړ شو ځکه دا د هغه ښځه ده، او میراث صرف په نکاح تړلو سره راځی، وطی شوے وی که نه، او دا حکم ئے ددے آیت کریمه نه اخستے: ﴿وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَمْ

يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ ﴿ [النساء: ۱۲] (که ستاسو اولاد نه وو نو بیا ستاسو په پریښی مال کښی د ښځو څلورمه برخه (میراث) دے)۔ او دا حکم هم اجماعی دے۔ اختلاف صرف په اولنی حکم کښی دے، لکه روستو راځی۔

(۲) او حدیث نه معلومه شوه چه په دے صورت کښی ددے مهر په اندازه کښی به ددے ښځه رسته دارو همزولو ته کتلے شی چه دا د هغوی سره په هر هغه صفت کښی برابره وی چه د هغه په وجه په مهر کښی کمه زیاته راځی، لکه مال، جمال، عقل، ادب، عمر او پیغله یا کونډه کیدل۔ بس هغوی له چه کوم مهر ورکړی شوی وو، هغه به دے ښځه له هم ورکړی کیږی۔ (۳) په دے کښی اتفاق دے چه کوم ښځه له د نکاح تر لږه وخت مهر مقرر کړی شی او بیا ترے خاوند مړ شی نو هغه به د پوره مهر مستحقه وی۔

اختلاف په هغه صورت کښی دے چه مهر نه ورله نه وی مقرر کړی او ترے مړ شی، نو په دے کښی دوه قوله دی: (۱) - قول: دا ښځه د پوره مهر مستحقه ده، او دا مهر به مهر مثل وی۔ (او دا قول د ابوحنیفه، احمد، او یو قول د شافعی دے چه نووی ورته ترجیح ورکړی) او دلیل نه دا حدیث دے چه د نبی کریم ﷺ فیصله ددے تائید کړی۔

(۲) **قول: دے ښځه له صرف میراث دے، دا نه د مهر مستحقه ده او نه د متعه۔ (او دا قول د علی، زید بن ثابت، ابن عمر ؓ او نورو دے، او دا د مالک مذهب او د شافعی یو قول دے)۔ [بداية المجتهد: ۵۰/۳] دوی مرگ لره په طلاق باندے قیاس کوی ځکه د دخول او خلوت نه مخکښی دارنگه د مهر مقرریدو نه مخکښی طلاق ورکولو کښی هیڅ شے نشته۔ ځکه الله تعالی فرمائی: ﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ اِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ اَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً وَمَتَّعُوهُنَّ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدَرُهُ وَعَلَى الْمُقْتَرِ قَدَرُهُ مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ﴾ [البقرة: ۲۳۶] نو دلته الله تعالی د جماع نه مخکښی مطلقه لره متعه لازمه کړی، چه ددے نه مراد د خاوند دوس مطابق ښځه له دیوے جوړه جامه وغیره نفع ورکول دی، نو ددے نه معلومه شوه چه ددے ښځه دپاره مهر نشته۔ او د آیت نه ښکاره معلومه ده چه متعه د مطلقه پورے خاص ده۔ د متوفی عنها زوجها دپاره متعه نشته۔ دوی دا هم وائی چه: مهر خو د وطی عوض دے او دلته خاوند وطی نه ده کړی نو ښځه به د مهر مستحقه نه وی، او دوی نکاح په بیع قیاس کوی۔ او دوی ددے حدیث نه دا جواب ورکوی چه دا حدیث مضطرب دے۔ ددے نه معلومه شوه چه سبب د خلاف**

صحت یا ضعف د حدیث دے۔

خو راجح قول اولنې دے : او دا حدیث صحیح دے او په مذکورہ مسئلہ ښکاره دلیل دے۔ او دویم قول والو چه خه پیش کړی دی هغه ددې دلیل سره مقاومت نشی کولې۔ او بعض صحابه کرامو ؓ نه چه په دے مسئلہ کښې خه نقل شوی دی نو ممکنه ده چه هغوی ته دا حدیث نه وی رسیدلې۔ لکه څنگه چه ابن مسعود ؓ د فقهاؤ صحابو ؓ نه دے مگر هغه ته دا حدیث نه وورسیدلې او په دے خبر هم نه وونو ځکه ئې اجتهاد وکړو، تردے چه بیا ورته معقل بن سنان ؓ د نبی ﷺ فیصله بیان کړه۔ او هر چه د دوی قیاس دے نو دا د نص په مقابلہ کښې دے، او دا مردود وی۔

(۴) د [لَمْ يَفْرَضْ لَهَا] نه معلومه شوه چه نکاح د مهر ذکر کولو نه بغیر هم صحیح ده، او دا مسئلہ د آیت کریمه نه هم معلومه ده : ﴿أَوْ تَفَرَّضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً﴾ (یا تاسو د دوی دپاره مهر نه وی مقرر کړې)۔ شیخ الاسلام ابن تیمیة په دے مسئلہ د علماؤ اجماع نقل کړې چه نکاح د مهر مقررولو نه بغیر هم صحیح ده، او د دخول کولو نه پس به ددې ښځې دپاره مهر مثل واجب وی۔ او که د دخول نه مخکښې ئې طلاقه کړه، نو بیا به ورله متعه واجبه وی، یعنی د عرف مطابق به ورله خه مال، جوړه جامه ورکړی چه مالدار به ئې د خپل حیثیت مطابق او غریب به ئې د خپل وس مطابق ورکوی، لکه مخکښې دا خبره په آیت کښې ذکر شوه۔

(۵) آیا اجتهاد جائز دے؟ دے حدیث نه معلومه شوه چه په یوه مسئلہ کښې چا ته نص ملاؤ نشی نو اجتهاد کول جائز دی، لکه دلته ابن مسعود ؓ اجتهاد کړې، حالانکه بل صحابی معقل بن سنان ؓ سره د نبی کریم ﷺ ارشاد موجود دے، خو ابن مسعود ؓ دا نه وو اوریدلې۔ دارنگه ډیرو احادیثو کښې اجتهاد راغلی دے، او دا به تر قیامتہ پورې جاری وی، خو دا به هله کوی چه کله ورته د کتاب او سنت نه خه نه وی ملاؤ شوی، بیا یو تن چه اجتهاد وکړی نو دا به په هغه باندې حجت وی، نه د بل چا دپاره، ددې مثال د قبلې په باره کښې تحریر ده، چه چا نه قبله گډه وده شی نو په خپل اجتهاد به عمل کوی او په بل لازم نه ده چه ددې تقلید به کوی۔ او په حدیث کښې دی : «کله چه یو حاکم اجتهاد وکړی وکړی او حق ته ورسپړی ددې دپاره دوه اجره دی او که خطاء شی نو یو اجر ئې دے)۔ (بخاری : ۷۳۵۲)

د اجتہاد دپاره یو څو شرطونه دی : یو دا چه دا د ضرورت شی دے، دا به هر وخت کښی نه کوی، بلکه چه کله یو مجتهد یو مقام کښی راگیر شو او نص ورته نه وو معلوم، نو دده دپاره اجتہاد پکار دے، او دا پدے باندے مکلف دے، نه بل څوک۔ ځکه چه مجتهد کښی احتمال د خطائی هم وی۔ او بیا چه کله یو تن ته نص ورسیری او بیا هم د هغه په خلاف دیو عالم د اجتہاد تقلید کوی نو دا به لوی گمراه وی۔ دویم دا چه اجتہاد به د نص خلاف نه وی۔ دریم دا چه قیاس او اجتہاد په عباداتو کښی نه چلیږی۔ ځکه بناء د عباداتو په توقیف ده۔ لیکن افسوس دا دے چه عامو خلکو عبادات په خپله رائے باندے بناء کړیدی۔ دارنگه قیاس او اجتہاد د قرآن او حدیث د تائید دپاره کولے شی نو دا د حکمت په درجه کښی وی۔ دارنگه کله کله قیاس د عقلی دلیل په درجه کښی وی، د کتاب او سنت حکمت پرې معلومیری نو هغه جدا شی دے۔

(۶) په دے حدیث کښی په تقلید باندے ښکاره رد موجود دے۔ هغه داسے چه : د رسول الله ﷺ نه پس که یو عالم هر څو مره فقیه اُمت شی خو بیا هم په هغه باندے سنت پت پاتے کیدے شی، او بل هغه چاته حدیث رسیدے شی چه هغه دده نه په علم کښی ښکته وی۔ نو هر کله چه په ابن مسعود ؓ غونته شخصیت باندے حدیث پت پاتے شو او بل صحابی پرې عالم شو، نو آیا په ابو حنیفه باندے یو حدیث پت نشی پاتے کیدے چه بل عالم په هغه باندے خبر شی؟ که څوک دا نه منی نو هغه ضدی، متعصب او جاهل دے !!۔ او خبره هم دے نه خرابه شوه چه دیو عالم په باره کښی دا گمان وگړی چه دا په هر څه پوهه دے، او هره مسئله ئه حقه ده او د کتاب الطهارة نه تر کتاب الوصایا پورې یوه مسئله کښی ئه هم خطائی نشته، او ټوله زندگی د امام صیب دپاره تسکوره وهی لکه د هدایه ملا صیب حال ته فکر وکړه۔

(۷) کله چه یو عالم په یوه مسئله کښی اجتہاد کړے وی او بیا ورته حدیث ملاؤ شی نو په دے باندے ډیره زیاته خوشحالی پکار ده ځکه په دے کښی د حق څرگندوالے او په دے باندے عمل کول دی۔ د مقلدینو طریقه ددے حدیث خلاف ده، هغوی ته چه کله یو صفا حدیث ورسی او هغه دیو امام د رائے خلاف وی۔ نو په ځان ددے چه په هغه خوشحاله شی، د هغه تاویلونه کوی او آنه بهانے گوری۔ د قیامت ورځے راتلونکے ده، هر سر په به الله تعالی له جواب ورکوی۔

(۸) که یوه ښځه د دخول نه مخکې طلاقه شي او مهر ئې مقرر کړې شوی وی نو نیمائی مهر دې لکه څنگه چه قرآن کریم کښې راغلی دی، ځکه چه دلته نقصان من وجه د سړي او من وجه د ښځې وی۔ او که خاوند ترې مړ شي نو بیا د ښځې نقصان نشته نو د هغې دپاره به پوره مهر مثل واجب وی۔

(۹) ښځه د خاوند د مرگ نه روستو عدت تیروي ددې ډیر وجوهات دی کله د حمل احتمال وی۔ دلته د خاوند حق دې۔ د هغه سره غم رازی کول دی۔ نور حکمتونه هم پکښې شته۔

(۱۰) اهل علمو پدې مقام کښې د باطل او مضموم رائے اقسام ذکر کړي :

(۱) یو هغه رائے ده چه د نصوصو خلاف وی۔ (۲) دویم په دین کښې بغیر د علم نه په گمان او اټکل سره خبرې کول، چه د نصوصو په فهم کښې کوتاه وی او خپله رائے استعمالوی۔ (۳) هغه رایه چه د الله تعالی د اسماء او صفاتو انکار او تعطیل پکښې راځي لکه اهل بدعو چه د شریعت نصوص په خپله رائے سره رد کړي او په خپله طبع ئې د اسماء او صفاتو باطله معنی کړي۔ (۴) د اهل بدعو رائے چه په دین کښې ئې په خپله رائے نوی خبرې ایجاد کړي او هغه ته دین وائی او سنت طریقه ئې بدله کړي وی۔ اود محمود او ممدوح رائے هم څلور اقسام دی : (۱) رائے د صحابه کرامو ؓ چه د امت لوی فقهاء، صفارونو والا، ژور علمونو والا، کم تکلفاتو والا، او صحیح سلیم فطرت والا او پوره عقل والا۔ چه هغوی د وحی نازلیدل لیدلی، اود هغه معنی ئې پیژندلی، اود رسول الله ﷺ په مقاصدو باندې پوه شوی۔ نو د دوی رائے د نبی ﷺ وحی ته داسې نژدې ده لکه څنگه چه دوی نبی ﷺ ته په صحبت کښې نژدې دی۔ دا خلك بغیر د واسطې نه د پیغمبر نه اخستونکی وو۔ نو د دوی رائے به د هر چا په رائے باندې مقدم وی، او که دیو تن رائے وی او بل صحابی ئې خلاف نه وی کړې نو په هغه به عمل کوو۔ لکه دا خبره امام شافعی په (الرسالة البغدادية) کښې کړې۔ لکه د سعد بن معاذ ؓ فیصله د بنو قریظه ؓ په باره کښې، د عمر فاروق ؓ موافقات، او دلته د ابن مسعود ؓ فیصله شوه۔

(۲) هغه رائے چه د نصوصو تفسیر کوي اود هغه طریقه د دلالت بیانوي، اود هغه محاسن راښکاره کوي اود هغه نه طریقه د استنباط آسانوي۔

عبد الله بن مباركؒ به فرماییل : ستا اعتماد او دلیل دے حدیث وی او درائے نہ هغه اخله چه تاته حدیث واضحه کوی۔ لکه د میراث په باب کنبے د عول حکم، یا لکه د هغوی رائے شوه د محرم په باره کنبے چه خپل اهل سره نزدیکی وکړی چه دده حج فاسد شو او دا حج به جاری ساتی او بیا به قضاء راوړی۔ یاد کلاله په باره کنبے د ابوبکر صدیقؓ رائے شوه۔

(۳) هغه رائے چه په هغه باندے امت اتفاق کړے وی، او هغوی د سلفو نه تر خلفو پورے قبوله کړی وی، نو داسے اتفاقی رائے خامخا حقه وی، لکه د صحابه کرامو ؓ د لیلۃ القدر په باره کنبے د خوبونو موافقت چه رسول الله ﷺ ئے تأیید وکړو چه زه وینم چه ستاسو خوبونه د یو بل موافق شویدی چه لیلۃ القدر په آخری اوه شیو کنبے ده۔ ددے وجه نه هغه رائے حق ته نزدی وی چه د اهل شوری د مشورے نه پس وشي، او یو تن په هغه باندے انفراد ونکړی۔ ددے وجه نه عمر فاروق ؓ ته به چه کله یوه حادثه راغله چه په هغه کنبے به هغه ته نص نه وو معلوم نو هغه به د صحابه کرامو ؓ شوری راوغوښته بیا به ئے په شوری سره فیصله وکړه۔ نو د اهل علمو چه په کومه رائے باندے اتفاق او اجماع شوی وی هغه حق وی۔ اتفاقی مسائل به حق وی۔

(۴) د کتاب او سنت او د صحابه کرامو ؓ درائے په رنړا کنبے اجتهدی رائے ورکول۔ او دا به اول په قرآن کریم کنبے گوری، که ورته ملاؤ نشي، نو بیا به ئے په سنت کنبے گوری، که ورته ملاؤ نشي نو بیا به ئے د خلفاء راشدینو او نورو صحابه کرامو ؓ په فیصلو کنبے وگوری۔ د دوو یاد یو تن۔ که هغه کنبے هم ورته ملاؤ نشي بیا به خپله رائے سره اجتهد کوی۔ او کوم چه کتاب او سنت ته زیات نزدی وی نو هغه رائے به غوره کړی او دا هغه رائے ده چه صحابه کرامو ددے اجازه ورکړے او خپله ئے استعمال کړے او پدے سره ئے د یو بل اقرار کړے۔ ددے مسئلے د ښکلے تفصیل دپاره البحر المحیط الشجاع شرح صحیح مسلم بن الحجاج : ۶۷۴/۴۱ ته رجوع وکړه هغه دے مقام کنبے انتهائی علمی او مزیدار ابحاث راجع کړی۔

درجة الحديث : [صحیح] أبوداود : ۲۱۱۴، ترمذی : ۱۱۴۵، نسائی : ۱۲۱/۶، ابن ماجه : ۱۸۹۱، أحمد : ۴۸۰/۳، ابن حبان : ۴۱۰۰، بیهقی : ۲۴۵/۷ قال الالبانی وله طرق اخرى ثلاثة. وقال بعض العلماء هذا الحديث مضطرب لان الصحابي المؤيد لرأى ابن مسعود في بعض الروايات معقل

بن سنان. و فی بعضها معقل بن یسار، و فی بعضها رجل مجهول من اشجع، لكن الجواب : ان جهالة اسم الصحابي او الاختلاف فيه لا يضر صحة الحديث، فالحديث صحيح.

الفصل الثالث

دام حبیبہ سرہ د نبی ﷺ د نکاح تفصیل او د هغه د مهر مقدار

3208 (7) - عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ : أَنَّهَا كَانَتْ تَحْتَ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ جَحْشٍ فَمَاتَ بِأَرْضِ الْحَبَشَةِ فَزَوَّجَهَا النَّجَاشِيُّ النَّبِيُّ ﷺ وَأَمَّهَرَهَا عَنْهُ أَرْبَعَةَ آلَافٍ . وَفِي رِوَايَةٍ : أَرْبَعَةَ آلَافٍ دِرْهَمٍ وَبَعَثَ بِهَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مَعَ شَرَحْبِيلِ بْنِ حَسَنَةَ . رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ .

ترجمه : ام حبیبہ رضی اللہ عنہا نه روایت دے چه هغه د عبید الله بن جحش په نکاح کښه وه بیا هغه تر د حبشو په زمکه وفات شو نو نجاشی هغه نبی کریم ﷺ ته په نکاح ورکړه او د هغه د طرف نه ئه هغه له څلور زره مهر مقرر کړو او په یو روایت کښه دی : چه څلور زره درهم (یعنی مخکنی روایت کښه درهم لفظ نشته بلکه صرف څلور زره لفظ ذکر دے، او په بل روایت کښه ورسره د درهم لفظ ذکر دے) او نجاشی (د نکاح نه روستو) ام حبیبه د شرحبیل بن حسنه رضی اللہ عنہ سره رسول الله ﷺ ته راولېږله. (ابوداود، نسائی)

تشریح : [ام حبیبه رضی اللہ عنہا] : دا د ابوسفیان رضی اللہ عنہ لور او د معاویه رضی اللہ عنہ خور وه، د عبید الله بن جحش په نکاح کښه وه، دواړو حبشو ته هجرت وکړو، هلته عبید الله بن جحش وفات شو نو دا ډیره ښکله مسلمان وه، او په حالت د هجرت کښه ئه زړه اودریدو نو رسول الله ﷺ په هغه باندې د شفقت کولو په اراده د هغه جرگه وکړه چه هغه ته فائده ورسوی. نو هغه دا دعوت قبول کړو، نبی ﷺ عمرو بن امیه الضمری رضی اللہ عنہ نجاشی ته ولېږلو چه ماله په ام حبیبه جرگه وکړه، نجاشی بادشاه د نبی ﷺ د طرف نه هغه قبوله کړه او خطبه ئه وویله او دویاره خطبه خالد بن سعید وویله او نجاشی د هغه مهر څلور زره مقرر کړو او بیا ئه وویل چه د انبیاء علیهم السلام طریقه دا را روانه ده چه هغوی د نکاح نه پس څه خواړه خوری نو هغه ئه راوغوښتل. بیا ئه ام حبیبه رضی اللہ عنہا د شرحبیل بن حسنه رضی اللہ عنہ سره په قافله کښه راولېږله.

[فَمَاتَ] تاریخې روایتو کښه راغلی چه عبید الله بن جحش رضی اللہ عنہ په حبشه کښه

نصرانیت قبول کړو او ام حبیبه رضی الله عنها ته ئې هم د نصرانیت دعوت ورکړو نو هغه په سختۍ سره رد کړو. لیکن دا تاریخی روایت دې او په احادیثو کې نه نشته، ددې وجه نه دلته صرف د هغه د موت خبره ذکر ده. فتدبر.

دې نه پته اشاره ملاوېږي چه کله تاریخ کېږي یوه خبره ذکر وي او په صحیح احادیثو کې نه ده هغه خلاف وي، نو تاریخ له به اعتبار نه وي، د عبید الله بن جحش صحابی کیدل صحیح ثابت دی، او نصوص قرآنی ئې هم تائید کوي، او نصرانیت خبره ئې تاریخی ده.

تنبیه: دلته بعض نسخو کېږي (عبد الله بن جحش) ذکر شوې دا خطائی ده، بلکه دا عبید الله بن جحش دې ځکه چه عبد الله بن جحش رضی الله عنه خو په أحد کېږي شهید شوې.

فوائد: ۱- ددې روایت نه گوړه ماته (د نکاح په وخت خوله خوړي/شرینی) معلومه شوه چه دا سنت طریقه ده.

۲- که طعام دروادة نه مخکې ورکړې شي هم جائز ده، ددې اثر نه معلومېږي. یعنی په اوله ورځ د نکاح کولو، او هر چه ولیمه ده نو هغه دپاره دوه وخته دي، یو د جماع کولو نه، دویم د خاوند کور ته راوستو نه روستو اگر که جماع نه وي شوی، لکه ددې تفصیل روستو راځي ان شاء الله.

۳- او مسئله پکېږي دا شوه چه مهر لږ هم کیدي شي او ډیر هم. څه خاص تحدید او تعیین پکېږي نشته.

۴- مهر خپله هم ورکول شي او که د خاوند د طرف نه بل څوک ئې ورکوي هم جائز ده. ۵- چاله چه نکاح د هغه په غیاب کېږي وتړل شي او هغه په هغه باندې رضا شي نو نکاح صحیح ده. ۶- کافر ولی نشي جوړیدي او مسلمان اگر که لږي خپلوان وي هم ولی گرځیدي شي نو پدې صورت کېږي د بنځي اجازت ضروري دې لکه دام حبیبه رضی الله عنها نزدې ولی نه وو خو د هغه نه اجازت واخستې شو او بیا لږي خپلوان (خالد بن سعید رضی الله عنه) په نکاح ورکړه.

۷- که خاوند د نکاح په قبولیت کېږي بل څوک وکیل مقرر کړي نو هغه ئې هم د خاوند دپاره قبلول شي. لکه مثلاً پلار د ځوی دپاره قبوله کړي، او ځوی پرې راضي وي، نکاح صحیح ده.

۸- شرحبیل بن حسنہ ؓ دام حبیبہ ؓ مَحْرَم نہ وولیکن د ضرورت پہ وجہ ئے پہ قافلہ کنبے د ہغہ سرہ راولپرلہ۔ او کہ دا قافلہ کنبے نہ وی، یواخے وی ہم ضرورت دے، خکہ چہ د نبی ﷺ بیبیانے دامت میندے دی۔ او داد ہجرت سفر دے او ہغہ یواخے ہم جائز دے لکہ زینب او ام سلمہ رضی اللہ عنہما سرہ ہم داسے شوی وو۔ واللہ اعلم۔

درجۃ الحدیث : [اسنادہ صحیح] ابو داود : ۲۱۰۷، (۲۱۰۸) النسائی : (۳۳۵۰) وزاد : وَلَمْ يَبْعَثْ إِلَيْهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بَشِيءً، وَكَانَ مَهْرُ نِسَائِهِ أَرْبَعِ مِثْقَلِ دِرْهَمٍ، وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ.

د اسلام قبولیت د مہر قائم مقام دے

3209 (8) - وَعَنْ أَنَسٍ ؓ قَالَ : تَزَوَّجَ أَبُو طَلْحَةَ أُمَّ سُلَيْمٍ فَكَانَ صَدَاقُ مَا بَيْنَهُمَا الْإِسْلَامُ أَسْلَمَتْ أُمُّ سُلَيْمٍ قَبْلَ أَبِي طَلْحَةَ فَخَطَبَهَا فَقَالَتْ : إِنِّي قَدْ أَسْلَمْتُ فَإِنْ أَسْلَمْتَ نَكَحْتُكَ فَأَسْلَمَ فَكَانَ صَدَاقُ مَا بَيْنَهُمَا . رَوَاهُ النَّسَائِيُّ

ترجمہ : او انس ؓ فرمائی : ابو طلحہ ؓ ام سلیم ؓ پہ نکاح واخستہ نو د دواړو ترمینخ مہر د اسلام قبول مقرر شو۔ ام سلیم ؓ د ابو طلحہ ؓ نہ مخکبے اسلام قبول کړو نو ابو طلحہ د هغے د نکاح جرگہ وکړه نو هغے وفرمایل : ما اسلام قبول کړے نو کہ تہ اسلام قبول کړے زہ بہ تا سرہ نکاح وکړم نو ابو طلحہ ؓ اسلام قبول کړو نو اسلام د دواړو ترمینخ مہر جوړ شو۔ (نسائی)

تشریح : [ابو طلحہ]۔ ددہ نوم زید بن سہل رضی اللہ عنہ دے، نبی ﷺ ددہ پہ بارہ کنبے فرمائیلی وو : [لَصَوْتُ أَبِي طَلْحَةَ فِي الْجَيْشِ خَيْرٌ مِنْ فِتْنَةٍ]۔ د ابو طلحہ ؓ پہ فوج کنبے آواز دیوے دے نہ غورہ دے، [أُمُّ سُلَيْمٍ]۔ داد انس بن مالک ؓ مورده، نوم ئے رُميساء دے۔

دا حدیث د محققینو دلیل دے او د احنافو د مذهب خلاف دے خکہ چہ دلته اسلام د دواړو مہر جوړ شوی دے، او احناف وائی چہ مہر بہ خامخا مال وی، او اسلام خو مال نہ دے۔ او شافعی او جمهور علماء وائی چہ اسلام ہم پہ بعض اوقاتو کنبے مہر جوړیدل صحیح دی، خکہ چہ اسلام ہم د مال پہ شان دے خکہ چہ پدے کنبے دینی منفعت دے چہ خاوند ئے بنخے تہ رسوی۔ او پہ منفعت باندے نکاح جائز وی۔ لکہ د قرآن کریم تعلیم منفعت دے، پہ هغے سرہ نکاح شویده۔

او همدا خبره ددې حدیث او دغه شان نورو حدیثونو موافق ده لکه عتق مهر گرزیدلې دې۔ ځکه چې دلته دا کار د نبی ﷺ په زمانه کېښی شوې۔ اگرکه دې حدیث کېښی دا تاویل کیدې شی چې ښځې ورته مهر معاف کړو د اسلام په وجه۔ لیکن دا معاف کول خود مقررولو نه پس جائز دی، او دلته خو لا مقرر شوې نه وو بلکه عین اسلام نه مهر جوړ کړو۔ او دا مذهب دانس بن مالک ؓ هم دې، پدې وجه نه داروایت نقل کړو، امت ته ددې جواز بیانوی۔

بیا دلته اشکال دا دې چې ابو طلحه ؓ خو اسلام دام سلیم ؓ د نکاح دپاره راوړونو آیا داسې اسلام قبلېږي؟

یو جواب دا دې چې ام سلیم ؓ اول کېښی د نکاح نه ځان منع کړو، بیا روستو وخت کېښی الله تعالی هغه ته اسلام طرفته هدایت وکړو، نو اسلام نه د الله تعالی دپاره راوړونو پدې کېښی د نکاح شرط هم موجود شو، نو ام سلیم ؓ ورسره واده وکړو۔

دویم جواب دا دې چې کله دیو تن اصل مقصد په دین کېښی رغبت وی، نو ددې سره دا منع نه ده چې هغه دپاره نکاح جائز شی او د مسلمان نه دې میراث ویسی، او د غنیمت مستحق دې وگرځي۔ او د اسلام د راوړو په وخت کېښی ډیر نیتونه کول جائز دی، لکه د جهاد په وخت کېښی مقصد اعلاء کلمة الله وی لیکن که څوک ددې سره سره د غنیمت نیت هم وکړي چې د کافر نه نه ونیسی هم جائز ده۔ ځکه چې دا تبعی وی، اصل مقصد دین اسلام غالبه کول وی۔

درجۃ الحدیث: [حدیث صحیح] النسائی ۱۱۴/۶، وقال الالبانی حدیث صحیح وقد خرجته فی کتابی احکام الجنائز ویدعها ص (۳۵-۳۸)



۸- باب الولیمة دولیمے بیان

پہ دے باب کنبے ہغہ حدیثونہ ذکر کیری چہ پہ ہغے کنبے دولیمے حکم، اندازہ، وخت او د ہغے دقبولتیا حکم، او د چاد ولیمے اجابت لازم نہ دے، او دولیمے طریقہ وغیرہ ذکر کیری۔

دلته ہم یو خو بحثونہ دی، لغوی او اصطلاحی معنی، او دولیمے متعلق مسائل۔
ولیمہ دولم نہ دہ پورہ کیدو او جمع کیدو تہ وائی۔ عرب وائی: أَوْلَمَ الرَّجُلُ (دسری عقل او اخلاق پورہ شول) بیا دا د وادۂ خوراک دپارہ نقل شو حکمہ دا ہم د بنخے او خاوند دراجمع کیدو نہ پس تیاریری، او یا پہ دے کنبے قسما قسم خورا کونہ تیاریری او خلک ورته راجمع کیری، او یا پہ کنبے بنخے راجمع کیری۔ دولیمے دوه معنی کیری: د وادۂ کولو نہ پس خوراک ورکول۔ او دلته ہم دا معنی مراد دہ۔

دویم: بعض فقهاؤ ویلی دی چہ ولیمہ ہر ہغہ خوراک تہ وائی چہ د خوشحالی راتلونہ پس تیاریری لکہ د غائب سری کور تہ راتلل، او عقیقہ کول شو، البتہ د وادۂ پہ خوراکہ کنبے زیات استعمالیری۔

لیکن د اہل لغت پہ نیز ولیمہ صرف د وادۂ خوراک تہ وائی، ددے نہ سوی پہ بلہ موقعہ خوراک ورکولو تہ ولیمہ نہ وائی۔ او ہمداراجحہ خبرہ دہ۔

ولیمہ د خاوند پہ حق کنبے مشروع دہ، حکمہ نبی ﷺ عبد الرحمن بن عوف ؓ تہ دو لیمے حکم کرے وو، او د ہغہ سخرگنی تہ دے ددے حکم نہ دے کرے۔ بلہ داچہ: داد نعمت شکریہ دہ او د خاوند پہ حق کنبے نعمت د بنخے پہ حق کنبے د نعمت نہ زیات دے، حکمہ پہ عامہ توگہ سرے د بنخے طلب کوی۔ او کہ د جینی کور والا نزدی خیلوان راجمع کیری او ہغے لہ د میل مستیا پہ شکل طعام تیار کیری نو دا ناروا نہ دہ۔ البتہ ولیمہ بہ ترے نہ جوړوی۔

پہ ولیمے سرہ د نکاح اعلان او اشتہاز ہم کیری، د خیلو خیلوانو، یارانو دوستانو، گاونڈیانو، فقیرانو مسکینانو دراجمع کیدو پہ وجہ خیلولی او مینہ محبت او تعلقات پالل کیری۔ دارنگہ پہ دے کنبے د بنخے او د ہغے د اولیاؤ او خیلوانو خوشحالی ہم وی۔

د ولیمه بعض نور مسائل : (۱) مسئله : ولیمه به څه وخت کیږي ؟

نو اصح داده چه ولیمه د واده په صبا باندې اوکړې شي او دې باره کښې دوه دلیلې دي :

(أ) یو لغوی معنی نه استدلال دې چه ولیمه کښې معنی د ضم پرته ده نو هرکله چه زوجین خپلو کښې ملاؤ شي اگرکه دخول ئې نه وي کړې، نو بیا پکار ده۔

(ب) د احادیثو نه معلومیږي چه رسول الله ﷺ همیشې دپاره ولیمه د واده نه پس ورکړې، اگرکه په سفر کښې وي، لکه احادیثو کښې دي چه د زینب او صفیه رضی الله عنهما د واده نه پس ئې طعام ورکړو۔ [بخاری: ۵۱۶۶] او صفیه رضی الله عنها سره ئې د خیبر نه په واپسې کښې په حالت د سفر کښې واده وکړو چه دې وخت لا نزدیکت نه وو شوی او ولیمه ئې ورکړه۔ خو په تصرف کښې ئې راغلي وه۔

(۲) قول : چا وئیلی دي چه د عقد (نکاح ترلو) نه پس به ولیمه ورکوي۔ لیکن دې باندې دلیل نشته۔ (۳) چا وئیلی دي چه زفاف یعنی کور ته راوستل وکړې شي، او دوی دا شرط گنړي، لیکن د احادیثو نه صرف اول قول معلومیږي۔ او کومو کسانو چه بنځي لا کور ته نه وي راوستي او مخکښې طعام ورکوي نو دا صحیح نه ده ځکه چه ولیمه د شکر ادا کولو دپاره کیږي او دلته دا نعمت کور ته نه دې راغلي یا سړي ته لا نه دې ملاؤ شوی، او شکر مخکښې نه ادا کوي۔

(۲) مسئله : د ولیمه څه حکم دې ؟ آیا واجب ده که نه ؟ (۱) احمد، بخاری، او ابن حزم وائي چه ولیمه واجب ده۔ د دوی دلیل دادې چه په روستو حدیث کښې (أولم) امر راغلي او د ولیمه اجابت ئې هم لازم کړې او امر د وجوب دپاره وي کله چه قرینه صارفه د وجوب نه نه وي او همدا خبره صحیح ده۔ (ب) بریده ؓ فرمائي : کله چه علي ؓ فاطمه ؓ وغوښته، نو نبی کریم ﷺ ورته وفرمایل : [إِنَّهُ لَا بُدَّ لِلْعُرْسِ - وَفِي رِوَايَةٍ لِلْعُرُوسِ - مِنْ وَلِيمَةٍ] (په واده کښې ولیمه ضروري ده) [أحمد: ۱۴۲/۳۸، وسنده حسن]

(ج) دارنگه دائمی عمل د نبی ﷺ او د صحابه کرامو هم دا وو چه هغوی هیڅکله په واده کښې ولیمه نه ده پریخودې اگرکه په حالت د سفر کښې به ولې نه وو۔

(۲) قول : امام شافعی او ابوحنیفه وائي چه ولیمه سنت یا مستحب ده۔ د دوی دلیل نشته سوی د عقلی وجه نه، هغه دا چه ولیمه د خوشحالی روتی ده، او دا قانون دې چه د خوشحالی په طعام کښې وجوب نه وي۔ دارنگه وائي : د دې اندازه نه ده مقرر شوی۔

راجع قول دوجوب دے، حکمہ نبی کریم ﷺ پہ دے امر کرے، او ہیخ کلہ ئے نہ دہ پربینے، لہرہ وہ کہ ڍیرہ خامخائے کرے، پہ دے کنبے ڍیر فوائد دی لکہ مخکنبے تیر شو۔ او پاتے شوہ دا خبرہ چہ قانون دے چہ د خوشحالیو پہ طعام کنبے وجوب نہ وی نو دا خبرہ بے دلیلہ دہ، ولیمہ د خوشحالی طعام دے او وجوب ہم پکنبے دے۔ ددے ملازمہ نشہ۔ او پاتے شوہ دا خبرہ چہ ددے اندازہ نہ دہ معلومہ : نو دا د عدم وجوب تقاضا نہ کوی، حکمہ نبی کریم ﷺ پہ غوینہ او پہ ډوډی ولیمہ کرے او پہ گډہ بزہ باندے ئے امر کرے چہ ددے نہ معلومینری چہ پہ دے باب کنبے معاملہ آسانہ دہ۔

فائدہ نفیسہ : ظاہرہ دادہ چہ د ولیمہ اندازہ عرف او د خاوند مالی حیثیت تہ سپارل شوی، خہ چہ ہغہ تہ آسان وی پہ ہغے ولیمہ کول مستحب دی، پہ دے شرط چہ اسراف او فضول خرچی تہ ونہ رسی، اونہ پہ کنبے مباحات او فخر کول غرض وی لکہ خنگہ چہ د نن صبا خلکو رواج دے۔ کہ خاوند مالدارہ وی نو دوه گډانو، درے گډانو وغیرہ سرہ دے ولیمہ وکری، اوکہ غریب وی نو کوم خوراک خکاک چہ ورته آسان وی ہغہ دے تیار کری، لکہ خنگہ چہ نبی کریم ﷺ پہ صفیہ رضی اللہ عنہا باندے پہ غیر د غوینے نہ ولیمہ کرے وہ۔

(۳) مسئلہ : ولیمہ کنبے طعام پخول بہتر دی او کہ نہ ؟ نو غورہ دادہ چہ پخہ شی لکہ دا قانون پہ عقیقہ کنبے ہم دے، او علامہ ابن القیم پہ ((تحفة المودود ص : ۷۶)) کنبے ہغہ طعامونہ ذکر کری چہ د عربو عادت د ہغے د پخلی وو، چہ پہ ہغے کنبے بعض واجب او بعض مستحب او بعض مکروہ دی۔ (۱) القرئ : دا د میلمنو طعام دے۔ او دا واجب دے۔ (۲) مأذبه : د دعوت طعام دے او دا مستحب دے او د مؤمن صفت دے چہ پہ خلکو بہ طعامونہ خوری۔ (۳) تحفہ : طعام الزائر۔ ملاقات لہ راتلونکی طعام۔ دا ہم مستحب دے۔ (۴) ولیمہ : طعام العرس۔ د وادہ طعام، او دا واجب دے۔ (۵) الخرس : دا د ولادت طعام دے، دا پہ دین کنبے نہ دے ثابت۔ (۶) عقیقہ : [ذبح الشاة فی السابغ من الولادة]۔ د ماشوم پیدا کیدونہ روستو دیو یا دوه گډانو پہ اومہ ورخ باندے ذبح کول دی۔ او دا سنت یا واجب دی۔ (۷) الغدیرہ : طعام الختان۔ د سنت گیری طعام۔ او دا مکروہ دے، حکمہ چہ دا د نبی کریم ﷺ پہ زمانہ کنبے نہ وو۔ عمران بن حصین رضی اللہ عنہ بہ د ختان پہ طعام کنبے شرکت نہ کولو او د مجلس نہ بہ پاخیدو۔ لکہ ادب مفرد د

بخاری کښې دی۔ (۸) وضمیمه : یعنی طعام المأتم : د ماتم روتی۔ (د مې ته پښتانه د تختې حلواء وائی) دا د جاهلیت رواج وو۔ (۹) نقیعہ : [طَعَامُ الْقَادِمِ مِنْ سَفَرِهِ]۔ د سفر نه د یو تن دراتللو په وخت طعام دے۔ دا مستحب عمل دے لکه په حدیث د بخاری کښې دی چه نبی علیه السلام یو ځل د سفر نه راغلو نو د شکریه په توگه ئې ذبح وکړه۔

(۱۰) الوکیړه : [طَعَامُ الْفَرَاغِ مِنَ الْبِنَاءِ]۔ د آبادی د پوره کیدو نه پس طعام ورکول۔ دا مباح ده۔ خو کله چه رواج جوړ نشی بیا مستحب ده، شکریه ده۔ نو پدې جائز ټولو ځایونو کښې غوښه د تقسیمولو په ځانې پخول بهتر دی۔ ځکه چه پدې سره میلمانه د مشقت نه خلاصیږی۔

الفصل الأول

د ولیمې کولو حکم

3210 (1) - وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رضي الله عنه، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى عَلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ أُنْثَى صُفْرَةً، قَالَ : (مَا هَذَا؟)، قَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ! إِنِّي تَزَوَّجْتُ امْرَأَةً عَلَى وَزْنِ نَوَاحٍ مِنْ ذَهَبٍ. قَالَ : بَارَكَ اللَّهُ لَكَ، أَوْلِمْتَ وَلَوْ بِشَاةٍ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

ترجمه : انس بن مالک رضي الله عنه نه روایت دے چه نبی صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ د عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه (په کپرو) باندې د زیر رنگ نشان ولیده نو وے فرمایل : دا څه دی ؟ هغه وویل : یا رسول الله ! ما د یوې ښځې سره د کهجورې د زړې برابر سروزرو سره نکاح کړې (یا د نواۍ په اندازه سروزرو سره نکاح کړې)، نبی صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وفرمایل : الله دے تاله برکت درکړې، ولیمه وکړه اگرکه په یو گډه سره وی۔ (بخاری، مسلم)۔

تشریح : عبد الرحمن بن عوف القرشي رضي الله عنه د عشره مبشره ؤ نه جنتی صحابی دے، هرکله چه ده د مکې نه هجرت وکړو نو دده او سعد بن الربیع تر مینځ رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ روړولی قائمه کړه، سعد رضي الله عنه ورته خپل مال او خپله یوه بی بی پیش کړه چه ته پکښې یوه خوښه کړه زه به ئې درته طلاقه کړم ته به ورسره نکاح وکړې لیکن ده وویل چه ماته بازار وښایی، نو دے د بنی قینقاع بازار ته لاړو او د پښیر او غوړو کاروبار ئې شروع کړولې وخت کښې مالداره شو او واده ئې وکړو۔ رضی الله عنه وارضاه۔

[أُنْثَى صُفْرَةً] أَى صُفْرَةَ الْخُلُقِ (د خلوق خوشبوئی زیر والی) او دا یو قسم خوشبوئ ده

چه دزعفران بوتی په شان بوتی نه جوړولې شی۔ د بخاری په روایت کښه دی: [رَدْعُ مِنْ زَعْفَرَانٍ] او رَدْعُ د خوشبوئې اثر ته وائی۔ [مَاهِدًا] بل روایت کښه دی: [مَهْمَمٌ؟] (دا څه دی) ظاهره داده چه دا د تعجب پوښتنه ده، ځکه نبی کریم ﷺ نارینه دپاره (د خوشبوئی یا لباس په توگه) زعفرانی رنگ استعمالول منع گرځولی۔ ځکه دا د ښځو شعار دی او د نارینه و مشابعت د ښځو سره ناروای۔

[عَلَى وَزْنِ نَوَاةٍ مِنْ ذَهَبٍ] ددې دوه مطلبه کیدې شی: (أ) د کهجورې د زړې برابر سره زر۔ (ب) بعض وائی: نواة د عربو په نیز د سرو زرو یو خاص معیار او اندازه ده، او د کهجورې زړې نه دی مراد ځکه د کهجورې زړې مختلف دی څه غټ او څه واړه، په دې کښه پوره اندازه نه معلومېږي۔ بیا د (نواة) اندازه پنځه دیناره یا پنځه درهمه دی۔ که پنځه دیناره شی نو ددې نه (۸۰۷۵-۱) یو توله او اته گرامه جوړېږي۔ ځکه چه شل دیناره شرعی نصاب دی او ددې نه اووه نیمه توله جوړېږي، او نن صبا وخت کښه یوه توله په (۱۲۰۰۰۰) زره روپۍ ده۔ نو ددې نه تقریباً (۲۱۶۰۰۰) روپۍ جوړېږي۔ او که د نواة اندازه پنځه درهم وی نو بیا د جمهورو مذهب ثابت شو چه مهر د لسو درهمو نه کم هم صحیح کیږي۔

[وَلَوْ بِشَاةٍ] اگر که د گډې بزې په ذبح کولو سره ولیمه وی۔ (شاة) گډې بزې دواړو ته وائی۔ ددې نه معلومېږي چه ولیمه د گډې بزې نه بغیر هم کیږي۔ دارنگه دا ترې معلومېږي چه د یوې گډې بزې نه په زیاتو سره ولیمه کول بهتر دی او په یوې سره هم جائز دی۔ خو دا د عبد الرحمن بن عوف ؓ د شان مطابق کمه اندازه ده ځکه دا مالداره صحابی وو۔ یعنی ستا په حق کښه په یوه گډه بزه ولیمه کول خو کمه اندازه ده، په دې کمه اندازه سره ئې وکړه خو وې کړه۔ او دا مطلب نه دی چه گڼه په ولیمه کښه گډه بزه ذبح کول د ولیمه کمه اندازه ده، او ددې نه به گڼه په کم باندې نه کیږي، ځکه نبی کریم ﷺ په صفیه ؓ باندې په کهجورو او ستوانو سره ولیمه کړې وه۔ [أبو داود: ۳۷۴۴، صحیح ترمذی: ۸۷۵] دارنگه په یوه بی بی باندې ئې په دوه مډه (تقریباً پاؤ باندې یو کیلو) وریشو سره ولیمه کړې۔ [بخاری: ۵۱۷۲]۔ حافظ وائی: دا ام سلمه ؓ وه۔

فوائد: (۱) حدیث نه ثابت شوه چه د خاوند دپاره ولیمه کول مشروع دی، او هر چه د ښځې کور والو دپاره ولیمه کول دی، نو په دې باندې هیڅ دلیل نشته۔

(۲) او حدیث نه معلومه شوه چه نارینه و دپاره زعفران او هر هغه خوشبوئ لگول منع دی چه د هغه اثر په بدن یا جامه ښکاری، ځکه دلته نبی ﷺ د عبد الرحمن ؓ نه پوښتنه کړې چه دا دې څه کړی؟ نو هغه عرض وکړو چه دا مې واده کړې، ددې جواب مقصد دا چه : هغه دا قصداً خپله نه وه مېله بلکه د ناوې نه ورپورې لگیدلې وه، نو دا تبعاً ده. او په حدیث کښې چه منع راغلی نو دا د قصداً زعفرانو خوشبوئ لگولو نه راغلی. (ب) بعض اهل علمو (لکه امام نسائی) د زعفرانو خوشبوئ صرف واده کړی دپاره جائز گرځولې، نه د بل چا دپاره، او دا ئې د منع د حدیث د عموم نه مستثنی گرځولې. لیکن غوره دا ده چه دلته دا غیر اختیاری لگیدلې ده. او پدې سره د احادیث ناهیه او ددې ترمینځ تطبیق راځی.

سوال : نبی ﷺ عبد الرحمن ؓ ته ولې د هغه زعفرانی رنگ په وینځلو حکم ونکړو؟ **جواب :** یو اختیاراً رنگ استعمالول دی بل اضطراراً نو زعفرانی رنگ د سړو دپاره په خپل اختیار استعمالول گناه ده لیکن کله چه انسان مضطرب نو بیا جائز ده او دلته عبد الرحمن ؓ مضطرب وو، ځکه چه نوې واده ئې کړې وو او په واده کښې خوشبوئ لگول ضروری وی نو د سزه به نوره خوشبوئ نه وه نو د زنانو خوشبوئ لگولې ده، او د زنانو په خوشبوئ کښې غالباً رنگ وی لکه ددې په باره کښې په حدیث کښې راغلی دی چه یو تن جمعی مانځه ته ځی او خپله خوشبوئ ورسره نه وی نو نبی ﷺ فرمائی : [وَلَيَمَسَنَّ مِنْ طَيِّبِ أَهْلِهِ] - د خپل کور والو خوشبوئ دې ولگوي. او د زنانو خوشبوئ رنگ والا وی نو ضمناً ثابت شوه چه د مجبورتیا په وخت کښې که داسه رنگ انسان ته ولگي نو معاف دې. والله اعلم.

یا په دې باندې د ښځې د کپرونه لگیدلې وو.

(۳) او معلومه شوه چه لږ مهر مقررول مستحب دی، لکه دلته عبد الرحمن بن عوف ؓ مالداره صحابی دې لیکن خپلې ښځې له ئې صرف پنځه اشرفی په مهر کښې ورکړې. (۴) د واده زلمی ته د برکت دعا کول مستحب دی. او که داسه ووائی نو ډیره بهتره ده : [بَارَكَ اللَّهُ لَكَ، وَبَارَكَ عَلَيْكَ وَجَمَعَ بَيْنَكُمَا فِي خَيْرٍ] - (اصحاب السنن) او صرف بَارَكَ اللَّهُ هم وئیلې شی. لکه دلته راغلل. او دا دعاء د واده نه پس هم کیږي او د کویردن په وخت کښې هم. لیکن ظاهره دا ښکاره کیږي چه د نکاح د تړون په وخت به

ورته دغه دعاء وائی، او د واده نه پس به ورته صرف [بَارَكَ اللَّهُ لَكَ] وائی۔

(۵) د [مَا هَذَا] نه معلومه شوه چه والی او قائد او مشر له پکار دی چه د خپلو ملگرو د حالاتو او اعمالو نه ځان خبروی خاصکر کله چه د هغوی نه ناشنا کار وښی۔

(۶) نفی د علم الغیب ثابت شو، چه کلی کښه واده کیږی او نبی علیه السلام تره نه دے خبر۔

(۷) او دے نه دا هم معلومه شوه چه ولیمه کښه دا ضروری نه ده چه د علاقې ټول خلک به راغواړی، او د صحابه کرامو ﷺ د زندگی سادگی معلومه شوه ځکه چه په دے وره علاقه کښه ئه رسول الله ﷺ د ولیمه نه نه دے خبر کړې۔ نو دا زموږ د دے زمانه د ملگرو تکلفات دی چه د ولیمه دپاره خلک د لرې لرې علاقونه راغواړی او که څو ورتنه د ضرورت په وجه رانشی بیا گیلے او شکوے کوی۔

(۸) د [أَثَرُ صُفْرَةٍ] نه معلومه شوه چه په واده کښه عطرونه او خوشبویانې مېل مستحب دی، په دے سره د ښځه او خاوند تر مینځه محبت زیاتېږی چه دا شرعاً مطلوبه خبره ده۔ بلکه هر وخت ښځه او خاوند دواړو له پکار دی چه یو بل ته خوشبوئی مږی۔ نبی کریم ﷺ به د خوشبوئی سره ډیره مینه کوله۔ هغه فرمائی: ((په دنیا کښه ماته درې شیان خوښ کړې شوی: ښځه، خوشبوئی او زما دسترگو یخواله په مونځ کښه اچول شوی)) [حسن: أحمد: ۱۴۰۳۷] والله اعلم۔

نبی ﷺ د ټولو نه لویه ولیمه د زینب بنت جحش په نکاح کښه کړې وه

3211 (2) - وَعَنْهُ ﷺ قَالَ: مَا أَوْلَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أَحَدٍ مِنْ نِسَائِهِ مَا أَوْلَمَ عَلَى زَيْنَبَ، أَوْلَمَ بِشَاةٍ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه: او انس ﷺ نه روایت دے چه رسول الله ﷺ د خپلو بیبیانو نه په هیچا داسه ولیمه نه ده کړې څنگه ولیمه ئه چه په زینب بنت جحش کړې وه، ولیمه ئه په یو گډ باندے وکړه۔ (بخاری ومسلم)

تشریح: [مَا أَوْلَمَ عَلَى زَيْنَبَ] یعنی په زینب بنت جحش بنت جحش باندے ئه لویه ولیمه کړې وه، هغه دا چه یو گډ ئه ذبح کړې وو، سوال: نبی علیه السلام په زینب باندے ولے غټه ولیمه وکړه؟ ۱- جواب: نبی علیه السلام پدے وخت کښه مالداره شوې وو، د گډ

وس نے لرلو۔ ۲- جواب : دزینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا نکاح اللہ تعالیٰ پہ عرش کرے وہ نو د تبرک او شکر یہ پہ طورے داسے وکرل۔ ابن بطال وائی چہ ددے مطلب دانہ وو چہ بعض زنانہ پہ بعضو غورہ کری بلکہ دا اتفاقی طور سرہ شوی وو، چہ مخکبے نے د گنہ وس نہ کیدو او دزینب رضی اللہ عنہا پہ وادہ کبے نے دا وس وشو، ورنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بہ دتولو بیبیانو پہ ولیمہ کبے گہان ذبح کری وے۔ او بعض وائی چہ پدے کبے دامت دپارہ د جواز بیان دے۔ چہ لویہ ولیمہ ورکول ہم جائز دی، خیل وس تہ بہ کتلے شی۔

کرمانی وائی : کیدے شی چہ زینب رضی اللہ عنہا باندے نے لویہ ولیمہ پدے وجہ وکرہ چہ اللہ تعالیٰ پرے احسان وکرو چہ پہ آسمان کبے نے ددے نکاح وکرہ۔ او وحی نے پکبے نازلہ کرہ۔ نو ددے شکر یہ نے کولہ۔

حافظ ابن حجر وائی چہ دانس رحمہ اللہ دا قول چہ پہ نورو بیبیانو نے دزینب رضی اللہ عنہا پہ شان ولیمہ نہ وہ کرے، دا د ہغہ د علم مطابق خبرہ دہ ورنہ پہ میمونہ رضی اللہ عنہا باندے چہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کومہ ولیمہ کرے وہ چہ پہ عمرہ القضاء کبے نے مکے والو تہ وویل چہ زما ولیمہ تہ حاضر شی لیکن ہغوی انکار وکرو، ہغہ بہ دیو گد نہ خامخا زیاتہ وہ خکہ چہ پدے پنخم کال کبے د خیبر پہ وجہ اللہ تعالیٰ ہغہ تہ فراخی ورکری وہ۔

ابن المنیر وئیلی دی چہ بعض زنانہ پہ ولیمہ کبے پہ بعضو باندے غورہ کولو نہ معلومیری چہ پہ نورو تحفو او مہربانیو کبے ہم بعض پہ بعضو غورہ کول جائز دی۔ واللہ اعلم۔ (فتح الباری ۵۳۱/۱۱، البحر المحیط : ۳۷۰/۲۵)

لیکن دے استدلال کبے خہ نظر شتہ، خکہ چہ پدے کبے خو زنانہ تہ خہ ورکول نشتہ بلکہ ولیمہ خو کبے د نورو خلکو فائدہ او اکرام وی۔ آؤ د مہر زیادت، یا پہ اول د نکاح کبے بنخہ خہ شرط ولگوی نو د ہغے پورہ کول بیا صحیح دی۔

3212 (3) - وَعَنْهُ رحمہ اللہ قَالَ : أَوْلَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ بَنَى بِرِزْنَبَ بِنْتَ جَحْشٍ فَأَشْبَعَ النَّاسَ حُبًّا وَلَحْمًا . رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

ترجمہ : او انس رحمہ اللہ فرمائی : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم د زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا سرہ د وادہ شے تیرہ ولو نہ پس ولیمہ وکرہ نو خلک نے پہ دودئی او غونہہ مارہ کرل۔ (بخاری)

تشریح : ۱- ددے نہ معلومہ شوہ چہ پہ ولیمہ کبے پخلے بہتر دے۔ ۲- د خلکو

مړه ول جائز دی۔ ۳- غوښه خوړل جائز دی، نو پدې کښه رد دې په هغه صوفیه و باندې چه خلک د غوښې د خوراک نه منع کوی چه دا خوش عیسی ده، اودې ته بزرگی وائی۔

د ښځې آزادۍ د هغه دپاره مهر ګرزول جواز لری

3213 (4) وَعَنْهُ عليه السلام قَالَ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْتَقَ صَفِيَّةَ، وَجَعَلَ عَتَقَهَا صَدَاقَهَا، وَأَوْلَمَ عَلَيْهَا بِحَيْسٍ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

ترجمه : اوانس عليه السلام نه روایت دې چه نبی صلی الله علیه و آله آزاده کړه اود هغه آزادول ئې د هغه مهر مقرر کړو۔ او په هغه باندې ئې په حلوا سره ولیمه وکړه۔ (بخاری، مسلم)۔
تشریح : [أَعْتَقَ صَفِيَّةَ] أم المؤمنين صفیه بنت حنی بن أخطب، د بنو نضیرود سردار لور وه، او مور ئې د بنو قریظه و نه وه، د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه مخکښې دا د سلام بن مشکم القرظی په نکاح کښه وه، هغه پرېښوده او بیا کنانة بن الربیع النضیری په نکاح واخسته، هغه ترې د خیبر په غزا کښه ووژل شو، او دابی بی قید کړه شوه اود دحیه الکلبی عليه السلام په برخه کښه ورسیده، نو یو سرې نبی کریم صلی الله علیه و آله ته راغی، عرض ئې وکړو: تاسو دحیه الکلبی عليه السلام له د بنو نضیر او بنو قریظه و د سردار لور ورکړه، دا خو صرف تاسو سره مناسب ده، اودې خوب هم لیدلې وو چه زما په لمن کښه سپورمې راپریوته بیا ئې خاوند ته دا خوب وئیلې وو نو هغه په مخ باندې په خیبره ووهله چه ته ددې نبی اراده لرې۔ نو نبی صلی الله علیه و آله هغه واخسته اود هغه په بدل کښه ئې دحیه ته بله وښخه ورکړه۔ او نبی صلی الله علیه و آله هغه ته اسلام پیش کړو، هغه سمدست اسلام قبول کړو، نو نبی کریم صلی الله علیه و آله خپل ځان دپاره غوره کړه، بیا ئې آزاده کړه اود هغه آزادۍ ئې د هغه مهر وگرځاوه۔ دا بیان په بخاری او مسلم کښه راغلی۔ او دابی بی ډیره برباره، هوبنیه، زهد او عبادت والا، د نیکی او صدقې والا او بهترینه ښځه وه۔ په (۵۰) هجری کال په رمضان کښه وفات شوه۔ [الاستیعاب: ۶۲/۱۳، الاصلیة: ۱۴/۱۳]۔

سوال : نبی صلی الله علیه و آله په سفر کښه څنگه نکاح وکړه حال دا چه یو څو ورځې مخکښه په خیبر کښه د رسول الله صلی الله علیه و آله (۱۸) یا (۳۸) صحابه کرام رضی الله عنهم شهیدان شوی وو؟۔

جواب : د صحابه کرامو رضی الله عنهم ایمان په آخرت زیات وو نو شهادت به ئې غم نه ګنړلو، دا

به ئے وئیل چه هغوی د الله تعالیٰ رحمتونو او جنتونو ته ورسیدل، نو دوی به په غمونو خپل ژوند نه خرابولو، په خلاف د زمونږ زمانه نه چه څوک ورکړه وفات شی یو کال پورې واده نه کوی. ژوند ئے سخت کړی وی.

[وَجَعَلَ عَتَقَهَا صَدَاقَهَا] یعنی د هغه آزادول ئے د هغه د مهر عوض وگرځولو، اگرکه دا مهر نه دی، لکه عرب وائی: الْجُوعُ زَادَ مَنْ لَا زَادَ لَهُ (لوږه د هغه چاتوبڼه ده د چا چه بله توبڼه نه وی). مگر صحیح دا ده چه دلته عتق د مال په حکم کښه دی. ځکه چه عتق معنی ده چاته منافع د آزادۍ ورکول. او په مال او منافعو سره نکاح کیږی. [بَحْسِ] حیس یو قسم حلواء ده چه د کهجورو، پنیر او غوړو نه جوړیږی.

فوائد: (۱) حدیث نه ثابت شوه چه سړی دپاره جائز دی چه خپله مملوکه وینځه آزاده کړی او بیائے په نکاح واخلی، او د هغه آزادۍ د هغه مهر وگرځوی. علامه ابن حزم فرمائی: څوک چه د دپاره وینځه آزاده کړی چه په نکاح ئے اخلی او د هغه آزادۍ د هغه مهر وگرځوی چه ددے نه بغیر بل مهر ئے نه وی، نو دا صحیح مهر، صحیح نکاح او غوره سنت دی. [المحلی: ۵۰۱/۹]

(۲) مستحب ده چه سړی خپله وینځه آزاده کړی او په نکاح ئے واخلی خاصکر کله چه هغه د بنائسته اخلاقو او بنائسته شکل او صورت خاونده وی. د دپاره چه پاکدامنه ئے کړی، او د بل چانه ئے یې پرواه کړی. لکه دیته امام مسلم اشاره کړې، ځکه هغه ددے حدیث نه پس د ابو موسیٰ اشعری رضی الله عنه حدیث ذکر کړی، چه رسول الله صلی الله علیه وسلم فرمائی: «هغه څوک چه خپله وینځه آزاده کړی او بیائے په نکاح واخلی، د هغه دوچنده اجر دی» [بخاری: ۹۷، مسلم: ۱۴۰۵/۲]

(۳) او حدیث نه ثابت شوه چه مهر یواځے مال نه وی بلکه کله دینی یا دنیوی منفعت هم مهر کیدے شی. (۴) نبی کریم صلی الله علیه وسلم په دے بی بی رحم او مهربانی وکړه، هغه دا چه ددے بی بی پلار د بنو قریظه په جنگ کښه ووژل شو، او خاوند ئے د خیبر په معرکه کښه قتل شو، او دا دواړه د خپل قوم سرداران وو، او خپله دابی بی هم په قیدیانو کښه راغله، نو نبی صلی الله علیه وسلم دے له په درې طریقو سره اعزاز ورکړ. (أ) دای د ځان دپاره غوره کړه. (ب) دای آزاده کړه. (ج) دای په نکاح واخسته او د امهات المؤمنین په صف کښه ئے راننه ایسته. گویا کښه د جنت تیکت ورته ملاؤ شو.

(۵) اختلافی مسئلہ ده چه عتق مهر گرخی او که نه ؟:

(۱) د جمهور او ابو حنیفہ مذهب او یو روایت د امام شافعی دا دے چه عتق مهر نشی کیدے ځکه چه عتق مال نه دے بلکه دا إنشاء الملك دے، او قرآن کریم کښے (أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ) کښے مال راغله دے، او د هغه په (فَكُلُوا مِنْهَا مَرِيئًا) سره خوراک راغله دے او عتق خو نشی خوړلے کیدے۔ (۲) امام احمد، بخاری او یو روایت د امام شافعی دا دے چه په عتق سره نکاح کیدے شی او مهر جوړیدے شی، او پدے کښے زیادت د خبر واحد دے په کتاب الله سره او دا جائز دے۔

دارنگه عتق مال هم دے ځکه چه ده دا وینځه خرڅولے هم شوه نو گویا کښے ده ورله ټول نفس خپل ورکړو۔ بعض شروحو او حواشیو والا ذکر کړی چه دا د نبی ﷺ د خصوصیاتو نه وو۔ جواب: نبی ﷺ د امت سره په احکامو کښے شریک دے، بلکه هغه خود امت مقتدی دے، نبی ﷺ چه کوم عمل کړے وی امت دپاره په هغه عمل پکار دے، سوې د هغه نه چه د خصوصیت دلیل راشی۔

دارنگه د انس بن مالک ؓ ددے حدیث بیانولو نه مقصد هم دا دے چه د امت دپاره داسے کار جائز دے۔ والله تعالیٰ اعلم۔

د صفیه رضی الله عنها د ولیمے ذکر

3214 (5) - وَعَنْهُ قَالَ: أَقَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ خَيْبَرَ وَالْمَدِينَةِ ثَلَاثَ لَيَالٍ يُبْنَىٰ عَلَيْهِ بِصَفِيَّةَ فَدَعَوْتُ الْمُسْلِمِينَ إِلَى وَلِيمَتِهِ وَمَا كَانَ فِيهَا مِنْ خُبْزٍ وَلَا لَحْمٍ وَمَا كَانَ فِيهَا إِلَّا أَنْ أَمْرًا لَانْطَاعَ فَبَسِطْتُ فَأُلْقِيَ عَلَيْهَا التَّمْرُ وَالْأَقِطُ وَالسَّمْنُ. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

ترجمه: انس ؓ نه روایت دے چه نبی ﷺ د خيبر او مدینه تر مینځه درې شپه ديره وو چه په هغه باندے د صفیة سره د واده په وجه کوډی وهله شوه (یا په دے ځائے کښے هغوی د صفیة سره د واده شپه تیرولے) نو ما مسلمانان د هغه ولیمے ته راوبلل، نو په دغه خوراکه کښے نه ډوډی وه او نه غوښه، په هغه کښے بل څه نه وو سوې ددے نه چه هغوی د چټایانو (یا دسترخوانونو) خوړولو حکم وکړو نو هغه خواره کړے شول او په هغه باندے چوارے، قرط او غوړی کښودل شو۔ (بخاری)

تشریح: [بَيْنَ خَيْبَرَ وَالْمَدِينَةِ] یعنی په داسے ځائے کښے چه هغه ته «صهبا» وئیل

کیڑی، د خیبر نہ جنوب طرفتہ دولس میلہ لرے علاقہ دہ۔ [ثَلَاثَ لَيَالٍ]۔ یعنی د خیبر نہ راستون شو او مدینے تہ نہ وورسیدلی پہ لارہ کنبے ئے درے شپے تیرے کرے او پدے کنبے ئے وادۂ وکرو۔ [يُنَى عَلَيْهِ بِصَفِيَّةَ] بناء وادۂ تہ وائی، او پہ اصل کنبے د خیمے وھل دی، او د عربو عادت دا وو چہ کلہ بہ یو سہری وادۂ وکرو نو پہ ہغے بہ ئے خیمہ ووھلہ او ہغے تہ بہ ورننواتہ۔ نو د [يُنَى عَلَيْهِ بِصَفِيَّةَ] معنی دادہ: پہ ہغۂ بانڈے بہ صفیۃ سرہ د وادۂ کولو پہ وجہ کوڈی وھلے شوہ۔ او حاصل معنی ئے دا دہ: ہغۂ تہ صفیہ رضی اللہ عنہا وادۂ کولے شوہ۔ [الْأَنْطَاعِ] د نَطْع جمع دہ، دنون پہ زور او زیر دواپو سرہ، دارنگہ د طاء پہ سکون او زور دواپہ سرہ، دا ہغہ چتھائی او دسترخوان تہ وائی چہ درنگ شوو خرمونہ جوہر شوے وی۔ [الْأَقِطُ] قُرط۔ اودا درے واپہ شیان (کھجورے، قُرط او غوری) چہ گھوڑ کرے شی نو دیتہ حیس (حلوئی) وائی۔

فوائد: (۱) - [ثَلَاثَ لَيَالٍ]۔ نہ معلومہ شوہ گندہ چہ وادۂ کرے شی نو د ہغے سرہ بہ درے شپے تیرہ وی برابرہ دہ چہ حضروی او کہ سفر۔ او دا ضروری سنت دے پدے وجہ نبی ﷺ ورتہ تہول فوج ایسار کرو دے دپارہ چہ خلکو تہ ددے خبرے علم وشی۔ (ابن بطال) (۲) - د وادۂ دولیمے اہمیت او تاکید معلوم شو چہ دا مضبوط سنت دی تردے چہ سفر کنبے ئے ہم نہ دہ پریخے۔ حالانکہ پہ سفر کنبے د انسان سرہ ہغہ توبنہ نہ وی خرننگہ چہ پہ حضر کنبے وی، او پدے کنبے دیرے فائدے وی لکہ د اللہ تعالیٰ پہ نعمت شکروی، د نکاح اعلان وی، د فقیرانو او مسکینانو مہرول وی، او د خپلو خپلوانو، یارانو او دوستانو سرہ مینہ محبت پالل وی۔

(۳) - او معلومہ شوہ چہ نبی کریم ﷺ بہ د وادۂ پہ ولیمہ کنبے د تکلف نہ کار نہ اخستۂ بلکہ خۂ چہ بہ تیار وو ہغہ بہ ئے پہ دسترخوان ایسودل، نو کلہ بہ دوڈی او غوبنہ وہ لکہ د زینب ؓ پہ وادۂ کنبے۔ او کلہ نبی ﷺ د وریشو پہ دوڈی او کلہ پہ غوپو، کھجورو او پنیر سرہ ولیمہ کرے یعنی حلوی ئے خلکو لہ پخ کرے وہ۔

(۴) او معلومہ شوہ چہ پہ ولیمہ کنبے د تہولو رشتہ دارو شرکت ضروری نہ دے۔

(۵) ولیمہ د وادۂ والا د طرف نہ بل خوک ہم کولے شی۔

(۶) - د نکاح اعلان سنت عمل دے۔ (۶) او معلومہ شوہ چہ پہ ولیمہ کنبے مختلف قسم خوراگونہ راجمع کول جائز دی۔ خونن صبا خلک پہ ولیمہ کنبے اسرافونہ او

فضول خرچی کوی، د فخر دپاره شادی هالونه په کرایه نیسی او دومره خوراکونه پخوی چه هغه بیا ضائع کیږی او غورزولے شی۔ مسلمانو له پکار دی چه ددے قسم فضول خرچیانو نه ځان وساتی، او د گذارے نه کار واخلی او ددے په ځائے دا پیسے د خیر او نیسگرې په ځایونو کښه خرچ کړی۔

(۷)۔ دسترخوان د هر طعام دپاره سنت عمل دے، اگرکه اوچ خوراک وی لکه کهجورے۔
(۸)۔ د واده والا خپلوانو او ملگرو له پکار دی چه د هغه سره مدد وکړی اگرکه د هغوی کارونه په هغه سره خراب شی لکه دلته صحابه کرام رضی الله عنہم خپل سفر کښه د نبی صلی الله علیه و آله دپاره ایسار شوی دی۔

(۹)۔ امیر او بادشاه خپل لښکر د خپل ذاتی مصلحت او فائده دپاره درې ورځو پورے ایسارولے شی ځکه چه درې ورځے سفر موده ده او زیات ایسارولو کښه د گناه او ظلم یره ده۔ (ابن بطال والحافظ مع زیاده)

دام سلمه رضی الله عنها ولیمه

3215 (6) - وَعَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ قَالَتْ : أَوْلَمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى بَعْضِ نِسَائِهِ بِمُدَّيْنٍ مِنْ شَعِيرٍ . رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

ترجمه : د صفیه بنت شیبه رضی الله عنہا نه روایت دے فرمائی : نبی کریم صلی الله علیه و آله په خپلو بعض بیبیانو باندے په دوه مده ورشو سره ولیمه وکړه۔ (بخاری)

تعارف : د صفیه بنت شیبه رضی الله عنہا : صفیه بنت شیبه بن عثمان بن ابی طلحه حجابی۔ د بنو عبد الدار قبیلے نه ده۔ ځینه وائی نبی صلی الله علیه و آله ته لیدلے وو، او ځینه وائی چه لیدلے ثابت نه دی۔ خو صحیح خبره داده چه صفیه رضی الله عنہا صحابیة ده۔ حافظ ابن حجر په تهذیب التهذیب او تقریب التهذیب دواړو کښه ددے تصریح کړے، دارنگه دا ئه هم وئیلی دی چه امام بخاری په صحیح بخاری کښه د صفیه بنت شیبه رضی الله عنہا د سماع تصریح کړے۔ کو مو اهل علمو چه دیته تابعیه ویلی، دا د هغوی سهو ده۔

تشریح : [بَعْضِ نِسَائِهِ] ددے نه مراد ام سلمه رضی الله عنہا دے۔ او دا حدیث دلیل دے چه د ولیمے دپاره څه خاص مقدار نشته بلکه د واده کونکي د وس او طاقت پورے تعلق لری۔ [بِمُدَّيْنٍ] د مُد تشبیه ده، د معتدل سړی خوره ډکه لپه۔ چه دا یو کیلو او تقریباً دوه سوه

گرامه دی او څلور مده یو صاع دے، او د هغه اندازه پاؤ باندے دوه کیلو یا لږ کم ده۔

دولیمے دعوت قبلول ضروری دی

3216 (7) - وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "إِذَا دُعِيَ أَحَدُكُمْ إِلَى الْوَلِيْمَةِ فَلْيَأْتِهَا". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ. وَفِي رِوَايَةٍ لِمُسْلِمٍ: فَلْيُجِبْ عُرْسًا كَانَ أَوْ نَحْوَهُ.

ترجمه : او عبد الله بن عمر رضی اللہ عنہ نه روایت دے چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل : هرکله چه یو تن ستاسو ولیمے ته رادعوت کړے شی نو هغه ته دے راشی۔ (بخاری و مسلم) او په روایت د مسلم کښه دی : دعوت دے قبول کړی برابره ده د واده دعوت وی یا دا قسم بل دعوت وی۔

تشریح :

فوائد او مسائل : (۱) د دواړو حدیثونو نه ثابت شوه چه مسلمان له پکار دی چه دعوت قبلول کړی او د هغه نه پاته نشی، برابره خبره ده که دولیمے دعوت وی او که په بل مناسبت سره وی، ځکه په دعوت قبلولو کښه د مسلمان زړه خوشحالول دی، دارنگه په دعوتونو کښه یو د بل سره تعارف، مینه محبت، خپلولی او رسته داری پالل کيږی او یو بل ته د نصیحت او خیر خواهي کولو موقع ملایږی چه دا د ایمان والو دعوتونه وی۔ (۲) **مسئله :** دولیمے دعوت قبلولو څه حکم دے ؟ دوه قوله دی :

(۱) د واده د ((ولیمے)) دعوت قبلول د جمهورو علماؤ په نیز واجب دی، او وجوب د دوه ځایونو نه اخستل کيږی : (أ) یو خو په دے امر راغلی (فَلْيُجِبْ) چه تقاضا د وجوب کوی۔ (ب) دویم: په دعوت نه قبلونکی باندے د گنہگاریدو حکم لگیدلے، لکه په روایت د مسلم کښه دی : [وَمَنْ لَمْ يُجِبْ فَقَدْ عَصَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ]

(چا چه دعوت قبلول نکړ نو دده د الله تعالی او د هغه رسول نافرمانی وکړه) او داسه حکم صرف د واجب په پریښودو سره لگيږی۔

(۲) **قول :** د بعض شوافعو او حنابلو قول دادے چه دولیمے دعوت قبلول مستحب دی، واجب نه دی۔ او په دوی کښه بعضو ویلی چه دا فرض کفائی دی، که ځینے خلکو قبول کړو نو د ټولو له طرفه کفایت کوی ځکه مقصد د نکاح اظهار دے او دا د بعضو

خلکو پہ حضور سرہ ہم حاصلیری۔

راجح قول اولنے دے خکہ ددے دلائل قوی دی، ولے چہ ہغہ صحیح او صریح دلائل دی چہ پہ وجوب دلالت کوی۔ [نیل الأوطار: ۲۰۲/۶]

(۳) مسئلہ : دولیمے نہ سوی د نورو دعوتونو هه حکم دے ؟ دولیمے نہ سوی باقی دعوتونہ قبلول لکہ د عقیقے دعوت یا سفر نہ راتلو یا بل یو عام دعوت قبلولو پہ بارہ کنبے دوه قولہ دی : (اول قول) دادے چہ : ددے قبلول مستحب دی۔ او دا د جمہورو قول دے۔ دلیل ئے دادے : (أ) چہ عثمان بن ابی العاص ؓ دختے (سنتگری) دعوت تہ راویلل شو نو هغه انکار وکرو، چاترے وجہ وپوہستلہ نو وے فرمایل : ((مونر بہ در رسول الله ﷺ پہ زمانہ کنبے د سنتگری دعوت تہ نہ تللو او نہ بہ رابلل کیدلو)) [فَائِي أُنْ يَأْكُل] [أحمد: ۴۳۶/۲۹، وفيه عن عنة ابن اسحاق وفي إسناده الطبراني الكبير: ابو حمزة اسحاق بن الربيع وهو حسن الحديث وبقيه رجاله موثقون (الطبراني في الكبير: ۴۴۲/۷ رقم: ۸۳۰)]

(ب) د ابن عمر ؓ دا حدیث دے، نبی ﷺ فرمائی: [إِذَا دُعِيَ أَحَدُكُمْ إِلَى الْوَلِيْمَةِ فَلْيُجِبْ] نو دلته دولیمے دعوت قبلولو د امر تخصیص پہ دے باندے دلالت کوی چہ ددے نہ سوی بل دعوت قبلول واجب نہ دی۔

(ج) انس ؓ فرمائی: در رسول الله ﷺ یو فارسی گاونڈی وو، هغه بہ ډیره مزیدارہ بنورو پخولہ، نو هغه در رسول الله ﷺ دپارہ خوراک تیار کرو او دعوت ئے ورته ورکرو، نبی ﷺ وفرمایل: دا (عائشہ ؓ) ہم درشی؟ هغه وویل: نہ۔ نو رسول الله ﷺ وفرمایل: زہ ہم نہ درخم۔ هغه ورته بیا دعوت وکرو، رسول الله ﷺ ورته وفرمایل: دا بہ ہم راسرہ وی؟، هغه وویل: نہ۔ رسول الله ﷺ وفرمایل: نہ درخم۔ هغه بیا دعوت وکرو، رسول الله ﷺ پہ دریم خل ورته وفرمایل: دا بہ ہم درخی۔ هغه وویل: هو! نو دواہہ پاسیدل او د هغه کورته لارل)) [مسلم: ۲۰۳۷]

دے حدیث نہ معلومیری چہ دولیمے نہ علاوہ دعوت قبلول صرف مستحب دی او لازم نہ دی۔ (دویم قول) دادے : چہ هر قسم ((دعوت)) قبلول واجب دی، ولیمہ وی او کہ بل دعوت۔ او دا د عبد الله بن عمر ؓ، بعض تابعینو، اهل ظاہر او بعض شوافعو قول دے۔ او دلائل ئے دادی : (أ) ددے حدیث الباب روایت د مسلم دے، چہ پہ دے کنبے دا راغلی چہ ((دعوت دے قبول کری، برابرہ خبرہ دہ کہ هغه د وادہ دعوت وی او کہ بل

(شے) نو دا مطلق نص دی، دواړو دعوتونو ته شامل دی۔

(ب) او حدیث کنبے دی : [وَمَنْ لَّمْ يُجِبِ الدَّعْوَةَ فَقَدْ عَصَى] کنبے الف لام د استغراق دپاره دی، هر قسم دعوت ته شامل دی، او په روایت د بخاری او مسلم کنبے دی : [وَمَنْ تَرَكَ الدَّعْوَةَ فَقَدْ عَصَى]۔ (چا چه دعوت پریخودو نو هغه د الله او د رسول مخالفت وکړو)۔ او همدا ظاهره ده۔

(ج) ابن عمر رضی اللہ عنہما په حدیث کنبے دی، رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فرمائی : [أَجِيبُوا هَذِهِ الدَّعْوَةَ إِذَا دُعِيتُمْ لَهَا] (کله چه تاسو د دعوت ته راوبلل شی نو قبلوی ئے) نافع فرمائی : ابن عمر رضی اللہ عنہما به د واده او غیر واده دواړو دعوتونو نه قبلول او هغه به روژه داروو۔ [بخاری : ۵۱۷۹، مسلم : ۱۴۲۹] دے نه معلومه شوه چه ابن عمر رضی اللہ عنہما هم ددے دعوت نه عموم فهم کړی۔ (د) دیو مسلمان په بل مسلمان شپږ حقونه دی، په هغه کنبے یو دادی : [وَإِذَا دَعَاكَ فَأَجِبْهُ] (که دعوت درکړی نو قبلوی به ئے)۔ [بخاری : ۱۲۴۰، مسلم : ۲۱۶۲]

همدا قول راجح دی، ځکه ددے دلائل قوی دی او ددے راوی په همدے طریقہ په دے عمل کړی۔ نو څوک چه وجوب د واده د ولیمے پورے خاص کوی هغه سره قوی دلیل نشته۔ او د استحباب د قائلینو دلائل ددے دلائلو سره مقاومت نشی کولے، نه په صحت کنبے او نه د دلالت په قوت کنبے۔ ځکه د عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ په حدیث کنبے مقال دی، ځکه دده نه د حسن بصری په سماع کنبے اختلاف دی۔ [احمد : ۲۰۷/۲۶]

یا د ختنے دعوت مکروه دی ځکه چه د نبی صلی اللہ علیہ وسلم نه ئے نقل نشته پدے وجه عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ بد گنرل دی۔

او د ابن عمر رضی اللہ عنہما په حدیث کنبے چه د ولیمے د دعوت تخصیص راغلی، نو په دے کنبے د عام دعوت یو فرد ذکر شوی، او دا د تخصیص تقاضا نه کوی۔ او د انس رضی اللہ عنہ په حدیث کنبے چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم د فارسی د دعوت نه منع شوی نو دا د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم په شرط برابر نه وو چه هغه د عائشے رضی اللہ عنہا حضور دی، او کله چه هغه ددے شرط سره موافقت وکړو، نو نبی صلی اللہ علیہ وسلم دعوت قبول کړو۔ بلکه د هغه نه معلومیري چه د سړی په حضور کنبے د اول نه دعوت رد کول جائز دی، لیکن کله چه غائبانه دعوت راویلیری یا تا منظور کړی وی بیا بغیر د عذر نه نه ورځی نو صحیح نه ده۔

(۴) مسئله : د ولیمے وغیره دعوت اجابت هله ضروری دی چه هلته مانع نه وی او د

مانع نه مراد جنس منکر دی، یعنی که یو قسم منکر تاته په نظر راغلو نو بیا د هغه دعوت قبول نشته او د هغه منکراتو تفصیل په احادیثو کښه راغله ده چه گویا کښه دا شرطونه د دعوت قبولولو دی، او دلته هم په یو څو حدیثونو کښه ذکر کیږي او څه د صحابه کرامو ﷺ د اعمالو نه معلومیږي: لکه هغه شرطونه او موانع دا دي:

(۱) شرط: [يُسْنِ الطَّعَامُ طَعَامُ الْوَلِيْمَةِ يُدْعَى لَهَا الْأَغْنِيَاءُ وَيُتْرَكُ الْفُقَرَاءُ] په کومه ولیمه کښه چه غریبانان شړل کیدل او مالداران رابلل کیدل نو دده دعوت قبول ضروری نه دی. (۲) شرط: د واده په ځای کښه دیوالونو ته په ځای پرده وهله شوی وی بغیر د ضرورت نه لکه نبی ﷺ د هغه دعوت نه واپس شوی چه هلته کښه داسه پرده وی البته که لرې کرې شی بیا ورتلل جائز دی. لکه روستو راځي.

او ابن عمر ﷺ ابو ایوب انصاری ﷺ ته دعوت وکړو نو هغه چه راغلو په دیوال ته پرده ولیده، وې فرمایل دا څه دی؟ ابن عمر ﷺ وویل: ښځې په مونږ غالبه شوی، هغوی دا کار کړې، وې فرمایل: که په بل چا یرېږم نو په تا باندې څو نه یرېږم (چه په تا به خلک داسه کار وکړي) بیا ته وفرمایل: قسم په الله ستاسو طعام به اونه ځمک. نو واپس لاړو. (بخاری- البحر المحیط الشجاع)

(۳) شرط: طعام الفاسقین: د فاسقانو دعوت د اجابت نه منع راغلی مگر کله چه فائده پرې مرتبه وی لکه دینی دعوت پکښه کولې شي. او طعام حلال وی.

(۴) شرط: کوم طعام چه د فخر او ریاء په طریقه تیار شوی وی لکه د مقابلې دپاره ته پوخ کړې وی، لکه کنز العمال کښه یو روایت ده چه عمر فاروق او عثمان رضی الله عنهما یو دعوت ته لاړل بیا عمر فاروق ﷺ وویل چه زما په زړه کښه راغلل چه ده طعام ته نه وې راغلی نو ښه به وه ځکه چه دا طعام ته د فخر په طریقه تیار کړې. لکه روستو د طعام المتباریین نه نهی راځي.

(۵) شرط: هلته به تصاویر او کیمرې نه وی او داسه تنگ ټکور به نه وی چه شریعت منع کړې وی یا شراب څکله کیږي.

(۶) شرط: د مدعو دپاره به عذر نه وی، لکه مرض یا باران یا په خپل ځان یا اهل یا مال باندې خطر و غیره. ځکه د شریعت تمام واجبات په عذر سره ساقطیږي، ځکه دا قاعده ده چه: [لَا وَاجِبَ مَعَ الْعُذْرِ] (د عذر باوجود یو شی نه واجب کیږي). بعض اهل

علم وائی : دا هم عذر دے چه مدعو داعی ته خپل عذر پیش کړی او داعی ته قبول کړی نو په دے سره وجوب ساقطیږي۔

(۷) دعوت کونکے به مسلمان وی، نو د کافر دعوت قبول واجب نه دی۔

(۸) شرط : داعی به نیک عمله مسلمان وی۔ که چرے ښکاره گناه کونکے وی نو بیا به گورو، که چرے دده په پرېښودو او دعوت نه قبولولو کښه مصلحت او ښیگره وه نو دعوت قبول ته واجب نه دی۔ او که پرېښودو کښه ته مصلحت نه وو نو بیا به نشي پرېښودلے ځکه اصل داده چه دده پرېښودل د اسلام په وجه حرام دی۔

(۹) مال به حلال وی، د سود خور، او سودی بینک کښه کار کونکی دعوت به نه وی، که دا وی نو بیا اجابت نشته او خوراک هم نشته۔ فقه حنفی کښه دی چه کشران ورله تلے شي او مشران به نه ځي ځکه چه پدے کښه د دین سپکاوے دے او د گناه دروازه مسلمانانو ته کولاول دی۔ او یوه ورځ امام ابوحنیفه یو دعوت ته لاړو چه هلته کښه منکرات وو بیا ته اراده وکړه چه پاڅیږي لیکن دا ورته ښه ښکاره نشوه۔ (هدایه ورد المحتار ۳۲۹/۲۶) لیکن هر مسلمان له داسه خوراکونو نه ځان ساتل پکار دی ځکه چه پدے سره ایمان خرابیږي او د مؤمن په زړه کښه یه نوری او سختی پیدا کیږي۔

(۱۰) شرط : دوه کسانو کښه د اول دعوت به قبوللے شي۔ نو اول د دویم دپاره مانع شو۔ که دواړه په یو ځای راغلل نو بیا چه کوم رشته کښه زیات نژدے وی۔ بیا چه د چا کور زیات نژدے وی۔ او بعض علماء برعکس وئیلی دی چه اول د گاونډی بیا دلرے خپلوان۔

(۱۱) شرط : دعوت به په اولنی ځل باندے وی۔ ځکه که څوک چاته دوه یا درے ورځے دعوت وکړي مثلاً درے ورځے ولیمه ورکوی او په درے وارو ځلو دده ته دعوت شوے وی نو بیا په اول ځل دعوت قبولولو نه پس وجوب ختمیږي۔

(۱۲) شرط : که یواځه زنانه دعوت وکړو چه کور کښه څوک نه وو هم نه به ورځي، ځکه چه دفتنه یږه ده۔ (۱۳) شرط : که چرته دده نه یو دینی کار فوت کیدولکه جماعت وغیره نو بیا هم اجابت ضروری نه دے، لکه په بعض علاقو کښه نیمه شپه دعوت وی، بلکه د نیمه شپه نه هم اخواوی (لکه سعودی وغیره کښه) چه د سهار مانځه د خرابیدو خطر ه وی نو دا هم عذر دے۔

(۱۴) شرط: دۀ به مدعو ته خصوصی دعوت کړې وی، مثلاً: هغه سره به ئه خبره کړې وی او یا به ئه ورته استازې لېږلې وی، په دې شان چه که دا حاضر نشی نو داعی به په حاضرینو کښه ددۀ پوښتنه کوی او چه نه وی راغلی نو هغه خفه کیږی۔ او که چرې دعوت عام وو، مثلاً: څوک چاته ووائی: چاسره چه ته ملاؤ شوې هغه ته دعوت ورکړه چه په دې کښه ددۀ غرض څه خاص خلک نه وی، نو په دې صورت کښه دا دعوت قبلول واجب نه دی، ځکه په دې صورت کښه که مدعو دعوت قبول نه کړی نو داعی نه خفه کیږی ځکه داعی مدعو د سره پیژندلې هم نه دې، او د هغه د نه راتللو په صورت کښه د هغه پوښتنه هم نه کوی۔ البتہ که مدعو رسته دار یا ملگرې وو او هغه ته معلومه وه چه که زه ورنشم نو داعی خفه کیږی، او یا ورته پته وه چه که ورنشم نو داعی ددۀ په راتلو خوشحالیږی، نو پکار ده چه دعوت قبول کړی۔ دزینب رضی اللہ عنہا د واده په قیصه کښه دی، انس رضی اللہ عنہ ته نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل: ((ماته دا داسې راوغواړه، او چاسره چه ته مخامخ شوې هغه هم راوغواړه)) [بخاری: ۵۱۶۳]

ولی الدین العراقی ددې دپاره شل شرطونه ذکر کړي چه بعض ډیر بعید او ډیر دلیله دی، او اکثر پکښه ددې مذکور شرايطو نه جدا دی، وانظر البحر المحیط الشجاع: (۴۰۰/۲۵) او هغه شرطونه دا دي: (۱) دداعی دیرې په وجه به نه وی حاضر شوې یا د هغه د جابه طمعنه وی، یا د هغه په باطل کښه تعاون دپاره حاضر شوې وی۔ (۲) هلته به هغه څوک نه وی چه دۀ ته د هغه په حاضریدو کښه ضرر ملاوېږی او د هغه سره ددۀ ناسته لائقه نه وی، که داسه وه نو دې معذور دې، (۳) هغه چا به دعوت نه وی کړې چه د هغه اکثر مال حرام وی، نو د چا چه اکثر مال حرام وی د هغه اجابت هم واجب نه دې۔ (۴) مدعو به قاضی نه وی، البتہ که دعوت د ولیمې وی نو بیا ورله اجابت پکار دې، یا که عمومي دعوت وی نو اجابت کولې شی۔ (۵) مدعو به آزاد وی، که غلام ته دعوت ورکړی نو د هغه اجابت لازم نه دې، البتہ که سید ورته اجازت ورکړی بیا به اجابت لازم وی، (۶) هلته به ډیره گنډه نه وی، که داسه گنډه گونډه وه چه دۀ ته پرې ضرر رسیدو نو بیا هم اجابت ضروری نه دې۔ (۷) په هغه دعوت کښه به دروازې بندې نه وی ځکه چه دۀ ته په دروازه کښه ودریدو سره ذلت رسیږی۔ (۸) داعی به هغه څوک نه وی چه د هغه هجران جائز وی، یعنی د هغه سره د مسلمانانو خبرې اترې بندې وی، ځکه چه په

ولیمہ حاضریدو کنبے د هغه سره مینه محبت پیدا کیدل دی او هغه ددے لائق نه وی۔
[طرح الثریب: ۷۷/۷]

3217 (8) - وَعَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِذَا دُعِيَ أَحَدُكُمْ إِلَى طَعَامٍ فَلْيُجِبْ وَإِنْ شَاءَ طَعِمَ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَ". رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمہ: جابر رضی اللہ عنہ فرمائی: رسول اللہ ﷺ وفرمایا: ہر کلمہ چہ یو تن ستاسو (د ولیمے یا بل دعوت) طعام تہ دعوت کرے شی نو هغه دے قبول کرے (یعنی دعوت تہ دے لار شی) بیا کہ غواہی خوراک دے وکری او کہ غواہی خوراک دے پریدی۔ (مسلم)
تشریح: [فَلْيُجِبْ] دا دلیل دے چہ طعام کہ د ولیمے وی او کہ د بل جائز کار نو اجابت ضروری دے، خوراک ضروری نه دے، حکم چہ دعوت دیتہ وائی چہ د هغه کور تہ لار شے او د هغه سره د محبت اظهار وکری، د هغه دلجوئی وکری شی، البتہ د کور والا نہ بہ اجازت اخلے چہ زہ خوراک پدے وجہ نه کوم چہ زہ روژہ یم یا بل عذر، کہ هغه اجازت ورکړو صحیح ده او کہ هغه اجازت ورنکړو نو دعوت ولیمہ بہ قبلوی او نفلی روژہ بہ ورته ماتوی، بیا بہ ئے قضاء راوړی کہ خونبه ئے شوه۔ او بل روایت د مسلم کنبے دی: چہ کہ خوراک نه کوی، روژہ وی نو بیا بہ کور والو تہ دعا وکری۔ (پس د اجازت د هغه نه)۔ او په روایت د ابن ماجه کنبے دے حدیث کنبے داسے الفاظ دی: [مَنْ دُعِيَ إِلَى طَعَامٍ وَهُوَ صَائِمٌ فَلْيُجِبْ] - خوک چہ یو طعام تہ رادعوت شو او هغه روژہ وویا بہ هم اجابت کوی۔ خوراک دے نکوی۔ او دا حدیث دلیل دے چہ نفلی روژہ دار د دعوت د خاطرہ روژہ هم ماتولے شی۔

په ولیمہ کنبے صرف مالداران راغوبنستل انتہائی بد اوے برکتی ده

3218 (9) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "شَرُّ الطَّعَامِ طَعَامُ الْوَلِيمَةِ يُدْعَى لَهَا الْأَغْنِيَاءُ وَيُتْرَكُ الْفُقَرَاءُ وَمَنْ تَرَكَ الدَّعْوَةَ فَقَدْ عَصَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

ترجمہ: ابو هريره رضی اللہ عنہ فرمائی: رسول اللہ ﷺ وفرمایا: ناکارہ د طعام نہ د ولیمے طعام دے چہ هغه تہ مالداره (بے حاجتہ خلک) رابلے شی او فقراء پریخودلے شی او چا چہ دعوت (قبلول) پریخودل نو هغه د الله تعالیٰ او د هغه در رسول نافرمانی وکړه۔

(بخاری و مسلم)

تشریح : [شَرُّ الطَّعَامِ] یعنی پہ ہفہ طعامونو کنبے چہ حلال دی او د مسلمان وی نو پہ ہفہ کنبے شر طعام د ہفہ ولیمے دیے چہ ہفہ تہ صرف مالدارہ راغونہتے کیری۔ دا خکھ وایو چہ شر طعام خود ربا (سود) دیے، نو دلتہ نَسْبِی شَر مراد دیے۔ او بیضاوی وئیلی دی چہ دلتہ (مِنْ) مقدر دیے، یعنی بعض د شر طعامونو نہ یو دا طعام دیے۔ او ددے شر نہ مراد دا دیے چہ دا کار مکروہ دیے او د ثواب نہ د محرومیدویا د ثواب د کمیدو ذریعہ دہ، او دا مطلب نہ دیے چہ گنے داسے ولیمے اجابت بہ نشی کولے۔

بلکہ ددے مثال داسے دیے لکہ حدیث کنبے دی : [شَرُّ صُفُوفِ الرِّجَالِ آخِرُهَا] (پہ مانجھہ کنبے) د سہرو آخری صفونہ شروالا دی۔ [مسلم : ۱۰۲۳] نو دلتہ ہم د شر نہ مراد دا چہ ثواب ئے کم دیے۔

[يُدْعَى لَهَا] دا جملہ حال مقیدہ دیے، مطلب دا دیے چہ ہفہ طعام د ولیمے شر او ناکارہ دیے چہ پہ داسے حال کنبے وی چہ ہفہ تہ مالدارہ رابللے شی او غریبان پریخودے شی۔ او پدیے کنبے در رسول اللہ ﷺ اخبار بالغیب دیے، پیشنگوئی ئے کرے دروستوزمانے دپارہ چہ خلك بہ داسے کار کوی چہ مالدارہ او قولو او شملو والا بہ راغواپی او مسکینان دیندارہ خلك بہ پریدی۔ ولیمہ بہ ہم د مخ ملازمے دپارہ وی۔ پہ بل روایت کنبے دی : [يُمنَعُهَا مَنْ يَأْتِيهَا وَيُدْعَى إِلَيْهَا مِنْ أَبَائِهَا] (دیے نہ ہفہ خوك منع کولے شی چہ خوك ورتہ راتلل غواپی (او دیے تہ محتاج وی) او ہفہ خوك ورتہ رابللے شی چہ خوك ترے انکار کوی (موپ وی، پہ خیتہ ئے سپرہ مری) ضرورت ئے نہ وی۔

بیا اختلاف دیے چہ دداسے ولیمے اجابت بہ کولے شی او کہ نہ ؟ (۱) ابن مسعود ؓ فرمائی : دداسے طعام اجابت نشتہ۔ او داسے قول د یحییٰ بن حبیب ہم دیے۔

(۲) د ابو ہریرہ ؓ د کلام نہ معلومیری چہ اجابت واجب دیے، (اگرکہ د سہری ثواب نہ کیری لیکن تالرہ د ہفہ اجابت پکار دیے) عبد اللہ بن عمر ؓ پہ یوہ ولیمہ کنبے مالدارہ او غریبان دوارہ راوغونہتسل بیا ئے فقیران جدا کینول او دائے ورتہ وویل چہ تاسو دلتہ جدا کینئی دیے دپارہ چہ د مالدارو کپرے خرابے نہ کپری مونہ بہ درتہ د ہغوی پہ شان طعام درکوی۔ نو پدیے حدیث کنبے تیزی ورکول دی چہ فقیرانو تہ پہ ولیمہ کنبے دعوت ورکوی، یواخے مالدارو تہ دعوت مہ کوی۔ (المفہم : ۱۵۵/۴-۱۵۶)

غیر مدعو شخص باندے خوراك كول دكوريه په اجازت باندے موقوف دی

3219 (10) - وَعَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ رضي الله عنه قَالَ : كَانَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ يُكْنَى أَبُو شُعَيْبٍ كَانَ لَهُ غُلَامٌ لَحَامٌ فَقَالَ : اصْنَعْ لِي طَعَامًا يَكْفِي خَمْسَةَ لَعَلَى أَدْعُو النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَامِسَ خَمْسَةٍ فَصَنَعَ لَهُ طَعِيمًا ثُمَّ أَتَاهُ فَدَعَاهُ فَتَبِعَهُمْ رَجُلٌ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : "يَا أَبَا شُعَيْبٍ إِنَّ رَجُلًا تَبِعَنَا فَإِنْ شِئْتَ أَذْنْتُ لَهُ وَإِنْ شِئْتَ تَرَكْتَهُ" . قَالَ : لَا بَلْ أَذْنْتُ لَهُ . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ .

ترجمہ : ابو مسعود انصاری رضي الله عنه فرمائی : یو سرے د انصارو نه چه د هغه کنيه ابو شعيب وه، د هغه يو غلام غوښه خرخونکے وو، نو دۀ ورته وويل : ما له طعام تيار کړه چه پنځه کسانو له کافی کيږي شايد چه زۀ نبی کریم صلی الله علیه وسلم ته دعوت ورکړم چه هغه به د پنځه کسانو نه يو تن وي، (يعني يو به نبی کریم صلی الله علیه وسلم وي او څلور به د هغه سره ملگري وي) نو هغه غلام هغه دپاره لږ شان طعام تيار کړو بيا هغه (ابو شعيب) نبی کریم صلی الله علیه وسلم خواته راغلو او هغه ته ئے دعوت ورکړو نو د دوي پسه يو سرے روان شو نو نبی کریم صلی الله علیه وسلم وفرمايل : اے ابو شعيب ! يو سرے مونږ پسه روان شوی که تۀ غواړئ (د خوراك) اجازت ورته وکړه او که غواړئ هغه (په دروازه کښه) پريده - هغه وويل : نه، بلکه ما هغه ته اجازه ورکړه - (بخاری ومسلم)

تشریح : [لَحَامٌ] - غوښه خرخونکے - [خَامِسَ خَمْسَةٍ] دا منصوب دے، د النبي نه حال دے، یعنی په داسے حال کښه نبی راغواړم چه د پنځو کسانو نه يو تن وي - یعنی ددۀ سره پنځه کسان وي - نو ټول پنځه کسان مراد دی -

فوائد : (۱) ددے نه معلوميږي چه خليفه به درعيت دعوت قبلوي - (۲) [طَعِيمًا] - تصغير د طعام دے - یعنی لږ شان طعام - ددے نه معلوميږي چه يو د طعام اباحت دے او بل تملیک، نو د اباحت په صورت کښه کور ته د طعام وړل جائز نه دی، صرف په دسترخوان به ئے خوري - او په صورت د تملیک کښه ځان سره وړل جائز دی - (۳) او ددے نه دا خبره هم معلومه ده چه په کومه پيښه او دسترخوان باندے خلک ناست وي نو هغوی خپل مينځ کښه يو بل ته طعام ورکولے شی خو بل چاته به ئے بغير د اجازت د مالک نه نۀ ورکوي ځکه چه دلته دوي دپاره صرف اباحت دے، نۀ تملیک - (قاله

(البخاری)

(۴) او معلومه شوه چه چاته دعوت نه وی ورکړې شوې او یوې ولیمې ته تا سره حاضر شی نو د هغه دپاره اجازت غوښتل پکار دی، او که هغه ته اجازت ملاؤ نشی یا اجازت ونه غوښته شی نو هغه سړی دپاره ددې خوراک حرام دی۔

(۵) درسول الله ﷺ خوش اخلاقی ثابته شوه چه یو تن ورپسې روان شو نو هغه منع نکړو چه مونږ پسې مه راځه، ځکه چه دا زمانه د سختی او فقر او فاقې وه نو نبی ﷺ ته دده حاجت معلوم شو، لیکن بل طرف ته په دعوت کښې حق صرف د مالک دې پدې وجه ئې اجازت وغوښتو۔

(۶) د نبی ﷺ تضرع معلومه شوه چه په ابو شعيب ﷺ باندې زور نه کوی بلکه سفارش ورته کوی۔

الفصل الثانی

د صفیه رضی الله عنها ولیمه

3220 (11) - عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلَمَ عَلَى صَفِيَّةَ بِسَوِيْقٍ وَتَمْرٍ. رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ

ترجمه : انس رضى الله عنه نه روایت دې چه نبی کریم ﷺ په صفیه رضى الله عنها باندې په ستوانو او کهجورو سره ولیمه وکړه۔ (احمد، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجه)

تشریح : [بسویق] ستوان۔ یعنی د وریشو پخ شوی دانې وړه کړې شی او په هغه کښې خوږه و اچولې شی۔ د صحیحینو په روایت کښې مخکښې تیر شو چه حلواء وه چه د پنیر، غوړو او کهجورو نه جوړه وه۔ نو د دواړو خبرو تطبیق دا دې چه پدې ولیمه کښې دا دواړه قسمه خیزونه وو، پدې وجه هر راوی د خپل علم مطابق خبره وکړه او د چا مخه ته به یو شے پروت وو او د چا مخه ته بل شے نو هر یو خپل خپل علم نقل کړو۔

درجۃ الحدیث : [حدیث صحیح] ابوداؤد : ۳۷۴۴، ترمذی : ۱۰۹۵، وابن ماجه : ۱۹۰۹، نسائی کبری : ۶۶۰۱، وقد خرجه الالبانی فی مختصر الشمائل المحمدية : (۱۵۰/۹۹)۔

د دنیاوی زیب وزینت شیانو نه د نبی ﷺ پر هیز

3221 (12) - وَعَنْ سَفِينَةَ ۞: أَنَّ رَجُلًا ضَافَ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ فَصَنَعَ لَهُ طَعَامًا فَقَالَتْ فَاطِمَةُ: لَوْ دَعَوْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَكَلْنَا مَعًا فَدَعَا فَجَاءَ فَوَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى عِصَا دَتِي الْبَابِ فَرَأَى الْقِرَامَ قَدْ ضَرَبَ فِي نَاحِيَةِ الْبَيْتِ فَرَجَعَ. قَالَتْ فَاطِمَةُ: فَتَبِعْتُهُ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا رَدَّكَ؟ قَالَ: "إِنَّهُ لَيْسَ لِي أَوْلِيَّيْنِي أَنْ يَدْخُلَ بَيْتًا مُزَوَّفًا". رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابْنُ مَاجَةَ

ترجمہ: او سفینه ۞ نہ روایت دے چہ (یوہ ورخ) یو سرے پہ علی بن ابی طالب ۞ باندے میلتمہ شو نو هغه ورله طعام تیار کرو نو فاطمہ ۞ وویل: که مونہ رسول الله ﷺ تہ دعوت ورکړو او مونہ سره خوراک وکړی (نو ډیره به ښه وی) نو هغه ئے راوغوښتو نو هغه راغلر، نو دواړه لاسونه ئے دروازے په دواړو درشلو کیخودل نو هغه پرده ولیده چہ دکوتے په یو اړخ باندے وهلے شوے وه نو واپس شو، فاطمه وائی: زه ورپسے روانه شوم، ما وویل: اے د الله رسول! تہ کوم شی واپس کړے؟ هغه وفرمایل: شان دادے چہ ماله یا هیخ یو نبی له جائز نه دی چہ داسے کور ته داخل شی چہ ښائسته کړے شوے وی۔ (احمد، ابن ماجه)

تشریح: [سفینه] دادام سلمه ۞ غلام وو او هغه پرے شرط ولگولو چہ زه تا آزادوم خو پدے شرط چہ ټول عمر به د نبی ﷺ خدمت کوم۔ داد بلخ په قیدیانو کښے نیولے شوے وو، دده نوم رومان وو، یا مهران۔ دایوہ ورخ په کشتی کښے کیناستو نو کشتی ماتہ شوه، دے په یوہ تخته باندے سور شو نو دریاب غاړے ته راغلو، هلته ورسره یو زمرے ملاؤ شو، دے وائی ما ورته وویل: اے ابو الحارث (داد زمري کښه ده) زه سفینه د رسول الله ﷺ غلام یم، دے وائی: نو هغه سر خکته کړو او په لکۍ سره یا په اوگه سره ئے ماتہ دیکه راکړه او ما سره روان شو تردے چہ زه ئے لارے ته برابر کړم نو بیائے ما سره د رخصتۍ انداز اختیار کړو۔ رسول الله ﷺ ورته سفینه پدے وجه وئیلو چہ دے در رسول الله ﷺ سره په سفر کښے وو نو هرکله چہ به په چا باندے سامان درون شو نو دده به ترے توره، ډهال او نیزه واخسته تردے چہ ډیر خیزونه ئے په ځان باندے بار کړل نو نبی علیه السلام وفرمایل: تہ سفینه (یعنی کشتی) ئے۔ نو همدا نوم پرے پاتے شو۔ دا په بطن نخله کښے وسیدو، د فارس والو نه وو۔ (اسد الغابه)

[ضَافَ] - یعنی میلمه شو۔ ددے دوه مطلبه دی، یو دا چه دغه شخص علی بن ابی طالب ﷺ کره راغلو او په هغه باندے میلمه شو نو علی بن ابی طالب ﷺ ورله طعام تیار کړو او په مینځ کښے ئے رسول الله ﷺ هم راوغوښتو۔ دویم : یو سړی علی بن ابی طالب ﷺ له میلستمیا ورکړه نو هغه دپاره ئے طعام تیار کړو بیا ئے هغه کره راوړلو نو علی ﷺ وفرمایل : چه د الله نبی به هم ورته رادعوت کړو۔ او دا مطلب اکثر و شارحینو ذکر کړے لیکن دا مطلب د بلے نسخے سره زیات مناسب دے چه په هغه کښے (أَضَافَ) لفظ دے، یعنی یو سړی میلستمیا ورکړه علی ﷺ ته۔ دلته اول مطلب غوره دے۔

[عِضَادَتِي] - دا تشبیه د عِضَادَةِ ده، د دروازے درشل - [الْقِرَامَ] پتے دار خادر او کپړه۔ یا نړۍ کپړه بغیر د نقوشو نه (نهایه)۔ پدے کپړے سره دیوال پټ کړے شوے وو۔ [مُزَوَّقًا: أَيْ مُزَيَّنًا بِالنُّقُوشِ] - په نقشو او گلکاری باندے ښائسته کړے شوے۔ تزویق په اصل کښے تمویه (دهوکه) ته وائی۔

فوائد : (۱) دا حدیث دلیل دے چه هغه دعوت له به نه ئے چه په هغه کښے منکراو ناروا کار وی۔ (۲) دا حدیث دلیل دے چه انسان له دا نه دی پکار چه دیوالونو ته کپړے او جانمازونه واچوی ځکه چه دے کار ته هیڅ ضرورت نشته، دا کار اسراف دے، او د مال ضائع کول دی، او دا د متکبرانو د فخر سبب دے، نو دا کار به نشی کولے۔ البته عیب بندول جائز دی، لکه یوے کړکۍ ته ئے اچولی وی، یا ئے دروازے ته اچولی وی بیا جائز دی۔ وضاحت ئے په روستو مسئله کښے دے۔

(۳) مسئله : پرده اچول دوه قسمه دی : یو : دروازے ته پرده اچول دی، نو دا سنت طریقه ده، دے دپاره چه د بهر خلکو نظر دفع شی۔ دویم : دیوالونو ته پردے اچول دی، نو ددے نه منع راغله ده، یو دا حدیث دلیل دے، دے کښے بعض علماؤ وئیلی دی چه دا خلاف اولی کار دے او د مکارم الاخلاق خلاف کار دے، او جواز لری۔ لیکن دا خبره صحیح نه ده ځکه چه د نبی ﷺ د دعوت نه ددے پردے په وجه واپس کیدل دلیل د حرمت دے۔ (۲) دلیل : د مشکاة په باب التصاویر (۳۸۵) کښے حدیث راځی : [إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَأْمُرْنَا أَنْ نَكْسُوَ الْحِجَارَةَ وَالطِّينَ] - مونږ ته الله تعالیٰ دا حکم نه دے کړے چه کانږی او خټے ته جامے واغونډه وو۔

(۳) دلیل : ابو ایوب انصاری ﷺ او دده ملگری د سالم بن عبد الله بن عمر د واده نه

واپس شو لیکن کله چه پردے لرے شوے بیا راغلو۔ [الاستذکار : ۴۷۱/۵، والطبرانی وآداب الزفاف للالبانی]۔ او هر چه په کت باندے خادر اچول دی نو هغه جائز دی پدے شرط چه د ورېنمو نه وی۔ او هغه ته انماط وائی۔

جابر ؓ ته نبی ﷺ فرمائیلى وو : [أَمَّا إِنَّهَا سَتَكُونُ] خبر شه چه ستاسو دپاره به دکت خادرونه پیدا کیري، روستو زمانه کنبه د جابر ؓ بنخه دا پیدا کړل نو جابر ؓ منع کړه هغه ورته په دلیل کنبه دغه حدیث پیش کړو۔ [صحیح مسلم : ۵۵۷۰، ۵۵۷۱]

درجۃ الحدیث : [إسناده حسن] أبو داود : ۳۷۵۵، وابن ماجه : ۳۲۶۰، أحمد : ۲۲۰/۵، ۲۲۲، رجاله ثقات رجال الصحيح، غير سعيد بن جهمان فهو صدوق من رجال السنن، وصححه ابن حبان : ۲۶۷/۱۴، رقم : ۶۳۵۴]۔

بغير د دعوت نه د چا د طعام خوړلو بدی

3222 (13) - وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ؓ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : "مَنْ دُعِيَ فَلَمْ يُجِبْ فَقَدْ عَصَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَمَنْ دَخَلَ عَلَى غَيْرِ دَعْوَةٍ دَخَلَ سَارِقًا وَخَرَجَ مُغِيرًا" . رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ .

ترجمه : او عبد الله بن عمر ؓ فرمائی : رسول الله ﷺ وفرمایلى : خوك چه (ولیمه وغیره) ته راووبللى شو او هغه دعوت قبول نكړو نو هغه د الله او د هغه درسول نافرمانی وکړه او خوك چه په غير د دعوت نه (ولیمه ته) داخل شو نو دے غل (په شان) داخل شو او لوټ کونکے ووتو۔ (ابوداؤد)

تشریح : [سارقاً]۔ خککه چه د کور والو د اجازت نه بغیر راننوتے دے، گویا کنبه دا په پټه راغلی دے د غل په شان۔ [مُغِيرًا]۔ د اِغَارَة نه دے، لوټ مار۔ او هر کله چه دا بغیر د اجازت نه د هغه طعام خوړونکے دے نو دا داسے دے لکه غصب او لوټ مار کونکے چه په ښکاره ئے د هغوی نه روتی و خوړه او ترے روان شو۔

دا حدیث دلیل دے چه خوك د طفیلی په طریقہ بغیر د دعوت نه د چا دعوت خوری نو دعوت والا دپاره اختیار شته چه دا محروم کړي، او که بغیر د اجازت نه راننوتے وی نو هغه ویستلے شی۔ طفیلی هغه شخص ته وائی چه دعوت ته نه وی بللے شوے او همداسے دعوتونو ته حاضری ورکوی۔ او دا په اصل کنبه د بنو عبد الله بن غطفان نه د

یو تن نوم وو (طفیل) دی به د خلکو ولیمو ته بغیر دعوت نه ورتللو نو خلکو پرے دا نوم کیخودو (طفیل العرائس) دودونو طفیل۔ نو بیا چه به څوک بغیر دعوت نه د چا دعوت ته ورتللو نو هغه ته به ئے طفیلی وئیلو، دی شخص ته به ئے منسوب کولو۔ طفیلیت ناجائز کار دی مگر پدی شرط چه دده او د دعوت والا په مینځ کښی آزادی وی، یا د طفیلی سخت ضرورت وی چه درزق څه درک ئے نه لگی، یا غالب گمان دا وی چه کور والا ئے بد نه گنړی ځکه چه طعام ئے بسیلره پخ کړی وی، او عمومی دعوت ئے کړی وی۔ (الکوکب الوهاج)

داروایت اگر که سنداً ضعیف دی۔ لیکن مخکښی تیر شو چه نبی علیه السلام سره یو تن د طفیلی په طریقه راروان شو نو هغه ورله اجازت واخستو۔ معلومه شوه چه د اجازت نه بغیر د چا طعام خوړل حرام دی۔

درجة الحديث : [ضعیف] ابو داود : ۳۷۴۱، وضعفه بقوله : أبان بن طارق مجهول۔ ومن طریقه رواه ابن عدی (۱۸۲۹)

که په یو وخت کښی دوه دعوتونه وشي نو کوم یو دعوت به قبولی شی؟

3223 (14) - وَعَنْ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "إِذَا اجْتَمَعَ الدَّاعِيَانِ فَأَجِبْ أَقْرَبَهُمَا أَبَا وَإِنْ سَبَقَ أَحَدُهُمَا فَأَجِبِ الَّذِي سَبَقَ". رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ

ترجمه : در رسول الله ﷺ د یو صحابی نه روایت دی چه رسول الله ﷺ وفرمایل : کله چه دوه دعوت ورکونکی راجمع شي نو د چا دروازه چه زیاته نزدی وی نو د هغه دعوت قبول کړه، او که په دوی کښی یو تن مخکښی شوی وی، (په دعوت ورکولو کښی) نو بیا د مخکښی دعوت قبول کړه۔ (احمد، ابو داود)

فوائد : (۱) حدیث نه معلومه شوه چه کله دوه گاونډیان چاته دعوت وکړی او دواړو کښی نشی شریکیدي، نو چا چه مخکښی دعوت کړی وی، د هغه دعوت به قبولی اگر که لری هم وی، ځکه مخکښی والی د ترجیح سبب دی۔

بله دا چه : کله هغه دعوت وکړو نو د هغه دعوت قبول واجب شو نو د دویم کس په دعوت سره دا وجوب نه ختمیږی۔ او که دواړو په یو وخت دعوت کړی وی نو د چا

دروازہ چہ ورتہ زیاتہ نزدی وی د هغه دعوت به قبول کری، خکے د چادر وازہ چہ زیاتہ نزدی وی نو هغه به زیات نزدی گاونڊی وی۔ او ظاهر د حدیث دادی چہ په نزدی والی کنبی د دروازے اعتبار دی نه د دیوالونو۔

(۲) دا حدیث اگر که د سند په لحاظ ضعیف دی، لیکن د صحیح بخاری حدیث ددی تائید کوی، لکه عائشه رضی اللہ عنہا فرمائی: ما عرض وکړو: ای د الله رسوله! زما دوه گاونډیان دی نو زه په دی دواړو کنبی کوم یو له هدیہ تحفه ورکوم؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل: ((په دی دواړو کنبی چہ تاته د هغه دروازہ زیاتہ نزدی وی)) [بخاری: ۶۰۲۰، أحمد: ۱۷۵/۶]

او ددی حدیث نه دوه قاعدی معلومیږی: [الْحَقُّ لِلْقَرِيبِ ثُمَّ لِلْبَعِيدِ]۔ (حق د نزدی وی بیا د لرې) دویم: [الْفَضْلُ لِلْمُتَقَدِّمِ]۔ فضیلت مخکینی انسان لره دی۔ والله تعالی اعلم۔

درجة الحديث: [إسناده ضعيف ومعناه صحيح] أبو داود: ۳۷۵۶، أحمد: ۲۳۵۱۳، وانظر الارواء: ۱۹۵۱، وقال شعيب: إسناده حسن من أجل أبي خالد الدالاني - وهو يزيد بن عبد الرحمن آبه وهو صدوق حسن الحديث، وقال الحافظ في التقریب: صدوق يخطيء كثيرا وكان يدلس، وقال الحافظ في التلخیص: ۳/۱۹۶ إسناده ضعيف وضعفه الألباني في إرواء الغلیل: (۱۹۵۲)۔

د نوم او شهرت دپاره د ډیرو ورځو پورې ولیمه ورکولو وعید

3224 (15) - وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رضی اللہ عنہ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم: "طَعَامُ أَوَّلِ يَوْمٍ حَقٌّ، وَطَعَامُ يَوْمِ الثَّانِي سُنَّةٌ، وَطَعَامُ يَوْمِ الثَّلَاثِ سُمْعَةٌ، وَمَنْ سَمِعَ سَمِعَ اللَّهَ بِهِ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ **ترجمه:** ابن مسعود رضی اللہ عنہ نه روایت دی چہ رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل: (د ولیمې) د اولنی ورځې خوراکه حقه (او واجبه) ده، په دویمه ورځ سنت ده او په دریمه ورځ ریاکاری ده، او چا چہ ریاکاری وکړه الله تعالی به ئې رسوا کړی۔ (ترمذی)

تشریح: [حَقٌّ] ثابت او واجب۔ [سُنَّةٌ] مروجه طریقه ده چہ په خلکو کنبی معروفه او مشهوره ده او ناخوښه او بد عمل نه دی۔ [سُمْعَةٌ] ریا او شهرت۔ خپل عمل بل چاته آوړل۔ یعنی په دریمه ورځ د ولیمې دعوت کونکي او په خلکو باندې خوراک خورونکي دا کار صرف دی دپاره کوی چہ خلکو ته ځان وښائی او خپل دا کار په خلکو کنبی مشهور کړی۔ [وَمَنْ سَمِعَ] یعنی څوک چہ د سخاوت وغیره په ذریعه سره خپل شهرت او ریاکاری کوی یا د فخر اظهار کوی نو [سَمِعَ اللَّهَ بِهِ] الله تعالی به ئې د قیامت په کهلاؤ

میدان کښه دده تشهیر وکړی چه دا دروغژن او شهرت خوبونکې ده۔ د [سَمِعَ اللَّهُ بِهِ] معنی ده : الله تعالیٰ به دده عیبونه خلکو ته واوروی، رسوا به نه کړی۔

فوائد : (۱) حدیث نه معلومه شوه چه خوک په اولنی ورځ د ولیمه دعوت دپاره راوبلل شو نو دا رابلل حق دی او قبولول نه واجب دی، او که په دویمه ورځ راوبلل شو نو دا یوه مروجہ طریقه ده او قبولول نه جائز دی، او که په دریمه ورځ راوبلل شو نو دا رابلل ریاکاری او د خپل سخاوت تشهیر کول دی او دا دعوت قبولول هم جائز نه دی۔

(۲) دشوافعورایه داده چه د ولیمه دعوت د دویمه ورځ نه اړول نه دی پکار۔ او دده علماؤ ته دا حدیث ثابت ښکاره شوی لکه حافظ ابن حجر او علامه شوکانی وئیلی چه اگر که دا روایتونه ځانله ځانله ضعیف دی لیکن مجموعی لحاظ سره دا دلالت کوی چه دده بنیاد شته ده۔ (۳) دده برعکس د امام بخاری رائه داده چه ولیمه اوو ورځو پورې هم جائز ده، ځکه په حدیثو کښه چه د ولیمه کوم اجابت راغلی نو هغه مطلق دی، هغه داسه باب قائم کړی : [بَابُ حَقِّ إِجَابَةِ الْوَلِيْمَةِ وَالِدَعْوَةِ، وَمَنْ أَوْلَمَ سَبْعَةَ أَيَّامٍ وَنَحْوَهُ، وَلَمْ يُوقِّتِ النَّبِيُّ ﷺ يَوْمًا وَلَا يَوْمَيْنِ] (د ولیمه او د عام دعوت د قبولولو د حق بیان، او د هغه چا بیان چه اوو، اتو ورځو پورې خلکو ته د ولیمه دعوت وکړی، او نبی کریم ﷺ د ولیمه دعوت دپاره یوه ورځ دوه ورځې نه دی مقرر کړی) [فتح الباری: ۹/۲۴۰]

او همدا د مالکیانو قول دی، قاضی عیاض فرمائی: زمونږ علماؤ د مالداره خلکو دپاره اوو ورځو پورې دعوت ورکول مستحب گرځولی۔ [اکمال المعلم: ۴/۵۸۸ البحر المحیط الحاج: ۲۵/۳۸۴] حفصه بنت سیرین فرمائی: کله چه زما پلار واده وکړ نو د رسول الله ﷺ ملگرو ته نه اووه ورځې دعوت وکړو۔ [ابن أبي شيبة: ۴/۳۱۳]

او د عبد الرزاق په روایت کښه ((اته ورځې)) ذکر دی۔ [۴۴۸/۱۰]

دده مطلب دا چه دا کسان نه په اوو یا اتو ورځو باندې ویشلی وو۔

(۴) د فقهاؤ د یوه ډله - لکه بعض مالکیانو او بعض شوافعو - قول داده چه په دریمه ورځ ولیمه کول جائز دی هر کله چه دیته حاجت وی لکه رابلل شوی خلک ډیر وی او یا په یوه ورځ کښه د هغوی راجمع کول مناسب نه وی یا خو ځانته تنگ وی یا د داعی دپاره څه خپلوان وی چه هغوی صرف په دریمه ورځ راجمع کيږی۔ یا بل څه عذر وی، نو خلک به په درې یا څلورو ورځو باندې تقسیم کړی۔ او دې قول ته صنعائی، ابن

باز او ابن عثیمین ترجیح ورکړې۔ او په همدې باندې دلائل راجمع کړې ځکه کله چې په مذکورہ عذرونه کښې یو عذر موجود شی نو بیا په دې کښې اسراف او فخر نه راځي۔ په دې وخت کښې مناسبه داده چې انسان د سادګۍ نه کار واخلي او په ودونو کښې چې کوم اسرافونه او فضول خرچیانې کوي د هغې نه ډډه وکړي۔ او خپلې دغه پیسې په مناسب اسلامی دعوتی کارونو کښې خرچ کړي۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

درجۃ الحديث: [ضعیف] ترمذی: ۱۰۹۷، وضعفه بقوله لا نعرفه مرفوعا الا من حدیث زیاد بن عبد الله وهو كثير الغرائب والمناكير۔ وله شاهد عند ابن ماجه: ۱۹۱۵، من حدیث ابی هريرة وأبو داود: ۳۷۴۵، من حدیث رجل من ثقیف۔ وأحمد: ۲۸/۵، دارمی: ۲۰۶۵، بیهقی [۲۶۰/۷] وهو ايضا ضعيف، فيه أبو مالك النخعي متفق على تضعيفه۔

د فخر دپاره د مقابلې کونکو دوه کسانو دعوت ممنوع دى

3225 (16) - وَعَنْ عِكْرَمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رضي الله عنه: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ طَعَامِ الْمُتَبَارِئِينَ أَنْ يُؤْكَلَ . رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَقَالَ مُحْيِي السُّنَّةِ : وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ عَنْ عِكْرَمَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُرْسَلًا

ترجمه: او عکرمه د ابن عباس رضي الله عنه نه روایت کوي چې نبی کریم صلی الله علیه وسلم د فخر په طریقې د دوه مقابلې کونکو د طعام د خوراک نه منع فرمائیلې ده۔ (ابوداؤد) او امام محي السنه بغوي ويلي دي: صحيح داده چې دا عکرمه د نبی صلی الله علیه وسلم نه په طریقې د ارسال سره نقل کړې۔ (يعني د ابن عباس رضي الله عنه ذکر پکښې نه دې نقل شوي)

تشریح: [الْمُتَبَارِئِينَ] يعنى دوه کسان مقابلې کونکي د فخر اوریاء په طریقې۔ مبارات (مقابلې) په دوه څیزونو کښې، یو په تبرعاتو کښې وی چې یو تن د طعام دعوت وکړي نو بل ئې د هغه نه ښه کوي پدې کار سره د هغه مقابلې کوي او فخر کوي او ځان پورته ګنړي۔ نو ددې نه منع پدې وجه وشوه چې داریاء او فخر دې، او دا باطل مال خوړل دي۔ دویم مبارات په معاوضاتو کښې دې، لکه دوه خرڅونکي د یو په مقابلې کښې خپله سودا ارزانه خرڅوي دې دپاره چې خلک د خپل بل ملګري د سودا اخستو نه منع کړي۔

امام احمد ويلي دي چې ددې دواړو کسانو نه سودا اخستل مکروه دي۔ او پدې نهی کښې دوه ذریعې بندول دي، یو دا چې که څوک ددې دواړو نه سودا کوي نو پدې سره به د

دوی زړونه خوشحاله او مضبوط شی، او پدې ناکاره کار باندې به نور هم راتیز شی۔
دویم: هرکله چه د دوی طعام خوړل منع شی نو پدې کار سره به دوی ددې بد فعل نه منع شی۔ (البحر المحيط)

درجة الحديث: [صحيح بشاهده] أبو داود: ۳۷۵۴ وأشار إلى إعلاله بالإرسال. وشرح السنة: ۱۴۴/۹، وقال: الصحيح عن عكرمة مرسل وقال المنذرى فى الترغيب (۱۲۷/۳) وهو الصحيح آه۔
وله شاهد عن أبى هريرة بإسناد صحيح كما فى الصحيح (۶۲۶) وقال الحاكم: ۷۱۷۰: صحيح الإسناد ووافقه الذهبى.

الفصل الثالث

3226 (17) - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الْمُتَبَارِئَانِ لَا يُجَابَانِ وَلَا يُؤْكَلُ طَعَامُهُمَا". قَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ: يَعْنِي الْمُتَعَارِضَيْنِ بِالضِّيَافَةِ فَخَرًا وَرِيَاءً

ترجمه: ابو هريره رضي الله عنه فرمائی: رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا: د هغه دوه کسانو دعوت به نشی قبلولې چه د فخر په طريقه د یو بل (په خوراک ورکولو کښه) مقابله کوی، او د هغوی طعام به نشی خوړلې کیدې۔ امام احمد فرمائی: د متباریان نه مراد هغه دوه کسان دی چه په میلستیا سره د فخر اوریا په طريقه مقابله کوی۔

تشریح: مخکښه حدیث کښه ته د مقابله کونکو د خوراک نه منع وکړه د هغه نه دا نه معلومیده چه د دوی اجابت مکروه دې نو دلته ته د هغوی د اجابت په کراحت باندې تصریح وکړه۔ [لَا يُجَابَانِ]۔ دا دلیل دې چه د فخر والو دعوت اجابت به نشی کیدې، ځکه چه د دوی بد نیت په طعام کښه اثر کوی او د هغه په وجه د انسان په ایمان کښه خړواله او په نوری پیدا کیرې۔ [الْمُتَعَارِضَيْنِ] یعنی مقابله کونکي۔

درجة الحديث: [صحيح] شعب الايمان: ۶۰۶۸ صحيح الجامع الصغير (۶۶۷۱) الصحيحة (۶۲۶)

د فاسق دعوت مه قبلوی

3227 (18) - وَعَنْ عُمَرَ بْنِ حُصَيْنٍ رضي الله عنه قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ إِجَابَةِ طَعَامِ الْفَاسِقِينَ.

ترجمه : عمران بن حصین رضی اللہ عنہ فرمائی : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم د فاسقانو د طعام د دعوت قبلولو نه منع فرمائیلے ده۔

تشریح : [الْفَاسِقِينَ]۔ یعنی ښکاره گناه کونکي دعوت اجابت نشته، د فاسقانو نه مراد یا خو دا ده چه انسان ناکاره وی، بدو اعمالو باندې مشهور وی، لکه شراب خور، سود خور، ناپ تول کښې کمې زیاتې کونکې۔ ځکه چه فاسق په خپل طعام کښې احتیاط نه کوی۔ او کله به ظالم وی پردی حقونه به ئې وهلی وی۔

دویم : په ولیمه کښې خلاف شرع کارونه کوی نو ددې ولیمې اجابت هم نشته۔

درجۃ الحديث : [إسناده ضعيف جدا] البيهقي : ۵۸۰۳، وفيه عننة الحسن البصري، وابن أبي سكينه لا ترجمة له، وأبو عبد الرحمن السلمي متهم بوضع أحاديث الصوفية وبه أغله المناوي۔ وانظر الضعيفة (۵۲۲۹)

د یو متقی انسان د خوراک په باره کښې د جائز او ناجائز تحقیق مه کوه

3228 (19) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ صلی اللہ علیہ وسلم : "إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمْ عَلَى أَخِيهِ الْمُسْلِمِ فَلْيَأْكُلْ مِنْ طَعَامِهِ وَلَا يَسْأَلْ وَيَشْرَبْ مِنْ شَرَابِهِ وَلَا يَسْأَلْ" .
رَوَى الْأَحَادِيثُ الثَّلَاثَةُ الْبَيْهَقِيُّ فِي "شُعَبِ الْإِيمَانِ" وَقَالَ : هَذَا إِنْ صَحَّ فَلِلَّ الظَّاهِرِ أَنَّ الْمُسْلِمَ لَا يُطْعِمُهُ وَلَا يَسْقِيهِ إِلَّا مَا هُوَ حَلَالٌ عِنْدَهُ .

ترجمه : او ابو هريره رضی اللہ عنہ فرمائی : نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماییل : هرکله چه یو تن ستاسو په یو مسلمان باندې وړ داخل شی نو د هغه د طعام نه دې خوراک وکړی او تپوس دې نه کوی او د هغه د اوبو نه دې څښکل وکړی او تپوس دې نه کوی۔ دا درې واړه حدیثونه بیهقی په شعب الایمان کښې نقل کړیدی او وینلی ئې دی چه دا حدیث که صحیح شی نو ظاهر داده چه مسلمان ده ته خوراک او ځکاک نه ورکوی مگر د هغه شی نه چه د هغه په نیز حلال وی۔

تشریح : [وَلَا يَسْأَلْ]۔ یعنی د هغه نه دې دا تپوس نه کوی چه ستا دا طعام او اوبه د حلالو نه دی او که د حرامو نه۔ ځکه چه یو خو پدې کښې په مسلمان باندې بدگمانی راځی۔ دویم دا چه د هغه زړه پدې سره خفه کیږی چه یواځې بزرگ صرف دې دې، اوزه ورته حرامخور ښکاره شوم۔ خو دا خبره په هغه وخت کښې ده چه د مسلمان ظلم او

فسق او د حدودو نه تجاوز نه وی معلوم، ظاهره کنبے صحیح سرے دے۔

البتہ په نورو طریقو سره حقیقت حال معلومولے شی۔

بیا که ستا یقین وو یا غالب گمان وو چه دا شخص په طعام کنبے احتیاط کونکے دے، نو بیا خو خبره صحیح ده او که دواړه طرفونه برابر وو، نو بیا په ترك کنبے احتیاط دے، او که دسری رزق د مختلفو طرفونو نه وو چه بعض حلال او بعض حرام وونو د حلالو نیت دے وکړی بیا ورله جائز ده۔

او که یقینی ورته معلومه شوه چه دے احتیاط نه کوی، یا حرام خور دے، یا ئے ټول کارونه د حرامو دی نو بیا به داسے طعام نه استعمالوی۔

[أَخِيهِ الْمُسْلِم] - پدے لفظ ذکر کولو کنبے اشاره ده چه په مسلمان به د خپل ځان په شان بنه گمان کوے۔

درجۃ الحدیث: [إسناده صحيح] البيهقي (۵۸۰۱) وصححه الحاكم والذهبي والالباني في الصحيحة (۶۲۷)



۹- باب القسم

د ښځو ترمینځه د نمبر کیښودو بیان

قَسَمٌ : د قَسَمَ يَقْسِمُ (ضَرَبَ يَضْرِبُ) نه دې په معنی د تقسیمولو سره دلته مراد د یو په نه زیاتو ښځو ترمینځه نمبر مقررول او د خاوند په شپه تیرولو، نفقه او استوګنه ورکولو کښه عدل او انصاف کول دي۔ دا په کتاب، سنت او اجماع سره ثابت دی۔ الله تعالیٰ فرمائی : ﴿وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [النساء : ۱۹] (او دوی سره د عرف او شرع مطابق ژوند تیروی) او دا د عرف او شریعت خلاف کار دې چه انسان د ښځو ترمینځه په شپه تیرولو یا نورو شیانو کښه فرق او په انصافی کوی۔ او ارشاد دے : ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾ [النحل : ۹۰] (الله د عدل او نییګرۍ حکم کوی) او د ښځو ترمینځه عدل او برابرۍ کول هم په دې کښه داخل دي۔ او په دې باره کښه ګڼې حدیثونه راغلي۔ او عقل او نظر هم ددې تقاضا کوی چه د دوه یا زیاتو ښځو ترمینځه دې په حقونو ورکولو کښه انصاف وکړې شی ځکه دا ټوله د سړي ښځې دی لکه څنګه چه د اولاد ترمینځه عدل او انصاف ضروری دے۔

دا باب د هغه چا پورې خاص دې چه هغه د یو په نه زیاتو ښځو ساتلی وی۔ دا وجه ده، علماء دا د [عَشْرَةُ النِّسَاءِ] د باب نه جدا ذکر کوی، او کله دواړه یونځای ذکر کوی۔ په دې باب کښه راغلی حدیثونه څه قولی او څه فعلی دی یعنی بیبیانو سره د رسول الله ﷺ معامله او سلوک او د دوی ترمینځه عدل او انصاف۔ څوک چه دوه یا زیاتو ښځو لری هغوی دپاره دا باب زده کول ډیر ضروری دی، دې دپاره چه هر حقدار ته د هغه حق ملاویږی، د خاوند ذمه فارغه وی او ښځو سره ئه ژوند برابر وی او د جنگ جګړو او اختلافاتو نه بچ شی۔ ډیر خلک پدې احادیثو عمل نه کوی نو پدې وجه عام خلک اکثر و سړوته دویمه او دریمه ښځه په نکاح نه ورکوی۔

مسئله : په دې کښه خو اتفاق دې چه د امت په افرادو باندې د ښځو ترمینځ قسم واجب دې مګر پدې کښه اختلاف دې چه په نبی کریم ﷺ باندې د ښځو ترمینځه

قسم او نمبر ایبندل واجب وو اوکھ نه؟ نو په دے کبے دوه قوله دی :

(۱) قول : د جمهورو دے، چه واجب وو، او دلیل ئے روستو حدیث دے چه نبی ﷺ به قسم کولو او بیا به ئے وئیل چه اے الله! دازما قسم دے، نو ما په هغه څه مه رانیسه چه ته ئے اختیار لرے او زه ئے نه لرم۔ (یعنی د زړه محبت) لیکن دا دلیل پوره صریح نه دے، وجه داده چه ممکنه ده چه دبیبیانو د زړه ساتلو دپاره ئے قسم کولو۔

(۲) قول : نبی ﷺ باندے عدل واجب نه وو خو هغوی به دخپلو بنائسته اخلاقو په وجه عدل کولو، او احتیاط به ئے کولو۔ ددوی دلیل : (أ) آیت کریمه دے : ﴿تَرْجِي مَنْ تَشَاءُ مِنْهُمْ وَتُؤَيِّ إِلَيْكَ مَنْ تَشَاءُ وَمَنْ ابْتِغَيْتَ مِنْ عَزْلِكَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكَ﴾ [احزاب : ۵۱]

مفسرینو ذکر کړی چه په دے آیت کریمه کبے الله تعالیٰ خپل نبی دپاره دبیبیانو په حقله د نمبر پرېښودو په باره کبے معامله فراخه کړې وه، که کوی ئے اوکھ نه، او د آیت معنی داده چه په دے کبے هېڅ باک نشته چه ته ددوی ترمینځه تقسیم پریدے، څوک مخکبے کوی، څوک روستو کوی، چاسره کورواله کوی او څوک پریدے۔

او دا معنی د سلفو دیوے ډله نه نقل ده لکه ابن عباس ؓ مجاهد او حسن۔ علامه ابن جریر او علامه ابن جوزی دا آثار ذکر کړي۔

علامه شوکانی فرمائی : په دے آیت کبے دا د جمهورو مفسرینو معنی ده، او په همدے باندے صحیح دلائل ثابت دی۔ [فتح القدیر : ۴/ ۲۹۳]

(ب) دانس ؓ په حدیث کبے دی چه نبی ﷺ به په یو غسل سره په ټولو بیبیانو ګرځیده۔ نو ددے نه معلومیږي چه په هغوی باندے نمبر مقررول واجب نه وو۔

(ج) بله داچه : که په هغوی باندے نمبر مقررول واجب شوی وے نو د رسالت کارونو ته به په پوره توګه فراغت نه وے حاصل شوے۔

لیکن تحقیق دا دے چه په نبی ﷺ باندے تقسیم واجب نه وو مګر هغه په ځان باندے واجب ګنرلو، ډیر اهتمام به ئے کولو، بلکه په مستحب عمل به ئے دومره احتیاط کولو لکه چه واجب وی، البته په امت باندے ددے تقسیم پابندی واجب ده۔ وبالله التوفیق۔

۲- مسئله : د هرے بی بی سره به څومره څومره وخت تیروي؟ (۱) جمهور علماء وائی چه یوه یوه شپه به تیره وی یعنی د شپه نه به کم نه وی، او دوی استدلال کوی د (يَوْمِي) او (بَاتٍ) لفظ نه۔ (۲) او ابن حزم وائی چه نبی ﷺ نه چرته هم په یوه شپه تیره

ولو باندې امر نه دے نقل۔ بلکه دا د سړي صوابدید او خوښۍ ته حواله شوې، اصل مقصد انصاف کول دی، او همدا خبره صحیح ده، او پدې سره هغه اعتراض هم دفع کیږي چې نبی ﷺ په یوه شپه کې تولو بیبیانو ته نژدې شو او د هرې یوې سره به ئې غسل کولو نو سوال پیدا شو چې دلته به د یوې بی بی نمبر وی نو ددې حق نورو بیبیانو ته څنگه ورکړې شو؟ بیا ددې جوابونه کوي، خو اصح داده چې خاوند د شپې نه کم نمبر هم تیره ولې شي، چې یوه یوه گینته یا نیمه نیمه شپه تیره کړي۔

الفصل الأول

درسول الله ﷺ د ازواج مطهراتو شمیره

3229 (1) - عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبِضَ عَنْ تِسْعِ نِسْوَةٍ وَكَانَ يَقْسِمُ مِنْهُنَّ لِثَمَانٍ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه : ابن عباس رضی اللہ عنہما نه روایت دے چې رسول الله ﷺ د نهه بیبانو نه وفات شو او هغه به د دوی نه د اتو دپاره نمبر مقررولو۔ (بخاری و مسلم)

تشریح : [قبض]۔ یعنی وفات شو، د هغه روح واخستے شو۔ درسول الله ﷺ خو یولس بیبیانې وې لیکن خدیجه او زینب بنت خزیمه رضی الله عنهما درسول الله ﷺ په ژوند کې وفات شوې وې، (اصابه) نهه پاتې وې ځکه دا ذکر کوي، هغه نهه دا دي :

(۱) عائشه رضی اللہ عنہا (۲) حفصه رضی اللہ عنہا (۳) ام حبیبه رضی اللہ عنہا (۴) سوده رضی اللہ عنہا (۵) ام سلمه رضی اللہ عنہا (۶) صفیه رضی اللہ عنہا (۷) میمونه رضی اللہ عنہا (۸) زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا (۹) جویریہ رضی اللہ عنہا۔ پدې کې د سوده رضی اللہ عنہا نمبر نه وو ځکه چې هغه په خپله خوښه خپل نمبر عائشه رضی اللہ عنہا ته ورکړې وو لکه ددې وضاحت په روستو حدیث کې راځي۔ او د نبی ﷺ توله بیبیانې په یو شعر کې په ترتیب سره راجمع دي چې د اولنی حروفو نه ئې معلومېږي۔

[خَلِيلِيْ! سَبَا عَقْلِيْ حُلَا زَيْنْ هَالَةً زَهَا جَفْنَهَا رَمَزٌ صَحِيحٌ مُّهْدَبٌ]

خدیجه، سوده، عائشه، حفصه، زینب بنت خزیمه، هند بنت امیه (ام سلمه) زینب بنت جحش، جویریة بنت الحارث، رمله بنت ابی سفیان (یعنی ام حبیبه) صفیه بنت حبی، میمونه بنت الحارث رضی الله عنهن۔

یوه ښځه خپل نمبر یلې بڼه ته ورکولې شی

3230 (2) - وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، أَنَّ سَوْدَةَ لَمَّا كَبُرَتْ قَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ قَدْ جَعَلْتُ يَوْمِي مِنْكَ لِعَائِشَةَ فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْسِمُ لِعَائِشَةَ يَوْمَيْنِ يَوْمَهَا وَيَوْمَ سَوْدَةَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

ترجمه : عائشه رضى الله عنه نه روايت دى چه هر کله د سودې عمر زيات شو نو هغه وويل : اے د الله رسول ! ما خپل نمبر ستا نه عائشه رضى الله عنه دپاره وگرځولو (زما په نمبر کښه هم عائشه رضى الله عنه کره ورځه) نور رسول الله ﷺ به د عائشه رضى الله عنه دپاره دوه ورځې تقسيم کولو، يود هغه خپله ورځ او بله د سودې ورځ. (بخاری و مسلم)

تعريف د سودة بنت زمعة رضى الله عنه : بن قيس بن لؤى العامرية، دا مخکښه د سکران بن عمرو بن لؤى العامري په نکاح کښه وه، دواړو اسلام قبلولو نه پس حبشو ته دويم هجرت وکړو، بيا دواړه مکې ته راغلل او خاوند ته هلته مړ شو، نو د خديجې رضى الله عنه نه پس نبی کریم ﷺ دا بى بى په نکاح واخسته او په مکې کښه ورسره واده وکړ او هغه ورسره هجرت وکړو او ډيره موده ورسره وه. دا داسه وخت وو چه نبی کریم ﷺ د عائشه رضى الله عنه سره نکاح ترلې وه خو واده ته ورسره نه وو کړې. دى وچه نه د واده په اعتبار سره دا د نبی کریم ﷺ دويمه بى بى وه، او د نکاح ترلو په اعتبار سره دريمه، يعنى د عائشه رضى الله عنه نکاح د دى نه مخکښه د نبی کریم ﷺ سره ترل شوې وه.

دا وجه ده په صحيح مسلم [۱۴۶۳] کښه د عائشه رضى الله عنه قول راځي : [وَكَاثَتْ أَوَّلَ امْرَأَةٍ تَزَوَّجَهَا بَعْدِي] (دا اولنۍ ښځه وه چه نبی ﷺ مانه پس په نکاح واخسته) يعنى د دى نکاح د عائشه رضى الله عنه د نکاح نه روسته شوې وه، خو واده ته د هغه د واده نه مخکښه شوې وو. په مدينه کښه په (۵۴) يا (۵۵) هجري کښه وفات شوه. رضى الله عنها.

تشریح : [جَعَلْتُ يَوْمِي لِعَائِشَةَ] (ما خپل نمبر عائشه رضى الله عنه لږه ورکړو) د ابوداؤد په روايت کښه دى : ((هر کله چه سوده بودې شوه او دا خطر وه ورسره پيدا شوه چه هسه نه رسول الله ﷺ پرېدى، نو دى عرض کړو : يا رسول الله ! ما د شپې خپل نمبر عائشه رضى الله عنه ته وښلولو، نور رسول الله ﷺ د هغه نه دا کار قبول کړو. عائشه رضى الله عنه وائى : مونږ به دا گمان کولو چه د دى او د دى پشان بيبيانو په باره کښه دا آيت نازل شوې : ﴿وَإِنْ امْرَأَةٌ﴾

خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُورًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا ﴿[النساء: ۱۲۸]

(او کہ چہرے یوہ بنسخہ د خپل خاوند له طرفه د نافرمانی یا مخ اړولو نه یریده، نو په دے دواړو باندے گناه نشته چه خپلو کنبے صلح وکړی ځکه صلح سراسر بنیگړه ده) [أبو داود: ۲۱۳۵]

د ترمذی په روایت کنبے دی چه کله دا بی بی بوډی شوه نو نبی ﷺ اراده وکړه چه دے له طلاق ورکړی، هغه عرض وکړو، یا رسول الله! ما ځان سره وساته او ما خپل نمبر عائشے (رضی الله عنها) له ورکړو. او دا بن سعد په روایت کنبے دی چه دا کار هغه ددے دپاره وکړو چه د قیامت په ورځ د نبی کریم ﷺ په بیسیانو کنبے راپاڅیری. لکه ددے باب په آخر کنبے همدا روایت راځی.

فوائد الحديث : (۱) حدیث نه ثابته شوه چه د بنسخه دپاره جائز دی چه د خاوند د شپے تیروولو حق خپلے بڼه له ورکړی او خاوند په دے راضی وی، ځکه په بنسخه کنبے د خاوند حق شته دے نو که بنسخه د شپے تیروولو خپل حق خپلے ملگرے له ورکوی نو په دے کنبے د خاوند رضامندی ضروری ده. ځکه سودے (رضی الله عنه) د رسول الله ﷺ خوشحالولو دپاره خپل نمبر عائشے (رضی الله عنها) ته وېښلو او نبی ﷺ هغه نه دا کار قبول کړو. چه بیا به هغوی د عائشے (رضی الله عنها) سره دوه شپے تیروله، یوه خپله او یوه د سودے (رضی الله عنه) بڼلے شپه، او سودے (رضی الله عنه) دا خپل نمبر عائشے (رضی الله عنها) له ځکه ورکړو چه نبی کریم ﷺ ته دا ډیره گرانه وه نو په دے سره ئے د نبی کریم ﷺ زړه خوشحالولو.

او دا د سودے (رضی الله عنه) هوښیارتیا او فقاہت وو ځکه که رسول الله ﷺ دے له طلاق ورکړے وی نو دا به د امهات المؤمنین د صف نه وتلے وی، او په آخرت کنبے به هم د نبی کریم ﷺ بی بی نه وی. نو دے د عقل نه کار واخستے او خپل حق ئے عائشے (رضی الله عنها) ته وېښلو، او خپل ځان ئے د رسول الله ﷺ د نکاح په شرف کنبے پاته کړو، او په نبی ﷺ ئے شفقت وکړو. بیا که د بڼونکے بنسخه شپه د بڼلے شوے شپے سره جوخته وه نو خاوند به هغه سره پرله پسے دوه شپے تیرمه کړی، او که جوخته نه وه نو که خاوند د مو هوے سره دوه شپے تیروله نو د نورو نه به اجازت غواړی. که اجازت ئے وکړو، بڼه ده، او که وئے نه کړو نو د واهبے شپه به په خپل ځائے باندے پاته وی ځکه ددے په مخکښے والی کنبے د بڼلے بی بی د حق تاخیر راځی او د هغه د رضا نه بغیر د هغه شپه بدلیری نو دا کار به جائز نه

وی۔ [المغنی: ۲۵۰/۱۰]

(۲) بنیونکے بنسخہ خپل نمبر بیرتہ غوبنتلے شی اوکھ نہ ؟:

نو ڊیر علماء فرمائی چہ غوبنتلے ئے شی خکھ کومے شپے چہ تیرے شوے د هغه بنبل وشو اوکومے چہ راتلونکی دی نو پھ هغه هبه کنبے قبض نہ دے راغلی اوکومہ هبه کنبے چہ قبض نہ وی شوے نو پھ هغه کنبے رجوع جائز ده۔ ❀ لیکن علامہ ابن قیم فرمائی: کہ پھ دے باره کنبے د بنسخے او د خاوند ترمینسخه صلح او معاھده شوے وی، مثلاً: بنسخه خاوند ته ووائی: زه تاسره په دے اتفاق کوم چہ ته ما د خانه مه جدا کوه او زما چہ دشپے کوم نمبر دے هغه مے فلانی له ورکړو۔ او خاوند ورسره موافقه وکړی، نو بیا بنسخه درجوع مالک نه ده، خکھ دا داسے لازمه ده لکه خنگه چہ صلح لازمه ده۔ بله دا چہ: په رجوع کولو کنبے یر لوظی هم ده، او دا حرامه او د منافقانو صفت دے۔ دارنگه په دے سره د بنسخو ترمینسخه عداوت او دشمنی هم پیدا کیږی۔

بله دا چہ: په هبه قبل القبض کنبے هم صحیح خبره داده چہ په دے کنبے رجوع کول جائز نه دی۔ ❀ دے وجه نه که یوه بنسخه خپلے بنه دپاره خپل نمبر هبه کوی نو هغه ته دا وئیل پکار دی چہ بنه فکر وکړه د بنبلو نه روستو به تاته به درجوع حق حاصل نه وی۔ مگر صحیح خبره داده چہ خاوند په خپله خوښه دواهیې نمبر بیرتہ بحال کولے شی لکه دلته نبی ﷺ د سوده د نمبر بیرتہ شروع کړو۔ دا د نبی ﷺ خوش اخلاقی او احسان وو۔

(۳) د بنسخے دپاره دا جائز دی چہ خپل خاوند ته د خپلے شپے نمبر ویښی، بیا د هغه خوښه ده چہ هغه په کنبے هر څنگه تصرف کوی نو کولے ئے شی۔ او دا اختیار هم لری چہ خپلے بلے بنسخه له ئے ورکړی، خکھ په دے کنبے نورو بنسخو ته څه ضرر نشته۔ نو که دا شپه ټولو له ورکوی اوکھ په هغوی کنبے یو له ئے ورکوی۔ خو که ټولو له ئے ورکړی دا به عدل ته زیاته نژدې وی او د میلان نه به ډیره لرې خبره وی۔ نو که د یو سړی څلور بنسخه وی، او څلور مے بنسخه خپل نمبر خپل خاوند له ورکړو، نو هغه به د درې بنسخو دپاره د شپو نمبر ږدی۔ دارنگه که ټولو بنسخو له اختیار ورکوی چہ دا تاسو ټولو له درکړم اوکھ په تاسو کنبے په دے باره کنبے خسروې واچوم، او د چا خسروې چہ راوواته نو دا شپه به د هغه وی۔ [المغنی: ۴۳۶/۱۰، الشرح الممتع: ۴۳۶/۱۲]

(۴) که ښځه سره دا خطر وه چه خاوند به دے له طلاق ورکړی، نو هغه دپاره جائز دی چه خپل خاوند سره د خپله شپه د حق یا د نفقه او خرجه وغیره د حق ساقطولو دپاره هغه سره صلح وکړی۔ په دے باندے دا آیت کریمه دلیل دے: ﴿وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا﴾ ددے آیت کریمه په باره کښه د عائشې رضی اللہ عنہا دا قول راغلی چه داد هغه چا په باره کښه دے چه «یو سړی سره ښځه وی او هغه ورسره پوره مینه محبت نه کوی او نه ورسره ژوند تیروول غواړی، د هغه اراده وی چه د هغه نه جدائی اختیار کړی، نو ښځه ورته ووائی: ته زما د هر څه نه خلاص ټی، نو دا آیت ددے په باره کښه دے» [بخاری: ۶۶۰۱، مسلم: ۳۰۲۱]۔ والله تعالیٰ اعلم۔

3231 (3) - وَعَنْهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَسْأَلُ فِي مَرَضِهِ الَّذِي مَاتَ فِيهِ: أَيْنَ أَنَا غَدًا؟ - يُرِيدُ: يَوْمَ عَائِشَةَ - فَأَذِنَ لَهُ أَزْوَاجُهُ يَكُونُ حَيْثُ شَاءَ، فَكَانَ فِي بَيْتِ عَائِشَةَ حَتَّى مَاتَ عِنْدَهَا. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ.

ترجمه: عائشې رضی اللہ عنہا نه روایت دے چه رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ به په هغه بیماری کښه چه په هغه کښه وفات شو، دا پوښتنه کوله چه زه به صبا له چرته یم؟ نبی صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ به د عائشې رضی اللہ عنہا ورځ غوښتله۔ نو باقی بیبیانو ورته اجازت وکړه چه کوم ځای غواړی هلته دے پاته شی۔ نو نبی صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ د عائشې رضی اللہ عنہا په کوټه کښه پاته شو تر دے چه د هغه کره وفات شو۔ [بخاری]۔

تشریح: عائشه رضی اللہ عنہا فرمائی: ((نو نبی صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ په هغه ورځ ما کره مړ شو چه په هغه کښه به ماته راتللو، نو الله په داسه حال کښه واخسته چه د هغه سر (مبارک) زما د سینې او مړی ترمینځه وو، او د هغه لارې زما د لارو سره گډې شوې)) [بخاری]۔

[أَيْنَ أَنَا غَدًا] د بخاری په روایت کښه دا دوه ځله راغلی، او د مسلم په روایت کښه دا الفاظ دی: [أَيْنَ أَنَا الْيَوْمَ، أَيْنَ أَنَا غَدًا] (نن به زه چا کره یم؟ صبا به چا کره یم؟) [يُرِيدُ يَوْمَ عَائِشَةَ] په دے تپوس کولو کښه غرض دا وو چه بیبیانې ورته د عائشې رضی اللہ عنہا په کور کښه د پاته کیدو اجازه وکړی، لکه ((هغوی ورته اجازه وکړه)) الفاظ په دے دلیل دے۔ [شرح الطیبی: ۳۰۱/۱] [فَأَذِنَ لَهُ أَزْوَاجُهُ]

د ابن سعد په روایت کښه دی چه نبی صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خپلو بیبیانو نه اجازت وغوښتو چه زه به

د بیماری ورځے شپے عائشہ رضی اللہ عنہا کره تیرے کرم؟، نو هغوی ورته اجازت وکړو۔ [طبقات ابن سعد: ۲/۲۳۱، إسناده صحيح]۔

فوائد: (۱) حدیث نه ثابت شوه چه بیمار به هم د خپلو ښځو ترمینځه د شپې نمبر ږدی، ددې د پریښودو په باره کښه مرض او بیماری عذر نه دے۔ ځکه غرض په دې سره شپه تیرول دی، یواځې جماع نه وی۔ بله دا چه: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بیمار شو او بیماری ئې سخته هم شوه او ددې باوجود به ئې شپه ویشله، تردې چه د هغوی نه به (د یو احتمال مطابق) نمبر والا بی بی هیره شوه او پوښتنه به ئې کوله چه: زه به صبا له چاکره یم۔ د ابوداؤد او احمد په روایت کښه دی، عائشہ رضی اللہ عنہا فرمائی: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل: «زه وس بیمار شوم یم او زه نشم کولې چه په تاسو وگرځم، نو تاسو ماته اجازه وکړئ چه زه د عائشې رضی اللہ عنہا کره یم» [ابوداؤد: ۲۶۳۷، احمد: ۳۴/۴۳، وسنده حسن] او دا کار په نبی صلی اللہ علیہ وسلم واجب نه وولیکن هغه به ډیر احتیاط کولو او دبیبیانو د زړه خیال به ئې ساتلو۔

(۲) که د خاوند بیماری سخته شوه او د گرځیدو نه عاجزه شو، خاوند به ښځو نه یو کره د دیره کیدو اجازت وغواړی۔ او که هغوی اجازت ور نه کړو، نو بیا به د هغوی ترمینځه قرعه اندازی وکړی او د چا قرعه چه راووته، هغه کره به وی، ځکه قرعه د عدل او انصاف نښه ده، او په دې سره د زړونو خیرې ختمیږی۔ دا هر څه د شریعت کمال او د ښځو ترمینځه بهترین ژوند تیرول دی۔

(۳) [فَمَاتَ] نه معلومه شوه چه نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مړ شوم دے، او په دې باندې د صحابه کرامو رضی اللہ عنہم او سلفو رضی اللہ عنہم اجماع ده۔ نو څوک چه د «حياة النبی» عقیده ساتی، چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم په قبر کښه د دنیوی ژوند پشان ژوند دے، هغه گمراه او اجهل دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سفر ته د بوتلو دپاره دبیبیانو ترمینځ قرعه کول پکار دی

3232 (4) - وَعَنْهَا قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم إِذَا أَرَادَ سَفْرًا أَقْرَعَ بَيْنَ نِسَائِهِ، فَأَيُّهُنَّ خَرَجَ سَهْمُهَا، خَرَجَ بِهَا مَعَهُ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

ترجمه: عائشہ رضی اللہ عنہا نه روایت دے، رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم به چه کله د سفر اراده کوله نو خپلو بیبیانو ترمینځ به ئې خسرې واچولو، نو د کومه بی بی خسرې چه به راوخته

هغه به ئه ځان سره وويستله - (بخاری، مسلم)۔

تشریح : فوائد (۱) حدیث نه ثابت شوه چه کله خاوند د سفر اراده وکړي او په خپلو ښځو کښه یوه ښځه د ځان سره بوتلل غواړي نو د هغوی ترمینځه به قرعه اندازی وکړي (خسښه به واچوي) او د چا قرعه چه راوواته هغه به ځان سره بوځي، ځکه که قرعه نه بغیر یوه ښځه بوځي نو په دې کښه د ښځو ترمینځه فرق کول راځي او دا جائز نه دی۔ ❁ او هر چه د نبی کریم ﷺ په باره کښه قرعه اندازی ده نو کوم اهل علم چه وائي چه په نبی ﷺ باندې هم قسم کول واجب وو، نو د هغوی په نیز خو خبره واضحه ده، او څوک چه وائي : په هغوی قسم واجب نه وو، نو هغوی وائي : دا قرعه اندازی د نبی کریم ﷺ د بنائسته اخلاقو او ښکلی ژوند تیرولو او د خپل اهل خوشحالولو دپاره وو۔

❁ د قرعه اندازی د وجوب قول د اکثر و علمائو دې۔ او دا حدیث ئه دلیل دې۔ د امام مالک په نیز خاوند په غیر د قرعه نه هم ښځه ځان سره سفر ته ويستلې شي ځکه کله به یوه ښځه د سفر دپاره مناسبه وي او هغه بله به د کور دپاره۔

او دوی ددې حدیث نه داسه جواب کوي چه دا فعل د نبی ﷺ دې او فعل کښه وجوب نه وي ترڅو چه امر ور سره ملگرې نشي۔ خو حقه خبره داده چه قرعه اچول واجب دی، ځکه چه یو خو په رسول الله ﷺ باندې قسم واجب نه وو او بیا ئه هم د سفر دپاره د بییانو ترمینځ قرعه اندازی کړېده۔

بله دا چه د رسول الله ﷺ ددې عمل سره د زنانو ترمینځ د عدل امرونه ددې تائید کوي۔ نو دا مذهب د دلیل په لحاظ قوي دې۔ لهدا په غیر د قرعه نه یوه ښځه ځان سره سفر ته بوتلل جائز نه دی، البته که نورې ښځې اجازت وکړي نو بیا انسان خپل حق خپله غورزولې شي۔ مگر دا قرعه په هغه وخت وي چه ټولې ښځې د سفر مستعدې وي او که په بعضو کښه د سفر استعداد نه وي بیا قرعه نشته۔ او د سفر دپاره د ښځو ترمینځ قرعه د حنابلې او شوافعو او مالکیه و په نیز واجب ده، او د احنافو په نیز مستحب ده۔ مگر قول ئه ددې حدیث په وجه ضعیف دې۔

(۳) کومه ښځه ئه چه ځان سره په سفر بوتله او بیا راغله نو د نورو ښځو دپاره د سفر ددې ورځو شپو قضای راگرځول ضروري نه دی، بلکه ددې نه پس به د سره نمبرې دي،

جُکھ عائشہ رضی اللہ عنہا نہ دانہ دی نقل چہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سفر نہ دراتگ نہ پس د نورو دپارہ ددے شیپو ورخو قضائی راگرخولے وی او هغوی سره ئے هم دومره شپے تیرے کرے وی خومره ئے چہ مسافرے سره تیرے کرے دی۔ بله داچه : دا مسافره بنخه اگرکه د خاوند سره په سفر کنبے ملگرے وه خوبل طرفته د سفر مشقت ئے هم برداشت کرے او هغه راحت ئے د لاسه ورکرے کوم چہ په حضر کنبے بنخه ته ملاوړی، نو که ددے قضائی راوړل لازم شی نو په دے سره د مسافرے حق وهله کیږی۔

(۴) مسئله : ددے حدیث نه دا مسئله هم ثابتیږی چہ په شریعت کنبے د حقونو اثبات په قرعه اندازی سره هم کیږی۔ او په ډیرو احادیثو کنبے په قرعه سره فیصله شویده۔ او همداد جمهورو اهل علمو قول دے۔ په دے باندے کتاب او سنت دواړه دلیلونه دی۔ الله تعالیٰ فرمائی : ﴿وَمَا كُنْتُ لَدَيْهِمْ اِذْ يُلْقُونَ اَقْلَامَهُمْ اَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ﴾ [آل عمران: ۴۴] او دیونس عليه السلام په باره کنبے راخی : ﴿فَسَاهَمَ فَكَانَ مِنَ الْمُدْحَضِينَ﴾ [صافات: ۱۴۱] (نو خسږے ئے واچولو نو دے د مغلوبو نه حساب شو)

امام بخاری باب ایبے : [بَابُ الْقُرْعَةِ فِي الْمُسْكَاتِ] او په دے باب کنبے ئے د پورتنو دوه آیتونو نه علاوه گڼې حدیثونه راوړی۔ د هغه نه یو حدیث الباب، او بل د ابوهریره رضی اللہ عنہ دا حدیث دے : [لَوْ يَعْلَمُ النَّاسُ مَا فِي الْيَدَايِ وَالصَّفِّ الْأَوَّلِ، ثُمَّ لَمْ يَجِدُوا إِلَّا أَنْ يُسْتَهْمُوا عَلَيْهِ لَاسْتَهْمُوا] [بخاری: ۶۱۵، مسلم: ۴۳۷] (که خلک د اذان او صف اول په فضیلت پوهه شی نو خامخا به پدے باندے خسږے واچوی) او قرعه د صحابه کرامو رضی اللہ عنہم نه هم ثابته ده۔ امام بخاری فرمائی : [وَيُذَكَّرُ أَنْ أَقْوَامًا اخْتَلَفُوا فِي الْأَذَانِ فَأَقْرَعَ بَيْنَهُمْ سَعْدٌ] ((ذکر شویدی چہ څه کسان په اذان کنبے مختلف شو (چہ څوک به اذان کوی؟) نو سعد رضی اللہ عنہ د دوی تر مینخه خسږے واچولو))

[فتح الباری: ۹۶/۲، و البخاری تحت باب ۹- باب الاستهام فی الأذان رقم: ۶۱۴]

لهذا کله چہ نور دلائل موجود نه وی نو په قرعه باندے به عمل کیږی۔ احنافو د قرعه نه انکار کرے او داء و ثیلی دی چہ دے له ځکه اعتبار نشته چہ دا د جواړی صورت دے، او احکام شرعیه پدے باندے نه بناء کیږی لیکن دا خبره د دوی ددے دلائلو په رُوسره خطاء او د علم نه لرې ده۔ لکه ددے تفصیل په زاد المعاد او اعلام الموقعین د ابن قیم کنبے وگوره۔ وانظر [الموسوعة الفقهية: ۴۲۰/۲، والبحر المحيط فی

أصول الفقه : ۶/ ۲۶۰]

3233 (5) - وَعَنْ أَبِي قِلَابَةَ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : مِنَ السُّنَّةِ إِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ الْبُكَرَ عَلَى الثَّيِّبِ أَقَامَ عِنْدَهَا سَبْعًا ، وَقَسَمَ ، وَإِذَا تَزَوَّجَ الثَّيِّبَ أَقَامَ عِنْدَهَا ثَلَاثًا ، ثُمَّ قَسَمَ . قَالَ أَبُو قِلَابَةَ : وَلَوْ شِئْتُ لَقُلْتُ : إِنَّ أَنَسًا رَفَعَهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ .

ترجمہ : ابو قلابہ د انس رضی اللہ عنہ نے روایت کوی چہ ہفہ و فرمایل : سنت دادہ چہ کلہ یوسرے پیغلہ جینی د بنخے دیاسہ راوادی کپی نو دے (نوی بنخے) سرہ بہ اووہ شپے تیروی او ددے نہ پس بہ نمبر ردی۔ او کلہ چہ کوندہ بنخہ وکپی نو ہفہ سرہ بہ درے شپے پاتے کپی او ددے نہ پس بہ بیا تقسیم کوی۔ ابو قلابہ وائی : کہ زہ وغوارم داسے ویتلے شم چہ انس رضی اللہ عنہ دا حدیث نبی کریم ﷺ تہ پور تہ کرے۔ (یعنی د نبی ﷺ وینا دہ) (بخاری، مسلم)

تشریح : [مِنَ السُّنَّةِ] دا لفظ بہ یا صحابی استعمالوی یا تابعی ، کہ صحابی نے استعمال کپی نو دا بہ د مرفوع حدیث پہ حکم کنبے وی ، خکہ سنت نہ مراد د نبی کریم ﷺ سنت دے۔ دا وجہ دہ ابو قلابہ - د انس رضی اللہ عنہ شاگرد - فرمائی : کہ زما خوبنہ شی نو داسے بہ ووایم چہ انس رضی اللہ عنہ دا حدیث نبی ﷺ تہ رسولے۔ او کہ زہ دا خبرہ وکرم نو زہ بہ رشتینے یم۔ دومرہ خبرہ دہ چہ د انس رضی اللہ عنہ نہ کوم لفظ ما آوریدلے ہفہ محفوظ ساتل بہترہ خبرہ دہ۔ او د انس رضی اللہ عنہ نہ دا حدیث یو جماعت نقل کرے ، ہغوی پہ دے کنبے داسے ویتلی : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ . [دارمی : ۱۴۴/۲ ، دارقطنی : ۲۸۳/۳ ، السنن الکبری : ۳۰۱/۷]

او مخکنے پہ کتاب الحج کنبے د سالم رضی اللہ عنہ قول تیر شو : ابن شہاب الزہری سالم رضی اللہ عنہ تہ وویل : آیا رسول اللہ ﷺ پہ عرفات کنبے ماسپنبن مونخ وختی کرے ؟ نو سالم و فرمایل : [وَهَلْ تَبْعُوْنَ فِيْ ذَلِكَ اِلَّا سُنَّتَهُ] - تاسو خو پدے بارہ کنبے صرف د نبی علیہ السلام پہ تابعداری باندے مکلف یی۔ یعنی سنت چہ مطلق ذکر شی نو د نبی علیہ السلام سنت بہ مراد وی۔ پدے کنبے ابن جزم خلاف کرے ، ہفہ وائی چہ (من السنۃ) لفظ بہ د صحابی خیل قول وی۔ [سَبْعًا] اووہ شپے۔ خکہ ورخے د شیو تابع دی۔ [ثُمَّ قَسَمَ] بیا بہ پہ خیلو بیبیانو یوہ یوہ شپہ یا ددے نہ زیاتے شپے د جوہر توہ مطابق گرخی۔

فوائد : (۱) حدیث نہ ثابتہ شوہ چہ کلہ خوک پیغلے جینی سرہ وادی وکپی او د ہفہ

بلہ بنیخہ وی نو پیغلے سرہ بہ اووۂ شپے تیروی، اوکہ کونڈیے سرہ وادۂ وکری نو ہغے سرہ بہ درے شپے تیروی، دے نہ پس بہ پہ دوارو صورتونو کنبے د نورو بنیخو ترمینخہ تقسیم کوی۔ خککہ دا اووۂ او درے شپے د وادۂ پہ وجہ د نوے بنیخہ حق دے۔ او دا ہغہ معروف دے چہ اللہ تعالیٰ پہ دے امر فرمائیلے : ﴿وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [النساء: ۱۹] (او بنیخو سرہ پہ بنۂ شان ژوند تیروی)۔ او پہ دے حدیث کنبے چہ دا راغلی چہ د پیغلے سرہ بہ اووۂ او د کونڈیے سرہ بہ درے شپے تیروی، دا د جمہورو علماؤ قول دے۔

(۲) پہ دے کنبے حکمت دادے چہ پیغلہ جینی دیتہ حاجت لری چہ د ہغے وحشت ختم شی خککہ ے تجربے وی او اول خل لے وی، نو ددے دپارہ د اوو شپو ضرورت دے چہ خاوند ورسرہ پاتے شی۔ او د کونڈیے بنیخہ د خاوند سرہ تجربہ پاتے شوے وی نو د ہغے دومرہ شپو تہ ضرورت نشتہ۔ بلہ دا چہ : پہ پیغلہ کنبے د کونڈیے پہ نسبت خاوند زیات رغبت لری، نو شارع دۂ لہ دا مودہ ددے دپارہ ورکړہ چہ خپل رغبت د ہغے نہ پورہ کړی۔ [الشرح الممتع: ۴۲۸/۱۲] (۱) او دا د امام مالک، شافعی او احمد قول دے۔

(۲) احناف وائی چہ د نوے او زړے ترمینخہ پہ شپہ تیرولو کنبے ہیخ فرق نشتہ۔ کہ خاوند د نوے سرہ خومرہ شپے پاتے شی نو د ہغے پہ اندازہ بہ نورو سرہ ہم پاتے کیږی۔ خککہ چہ دے کنبے ے عدلی راخی۔ (۳) قول: سعید بن المسیب، اوزاعی او بعض نورو علماؤ قول دادے چہ : د پیغلے سرہ بہ درے ورخے او د کونڈیے سرہ بہ دوه ورخے پاتے کیږی۔ او دلیل لے د عائشے رضی اللہ عنہا حدیث دے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمائی: «کله چہ د چا نورے بنیخے وی او پیغلے سرہ نکاح وکړی نو د ہغے ډرے ورخے حق دے، او د کونڈیے دوه ورخے» [دارقطنی: ۲۸۴/۳، وسندہ ضعیف] لیکن دا حدیث سخت ضعیف دے، ددے پہ سند کنبے محمد بن عمر الواقدی متروک راوی دے۔ [فتح البازی: ۳۱۵/۹]

صحیح قول پہ دے کنبے اولنے دے، خککہ د ہغے دلیل قوی دے۔ او هر چہ د احنافو قول دے نو دا د نص پہ مقابلہ کنبے قیاس چلول دی۔ خککہ چہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم چہ کومه قاعدہ بیان کړی وی ہغہ بعینہ عدل وی۔ نو د پیغلے سرہ اوہ شپے او د کونڈیے سرہ درے شپے پہ اول کنبے پاتے کیدل عین عدل دے، د اللہ تعالیٰ او د هغه درسول نہ بہ خان نہ مخکنبے کوو۔ لہذا د احنافو قول مردود دے۔

او مقلدین وائی چہ مونږ پہ منصوصی مسائلو کنبے تقلید نہ کوو، حال دا چہ دلته

ئے پہ منصوصی مسئلہ کنبے تقلید کرے۔

(۳) کہ گنڈے بنخے دا وغوبستلہ چہ د هغه سره دے اووہ شپے تیرے کرے شی نو خاوند به هغه منی، د هغه د مزاج او شعور لحاظ به ساتی خو بیا د هغه د درے ورخو حق ساقط شو۔ کہ خاوند هغه سره اووہ شپے تیرے کرے نو نورو بنخو سره به هم اووہ شپے تیروی۔ خککه چہ دا هم د نورو ثبباتو په شان شوه۔ او په دے باندے دلیل روستنه راتلونکے حدیث دے۔

او بعض اهل علم (د شوافعو نه) وائی چہ درے ورخے ئے خپل حق دے، او باقی خلور ورخے ئے اضافی واخستے نو نورو بنخو له به ددغه باقی ورخو په شان نمبر ورکوی۔ (المجموع شرح المذهب للنووی) لیکن دا قول د حدیث د ظاهر خلاف دے۔

او دا شپے درے وی او که اوہ خو متواتر به ئے تیره وی، که په مینخ کنبے ناغه کوی نو دا به درے او اوہ نه حسابیږی۔ (فتح الباری) دارنگه شپو تیره ولو له اعتبار دے نه ورخو له۔

(۴) او حدیث نه معلومه شوه چہ پیغله سره د اوو شپو او گنڈے سره د درے شپو تیرو لو نه پس به د سر نه تقسیم شروع کوی، او د نورو بنخو دپاره به د اوو یا درے شپو قضائی نه راوړی خککه دا ددے نو په بنخے حق دے چہ شریعت دے له د نوی واده په وجه ورکړے۔ (۵) اووہ شپے به د پیغله سره تیروی او درے د گنڈے سره، لیکن په دے اوو یا درے شپو کنبے دننه دننه د نورو بنخو سره د ورخے ملاقات کولے شی او د هغوی خیریت تپوسلے شی۔ دارنگه د کومے بنخے چہ نمبر وی د هغه نه سیوی بلے بنخے سره د ورخے په اوقاتو کنبے ملاقات کولے شی او د هغوی د تعلیم او د ضرورت حال احوال تپوسلے شی، نبی علیه السلام به غالباً د مازیگر نه روستو په ټولو بیبیانو گرزیدو۔ صرف دومره ده چہ د چا نمبر وی نو د ورخے به هغه بلے سره جماع نه کوی خککه دا د نمبر والا حق دے۔

✽ او معلومه شوه چہ که خوک د شپے خوکیدار وی نو د هغه په حق کنبے شپه د ورخے او ورخ د شپے حکم لری۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

3234 (6) - وَعَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ تَزَوَّجَ أُمَّ سَلَمَةَ وَأُصْبَحَتْ عِنْدَهُ قَالَ لَهَا : " لَيْسَ بِكَ عَلَى أَهْلِكَ هَوَانٌ ، إِنْ شِئْتَ سَبَعْتُ

عِنْدَكَ وَسَبَعْتُ عِنْدَهُنَّ وَإِنْ شِئْتَ ثَلُثْتُ عِنْدَكَ وَدُرْتُ". قَالَتْ: ثَلُثْتُ. وَفِي رِوَايَةٍ: أَنَّهُ قَالَ لَهَا: "لِلْبَكْرِ سَبْعٌ وَلِلثَّيْبِ ثَلَاثٌ". رَوَاهُ مُسْلِمٌ.

ترجمہ: ابو بکر بن عبد الرحمن ؓ فرمائی: رسول اللہ ﷺ چہ ہر کلہ ام سلمہ ؓ سرہ وادۂ وکړو او هغه د هغه سره صبا کړو نو ورته ئے وفرمايل: بيشکه ستا د اهل په نیز ستا مقام کم نه دے، که تہ غواړے نو اووۀ شپے به تاسره پاتے شم، او اوه شپے به د نورو بنځو سره پاتے کيږم او که تہ غواړے چہ تاسره درے شپے پاتے شم او (بيا به) گرځم په نورو بيبيانو (درے درے ورځے) نو هغه وويل: درے شپے تيرے کره، او په يو بل روايت کښے دى: نبى ﷺ هغه ته وفرمايل: د پيغلے جينئ دپاره اوه شپے دى او د گندے دپاره درے دى۔ (مسلم)۔

تشریح: [لَيْسَ بِكَ] أَيْ: لَا يَتَعَلَّقُ بِكَ وَلَا يَقَعُ بِكَ (په تا باندے نه واقع کيږي او نه درپورے نښلي)۔ [عَلَى أَهْلِكَ] اهل نه مراد خپله رسول الله ﷺ دے، ځکه خاوند د بنځے اهل وى او بنځه د خاوند اهل وى۔ [هَوَا] ذلت او سپکوالے۔ او معنی داده: (أ) چہ ما سره به تاته هيڅ ذلت نه دررسى او ستا هيڅ حق به نه ضائع کيږي بلکه تہ به ئے پوره پوره حاصلوے۔ يعنى ما تاله د درے ورځو مختصره موده په دے وجه نه ده درکړے چہ گڼے تہ زما په نظر کښے سپکه ئے، او ستا په ذات کښے زما دلچسپى او رغبت نشته بلکه وجه صرف داده چہ شرعى حکم داسے دے۔ (ب) يا په [بِكَ] کښے باء سببيه ده او د اهل نه مراد د هغه خپله قبيله ده، او معنی داده: چہ ستا په وجه به ستا خاندان ته هيڅ ذلت او سپکاوے نه رسي۔ په دے خبره کښے غرض هغه له تسلى ورکول دى چہ تہ ئے غمه وسپړه که زه تاسره لږے شپے تيرے کرځم که ډيرے خو تہ ماته گرانه ئے۔

❦ دا خبره ئے ورته ځکه وکړه چہ د مسلم په روايت کښے راځي چہ: رسول الله ﷺ کلہ ام سلمه ؓ په نکاح واخسته او د هغه سره ئے دخول وکړو، او بيا ئے اراده وکړه چہ د هغه د خوانه راووخى، نو هغه د نبى ﷺ جامه ونيوه، نو نبى ﷺ ورته وفرمايل:

[إِنْ شِئْتَ زِدْتُكَ وَحَاسَبُكَ بِهِ، لِلْبَكْرِ سَبْعٌ وَلِلثَّيْبِ ثَلَاثٌ]

(که ستا زړه غواړي نو (زياتے ورځے به درسره تيرے کرځم او ددے ورځو حساب به لږوم، ځکه حکم داده چہ د پيغلے دپاره د اوو ورځو ميلمستيا ده او د گندے دپاره درے ورځے)

نو کہ گندھے دپارہ اووہ ورخے میلستیا وکریے شی نو بیا به همدا اووہ ورخے نورو بنخو دپارہ هم ورکریے کیری۔ اوکہ صرف درے ورخے میلستیا ئے ورکریے نو بیا د نورو بنخو دپارہ ددے قضائی راوړل نشته بلکه داد هغه ناوے حق دے۔

حنابلہ ؒ وئیلی دی چه ظاهر د حدیث نه معلومیری چه دا اختیار هرے کندهے بنخے دپارہ ورکول مستحب دی، یعنی خاوند به ورته وائی چه ستا حق خو درے شپے میلستیا دے لیکن که تہ اوہ شپے غواړے هغه به هم تیرے کرم لیکن بیا به زه نورو له هم دغه شان اوہ شپے نمبر ورکوم۔ (المغنی لابن قدامة: ۳۱۹/۷) او همدا ظاهر د حدیث دے۔

[سَبَعْتُ لَكَ] أَيْ: أَقَمْتُ عِنْدَكَ سَبْعًا (زه به تا سره اووہ شپے تیرے کرم) د مسلم په روایت کنبے دی: [ثَلَاثًا]، ثُمَّ دُرْتُ. قُلْتُ: ثَلَاثًا] نو درے شپے به ایسار شم او بیا به په خپلو نورو بیبیانو گرځم۔ هغه وائی: ما عرض وکړو: درے ورخے ایسار شه۔ وجه داده چه که اووہ ورخے ایسار شی نو په دے کنبے د پرله پسے والی فضیلت دے او په دے کنبے پوره آموخته کیدل راځی لیکن همدا اووہ ورخے به بیا نورو له هم ورکوی نو بیا چه ددے نمبر راځی نو ډیر وخت به وتلی وی۔ اوکه درے ورخے ورسره پاته شی نو دا اگر که کمه دی لیکن د نورو بیبیانو دپارہ به ددے ورخو قضائی نه راوړل کیری او که نبی ﷺ د هغوی سره دا درے ورخے نه تیروی نو بیا به زر هغه ته نبی ﷺ راواپس شی۔ دے وجه نه ام سلمه ؓ دا درے ورخے اختیار کړے چه بیا زر ورته راواپس شی ځکه نبی ﷺ به د نورو بیبیانو سره یوه یوه شپه تیروله۔

فوائد: (۱) حدیث نه معلومه شوه چه خپله بی بی سره نرمی کول پکار دی او هغه ته دا بنودل پکار دی چه په کوم شی کنبے د هغه حق شته او په کوم کنبے ئه حق نشته، دے دپارہ چه په زړونو کنبے څه خیرے پاته نشی او خاطر جمع وی۔ نو څوک چه دیوے نه زیاته بنخے لری هغه له پکار دی چه هغوی ته د ژوند تیرولو او د نمبر کینودلو احکام وروښائی، دے دپارہ چه هغه په دے باره کنبے د الله حکم وپیژنی او په خپل خاوند دا تور نه لگوی چه گنې هغه زما حق وهله او په مینځ کنبے به هغه ددے نه بری وی۔

(۲) او حدیث نه معلومه شوه چه خاوند به درے ورخے تیرولو نه پس گندهے ناوے له اختیار ورکوی، چه تا سره اووہ شپے پوره تیرے کرم او که صرف همدا درے؟ که هغه

ہمداد درے شپے غورہ کرے نو خاوند بہ د معمول مطابق نور و بنخو سرہ یوہ یوہ شپہ تیرہ کرے او بیبا بہ دیتہ راوایس شی او دے سرہ بہ ہم یوہ شپہ تیروی۔ او کہ ہغے وویل چہ ما سرہ اووہ شپے پورہ کرہ، نو بیبا ددرے ورخو چہ کومہ میلستیا وہ ہغہ ساقطہ شوہ، او ہمدغہ اووہ ورخے بہ نور و بنخو سرہ ہم تیروی۔ خکہ ہر کلہ چہ دے زیاتی برخہ طلب کرہ نو ددرے شپو میلستیا ئے خپلہ ختمہ کرہ۔

(۳) او حدیث نہ د نبی کریم ﷺ بنائستہ اخلاق معلوم شو چہ خپلو بیبیانو سرہ ئے خومرہ پہ نرمو خبرو سرہ سلوک کولو، ہغے تہ ئے دشرعی حکم بیانولو نہ مخکنے د بنائستہ تمہید پہ توگہ وفرمایل چہ : ددے مختصرو (درے) شپو تیرولو نہ دے پہ ذہن کنبے دا مقصد رانشی چہ گنے تہ ماتہ سپکہ بنکارے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الفصل الثانی

خاوند د خپلو تولو بیبیانو سرہ پہ یو شان محبت کولو مجبور نہ دے

3235 (7) - عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْسِمُ بَيْنَ نِسَائِهِ فَيَعْدِلُ وَيَقُولُ: "اللَّهُمَّ هَذَا قِسْمِي فِيمَا أَمْلِكُ فَلَا تَلْمَنِي فِيمَا تَمْلِكُ وَلَا أَمْلِكُ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ وَالدَّارِمِيُّ.

ترجمہ : عائشہ رضی اللہ عنہا نہ روایت دے چہ رسول اللہ ﷺ بہ د خپلو بیبیانو دپارہ نمبرونہ تقسیمول او انصاف نہ بہ ئے کار اخستہ او فرمایل بہ ئے : اے اللہ ! دا زما تقسیم دے پہ ہغہ شی کنبے چہ ہغہ زما پہ وس کنبے دے، نو تہ ما پہ ہغہ شی مہ ملامتہ کوہ چہ ہغہ ستا پہ اختیار کنبے دے او زما پہ وس کنبے نہ دے۔ (ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، دارمی)

تشریح : [يَقْسِمُ] ویش بہ ئے کولو، نمبر بہ ئے کینودہ۔ [فَيَعْدِلُ] پہ نمبر کینودو کنبے بہ ئے برابری کولہ۔ [هَذَا] ضمیر عدل تہ راجع دے کوم چہ د [يَعْدِلُ] نہ معلوم دے۔ [فِيمَا أَمْلِكُ] پہ ہغہ خہ کنبے چہ زہ د ہغے وس لرم چہ ہغہ شپہ تیرولو او استوگنہ او نفقہ ورکول دی۔ [فَلَا تَلْمَنِي] تہ ما مہ رانیسہ، ما مہ ملامتہ کوہ۔ [وَلَا أَمْلِكُ] او زہ د ہغے اختیار من نہ یم، چہ ہغہ مینہ محبت دے۔ اللہ تعالیٰ فرمائی : ﴿وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ﴾ [النساء: ۱۲۹] (او تاسو کہ ہر خومرہ وغواری خو ہیخ

کله د ښځو ترمینځه برابری نشي کولې) ابن عباس ؓ فرمائي : (په محبت او جماع کېږي) [تفسير طبري : ۲۵۶/۹] مطلب دا چه : د زړه محبت د ټولو ښځو ترمینځه نه تقسیمېږي، د هغه ځانله اسباب وي لکه یوه ښځه د ښه خوئی خاونده وي، ښائسته وي، ځوانه وي، خاوند ښه سنبالوی او د هغه د جذباتو قدر کوی او داسه نور صفات چه ددې په وجه خاوند هغه سره زیاته مینه کوی۔ نو په دې انسان نه رانیول کېږي۔

خلاصه دا چه : دلته دوه قسمه شيان دي : (أ) اختیاري : لکه شپه تیږول، خرچه او استوگنه ورکول۔ (ب) غیر اختیاري : لکه د زړه مینه محبت۔ نو قسم (برابری، نمبر ایښودل) په اولنی قسم کېږي واجب دې نه په روستنی کېږي ځکه دا د انسان په وس کېږي نه وي۔ د الله تعالی ارشاد دې : ﴿لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة : ۲۸۵]

فوائد الحديث : (۱) حدیث نه معلومه شوه چه د نبی کریم ﷺ په اختیار کېږي چه کوم شے وو، په هغه کېږي به ئې د خپلو بیبیانو ترمینځه عدل او برابری کولو او د هغوی نمبر به ئې مقررولو۔ او د نبی کریم ﷺ په ذات کېږي د امت دپاره بهترینه نمونه پرته ده، لهدا د خاوند دپاره د خپلو ښځو ترمینځه نمبر ایښودل او د هغوی ترمینځه د برابری سلوک کول واجب او یوې ښځې ته مائله کیدل ناجائز دی، او دا د ژوند تیږولو، زړونو ساتلو او د جگړو او لانجو ختمولو بهترین حل دې۔

(۲) او حدیث دلیل دې چه په مینه محبت کېږي د ښځو ترمینځه برابروالې کول واجب نه دی ځکه دا غیر اختیاري شے دې۔ د نبی کریم ﷺ په بیبیانو کېږي هغوی ته د ټولو نه زیات محبوه بی بی، عائشه ؓ وه۔

❀ ددې نه دا هم معلومه شوه چه د ښځو ترمینځه په «جماع» کېږي برابری واجب نه ده، ځکه دا د مینه محبت او د زړه د میلان نتیجه ده او دا د الله تعالی په اختیار کېږي دې۔ او دا د جمهور و قول دې۔ [المغنی : ۲۴۵/۱۰، زاد المعاد : ۱۵۱/۵]

دویم قول دا دې چه پدې کېږي تفصیل دې، هغه دا چه : که خاوند جماع په دې وجه پرېښي وه چه یوې ښځې سره ئې د زړه مینه نه وه او ددې په وجه ئې انتشار نه کیده، زړه ئې نه راوچتیده نو دا بیا معذور دې۔ او که دغه ښځې ته ئې د کوروالی زړه کیده خو د هغه ښه ته ئې میلان وکړو او د هغه دپاره ئې ځان دک ساته نو دا بیا معذور نه دې بلکه په ده واجب دی چه په دې کېږي هم د عدل نه کار اخلي۔

(۳) او حدیث نه معلومه شوه چه په دوه ښځو کښه په اختیاری شی کښه یو ښځه ته مائله کیدل حرام دی، لکه شپه تیرو، خوراک ځکاک او جامه ورکول۔ الله تعالی فرمائی: ﴿فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ﴾ [النساء: ۱۲۹] یعنی که تاسو یو ښځه ته په هغه څه کښه ځینې میلان وکړو چه هغه ستاسو په اختیار کښه نه ده لکه د زړه مینه محبت، نو تاسو پوره میلان په هغه څه کښه مه کوئ چه هغه ستاسو په اختیار کښه وی چه هغه نمبر ایښودل او نفقه او استوګنه ورکول دی: ﴿فَتَذَرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ﴾ [النساء: ۱۲۹] چه هغه بله تاسو د زور ښه پشان پریدئ چه هغه نه د خاوند والا پشان ښځه وی او نه طلاقه شوې وی بلکه ددې دواړو ترمینځه پریشانه وسی۔ [تفسیر طبری: ۲۸۴/۹]

درجة الحديث: [إسناده جيد رجاله ثقات إلا أنه اختلف في وصله وإرساله والمرسل هو الصواب] أبو داود: ۲۱۳۴، ترمذی: ۱۱۴۰، واعله بالإرسال، ابن ماجه: ۱۹۷۱، نسائی: ۶۳/۷، ويشهد للقسم الأول منه حديث عائشة عند أبي داود: ۲۱۳۵، والحاكم (۲/۱۸۶) والبيهقي: ۷/۷۴. كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا يُفْضَلُ بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ فِي الْقِسْمِ وَسَنَدُهُ حَسَنٌ وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ وَالذَّهَبِيُّ.

د خپلو بیبيانو ترمینځ د عدل او انصاف نه کولو په باره کښه وعید

3236 (8) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: "إِذَا كَانَتْ عِنْدَ الرَّجُلِ امْرَأَتَانِ فَلَمْ يَعْدِلْ بَيْنَهُمَا جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَشِقَّةٌ سَاقِطَةٌ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَأَبْنُ مَاجَةَ وَالذَّهَبِيُّ.

ترجمه: او ابو هريره رضى الله عنه، نه روايت دې چه نبی ﷺ وفرمايل: كله چه د يو سړي سره دوه ښځې وي او هغه ددې دواړو نه يو ته مائله شو نو د قيامت په ورځ به په داسې حال كښه راشي چه يو اړخ به ئې پريوتې (يعنى فالج وهلې) وي۔ (ترمذی، ابو داود، نسائی، ابن ماجه)

تشریح: [شِقَّةٌ] د شين په زیر سره: طرف او نیمائی برخه۔ [وَشِقَّةٌ سَاقِطَةٌ] دده اړخ به پريوتې وي، يعنى د قيامت په ورځ به ئې خلك داسې ويني چه كور به روان وي او نیم طرف به ئې پريوتې وي۔ او دا به دده زیاتى عذاب وي۔

فوائد: (۱) حدیث نه ثابته شوه چه د ښځو ترمینځه عدل او برابرې كول واجب دی

او یومے بنسختے تہ مائلہ کیدل حرام دی، او شوک چہ دا کار وکری نو د قیامت پہ ورخ بہ ئے دا حشروی۔ او ظاہرہ خبرہ دہ چہ وعید پہ ہغہ کار باندے راخی چہ ہغہ حرام وی یا پہ ہغے کنبے واجب پرینودل شوے وی، نو دے نہ معلومہ شوہ چہ بنسختو ترمینخہ - پہ ہغہ شی کنبے چہ پہ ہغے انسان قادر وی - عدل واجب دے۔

(۲) حدیث نہ معلومہ شوہ چہ بنسختو ترمینخہ پہ نفقہ او جامو کنبے عدل او برابرے کول واجب دی، او دا د امام ابو حنیفہ او شیخ الاسلام ابن تیمیہ قول دے۔ حکم پہ دے حدیث کنبے او پہ آیت کنبے ﴿فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ﴾ میلان مطلق دے، ہر شی تہ شامل دے، برابرہ خبرہ دہ کہ پہ نفقہ کنبے وی او کہ پہ جامو یا استوگنہ یا بل ہغہ شی کنبے وی چہ پہ ہغے باندے د خاوند وس رسی۔ لکہ دا تفسیر ددے آیت امام مجاہد کرے۔ [جامع البیان للطبری (تفسیر الطبری : ۵۶۶/۷)]

دویم قول دادے : چہ پہ خاوند باندے پہ نفقہ او جامو کنبے برابرے واجب نہ دے، ہر کلمہ چہ ہغوی تولو تہ ئے خپل واجب حق رسولے وی۔ او دا د حنابلہ، شافعیہ او مالکیہ قول دے۔ حکم د دوی ترمینخہ پہ نفقہ کنبے برابرے کول گران دی۔

خو اول قول حق دے۔ چہ پہ خاوند باندے د بنسختو ترمینخہ پہ ہر شی کنبے عدل واجب دے کوم چہ ددہ پہ وس او اختیار کنبے وی۔ پہ دے کنبے ډیر مصالح او فوائد دی۔ پہ دے کنبے د نبی کریم ﷺ تابعداری دہ، پہ دے کنبے بنائستہ ژوند تیروں دی، د سینے سلامتیا او راحت دے۔ او بل طرفتہ پہ عدل نہ کولو کنبے د بنسختو ترمینخہ حسد او کینہ پیدا کیدل او وادہ نہ عذاب جوړول دی۔

(۳) بیا پہ نفقہ کنبے د برابرے معنی دادہ چہ پہ ہر یوہ بنسختہ باندے د ہغے او د ہغے د اولاد د حاجت او ضرورت مطابق خرچہ وکری شی۔ دا وجہ دہ نبی کریم ﷺ د حجة الوداع پہ خطبہ کنبے فرمایلی : [وَلَهُنَّ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ] (دوی دپارہ خوراک خکاک او جامہ ورکول بہ د عرف مطابق وی) او ہمدیتہ عدل وائی۔ مثلاً : کہ یوہ بنسختہ یو شی تہ ضرورت لری، او بلہ ئے نہ لری نو د چا چہ ضرورت وی ہغے لہ ہغہ شے اخستل او د چا چہ ورته ضرورت نہ وی ہغے لہ نہ اخستل دا ہم عدل دے۔ لکہ دیومے بنسختے د جامو مشین تہ ضرورت دے او دبلے بنسختے سرہ دا مشین موجود دے، نو د چا چہ ضرورت وی ہغے لہ مشین اخستل عدل دے۔ او کہ ہغہ بلے لہ وائے خستل شی نو دا

زیاتے نه دے ځکه هغه ورته ضرورت نلری۔

(۴) علامه قرطبي وائی : که یومے زنانه ته بیماری یا حیض راغلو نو دا د هغه حق نه ساقطوی، بلکه خاوند به بیا هم د هغه نمبر - شپه وی که ورځ - بحال ساتی۔

درجة الحديث: [إسناده صحيح] أبو داود: ۲۱۳۳، ترمذی: ۱۱۴۱، نسائی: ۶۳/۷، ابن ماجه: ۱۹۶۹، أحمد: ۴۷۱/۲، دارمی: ۲۲۰۶، ابن حبان: ۴۲۰۷، حاکم: ۱۸۶/۲، بیهقی: ۲۹۷/۷.

الفصل الثالث

د نبی ﷺ د ازواج مطهراتو ته د اتو دپاره نمبر مقرر وو

3237 (9) - عَنْ عَطَاءٍ قَالَ : حَضَرْنَا مَعَ ابْنِ عَبَّاسٍ جَنَازَةَ مَيْمُونَةَ بِسَرَفٍ فَقَالَ : هَذِهِ زَوْجَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِذَا رَفَعْتُمْ نَعَشَهَا فَلَا تَزْعُرْغُوها وَلَا تَزَلْزِلُوها وَارْفُقُوا بِهَا فَإِنَّهُ كَانَ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تِسْعُ نِسْوَةٍ كَانَ يَقْسِمُ مِنْهُنَّ لِنَمَانٍ وَلَا يَقْسِمُ لِوَاحِدَةٍ قَالَ عَطَاءٌ : الَّتِي كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَقْسِمُ لَهَا بَلْغَنًا أَنَّهَا صَفِيَّةٌ وَكَانَتْ آخِرُهُنَّ مَوْتًا مَاتَتْ بِالْمَدِينَةِ وَقَالَ رَزِينٌ : قَالَ غَيْرُ عَطَاءٍ : هِيَ سَوْدَةُ وَهُوَ أَصَحُّ وَهَبْتُ يَوْمَهَا لِعَائِشَةَ حِينَ أَرَادَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَلَاقَهَا فَقَالَتْ لَهُ : أُمْسِكْنِي قَدْ وَهَبْتُ يَوْمِي لِعَائِشَةَ لَعَلِّي أَكُونُ مِنْ نِسَائِكَ فِي الْجَنَّةِ . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ .

ترجمه : عطاء وائی : مونږ د ابن عباس ؓ سره په سرف مقام کښه دام المؤمنين ميمونه ؓ جنازه ته حاضر شولو نو هغه وفرمايل : دا در رسول الله ﷺ بي بي ده، هرکله چه تاسو ددې د جنازه کې پورته کړئ نو دا مه خوزوی او دې ته ډير حرکت مه ورکوی بلکه دا په نرمي سره پورته کړئ۔ ځکه چه در رسول الله ﷺ سره نهه بيبيان وې چه هغه به د هغوی نه د اتو دپاره نمبر تقسيمولو او يومې دپاره به ئې نمبر نه تقسيمولو، عطاء وائی : هغه بي بي چه رسول الله ﷺ به هغه دپاره تقسيم نه کولو، مونږ ته رارسيدلي دي چه هغه صفيه ؓ وه او دا د هغوی نه آخري وفات والا وه، په مدينه کښه وفات شوه۔ اورزين وييلي دي چه د عطاء نه علاوه نورو وييلي دي چه دا سوده ؓ وه او همدا خبره زياته صحيح ده، دې خپل نمبر عائشه رضي الله عنها ته ورکړو په هغه وخت چه رسول الله ﷺ ددې د طلاق اراده وکړه نو دې هغه ته وويل : ما ځان سره په نکاح

کښې وساته ما خپل نمبر عائشې رضی اللہ عنہا ته ورکړو، کیدې شی چه زه به په جنت کښې ستاد بیبيانو نه شم۔ (بخاری و مسلم)

تشریح: [بِسْرِف] عجیبه اتفاق دا وو چه د میمونہ رضی اللہ عنہا نکاح په سرف کښې شوی وه بیا واده ئې هم په سرف کښې شوی وو او بیا وفات ئې هم دلته وشو۔

[نَعُشَهَا]۔ نعيش د مړې کټ ته وائی په کوم کښې چه مړې کیخوډې شی۔ [فَلَا تُزْعِرُوهَا]۔ داد زَعْرَعَة نه دے، تحریک او خوزولو ته وائی۔ [وَلَا تُزْلِزُوهَا]۔ یعنی دامه گډوډ کوی۔ زلزله اضطراب او گډوډی ته وائی۔

[وَأَرْفُقُوا بِهَا]۔ داد باب نصر، [أَرْفُقُوا] او باب کرم [أَرْفُقُوا] او باب سمع [أَرْفُقُوا] درې وارونه استعمال دے، (قاله ابن درید: المخصص لابن سیده: ۳۷/۴) یعنی دا په نرمی سره ویسی، ددے نه درمیانہ منزل مراد دے۔ یعنی ددے احترام او وقار وکړی۔ دا حدیث دلیل دے چه د مؤمن احترام د مرگ نه روستو داسے باقی پاتے دے لکه چه په ژوند کښې ئې چه څنگه وو۔

[تَسْعُ نِسْوَةً]۔ یعنی د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم د وفات په وخت کښې نهه بیبيانې پاتې وې۔ [صفیة]۔ د عطاء نه ابن جریج نقل کړی چه د ابی بی چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم ورله نمبر نه ورکولو، صفیه بنت حی بن اخطب رضی اللہ عنہ وه، لیکن ابن جریج ته پدے روایت کښې وه لمگیدلے۔ اصل داده چه دا سوده رضی اللہ عنہ وه۔ لکه قاضی عیاض دا خبره کړې۔

او دائے هم وئیلی چه کیدې شی چه د ابن جریج دا روایت صحیح وی او داد آخری وخت خبره وی یعنی په آخری وخت کښې رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ټولو بیبيانو ته نمبر ورکړی وی سوئی د صفیه رضی اللہ عنہا نه۔ (فتح الباری)

[وَكَاْنَتْ آخِرُهُنَّ مَوْتًا]۔ ظاهره داده چه ضمیر میمونہ رضی اللہ عنہا ته راجع دے، یعنی داد ټولو بیبيانو نه روستو وفات ده ځکه ددے وفات په (۶۱) کښې وو، لکه دا خبره ابن سعد وغیره کړې۔

او بعضو وئیلی دی چه په (۵۶) او بعض وائی چه په (۵۹) کښې وفات ده۔ لیکن اول قول غوره دے، کما قال الحافظ۔ لیکن دے باندے سوال دے چه ام سلمه رضی اللہ عنہا د حسین رضی اللہ عنہ شهادت پورے ژوندی وه یعنی تر (۶۱) ه کال پورے،

نوبیا جواب دادے چه کیدې شی چه دواړه په یو کال کښې وفات وی، او میمونہ رضی اللہ عنہا د

هغه نه لږه روستو وفات وى۔

بعضو وئیلی چه میمونه ﷺ په (۶۳) یا (۶۶) کښه وفات ده۔ بناء پدې روایت بیا ددې په روستو وفات کیدو کښه هیڅ اشکال نشته۔ (فتح الباری)

[بِالْمَدِينَةِ]: سوال دادې چه میمونه ﷺ خو په سرف کښه وفات ده، او هغه په اتفاق سره د مکې نه دې، نه د مدینه نه۔ جواب دادې چه قاضی عیاض وئیلی چه دا و هم د راوی دې۔ لیکن حافظ ابن حجر فرمائی: دا احتمال شته چه د مدینه نه مراد کله او علاقه وى، نه د مدینه الرسول ﷺ۔ او د دغه مدینه (بناریه) نه مراد مکه ده۔ او ابن سعد وئیلی چه دا په مکې کښه وفات وه لیکن د هغه په وصیت سره ابن عباس ؓ په سرف کښه دفن کړه۔ (فتح الباری: ۳۲۹/۱۱)

مگر ظاهر دادې چه دا په سرف کښه وفات ده ځکه چه د مړې نقل کول جائز نه دی او د سرف او د مکې تر مینځ (۱۲) کیلومیتره فاصله ده۔ اوس ورته «نواریه» وائی۔ (مکه المکرمة، المعالم التاريخية)

۲۰ رمضان المبارک ۲۵ می ۲۰۱۹۔



۱۰- باب عشرة النساء
وما لكل واحد من الحقوق

ښځو سره د ژوند تیروولو او د هریو (ښځو او خاوند) د حقوقو بیان

مناسبت: د مخکښې اورو ستو سره دا دې چه کله انسان ښځه او کړی نو د هغې سره ژوند تیروولو طریقه زده کول پکار دی دې دپاره چه طلاق او خلع واقع نشي۔
عِشْرَةٌ: د عین په زیر سره، ژوند تیروول، عَشِيرٌ ملگری ته وائی، عَشِيرُ الْمَرْأَةِ: د ښځې خاوند ته وائی حُکْه هغه ددې سره او دې د هغې سره شریک ژوند تیروی۔ په عِشْرَةِ النِّسَاءِ کښې اضافت د مصدر دې خپل مفعول ته، یعنی: عِشْرَةُ الْأَزْوَاجِ الرَّوَاجَاتِ. یعنی د خاوندانو د خپلو ښځو سره ژوند تیروول۔ دارنگه اضافت د مصدر دې فاعل ته۔ [عِشْرَةُ النِّسَاءِ لِأَزْوَاجِهِنَّ] د ښځو د خپلو خاوندانو سره ژوندل تیروول۔ دلته د عِشْرَةِ نه مراد ښځې او خاوند خپلو کښې یو د بل سره په مینه محبت سره ژوند تیروولو ته وائی۔
دا باب الله تعالیٰ د یو آیت په یوه جمله کښې راگیر کړې، الله تعالیٰ فرمائی: ﴿وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [النساء: ۱۹] (او دوی سره په ښه طریقه ژوند تیروی) نو الله تعالیٰ پدې امر کړې او دایې لازم گرځولې یعنی داسې طریقه سره چه عُرف او شریعت هغې ته ښه وائی، لکه هغې سره ښائسته ملگریټیا کول، تکلیف نه ورکول، په نرمی او محبت هغې سره چلیدل او د ظلم، زیاتۍ، سختۍ او جهالت نه ځان ساتل او بغیر د څه جرم نه هغه نه پرېښودل، د هغې د خوښۍ بوښی او فطرت خیال ساتل، د هغې د فطری شوق او رغبت خیال ساتل، او په هغې داسې کارونه نه اچول چه وسئ نه لری، د هغې حق ادا کول او هغې سره د هغې په غم او خفگان کښې برخه اخستل، په هغې خرچه کول او هغه چه څه غواړي په هغې کښې کنجوسی نه کول، په کور کښې د هغې سره شریک وسیدل او یواځې نه پرېښودل، که ناپوهه وی نو هغې له تعلیم ورکول، که غصه شی نو هغه زغمل او د هغې د خپلوانو او رسته دارو قدر او احترام کول۔

او د باب دویمه برخه الله تعالیٰ په یوه بله جمله کښې راگیره کړې، الله تعالیٰ فرمائی:

﴿وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَ دَرَجَةٌ﴾ [البقرة: ۲۲۸] (او ددې بنځو دپاره هم په خاوندانو باندې هغه شان حق دې کوم چې ددې بنځو په ذمه دې).

دا آیت دلیل دې چې بنځه او خاوند په یو بل حقونه لري، لکه څنگه چې په خپله بنځه باندې د خاوند حق شته دې نو دغسې بنځه هم په خپل خاوند حق لري، دومره ده چې د خاوند حق لوټې دې، ځکه د هغه په ذمه رعایت، حفاظت او کفایت دې، لکه الله تعالی فرمائی: ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا آفَقُوا مِنْ أَمْرِ إِلَهُم﴾ [النساء: ۳۴] (نارینه په زنانو حاکمان دی ځکه چې الله تعالی د دوی ځینې خلک په ځینو نورو غوره کړي دی او په دې وجه چې دوی خرچ کوي)

دې وجه نه په بنځه واجب دی چې د گناه د کار نه سیوې په نورو ټولو کارونو کښې د خاوند خبره مني، د هغه غوښتنې او مطالبو ته جواب ورکوي، او د هغه د شوق او رغبت لحاظ ساتي، د هغه په ځان او مال کښې د هغه حفاظت کوي، د هغه د اولاد تربیت کوي او د هغه د خاندان او خپلوانو احترام کوي.

❁ په مومن باندې واجب دی چې د بنځو په باره کښې د الله تعالی نه بیرېږي، ولې چې دوی د خاوندانو سره قیدیانې دي، او په عامه توګه دوی کمزورې وي، نبی کریم ﷺ فرمائی: [أَلَا وَاسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ خَيْرًا، فَإِنَّهُنَّ عَوَانٌ عِنْدَكُمْ، لَيْسَ تَمْلِكُونَ مِنْهُنَّ شَيْئًا غَيْرَ ذَلِكَ] [حسن: أبو داود: ۳۳۳۴، ترمذی: ۱۱۶۳، نسائی کبری: ۲۶۴/۸، ابن ماجه: ۱۸۵۱، ارواء: ۲۰۳۰] (خبردار! تاسو د بنځو په باره کښې زما د خیر وصیت قبول کړئ، ولې چې دوی تاسو سره قیدیانې دي، تاسو د دوی نه ددې نه سیوې د بل شې مالکان نه یئ). لکه باقی حدیثونه راروان دي.

فائده: د بنځې حقوق هغه دي چې الله تعالی او د هغه رسول بیان کړي، دا چې په احادیثو کښې وکتلې شي نو د دیرشو (۳۰) نه زیات موندې کیږي، اتهه (۸) پکښې علامه ابوبکر محمد بن عباس الخوارزمي په مفید العلوم ومبید الغموم ص (۳۲۳) کښې ذکر کړي. او د خاوند حقوق ئې نهه (۹) بیان کړي.

(۱) [لَا تَخْرُجُ مِنْ بَيْتِهِ إِلَّا بِإِذْنِهِ] د کور نه به بغیر د اجازت د خاوند نه نه وځي.

(۲) [لَا تَمْنَعُ نَفْسَهَا مِنْهُ إِذَا كَانَتْ طَاهِرَةً] کله چې پاکه وي نو د خاوند نه به ځان نه منع

کوي. (۳) [لَا تَخُونُهُ فِي مَالِهِ] د خاوند په مال کښې به خیانت نه کوي. (۴) [تُشَارِكُهُ فِي

الدُّعَاءُ] د هغه سره به په دعاء کښه شرکت کوی۔

(۵) [وَتُكْرِمُ أَقْرَبَاءَهُ] د خاوند د خپلوانو رسته دارو اکرام به کوی۔

(۶) [لَا تُؤْذِيهِ بِلِسَانِهَا] په خپله ژبه سره به هغه ته ضرر نه ورکوی۔

(۷) [وَتُعِينُهُ فِيمَا أَمَرَ] خومره چه کیدې شی د هغه سره به تعاون کوی۔

(۸) [وَأَنْ لَا تَمْنُ بِمَالِهَا عَلَيْهِ] په خپل مال سره به په هغه باندې زباتنه نه کوی۔

(۹) [وَلَا تَمْنَعُ مَالَهَا مِنْهُ] خپل مال به د خاوند نه نه منع کوی۔ مفید العلوم ص [۳۲۲]

(۱۰) بغیر د څه باک نه به د خاوند نه خلع او طلاق نه غواړی ورنه په منافقاتو کښه به

شمار شی۔

(۱۱) د خاوند رازونه به نه ښکاره کیري۔ (۱۲) خاوند ته به شیطاني نه کوی۔

(۱۳) د خاوند په اجازت به د هغه کور ته څوک نه راپریدی۔ كما فی الحديث۔ (۱۴)

زنانه به نفلی روزې بغیر د اجازت د خاوند نه نه نیسی کله چه خاوند د هغه په کور

کښه وی۔ (الحديث) (فقه الاسرة: ص ۱۷۹، احمد علی طه ریان)

په سړی باندې د زانانه حقوق دا دی: (۱) [أَنْ يُنْفِقَ عَلَيْهَا] په ښځه به نفقه او خرچه

کوی۔ لکه آیت کښه دی: ﴿فَانْفِقُوا عَلَيْهِنَّ﴾ [الطلاق: ۶] دا په اجماع سره واجب ده کله

چه ښځه ناشزه نه وی۔ (یعنی د خاوند نافرمانه نه وی) (۲) [لَا يَغْيِبُ عَنْهَا أَكْثَرُ مِنْ أَرْبَعَةِ

أَشْهُرٍ] د څلور میاشتو نه زیات به ترې نه غائبیږي۔ او پدې باندې عمر فاروق ؓ فیصله

کړې وه۔ اوبل آیت: ﴿لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ﴾ [بقره: ۲۲۶] (کوم

خلک چه د خپلو ښځو نه قسم وکړی نو څلور میاشته انتظار به کوی)۔ ددې نه هم

معلومیږي۔ مگر کله چه دیني یا دنیاوی ضرورت یا د هغه اجازت وی نو څلورو

میاشتو نه زیات وخت هم تیروله شی ځکه چه دا داسه واجب نه دی چه متعین وی۔

(۳) [وَلَا يَضْرِبُهَا إِلَّا فِي شَأْنِ الْمَضَاجِعِ] هغه به صرف د بسترې د حقوقو د نه ادا کولو

په صورت کښه وهلې شی۔ (۴) [وَلَا يَجَامِعُهَا فِي دُبْرِهَا] د هغه سره به په روستنۍ حصه

کښه نږدیکت نه کوی۔ (۵) [وَلَا يَظْلِمُهَا فِي صَدَاقِهَا] په مهر کښه به د هغه سره ظلم او

زیاتنه نه کوی۔ (۶) [وَلَا يَمْنَعُهَا مِنْ زِيَارَةِ آبَوَيْهَا وَأَقَارِبِهَا] هغه به د مور او پلار او خپلوانو

د ملاقات نه نه منع کوی۔ (۷) [وَأَنْ يُوسِعَ عَلَيْهَا فِي النِّفْقَةِ] په نفقه کښه به په هغه

باندې فراخی کوی۔ لکه حدیث کښه دی: [أَعْظَمُ الدِّينَارِ أَجْرًا الَّذِي أَنْفَقْتَهُ عَلَى أَهْلِكَ] د

اجر په لحاظ سره بهترینه روپی هغه ده چه ته ئې په خپل اهل خرج کړې۔

(۸) [وَيُعَلِّمُهَا أَمْرَ دِينِهَا] هغه ته به دیني کارونه ښائی۔ لکه مونځ روژې او احکام د حیض وغیره۔ لکه حدیث کښې دی: [فَعَلَّمَهَا فَأَحْسَنَ تَعْلِيمَهَا] یو تن خپلې ښځې ته ښائسته تعلیم ورکړی۔ (نو دوه اجر و نه کيږي) او آیت دې: ﴿قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا﴾ [التحریم: ۶] خپل ځانونه او اهل د اور نه بچ کړئ۔

علی ؑ فرمائی: [عَلِّمُوهُمْ الْخَيْرَ] دوی ته خیر او دین وښایی۔

(۹) [نَفَقَتُهَا مِنْ طَعَامٍ وَكِسْوَتِهَا وَسَكْنِهَا بِالْمَعْرُوفِ]۔ هغه ته د عرف مطابق طعام او کپړې او استوګنه ورکول۔ لکه حدیث کښې دی: [تُطْعَمُهَا إِذَا طَعِمْتَ وَتَكْسُوها إِذَا اكْتَسَيْتَ]۔ (کله چه ته خوراک کوې، هغه له به خوراک ورکوې او چه ته جامه کوې نو هغه له به هم جامه ورکوې) د الله تعالی ارشاد دې: ﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ﴾ [الطلاق: ۶]۔ (دوی ته استوګنه ورکړئ د هغه ځان نه چه تاسو استوګنه کوئ)۔

(۱۰) [لَا تَضْرِبِ الْوَجْهَ]۔ (مخ به وړله نه وه)۔ (۱۱) [لَا تَقْبَحْ]۔ ښیرې او کنځلې به ورته نه کوې۔ داسې به ورته نه وائې چه الله دې ستا مخ قبیح او ناکاره کړي، او د مخ د ادبی به ئې نه کوې چه ستا مخ ته وګوره۔ (۱۲) [لَا تَهْجُرْهَا إِلَّا فِي الْبَيْتِ]۔ هغه سره به هجران (ترك تعلق) صرف په کور کښې کوې۔ (۱۳) [الْإِسْتِمَاعُ]۔ (هغه له متعه (فائده) ورکول، یعنی څلورو میاشتو کښې یو کرتې نزدیکت واجب دې، لکه د ایلاء مسئلې نه معلومه ده۔ او د عمر فاروق ؓ فیصله۔ امام قرطبی وائی: د زنانه عفاف (عفت) په سړي باندې واجب دې، دې دپاره چه پردو سړو ته ئې توجه پیدا نشي، نو کومو فقهاؤ چه وئیلی دی چه په عمر کښې یو کرتې نزدیکت واجب دې، دا خبره خطاء ده، صحیح دا ده چه د خپلې بی بی حالت ته به کتلې شي۔

(۱۴) [الْمَيْتُ عِنْدَهَا فِي كُلِّ أَرْبَعٍ لَيْالٍ]۔ د زنانه سره یواځې په کمره کښې په هر څلورو شپو کښې شپه تیږول۔ ځکه چه سړی له څلورو ښځې جائز دی، نو د زنانه نمبر په څلورمه راځي۔ (۱۵) [الْقَسَمُ لَهَا]۔ که ډیرې ښځې ئې وی نو د هغوی دپاره نمبر مقررول۔ (۱۶) [أَنْ يُقِيمَ عِنْدَهَا سَبْعًا إِنْ كَانَتْ بَكْرًا وَثَلَاثًا إِنْ كَانَتْ ثِيًّا]۔ که پیغله جیني واده کړی نو اول کښې به د هغه سره اوه شپې او د ګنډې سره درې شپې اوسیدل۔ لکه مخکښې د ابو قلابه حدیث تیر شو۔

- (۱۷) [إِسْتَحْبَابُ الْإِذْنِ لَهَا فِي عِبَادَةِ مَرْضَى مَحَارِمِهَا وَشَهَادَةِ حَنَازَتِهَا وَزِيَارَةِ أَقَارِبِهَا بِحَيْثُ لَا تَضُرُّ بِمَصَالِحِ الزَّوْجِ] - بهتره ده چه هغه ته د هغوی د خپلوانو په بیمار پرسی کنبه او د هغوی جنازه ته حاضریدو او د هغوی ملاقات ته ورپریدی - (منهاج المسلم د ابوبکر الجزائری) - (۱۸) [مُعَاشَرَتُهَا بِالْمَعْرُوفِ] - د هغه سره د شریعت مطابق زندگی تیروول - (۱۹) [الْلُّطْفُ بِهِنَّ] - د هغوی سره نرمی کول او په هغوی شفقت او مهربانی کول - روستو حدیث راخی: [اَكْمَلُ الْمُؤْمِنِينَ إِيمَانًا..... أَطْفُهُمْ بِأَهْلِهِ] - کامل مؤمن هغه دی چه خوش اخلاقه او د خپل اهل سره نرمی کونکې وی -
- (۲۰) [يَأْمُرُهَا بِالصَّلَاةِ] - هغه ته به د مانځه حکم کوی - [وَأَمْرُ أَهْلِكَ بِالصَّلَاةِ] خپل اهل ته په مانځه حکم کوه -
- (۲۱) [الَّتَزَيْنُ لَهَا] - ښځه ته ځان ښائسته کول لکه څنگه چه ته غواړې چه ښځه تا ته ډول وکړی - (وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ) ددې په تفسیر کنبه ابن عباس ؓ فرمائی: زه خپله بی بی ته ځان داسه ښائسته کوم لکه څنگه چه زه خوښوم چه ښځه ما ته ځان ښائسته کړې ددې آیت د وجه نه -
- بیا قرطبی د ډول طریقه دا خودله ده چه خوشبوئی لگول، مسواک وهل او غاښونه صفا کول، خیری صفا کول، فضول وښته وهل او نوکونه قلم کول، دغه شان هغه زینت چه د ځوان او د بوډا سره مناسب زینت -
- (۲۲) [أَنْ لَا يَحْلِلَهَا كَمَا يُحْلِلُ الْعَبْدُ] - (د ښځه او غلام په شان وهل به ورله نه ورکوی) - حدیث کنبه دی: خپله ښځه د ښځه په شان مه وهه -
- (۲۳) [أَلَا سِتْيَاءُ بَيْنَهُنَّ] هغوی ته به خیر ورکوی څومره ئې چه وس وی -
- (۲۴) [أَنْ لَا يُبْغِضَهَا] - د هغه سره به ئې ځانې بغض او نفرت نه کوی - [لَا يَفْرَكُ مُؤْمِنٌ مُؤْمِنَةً] - یو مؤمن د یوې مؤمنې زنانه سره بغض نه کوی - (روستو راخی) -
- (۲۵) [أَنْ يُطْعِمَهَا الْحَلَالَ] - حلال خوراک به ورکوی -
- (۲۶) [أَنْ لَا يَظْلِمَهَا فَإِنَّهَا أَمَانَةٌ عِنْدَهُ] ظلم ورسره نه کوی ځکه چه دا دده سره امانت دے -
- (۲۷) د هغه د بد خوئی سره به نرمی کوی، د هغه د تکبر سره به په ځان کنبه غیرت نه راولی - (تنبيه الغافلين للسمرقندی ص ۵۲۸) -
- (۲۸) د طاقت نه زیات کارونه به پرې نه اچوی -

(۲۹) د ښځې رازونه او عیبونه به چاته نه ښکاره کوی۔

(۳۰) د هغې درشته دارو سره به ښائسته سلوک کوی۔

(۳۱) د تربیت او ادب وهل کوی نو داسې وهل به نه وی چه د هغې هډوکې مات کړی۔

او داسې نور۔ لکه په فتاوی الدین الخالص (۱۲) لابی محمد حفظه الله کښې ئې وگوره۔
وبالله التوفیق۔

الفصل الأول

د ښځې د کوږ والی علاج دې په سخت مزاجی سره ونکړې شی

3238 (1) - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :
"وَأَسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ خَيْرًا ، فَإِنَّهُنَّ خُلِقْنَ مِنْ ضِلَعٍ ، وَإِنَّ أَعْوَجَ شَيْءٍ فِي الضِّلَعِ أَعْلَاهُ ، فَإِنْ
ذَهَبَتْ تَقِيمُهُ كَسَرْتَهُ ، وَإِنْ تَرَكْتَهُ لَمْ يَزَلْ أَعْوَجَ ، فَاسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ خَيْرًا " . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ .

ترجمه : ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دې چه رسول الله صلى الله عليه وسلم وفرمايل : د ښځو په باره كښې
د نيكۍ كولو وصيت قبول كړئ ، ځكه چه دوى د پښتۍ نه پيدا كړې شويدي ، او يقيناً
ډير كوږ شې په پښتۍ كښې د هغې پورتنۍ برخه وي ، نو كه تا اراده وكړه چه دا نيغه كړې
نو ماته به ئې كړې ، او كه پرې دې بنودله نو هميشه به كړه پاتې وي ، دې وجه نه تاسو د
ښځو په باره كښې د خير او ښيگړې وصيت قبول كړئ۔ (بخاری، مسلم)

تشریح : [وَأَسْتَوْصُوا] : (أ) أَى لِيُوصِ بَعْضُكُم بَعْضًا بِالنِّسَاءِ خَيْرًا : (په تاسو كښې دې
ځينې ځينو نورو ته د ښځو په باره كښې د خير وصيت وكړئ) (ب) يَا : أُوصِيكُم بِهِنَّ خَيْرًا
فَاقْبَلُوا وَصِيَّتِي فِيهِنَّ : (زه تاسو ته د دوى په باره كښې د خير وصيت كوم نو تاسو زما
وصيت قبول كړئ) (ج) يَا : اُطْلُبُوا الْوَصِيَّةَ مِنْ أَنْفُسِكُمْ فَيُحَقِّقَنَّ بِخَيْرٍ : (تاسو د خپل ځان
نه د دوى په باره كښې د خير وصيت وغواړئ) [شرح الطيبي : ۳۰/۶] [مِنْ ضِلَعٍ] د ضاد زير
او د لام زور دې او سكون ئې هم جائز دې : پښتۍ ، د سينې د پنجرې هډوكې ، او مراد
زمونږ د نيا (حواء رضی الله عنها) پيدائش دې د آدم عليه السلام نه۔ الله تعالى فرمائی :

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَكُمْ﴾ [النساء : ۱]

دلته د نفس نه مراد آدم عليه السلام او د (زوج) نه مراد حواء (عليها السلام) ده چه د هغه د
كسې پښتۍ نه پيدا شوې۔ بعض وائي : چه دا مثال دې ، يعنې ښځه داسې كړه ده لكه

کړه پښتۍ۔

[وَإِنْ أَعُوَجَ شَيْءٌ فِي الضَّلَعِ أَعْلَاهُ] مطلب دا چه ښځه د کړې پښتۍ نه پیدا شوی نو د هغه د کوږ والی نه به انکار نشی کیدي، یا هغه نیغول نه قبلوی لکه څنگه چه پښتۍ نیغول نه قبلوی۔ خاصکر بره پښتۍ ځکه چه هغه ډیره کړه وی نو ښځه هم ډیره کړه بلا ده۔ او (أَعْلَاهُ) کښې اشاره ده چه د زنانه بره طرف د هغه سر دې او په سر کښې د هغه ژبه ډیره کړه ده چه د هغه نه ډیر ضرر پیدا کیږي۔ [فَإِنْ ذَهَبَتْ] که ته اړم شوی، تا اراده وکړه۔ [تُقِيمُهُ] چه سمه ئې کړې او خپل نیغوالی ته ئې بیرته راولې۔

[كَسَرَتْهُ] نو ته به ئې ماته کړې او د هغه ترکیب به خراب کړې ځکه چه دا ددې کار قابل نه ده۔ په دې الفاظو کښې ضمیرونه پښتۍ ته راجع دي۔ او هغه مذکر هم استعمالیږي او مؤنث هم۔ [وَإِنْ تَرَكَتُهُ لَمْ يَزَلْ أَعُوَجَ] یعنی که ته ئې پریدي او سمول ئې ونه غواړي نو هغه د خپل خوئے او طبیعت نه جدا کیږي نه، بلکه په خپل کوږ والی باندې پاتې وی ځکه چه دا ددې صفت او حالت دې۔ نو دغسې ښځه هم ده، که ته ددې نه نفع اخستل غواړي او د هغه په بد حالی او د عقل په کمزوری او نور کوږ والی صبر کوي نو ژوند به دې تیرېږي، او که سمول ئې غواړي او کوږ والی ته ختمول غواړي نو په خپله اراده کښې به کامیاب نشي، بلکه دا کار به ستا په فراق باندې تمام شي چه هغه ددې ماتول یعنی طلاق دی۔ فواید ئې روستو حدیث کښې وگوره۔

3239 (2) - وَعَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ الْمَرْأَةَ خُلِقَتْ مِنْ ضُلَعٍ لَنْ تَسْتَقِيمَ لَكَ عَلَى طَرِيقَةٍ فَإِنْ اسْتَمْتَعْتَ بِهَا اسْتَمْتَعْتَ وَبِهَا عَوْجٌ، وَإِنْ ذَهَبَتْ تُقِيمُهَا كَسَرَتْهَا، وَكَسَرُهَا طَلَاقُهَا". رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمه: ابو هريره ؓ فرمائي: رسول الله ﷺ وفرمايل: ښځه د (گسې / کښې) پوښتۍ نه پیدا شوی، دا ستا دپاره په هيڅ طريقه نيغه نشي برابریدي، نو که چرې ته دې نه فائده اخستل غواړي نو په داسې حال کښې به ترې فائده اخلي چه په هغه کښې به کوږ والی وي، او که ته ددې د نيغولو کوشش کوي نو ماته به ئې کړې او ددې ماتوالی ددې طلاق دی۔ (مسلم)

تشریح: [لَنْ تَسْتَقِيمَ لَكَ عَلَى طَرِيقَةٍ]: یعنی په هيڅ شان او په هيڅ طريقه ستا دپاره

هیچرے نشی نیغے دے۔ [وَبِهَا عَوَجٌ]: دا حال دے د اِسْتَمْتَعَتْ نہ۔ یعنی داسے حال کنبے ترے فائدے اخلہ چہ پہ ہغے بہ کوروالے وی، ہغہ بہ کپہ وی، یعنی تول خوبیونہ ئے نشی برابر دے، خہ خوبیونہ بہ ئے کارہ وی خوتہ بہ ورسرہ گوزارہ کوے، ژوند بہ تیروے کہ نہ وی بیا بہ خبرہ طلاق تہ رسی۔ عوج: د عین پہ زور سرہ پہ ولاپ شی کنبے کوروالے دے، لکہ دیوال، لرگے وغیرہ او عوج پہ زیر د عین سرہ پہ بسترہ، زمکہ، یا معاش یا دین کنبے کوروالے دے۔ صاحب ”المطالع“ وائی: پہ زور سرہ پہ اشخاصو کنبے کوروالے دے او پہ زیر د عین سرہ پہ رائے او خبرو او عقیدہ کنبے او پہ ہغہ شی کنبے۔ چہ پہ سترگو نہ بنکاری۔ کوروالی تہ وائی۔ (شرح النووی، البحر المحیط الشجاج)

فوائد: (۱) حدیث نہ ثابتہ شوہ چہ اسلام د بنخو د حقونو دیر اہتمام کرے، نبی کریم ﷺ پہ گنرو موقعو او مناسبتونو کنبے د بنخو د حقونو پہ بارہ کنبے سرو تہ تاکید کرے، دا حکم چہ زنانہ کمزوری دی او ہغہ چاتہ ضرورت لری چہ ہغہ د دوی کارونہ سنبالوی او پہ دوی پام کوی۔ او دا کار اسلام حکم کرے چہ پہ دے سرہ خاندان او معاشرہ جو پرے۔

(۲) پہ دے حدیثونو کنبے خاوندانو تہ د بنخو پہ حقلہ نبوی تربیت ور کرے شوے چہ تاسو دوی سرہ د صبر او چشم پوشی معاملہ اختیار کری او دوی سرہ بنہ ژوند تیروی او د دوی کمی کوتاہی برداشت کوی کله چہ پہ دے کنبے دین، شرافت او پاکدامنی تہ نقصان نہ رسی۔ او سرو تہ د بنخو پہ کوروالی باندے د چشم پوشی حکم حکم شوے چہ سہری پہ برداشت او صبر کولو باندے د بنخو پہ نسبت زیات قادر دی۔

دے وجہ نہ سرو لہ پکار دی چہ د بنخو پہ اصلاح او تربیت کنبے کوشش کوی، او د ہغوی پہ کمزوری عقل صبر کوی، دے دپارہ چہ حالت سم وی او ژوند پہ بنہ طریقہ تیریری او مینہ محبت باقی وی، او د ہغوی طلاق دے بغیر د خہ سبب نہ نہ غورہ کوی۔ حکم د نبی ﷺ پہ دے ارشاد: [فَاسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ خَيْرًا] کنبے اشارہ دہ چہ بنخو پہ نرمی او تربیت سرہ نیغول پکار دی، پہ دے شان سرہ چہ ددے پہ نیغولو کنبے دزیاتی نہ کاروانہ خستل شی ہسے نہ چہ ماتہ شی، او نہ دے بیخی کپہ پریدی چہ پہ خپل کوروالی روانہ وی۔ پاتے شو ہغہ خاوند چہ ہغہ پہ ہر شی بنخے سرہ حساب کوی، بنیگرو نہ انکار کوی او نقصانونہ رانیکارہ کوی: نو دا د مومن سہری خوئی نہ دے او نہ شرعاً دا کار بنہ دے۔ خو ک چہ دا کار کوی نو ہغوی غالباً پہ عذاب او تنگسیا کنبے

وی۔ حالانکہ روستو راخی، نبی ﷺ فرمائی: ((ہیخ یو مومن سرے دے مومنے بنخے سرہ بغض نہ کوی، کہ د هغه یو خوئے ئے بدے شی نوبل به ئے خویش شی)) [مسلم: ۱۴۷۰] یعنی داسے سخت بغض دے ورسره نہ ساتی چہ هغه ددے پہ فراق تمام شی، خکہ کہ پہ هغه کنبے یو خوئے ددہ خویش نہ وی نوبل یو داسے خوئے به پہ کنبے بیامومی چہ هغه به ئے خویش وی، لکہ هغه بدخویہ ده، لیکن بل طرفته دینداره یا پولی، یا ملگرے ده۔ [شرح النووی: ۳۱۱/۱۰]

دیر خاوندان داسے دی چہ هغوی پہ خپلو بنخو کنبے کمال غواپی، حالانکہ داد نہ کیدو خبره ده، نو خکہ دوی ددے پہ وجه پہ عذاب کنبے وی او د هغه نه د نفع حاصلولو نه محرومه وی، او کله نا کله دا کار طلاقو ته هم ورسی۔

(۳) دا حدیث دلیل دے چہ حواء ؑ د آدم ؑ د پبستی نه پیدا ده۔ (نووی) حافظ ابن کثیر فرمائی: ددے وجه نه د زنانه توجه خاوند ته وی او د سرو توجه جائیدادونو وغیره ته وی۔ بیا حواء ؑ د آدم ؑ د پبستی نه کوم وخت پیدا شو؟ نو بعض وائی چہ جنت ته د داخلیدو نه مخکبے، بیا روستو دواړه جنت ته داخل شول۔ بعض وائی: په جنت کنبے ترے پیدا شو۔ (طرح التثريب: ۶۴/۷)۔

(۴) د زنانو په کوږ والی باندے صبر کول په مباحو کارونو کنبے مراد دے، او دا مطلب نه دے چہ زنانه کړه ده نو بس همداسے کړه ئے پریده چہ هر قسم گناهونه او فسادونه کوی۔ (فتح الباری)

د بنخو سره بنائسته ژوند تیر کړئ

3240 (3) - وَعَنْهُ ۞ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا يَفْرَكَ مُؤْمِنٌ مُؤْمِنَةً إِنْ كَرِهَ مِنْهَا خُلُقًا رَضِيَ مِنْهَا آخَرَ". رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمه: ابو هريره ۞ فرمائی: رسول الله ﷺ وفرمايل: يو مؤمن سرے دے مؤمنے بنخے نه نفرت نہ کوی، کہ د هغه نه یو خوئی بد گنری نوبل به د هغه نه بنه گنری۔ (مسلم)

تشریح: [لَا يَفْرَكَ]۔ دانهی ده د باب د سمع نه، مصدر ئے فرگا: دفاء په زور او زیر دواړو سره استعمال دے۔ دراء سکون دے۔ فَرُكًا وَفُرُوكًا۔ بغض او کینے او نفرت ته

وائی۔ او مطلب دا دے چه خاوند دے خپله ښځه په کلی توگه سره بده نه گنږي چه ددے په وجه د هغه نه جدا شی، بلکه د هغه بعض صفات دے مخه ته کړي لکه حُسن، یاد بچو تربیت، یاد هغه مال، یا نسب وغیره، او د هغه سره دے ژوند تیروی۔

کودواله هرې زنانه ته په میراث کښه رسیدله

3241 (4) - وَعَنْهُ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَوْلَا بَنُو إِسْرَائِيلَ لَمْ يَخْزِرِ اللَّحْمُ وَلَوْلَا حَوَاءُ لَمْ تَخُنْ أَثْنَى زَوْجِهَا الدَّهْرَ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه: او ابو هريره ؓ فرمائی: رسول الله ﷺ وفرماییل: که چرته بنی اسرائیل نه وے نو غوښه به نه خرابیدے، او که حواء ؑ نه وے نو هیڅ زنانه به د خپل خاوند په ټوله زمانه کښه خیانت نه وے کړے۔ (بخاری ومسلم)

تشریح: [لَوْلَا] کولای کلمه استعمال نه حدیث کښه منع راغله لیکن دلته نبی ﷺ استعمال کړیده، نو دا د تقدیر په مقابله کښه نه ده بلکه مونږ ته صرف اخبار را کول مقصد دے۔ [يَخْزِرُ] دا د ضرب او سمع دواړو نه استعمال دے، په نون باندے زور او زیر دواړه صحیح دی، متغیر کیدو او خرابیدو ته وائی۔

قتاده وائی چه په بنی اسرائیلو به د صبراختو نه تر نمرختو پورے من او سلوی د واورے په شان راپریوتل نو هغوی به د ورځے د خپل ضرورت په اندازه د هغه نه اخستل سوئی د جُمعے ورځے نه چه دوی به د خالی دپاره هم ددے برخه اخسته نو که دوی به ددے اندازه نه زیات واخستل نو دغه ساتلے شوے شی به خراب شو نو په دوی دا عذاب راغلو چه ددے ذخیرے په وجه به په دوی او نورو باندے طعامونه خرابیدل۔

بعض وائی: چه مائدے (دسترخوان) والو ته حکم شوے وو چه ددے نه به څه نه ساتی نو هغوی ذخیره اندوزی شروع کړه۔

بعض وائی: دا کار د دوی سره د خالی د تعظیم د نه کولو په سلسله کښه شوے وو۔ ځینی وائی: ددے سبب دا وو چه دوی ته حکم شوے وو چه هرزان به نه ساتی نو دوی ساتل شروع کړل نو هغه به بدبویه شول نو د همغه وخت نه د غوښو بدبویه کیدل شروع شول۔ عمدة القاری (۲۱۱/۱۵) [حَوَاءُ] حواء ؑ د آدم ؑ بی بی ده، حواء ورته ځکه وائی چه دا د هر ځي (ژوندی) دپاره مورده۔ (ابن عباس ؓ)

[لَمْ تَخُنْ] پدے کنبے اشارہ ده هغه خبرے ته چه حواء ؑ آدم ؑ ته دونه خوراك بنائسته كړو تردے چه دواړو د هغه نه خوراك وكړو، او د تزین معنی داده چه اول كنبے ابلیس هغه ته دونه خوراك بنائسته ښكاره كړو تردے چه بیا هغه آدم ؑ ته ښه ښكاره كړو (چه ددے خوراك څكه پكار دے چه جنت كنبے به هميشه پاتے شو)

نو مطلب دا دے چه زنانه سړی لره كله نا كله په خبره يا عمل سره خطاء كوی لهذا سړوله د زنانو سره ډیر په احتیاط باندے ژوند تیروول پكار دی، او د خیانت نه مراد فواحش او بے حیائی نه ده. بلکه خواهشاتو ته زرمیلان مراد دے، زنانه باندے د دنیا د خیزونو زراثر كېږي. او د حواء ؑ نه روستو زنانه د شیطان زیات ښكار كېږي پدے وجه هغوی كنبے هره یوه د خپلے مرتبے په اندازه خیانتونه كوی، څوك لږ او څوك ډیر، بعض زنانه ؤ كنبے زنا، بعضو كنبے غلا، بعضو كنبے د خاوند خبره نه منل او نور فسادونه وی. نو دلته ئے دے تزین ته خیانت وئیلے دے.

د ښځو د وهلو نه منع

3242 (5) - وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَمْعَةَ ۞ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: " لَا يَجْلِدُ أَحَدُكُمْ امْرَأَتَهُ جَلْدَ الْعَبْدِ ثُمَّ يُجَامِعُهَا فِي آخِرِ الْيَوْمِ " وَفِي رِوَايَةٍ: " يَعْمِدُ أَحَدُكُمْ فَيَجْلِدُ امْرَأَتَهُ جَلْدَ الْعَبْدِ فَلَعَلَّه يَضَاجِعُهَا فِي آخِرِ يَوْمِهِ ". ثُمَّ وَعَظَهُمْ فِي ضَحِكِهِمْ مِنَ الضَّرْطَةِ فَقَالَ: " لِمَ يَضْحَكُ أَحَدُكُمْ مِمَّا يَفْعَلُ ؟ ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه: عبد الله بن زمعه ۞ نه روایت دے چه رسول الله ﷺ وفرمایل: هیڅوك دے په تاسو كنبے خپلے بی بی له د غلام د كوروپشان كورے نه وركوی. بیا به د هغه سره د ورځے په آخر كنبے نزدیكت كوی. او په یو روایت كنبے دی: یو تن ستاسو اراده كوی نو خپلے ښځے له د غلام د كوروپه شان كورے وركوی نو شاید چه د ورځے په آخر كنبے به ورسره ډډه اچوی. بیا نبی ﷺ د هواء خارجیدو نه د هغوی د خندا په باره كنبے هغوی ته نصیحت وكړو وے فرمایل: په تاسو كنبے یو تن ولے د هغه كار نه خندا كوی چه خپله ئے كوی. (بخاری و مسلم)

تشریح [لَا يَجْلِدُ] دا نهی صیغه ده او لفظ مجزوم دے، او رفع هم جائز ده، بیا به صیغه د نفی شی. په معتمدو نسخو كنبے دا دواړه شته دے. جلد ویل كېږي په چابك

باندې وهل۔ د جلد نه ماخوږ دې څرمنه ته وائی۔ [جَلَدُ الْعَبْدِ] اُی: كَجَلَدِ الْعَبْدِ (د غلام د وهلو پشان) د مسلم په روایت كښې [جَلَدُ الْأَمَةِ] لفظ دې (د وینځې د وهلو پشان)۔ یعنی لكه څنگه چه عَادَةً خَلَك وینځه او غلام وهی۔ دا خبره ځكه وایو چه د حد نه زیات د وینځې او غلام وهل هم جائز نه دی۔

[ثُمَّ يُجَامِعُهَا آخِرَ الْيَوْمِ] بل روایت كښې داسې الفاظ دي: [وَلَعَلَّه يُجَامِعُهَا مِنْ آخِرِ يَوْمِهِ] (او كیدې شی چه د ورځې په آخر كښې ورسره كورواله وكړی)۔

ددې جملې نه غرض د وهلو نه نفرت وركول دی، ځكه عاقل انسان دا دواړه نه راجمع كوی، ځكه شريك ځملاستل او صحبت كول هله خوند كوی چه د دواړو شوق او رغبت او یو بل ته میلان وی، او كله چه وهل ټكول راشی نو بیا به ځملاستل څه خوند وكړی۔ یعنی دومره ئې مټ وهه چه ماښام ورته بیرته محتاج كېږې نو بیا به صحبت څه خوند وكړی۔

[الضَّرْطَةُ] دا د فَعْلَةٍ په وزن د یو كرت دپاره راځی د ضَرَطُ نه دې، د باب سمع نه۔ مصدر ئې د كَيْفٍ او فَعِلْ په وزن راځی، یعنی ضَرَطُ دارنگه ضَرَطُ هم راغلی دې۔ اسم ئې ضراط راځی۔ هغه هواء چه آواز ورسره وی۔

فوائد: (۱) حدیث نه ثابت شوه چه خاوند د خپلې ښځې د سخت وهلو نه منع شوې چه هغه د حیواناتو او وینځې غلامانو پشان وهل دی، ځكه ښځه د خاوند د آرام ذریعه او د بچو مورده، نو ددې وهل ټكول ښه خبره نه ده، بلكه هغه سره ښه اخلاق كول او نرمی كول او د هغه د وهلو نه څومره چه كیدې شی ځان ساتل پكار دی، ځكه الله تعالی د ښځې وهل د هغه د نافرمانۍ آخرنۍ مرحله ګرځولې۔ لكه ارشاد دې:

﴿وَالَّتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ﴾ [النساء: ۳۴]

«او د كومو ښځو د بد اخلاقي نه چه تاسو یریرئ نو هغوی ته نصیحت وكړئ او (كه په دې ونشی نو) په بسترو كښې ئې پریدئ او (كه په دې هم ونشی نو) وې وهئ» نو وهل ئې د ټولو نه په آخر كښې ذكر كړی هر كله چه مخكښې دوه طریقې فائده ورنه كړی۔ بله دا چه: عائشه رضی اللہ عنہا فرمائی: «رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم هیڅوك په خپل لاس نه دې وهلې، نه ښځه او نه خادم، البته په جهاد فی سبیل الله كښې به ئې وهل كول» [مسلم: ۲۳۲۸]

امام نووی فرمائی: دې نه معلومه شوه چه ښځه، خادم او څاروې وهل اګر كه د ادب د

وجے مباح دی، لیکن بهتره داده چه وهل پریدی۔ [شرح مسلم: ۹۲/۱۵]

(۲) او حدیث نه معلومه شوه چه د ادب دپاره ښځه وهل جائز دی خو په وهلو کښه به زیاته نه کوی چه د خاروو او وینځو غلامانو پشان ته ووهی، بلکه که ضرورت پښی شی نو معمولی شان وهل دے کوی۔ والله اعلم۔

(۳) که دیو مسلمان نه غیر اختیاری باد اوځی نو بل مسلمان له د هغه پورے خدا کول منع دی، بلکه مناسب دی چه د هغه نه ځان داسے غافل کړی لکه چه ده د سره اوریدلی نه وی، ځکه چه هر انسان کمزور دے، صبا له داسے کار ستا نه هم کیدے شی۔ نو د مسلمان د عزت خیال ساتل پکار دی۔

خپله بی بی سره ښائسته سلوک کوه

3243 (6) وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كُنْتُ أَلْعَبُ بِالْبَنَاتِ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ لِي صَوَاحِبٌ يَلْعَبْنَ مَعِيَ فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ يَنْقِمِعُنَ فَيُسَرِّبُهُنَّ إِلَيَّ فَيَلْعَبْنَ مَعِيَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

ترجمه: او عائشه رضی اللہ عنہا فرمائی: ما به د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم په خوا کښه په لونړو (نیزکو/گودیانو) لوبه کوله او زما څه ملگرې وې چه ما سره به ئې لوبه کوله، نو رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم به چه هر کله راننوتو نو هغوی به په پټه ووتلې، نو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم به هغوی زما خواته رالېږلې، نو ما سره به ئې لوبه کوله۔ (بخاری و مسلم)

تشریح: [بِالْبَنَاتِ]۔ یعنی په نیزکو او گودیانو کوم چه ماشومانه جینکې د کپړونه جوړه وی۔ یا بآء په معنی د (مَعَ) سره ده، یعنی د جینکو سره به مې لوبه کوله۔ لیکن اول مطلب ظاهر دے۔ [يَنْقِمِعُنَ]۔ اَيَّ يَنْقَبِضْنَ، وَيَسْتَرِكْنَ حَيَاءً وَيَذْهَبْنَ]۔ یعنی راغونډې به شوې او پټې به شوې او لا به دے د نبی صلی اللہ علیہ وسلم د خوانه۔ دا د انقماص نه دے، پټیدو او داخیدو ته وائی۔ یعنی کوته کښه به ننوتې او پټې به شوې۔

[فَيُسَرِّبُهُنَّ]۔ دا د تسرب نه دے، ارسال (رالېږلو) ته ویلې شی۔

فوائد: (۱) دے کښه د عائشه رضی اللہ عنہا فضیلت ته اشاره ده چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم ورسره ډیر محبت کولو، د هغه د عمر خیال ته ساتلو۔

(۲) د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم د خپل اهل سره نرم خوئی او د هغوی سره ښائسته ژوند تیروول

معلوم شو۔ تيز او بد زبانه نه وو۔ خلکو ته به ئې محبت او مينه ورکوله۔

(۳) په گوډيانو، نينزو کو باندې د جينکو او ماشومانو دپاره لويه جائز دی، او دا د منع شوو تصويرانو نه مستثنی دی لکه چه دا خبره مخکې بيان شوه۔ او ددې اخستل خرڅول هم جائز دی، صرف امام مالک نه ددې د اخستو کراهت نقل دې۔ يعنی ددې نه کاروبار جوړول د اعلى اخلاقو سره مناسب نه دی۔ (قاضی عياض)۔

د بنځې د مزاج خيال ساتل

3244 (7) - وَعَنْهَا قَالَتْ: وَاللَّهِ لَقَدْ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُومُ عَلَى بَابِ حُجْرَتِي وَالْحَبَشَةُ يُلْعَبُونَ بِالْحِرَابِ فِي الْمَسْجِدِ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتُرُنِي بِرِدَائِهِ لِأَنْظُرَ إِلَى لَعِبِهِمْ بَيْنَ أُذُنِهِ وَعَيْنَيْهِ ثُمَّ يَقُومُ مِنْ أَجْلِي حَتَّى أَكُونَ أَنَا الَّتِي أَنْصَرِفُ فَأَقْدُرُوا قَدْرَ الْحَارِيَةِ الْحَدِيثَةِ السِّنِّ الْحَرِيصَةِ عَلَى اللَّهْوِ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

ترجمه: او عائشه رضي الله عنها فرمائی: قسم په الله ما نبی کریم صلی الله علیہ وسلم لیدلے چه زما د کمرې په دروازه کښې به ودریدو او حبشو په مسجد نبوی کښې په نیزو باندې لویه کولې اور رسول الله صلی الله علیہ وسلم به زه په خپل ځادر باندې پټه کړې وم، دې دپاره چه زه د نبی کریم صلی الله علیہ وسلم د غوږ او اوږو ترمینځ د حبشو لوبو ته وگورم، بیا به نبی کریم صلی الله علیہ وسلم زما د وجه نه ودریدو تردې چه زه به هغه اوم چه واپس به شوم، نو تاسو د هغه جینې اندازه ولگوي چه هغه نوی عمر والا لوبو سره شوق لرونکی وی۔ (بخاری و مسلم)

تشریح: [بِالْحِرَابِ]۔ دا جمع د خربة ده۔ ورې نیزې ته وائی۔ [فَأَقْدُرُوا قَدْرَ]۔ يعنی تاسو خپله اندازه وکړئ د هغه جینې اندازه چه هغه کم عمره وی او د لوبو سره ئې شوق وی، نو زما هم دغه شان حال وو، د لوبو سره مې مينه وه نو رسول الله صلی الله علیہ وسلم به زما دا ارمان پوره کولو۔ او په بل روايت کښې دی چه کله به ما د رسول الله صلی الله علیہ وسلم نه مطالبه کوله چه زه گورم او کله به هغه راته وئيل چه آیات گوري؟ دلته وگوره د رسول الله صلی الله علیہ وسلم اخلاقو ته، داسې نه وائی چه زما وخت به خراب شی، هسې وخت راله مه ضائع کوه۔

سوال دادې چه عائشه رضي الله عنها څرنگ پردو سړو ته کتلې؟

جواب ۱: چا وئيلي دی چه دا هغه وخت وو چه لا د پردې حکم نازل نه وو، لیکن دا قول ضعیف دې ځکه چه د پردې حکم په پنځم کال نازل شوی وو، او په روايت د ابن

حبان کښې دى : چه دا کار په هغه وخت شوې وو چه د حبشو وفد راغلى وو، او معلومه خبره ده چه د حبشو وفد په اوم کال د هجرت باندې راغلى وو۔

دويم دا چه دلته (يَسْتُرْنِي بِرِدَائِهِ) لفظ دليل دې چه دې وخت کښې حجاب نازل وو، پدې وجه رسول الله ﷺ دا په خادر سره پټه کړې وه۔ ۲ جواب دادې چه لوبو ته ئې کتلى نه سړو ته، او داسې کتل جائز دى۔ جواب ۳: بعضو ويلى دى چه دا پدې وخت کښې نابالغه وه لکه دا الفاظ [فَأَقْذِرُوا قَدَرَ الْجَارِيَةِ الْحَدِيثَةِ السِّنِّ الْحَرِيصَةِ عَلَى اللّٰهُو]۔ دليل دې چه دا دې وخت کښې جينې وه۔ ليکن حافظ ابن حجر پدې باندې رد کړې چه په روايت د ابن حبان کښې دى چه دا د اوم کال واقعه ده او پدې وخت کښې د عائشې رضی اللہ عنہا عمر (۱۵) کاله وو۔ (فتح الباری : ۲۶۷/۳)

جواب ۴: غوره جواب دادې چه د زنانه کتل سړو ته بغير د شهوت نه جائز دى ليکن د سړو دپاره زنانونه کتلو کښې سختي زياته ده۔ لکه دا خبره مخکښې ذکر شوه۔ او خاصکر دلته ئې دا لفظ هم ويلى چه (انْظُرْ إِلَىٰ لَعِبِهِمْ) نو سړو ته کتل تبعاً راغلى۔ ځکه چه د سړو شهوت په گوتو وروړو سړه پيدا کيږي او د سړو شهوت په نظر سره پيدا کيږي، او دا حکمت دى۔

عائشې رضی اللہ عنہا به د نبی ﷺ خوښې او ناخوښې څنگه پيژندله

3245 (8) - وَعَنْهَا قَالَتْ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنِّي لَا أَعْلَمُ إِذَا كُنْتُ عَنِّي رَاضِيَةً وَإِذَا كُنْتُ عَنِّي غَضْبَى" فَقُلْتُ: مِنْ أَيْنَ تَعْرِفُ ذَلِكَ؟ فَقَالَ: "إِذَا كُنْتُ عَنِّي رَاضِيَةً فَإِنَّكَ تَقُولِينَ: لَا وَرَبِّ مُحَمَّدٍ وَإِذَا كُنْتُ عَلَىٰ غَضْبَىٰ قُلْتُ: لَا وَرَبِّ إِبْرَاهِيمَ". قَالَتْ: قُلْتُ: أَجَلُ وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا أَهْجُرُ إِلَّا اسْمَكَ.

ترجمه: او عائشې رضی اللہ عنہا فرمائی: ما ته رسول الله ﷺ فرمایل: زه ښه پوهیږم هرکله چه ته مانه خوشحاله ئې، او هرکله چه مانه خفه ئې؟ ما وویل: د کوم ځائې نه ته دا پيژنې؟ وې فرمایل: هرکله چه ته زما نه خوشحاله ئې نو ته داسې وائې: داسې نه ده قسم دې په رب د محمد (ﷺ)، او هرکله چه ما باندې غصه ئې نو داسې وائې: داسې نه ده، قسم دې په رب د ابراهيم (عليه السلام) هغه وائی: ما وویل: آؤ قسم په الله اې د الله رسوله! زه صرف ستا نوم پريدم (اوزړه کښې ستا محبت پوره باقى وى)۔ (بخارى ومسلم)

تشریح: [لَا عَلَمٌ]۔ یعنی زہ ستاد شان او ستاد خبرونه دا معلوموم چہ تہ خفہ ئے او کہ خوشحالہ۔ [رَاضِيَةً]۔ رضاء او غضب دوه قسمہ دے: (۱) ظاہری رضاء او غضب چہ پہ خولہ ووائی او دا ہنکارہ دے۔ دلته دا مراد نہ دے۔ (۲) باطنی: چہ پہ ظاہرہ کنبے جوہ وی لیکن پہ زہہ کنبے خفہ وی، او دلته دا مراد دے پدے وجہ (مِنْ أَيْنَ تَعْرِفُ ذَلِكَ؟) وئیلی دی۔ [فَإِنَّكَ تَقُولِينَ]۔ یعنی کلہ چہ تہ راضی ئے او دقسم کوم حالت راشی نو تہ پہ قسم کنبے زما نوم ذکر کوے او کلہ چہ تہ خفگان کنبے ئے نو زما نوم نہ ذکر کوے۔

[مَا أَهْجُرُ إِلَّا اسْمَكَ]۔ یعنی اے د اللہ رسولہ! زہہ کنبے دارانہ ولے چہ زما زہہ بہ بدل شوے وی، او ستاد محبت نہ بہ او پیدلے وی، بلکہ زما خفگان صرف ستاد نوم پریخودو پورے وی، ددے نہ ستاد ذات تہ نہ متعدی کیری، زہہ مے ہمغہ شان ستاد محبت نہ ہک وی۔

فوائد: (۱) ددے حدیث نہ نفی د علم الغیب معلوم شو۔

(۲) نبی ﷺ نہ خفہ کیدل او پہ ہغہ باندے غصہ کیدل خو کفر دے لیکن د نبی ﷺ د بیبیانو دپارہ دا حکم نہ دے، د ہغوی دپارہ خفگان جائز دے، او پدے باندے ہغوی نہ گناہگار پری او دا خکہ چہ دا غضب پہ دنیاوی امور و کنبے د بشری طبیعت پہ وجہ کیری، او دینی امور و کنبے د ہغوی غضب نہ وی۔

(۳) زنانہ دپارہ د خاوند نوم اخستل جائز دی۔

(۴) رسول اللہ ﷺ د زنانو د ہفواتو او د ہغوی د لغزشاتو سرہ ډیر ناکام کونکے وو۔

(۵) د عائشہ رضی اللہ عنہا کاملہ ہو بیارتیا معلومہ شوہ چہ د رسول اللہ ﷺ د نوم نہ ذکر کولو پہ وخت کنبے د ابراہیم علیہ السلام نوم ذکر کوی خکہ چہ نبی ﷺ ابراہیم علیہ السلام تہ زیات نزد دے، اشارہ دہ چہ زہہ د دائرے د تعلق نہ پہ حالت د غصہ کنبے ہم نہ یم بھر شوے۔

(۶) پہ قرائنو باندے فیصلہ کول جائز دی۔

(۷) اسم کلہ عین مسمیٰ وی او کلہ غیر مسمیٰ، د اللہ تعالیٰ نوم چہ کلہ پہ مقام د دعاء کنبے استعمال شی نو بیا اسم عین مسمیٰ وی او کلہ چہ پہ مقام د تعداد یا اختلاف د دلالت کنبے وی نو بیا اسم غیر د مسمیٰ نہ دے۔ لکہ حدیث کنبے دی: [إِنَّ لِلَّهِ تِسْعًا وَتِسْعِينَ اسْمًا]۔ (البحر المحيط الشجاع، فتح الباری)

رمضان ۲۱۔

د سړي د خوا هېش په وخت به ښځه د خاوند د همبستري نه انکار نه کوي

3246 (9) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : " إِذَا دَعَا الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ إِلَى فِرَاشِهِ فَأَبَتْ فَبَاتَ غَضَبًا لَعْنَتُهَا الْمَلَائِكَةُ حَتَّى تُصْبِحَ " . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ . وَفِي رِوَايَةٍ لَهُمَا قَالَ : " وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا مِنْ رَجُلٍ يَدْعُو امْرَأَتَهُ إِلَى فِرَاشِهِ فَتَأْبِي عَلَيْهِ إِلَّا كَانَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ سَاخِطًا عَلَيْهَا حَتَّى يَرْضَى عَنْهَا " . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ .

ترجمه : ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دے چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وفرمايل : كله چه سړي خپله ښځه خپله بستري ته د (حاجت دپاره) راوويلي او هغه د راتلو نه انکار وکړي نو سهاره پورې ملائک په دې ښځه لعنت وائي . (بخاري ، مسلم) . او په روايت د بخاري او مسلم کښې دى : وې فرمايل : قسم په هغه ذات چه زما نفس د هغه په لاس کښې دے ، نشته يو سړي چه خپله ښځه خپله بستري ته راوغواړي او هغه ترې انکار وکړي مگر هغه الله چه په آسمان کښې دے (بره طرف کښې دے) هغه به پدې باندې غصه وي تردې چه خاوند ددې نه راضي شي .

تشریح : [إِلَى فِرَاشِهِ] ظاهره داده چه فراش د جماع نه کنایه ده . لکه بل حدیث کښې دى : [الْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ] (ماشوم د هغه چار سیري چه د چا په بستري جماع کړې وي) [سَيَاتِي فِي آخِرِ بَابِ الْعِدَّةِ ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ] او د شرم والا خبرې په کتاب او سنت کښې په کنایه سره ذکر کول ډیر دى ، لکه ﴿ هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ ﴾ [البقرة : ۱۸۷] او فراش غوړولو او ځملولو ته او ښځې ته مُسْتَفْرِشَه (غوړول شوي) وائي . او یا بستري ته راغوښتل عام دى که د جماع دپاره وي او که هسې د مينې محبت او سکون حاصلولو دپاره وي . په دواړو صورتونو کښې به زنانه انکار نکوي . [فَأَبَتْ] انکار وکړي ، برابره خبره ده که په ژبه ووايي چه نه درځم ، او یا په ځايه شرطونه لگوي او بهانه لټوي . او یا صبر وکړه ، صبر وکړه وائي او موقع ضائع کړي . [فَبَاتَ غَضَبًا] سړي شپه تيره کړي په داسې حال کښې چه په هغه باندې غصه وي او د هغه نه ناراضه وي . ددې جمله فائده داده چه که خاوند هغه راوړلي او هغه رانشي او خاوند هغه معذوره وگنړي او یا خپل حق پريدي نو بيا په ښځه لعنت نشته . دا قيد د مطلق روايتونو دپاره د قيد په شان حیثيت لري . [لَعْنَتُهَا الْمَلَائِكَةُ] د ملائکو لعنت دادې چه هغوی ورته بنسیرې کوي چه الله تعالی

دے پہ دے بنسخہ لعنت وکری، دا دے د خپل رحمت یا جنت نه لرے کړی او یا دے ورله سخت عذاب ورکړی۔ او دا ملائک خو یا حَفَظَهُ (انسان ساتونکی) ملائک دی او یا نور دی، ځکه ملائک په گنډو کارونو مقرر دی نو ممکنه ده چه د هغه نه یو په دے کار باندے هم مقرر وی۔ د بخاری او مسلم په بل روایت کبے ورسره دا الفاظ هم شته: [فَبَاتَ غَضَبًا عَلَيْهَا] (او خاوند دپته د غصه کیدو په حالت کبے شپه تیره کړی)

[حَتَّى تَصْبَحَ] دلته په بخاری او مسلم کبے درے الفاظ راغلی: (۱) [حَتَّى تَصْبَحَ] (۲) [حَتَّى يَرْضَى] (۳) [حَتَّى تَرْجِعَ] اولے په غالب باندے محمول دے ځکه عام طور سره بنسخه خلک د شپه رابلی، او کله نا کله د ورځے۔ نو دا په اغلبیت باندے حمل دے۔ او دا مطلب نه دے چه د ورځے ئے راولی او هغه انکار وکړی نو دا سزا به ئے نه وی، ځکه کله به د ورځے انکار د شپه د انکار نه هم زیات ناروا وی، لکه مخکبے حدیث تیر شو: (کله چه په تاسو کبے یو تن یوه بنسخه وینی (او هغه ئے خوښه شی) نو خپل کوروالا سره دے کورواله وکړی ځکه په دے سره به هغه شے ختم شی کوم چه دده په زړه کبے راغلی) نو په دے وخت کبے دفتنه نه د بیچ کیدو دپاره بنسخه رابلل کیري۔

یا [حَتَّى تَصْبَحَ] په هغه وخت باندے حمل دے چه د رابللو نه پس رضا اورجوع حاصله نشی بلکه بنسخه دغسے په انکار باندے کلکه پاته شی نو تر صبا پورے په دے لعنت جاری وی۔ او هر چه [حَتَّى يَرْضَى] او [حَتَّى تَرْجِعَ] دے نو په دے کبے به لعنت هله بندیري چه کله خاوند راضی شی یا بنسخه انکار پریدی او د خاوند ومني۔ نو بیا چه د څه وخت نه خاوند راضی شی یا بنسخه انکار پریدی نو د همدغه وخت نه به په بنسخه باندے د ملائکو لعنت بند شی۔

[الَّذِي فِي السَّمَاءِ] هغه ذات (الله) چه د آسمانونو دپاسه دے۔ (فی) په معنی د (علی) سره دے، او دا په عربی او په قرآن او حدیث کبے د یو بل په معنی سره ذکر کیري۔ لکه ﴿لَا صَلَٰبَ لَكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ﴾ [طه: ۷۱] (زه به تاسو د کهجورو په تنو باندے په دار وخیزوم) یا لکه: ﴿قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ﴾ [النمل: ۶۹] (ورته وویه په زمکه باندے چکر ولگوي) نو دلته (فی) په معنی د (علی) سره دے۔

دارنگه حدیث کبے دی: [ارْحَمُوا مَنْ فِي الْأَرْضِ يَرْحَمْكُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ] نو دلته دواړه ذکر شوی، انسان د زمکه دپاسه دے او الله تعالی د آسمانونو دپاسه۔

او يا د [الَّذِي فِي السَّمَاءِ] معنی ده هغه ذات چه په جهت د علو کښه دے۔ او د الله تعالی سره دلته بل هېڅ شے نشته۔ [سَاخِطًا] غصه، ناراضه۔

فوائد: (۱) حدیث نه ثابت شوه چه ښځه دپاره د خاوند طاعت کول او خبره منل واجب دی هر کله ئه چه بستر ته راوېلی او شرعی عذر ئه نه وی نو ددې نه انکار کول حرام دی۔ او په نه راتلو کښه حیض شرعی عذر نشي جوړیدي، ځکه خاوند دپاره دا اجازت شته چه د نامه دپاسه ددې نه فائده واخلی۔ او د ښځه دا انکار کول ځکه حرام دی چه په دې باندې لعنت راغلی او لعنت یا په حرام کار کولو او یا د واجب کار په پرېښودلو راځی۔ او ښځه له دا دومره لویه ویره او دهمکي ځکه ورکړې شوي چه د خاوند دعوت په نه قبلولو کښه ډیر اضرار او خرابي دی۔ مثلاً: په دې کار سره په حرامو کښه د خاوند د غورزیدو خطر ده۔ یا په هغه باندې په جسماني بیماری کښه د پریوتو ویره ده۔ دارنگه د غصه په وجه د هغه په نفس کښه د بدلون راتللو خطر ده۔ او که دا کار ښځه هروخت کوی نو کیدي شي چه دا ددې دواړو د فراق او جدایی سبب هم وگرځي۔

او دا هم ممکنه ده چه ښځه د خاوند د جذباتو قدر نه کوی بلکه دا ورته یوې فائده کار ښکاري، نو د دویمې ښځه کولو دپاره سبب جوړیدي شي۔ لکه ډیري کم عقله ښځه په خپل ځان باندې بڼه په خپله راولی۔ هروخت نه کړي نه کړي کوی، نو خاوند دا سوچ وکړي چه دا څه عذاب سره زه مخامخ یم۔ نو خیالات ئه بدل شي۔

هو ښایه ښځه هغه ده چه هروخت خپل خاوند ته ځان جوړوي او هغه په جنسي خواهشاتو پوره کولو باندې پر معمور ساتي، نو بیا به د هغه بله ښځه ته نه فکر کیږي۔ ښځو او جینکو له پکار دی چه دا نکته په ذهن کښه خامخا وساتي، او خپل خاوند سره داسه ژوند تیروي، لکه دوه یاران دوستان چه څنگه تعلق ساتي۔

(۲) دا مذکور عذاب ښځه ته هله رسي چه کله خاوند د خپله ښځه حق ادا کوي، خوراک ځکاک، لباس، او استوګنه ورته ورکوي۔ پاتې شو هغه خاوند چه هغه په هغه ظلم او زیاتې کوي او هغه ته د هغه حق نه ورکوي او یائې ترې مهر ایسار کړي دې نو بیا په هغه باندې د خپل خاوند خبره منل او فرمانبرداری کول لازم نه دی۔

(۳) او حدیث نه معلوم شوه چه الله تعالی د خپل بنده څومره لحاظ ساتي او څوک چه د هغه شهوت پوره کولو په لار کښه خنډ واقع کیږي نو په هغه لعنت کوي! دې

وځي نه په بنده باندې هم واجب دی چه دخپل رب هغه حقونه ادا کوی چه هغه ورته په دې حکم کړي اود هغه د نافرمانۍ نه ځان ساتي، د هغه ذکر او شکر او بنائسته عبادت کوی۔ که دا نه وی نو دا څومره یې وفائي ده چه یو سپک او حقیر غلام دې د یو عظیم بادشاه خلاف کوی! (۴) او حدیث نه معلومه شوه چه د انسانانو په حق کښې د ملائکو بنسیرې او دعاگانې قبلېږي۔ که چرې دا نه قبلیدې نو نبی کریم ﷺ به د خاوند نافرمانی کونکې بنځې په دې سره نه ویرولې۔ قرآن کریم نه هم دا مسئله معلومه ده: ﴿وَالْمَلَائِكَةُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِمَنْ فِي الْأَرْضِ﴾ [الشوری: ۵]

(۵) د [إِذَا دَعَا الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ] الفاظ د خپل عموم په وجه دلیل دې چه خاوند د خپلې بنځې نه هر وخت د جماع مطالبه کولې شي، اگرکه زیات ولې نه وي۔ په دې باره کښې څه مقرر حد نه دې معلوم، څه وخت چه د خاوند رغبت پیدا شي، بنځه به ورته لټیک وائی۔ دغه شان څه وخت چه د بنځې رغبت پیدا شي نو خاوند به د هغه دا شوق پوره کوی۔

(۶) پدې حدیث کښې د لعنت وئیلو مسئله ده چه دا په اول جلد کښې ذکر شوې مختصر دا چه دا حدیث دلیل دې چه په هغه معلوم تن باندې لعنت وئیل جائز دی چه هغه په یوه گناه باندې متصف وي۔ د علماؤ په دې کښې اتفاق دې چه په ټولو کافرانو لعنت وئیل جائز دی، دارنگه په ټولو مجرمانو لکه شراب خواره، سود خواره، زناکار، او هغه بنځې چه سړو سره مشابهت کوی او هغه سړی چه بنځو سره مشابهت کوی۔ [تفسیر القرطبي: ۱۸۸/۲]

البته په معلوم گناهکار باندې لعنت وئیلو کښې اختلاف دې:

(أ) بعض اهل علم دا جائز گنړي (نووي) او دلیل کښې دا حدیث پیش کوی۔ دارنگه د جابر ؓ په حدیث: کښې دی: ((نبی ﷺ په یو خړه باندې تیر شو چه هغه په مخ داغل شوې وو، نو وې فرمایل: الله دې په هغه چا لعنت وکړي چه داي داغلي دې)) [مسلم: ۲۱۱۷] (ب) او نور اهل علم فرمائي: په معلوم شخص لعنت وئیل جائز نه دی، ځکه لعنت خود الله تعالی د رحمت نه لرې کولو ته وائی او مونږ ته معلومه نه ده چه ددې معلوم فاسق یا معلوم کافر آخره خاتمه به په څه سره کیږي؟ (شیخ الاسلام ابن تیمیة) [رفع الملام، ص: ۲۲] او ددې دلیل دادې چه نبی کریم ﷺ په هغه صحابي

باندے دلعت وئیلو نه منع وفرمايله چه هغه شراب خنبلی وو او د سزا ورکولو دپاره راوستل شو، او په خپلو او دېلیو باندې ووهل شو، او یو تن په کنبه وویل: الله دے تا رسوا کړی۔ نو نبی ﷺ وفرمایل: داسه مه وایی، دده په مقابله کنبه شیطان سره مدد مه کوی۔ [بخاری: ۶۷۷۷، فتح الباری: ۷۵/۱۲] او همدا دویم قول راجح دے، ځکه ددے دلیل قوی دے، بله داچه: دتوے وښکلو امکان شته دے۔

✽ او هر چه د جابر ؓ د خرد داغلو حدیث دے، نو د هغه نه مراد په جنس فاعل باندې لعنت دے، نه په یو معلوم فاعل۔ ددے تائید دادے چه هر کله نبی کریم ﷺ د اُحد د غزا نه پس په بعض معلومو کافرانو لعنت ووايه (بنیرے ئے ورته وکړے) او د هغوی نومونه ئے واخستل، نو دا آیت کریمه نازل شو: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾ [آل عمران: ۱۲۸] او ددے نه منع کړے شو۔

✽ پاته شو حدیث الباب: نو په دے کنبه د ملانکو د لعنت تذکره ده، او زموږ او د هغوی حکم جدا جدا دے، موږ په دے کنبه د هغوی پیروی نشو کولې مگر په دلیل سره او هغه موجود نه دے۔

(۷) او حدیث کنبه د الله تعالیٰ دوه کمالی صفتونه ذکر شوی: یو داچه الله تعالیٰ د آسمانونو دپاسه دے۔ او بل الله تعالیٰ د غصه کیدو صفت لری۔ بدعتیان خلک دا دواړه صفتونه نه منی بلکه په دے کنبه تحریف کوی۔ دا انکار او تحریف د اهل السنة والجماعت د منهج خلاف دے۔

(۸) (فَتَأْتِي عَلَيْهِ) نه معلومه شوه چه زنانه د سړي نه په خوا هشاتو کنبه کمزور دے، پدې وجه انکار کوی۔ والله تعالیٰ اعلم۔

هیڅ ښځه دے خامخا د خپلې بڼې د سوزولو کار نه کوی

3247 (10) - وَعَنْ أَسْمَاءَ أَنَّ امْرَأَةً قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ لِي ضَرَّةً فَهَلْ عَلَيَّ جُنَاحٌ إِنْ تَشَبَّعْتُ مِنْ زَوْجِي غَيْرَ الَّذِي يُعْطِينِي؟ فَقَالَ: "الْمُتَشَبِّعُ بِمَا لَمْ يُعْطِ كَالْبَاسِ ثَوْبِي زُورٌ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

ترجمه: او اسماء ؓ نه روایت دے چه یو ښځه وویل: اے د الله رسول! زما یوه بڼه ده، نو آیا ما باندې گناه شته چه زه د خپل خاوند نه ځان موږ ښکاره کړم په غیر د هغه

شی باندے چہ ہغہ ئے مالہ راکوی۔ (یعنی ماتہ چہ خاوند خہ راکوی کہ زہ د خیلے بنے د سوزولو دپارہ ہغہ شے زیات بنکارہ کرم چہ ماتہ خاوند ستانہ زیات راکوی، زہ ورته پیرہ بگرانہ یم نو آیا پدے کنبے خہ بدی شتہ؟) نبی کریم ﷺ وفرماییل : (آؤ دا پیرہ بدہ خبرہ دہ حکم) ہغہ شخص چہ خان مور بنکارہ کوی پہ ہغہ شی باندے چہ دہ تہ نہ وی ورکریے شویے نو ہغہ د دروغو دوه جامے اغوستونکی پہ شان دیے۔ (بخاری و مسلم)

تشریح : ددے حدیث د باب سرہ خہ خاص مناسبت نشتہ مگر دا چہ خاوند لہ پکار دی چہ د دوه بنخو ترمینح اعتدال وکری۔ [اِنْ تَشَبَّعَتْ]۔ یعنی خان مور بنکارہ کرم چہ ماتہ خو خاوند دومرہ دومرہ مالونہ او حقونہ راکوی، او پدے کنبے ئے مقصد د خیلے بنے غصہ کول وی۔ او خیل خان اوچت گنرل وی۔ [اَلْمُتَشَبِّعُ بِمَا لَمْ يُعْطَ كَلَابِسٌ ثَوْبِي زُورٍ]۔ خان مور بنکارہ کونکے، یعنی خان بنائستہ بنکارہ کونکے پہ ہغہ خہ سرہ چہ ددہ سرہ پہ حقیقت کنبے نہ وی، او پہ ناروا طریقہ خان بنائستہ بنکارہ کوی، لکہ دلتہ زنانہ د خاوند د طرف نہ د پیر خیز د ورکریے دعویٰ کوی او پہ مینح کنبے ورلہ خاوند دومرہ خہ نہ ورکوی۔ نو دا داسے مذموم او ناکارہ ذمے لکہ خنگہ چہ یو تن د دروغو دوه جامے اچولی وی۔ ددے پیر مطلبونہ دی : (۱) لکہ یو تن د زاهدانو او عبادت گذارو بزرگانو جامے اغوستی وی مقصد ئے داوی چہ خان خلکو تہ بنکارہ کری چہ دیے پدے کارونو متصف دیے او پہ مینح کنبے دہ کنبے دا صفات نہ وی نو دا د دروغو او دریاء جامے دی۔

(۲) د دروغو جامو مطلب دا ہم دیے چہ یو تن پردی جامے اغوستی وی او خان داسے بنکارہ کوی چہ دا زما خیلے دی، پدے کار سرہ فخر کوی۔

(۳) بعض وائی : ددے نہ مراد ہغہ شخص دیے چہ یو قمیص ئے اغوستے وی او د ہغہ د لوستونرو سرہ ئے دوه لوستونری یو جائے کری وی دیے دپارہ چہ خلکو تہ بنکارہ کری چہ دہ دوه قمیصونہ اغوستی دی۔ (از ہری)

(۴) اسحاق بن راہویۃ د ابو الغمر الاعرابی نہ نقل کوی وائی چہ : دا د عربو پہ عادت بناء دیے، چہ ہغوی بہ پہ مجلس کنبے کیناستل او یو تن بہ دوه بنکلے کپریے اغوستے ویے نو کلہ چہ بہ دوی د دروغو گواہی تہ مجبورہ شول نو دغہ یو تن بہ ورلہ د دروغو گواہی وکریے نو ہغوی بہ ددہ گواہی قبلولہ او دا بہ ئے وئیل چہ دا خومرہ بنائستہ ہیئت او لباس والا دیے۔ او مینح کنبے بہ ہغہ دروغجن وو۔

(۵) غوره داده چه د حدیث مطلب داسه بیان شی چه یو تن ته څه صفات نه وی ورکړې شوی، او دې وائی چه ما ته الله تعالیٰ دا صفات او کمالات را کړې، یا وائی چه ما ته فلانی بادشاه او فلانی شخص دا د اشیان خصوصي را کړل او مینځ کښه ئه ورله نه وی ورکړې، نو پدې کار سره دې انسان دوه دروغه راحمع کړل، یو دا چه ځان ئه متصف کړو په هغه څه سره چه د کښه نه وو، یا ئه د هغه شی دا خستو دعوه وکړه چه د کښه نه وو اخستې، او دویم: په الله تعالیٰ باندې ئه دروغ وویل او دغه شان په انسانانو هم- نو د دوه جامو د دروغو نه مراد دا دوه حالتونه شول چه د کښه پرې ځان متصف کړو، او ثوب په عربی کښه بنائسته صفت ته هم ویلې شی-

[مرقاة الصعود شرح سنن أبی داود ۱۲۶۶/۳ سیوطی، والبحر المحيط]

ددې مثال دا هم دې چه د یو سړي د سرکاری حکامو سره تعلق نه وی لیکن دعوی کوی چه زما د فلانی وزیر سره تعلق دې، کله د خلکو مخامخ د دروغو فون ملاؤ کړې، دا ښکاره کوی چه زه ددې فلانی سره خبرې کوم-

نو نبی ﷺ دا زنانه په سختو الفاظو سره ددې کار نه منع کړه یو خو پدې کار سره د ښځې په خپل خاوند باندې بدگمانی پیدا کړې، چه دا دې محبتی سبب جوړېږي، دارنگه بغض او کینه او جنگ جگرې پیدا کړې، او دارنگه د بڼې سره ئه کینه پیدا کړې نو (کَلَامِيسُ ثَوْبِي زَوْر) مطلب دا شو چه دا کار د سر نه تر خپو دروغ دی چه ښځه ئه کوی-

د ایلاء مطلب

3248 (11) - وَعَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: آلَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنْ نِسَائِهِ شَهْرًا وَكَانَتْ أَنْفَكْتُ رَجُلَهُ فَأَقَامَ فِي مَشْرَبَةٍ تِسْعًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً ثُمَّ نَزَلَ فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ آلَيْتَ شَهْرًا فَقَالَ: "إِنَّ الشَّهْرَ يَكُونُ تِسْعًا وَعِشْرِينَ". رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ.

ترجمه: او انس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فرمائی: رسول الله ﷺ د خپلو بیبیانو نه یوه میاشت قسم وکړو او د هغه خفه ختله وه، نو په بالاخانه کښه نهه ویشته شپې وسیدو بیا راکوز شو نو کور والو ورته وویل: اے د الله رسوله! تا یوه میاشت قسم کړې وو (او ته یوه ورځ کم باندې راکوز شوې) نو نبی کریم ﷺ وفرمایل: میاشت (کله) د نهه ویشته شپو هم وی-

(بخاری)

تشریح: [آلی] ایلاء (د ښځې نه قسم کول) په دوه قسمه دی: (۱) لغوی ایلاء: چه د ښځې نه خفه شی او قسم وکړی چه دې به نه نژدې کیږی خو دا موده د خلورو میاشتو نه کمه وی. نو ددې حکم دا دی چه که موده ئې نه وه ذکر کړې او نژدې شی نو کفارہ د قسم به ورکړی، او خپلې ښځې ته په هر وخت کښې رجوع کولې شی. او که دیوې میاشتې تعیین ئې کړې وو، نو که په مینځ کښې نژدې شو کفارہ د قسم به ورکړی او که میاشت ئې پوره کړه نو خپل قسم ئې سر ته ورسولو بیا پرې کفارہ هم نشته.

(۲) دویم شرعی ایلاء، دېته وائی چه د خپلې ښځې نه قسم وکړی چه زه به دې ته خلور میاشتې نه نژدې کیږم نو که مینځ کښې نژدې شو نو د قسم کفارہ به ورکوی، او نکاح ئې ماته نه ده او که خلور میاشتې پوره شوې: (۱) نو جمهور علماء وائی چه سمدست نکاح نه ماتېږی بلکه (يُوقَفُ الْمُؤَلَّى عِنْدَ الْقَاضِي) ایلاء کونکې به د قاضی مخې ته ودرولې شی نو یا به رجوع کوی او یا به طلاق ورکوی.

(۲) احناف وائی چه د خلورو میاشتو په تیریدو سمدست طلاق واقع شو لکه دا به په خپل باب کښې راشی او دلته لغوی ایلاء مراد ده، او نبی ﷺ دا ایلاء پدې وجه کړې چه بیبیانو د زیاتې نفقې مطالبه کړې وه دې دپاره چه نسی ﷺ نور نکاحونه ونکړی. نو نسی ﷺ هغوی ته ادب ورکولو دپاره ایلاء وکړه.

[اُنْفَكْتُ رِجْلَهُ] - (ختلې وه خپه د رسول الله ﷺ) - د رسول الله ﷺ دوه کړتې خپه ختلې وه، یو ځل په مکه کښې چه کله دیو کافر دعوت له تلې وو او داس نه راوغورزیدو. او دویم ځل په مدینه کښې په پنځم کال.

دا دلیل دی چه نبی ﷺ بشر دې، د غورزیدو نه محفوظ نه دی، رد شو په مشرکانو چه د هغوی د اولیاؤ نه مددونه غواړی حال دا چه نبی ﷺ خپل ځان د مصیبت نه نشی بچ کولې. [مَشْرُوبَةً] - د میم زور، دراء پیش او زور دواړه صحیح دی، بالاخانه. کمره. [فَقَالُوا] - بل روایت کښې دی چه دا ویونکې عائشه رضی الله عنها وه. او نورې زنانه هم ورسره وې. [إِنَّ الشَّهْرَ] یعنی کله میاشت د نهه ویشو وی، نو دا میاشت هم د نهه ویشو ورځو ده.

درسول اللہ ﷺ دایلا واقعه

3249 (12) - وَعَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : دَخَلَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَسْتَأْذِنُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَوَجَدَ النَّاسَ جُلُوسًا بِيَابِهِ لَمْ يُؤْذَنَ لِأَحَدٍ مِنْهُمْ قَالَ : فَأَذِنَ لِأَبِي بَكْرٍ فَدَخَلَ ثُمَّ أَقْبَلَ عُمَرُ فَاسْتَأْذَنَ فَأَذِنَ لَهُ فَوَجَدَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسًا حَوْلَهُ نِسَاءً وَاجِمًا سَاكِتًا قَالَ فَقُلْتُ : لَأَقُولَنَّ شَيْئًا أَضْحِكُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ لَوْ رَأَيْتَ بِنْتَ خَارِجَةَ سَأَلَتْنِي النَّفَقَةَ فَقُمْتُ إِلَيْهَا فَوَجَّاهُ عَنْقَهَا فَضَحِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ : " هُنَّ حَوْلِي كَمَا تَرَى يَسْأَلُنِي النَّفَقَةَ " . فَقَامَ أَبُو بَكْرٍ إِلَى عَائِشَةَ يَجَأُ عَنْقَهَا وَقَامَ عُمَرُ إِلَى حَفْصَةَ يَجَأُ عَنْقَهَا كِلَاهُمَا يَقُولُ : تَسْأَلِينَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا لَيْسَ عِنْدَهُ ؟ فَقُلْنَ : وَاللَّهِ لَا نَسْأَلُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا أَبَدًا لَيْسَ عِنْدَهُ ثُمَّ اعْتَزَلَهُنَّ شَهْرًا أَوْ تِسْعًا وَعِشْرِينَ ثُمَّ نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ : (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجِكُمْ) حَتَّى بَلَغَ (لِلْمُحْسِنَاتِ مِنْكُنَّ أَجْرًا عَظِيمًا) قَالَ : فَبَدَأَ بِعَائِشَةَ فَقَالَ : " يَا عَائِشَةُ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُعْرِضَ عَلَيْكَ أَمْرًا أَحِبُّ أَنْ لَا تَعْجَلِي فِيهِ حَتَّى تَسْتَشِيرِي أَبَوَيْكَ " . قَالَتْ : وَمَا هُوَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ فَتَلَا عَلَيْهَا الْآيَةَ قَالَتْ : أَوَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَسْتَشِيرُ أَبَوَيَّ ؟ بَلْ اخْتَارَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالذَّارَ الْآخِرَةَ وَأَسْأَلُكَ أَنْ لَا تُخْبِرَ امْرَأَةً مِنْ نِسَائِكَ بِالذِّى قُلْتُ : قَالَ : " لَا تَسْأَلُنِي امْرَأَةٌ مِنْهُنَّ إِلَّا أَخْبَرْتُهَا إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَبْعَثْنِي مُعْتَبًا وَلَا مُتَعَبًا وَلَكِنْ بَعَثْنِي مُعَلِّمًا مُبَشِّرًا " . رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمہ : د جابر رضی اللہ عنہ نے روایت دی ہے ہغہ و فرما میں : (پہ ہغہ و رخ چہ رسول اللہ ﷺ د بیبیانو نہ یوہ میاشت جدائی اختیار کرے وہ نو) ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ راغلو چہ درسول اللہ ﷺ پہ خدمت کنبے د حاضریدو اجازت ئے طلب کولو، نو خلک ئے د ہغہ پہ دروازہ کنبے ناست و موندل چہ د ہغوی نہ ہیچاتہ اجازت نہ و وور کرے شوے، جابر رضی اللہ عنہ فرمائی : نو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تہ ئے اجازت و رکرو ہغہ ننوتو، بیا عمر فاروق رضی اللہ عنہ راغلو ہغہ ہم اجازت و غوبستو نو ہغہ تہ ئے ہم اجازت و رکرو نو ہغہ نبی کریم ﷺ ولیدو چہ گیر چاپیرہ د ہغہ بیبیانے ناستے وے او ہغہ خفہ غلے ناست و۔

عمر فاروق رضی اللہ عنہ و فرما میں : ما (خان سرہ) وویل : خامخازہ بہ داسے خبرہ کوم چہ نبی

کریم ﷺ بہ خندوم، نو هغه وویل : اے د الله رسولہ ! کہ تاد خارجہ لور لیدلے وے چہ (کلہ ئے) ما نہ نفقہ غوبنتلہ نو زہ ورپسے ورپاخیدم اود هغه خت مے زخمی کرو نو رسول الله ﷺ وخندل او وے فرمایل : (چہ زما) دا بنسے (ہم) تہ گورے چہ زما نہ گیر چاپیرہ ناستے دی، دوی ما نہ (زیاتہ) نفقہ غواری۔

(پدے آوریڈوسرہ) ابوبکر صدیق (خپلے لور) عائشہ رضی اللہ عنہا پسے رپاخیدو چہ د هغه خت باندے ئے گوزارونہ کول، دغه شان عمر رضی اللہ عنہ ہم رپاخیدو اود خپلے لور حفصہ رضی اللہ عنہا خت باندے ئے گوزارونہ کول، دواړو وئیل : آیاتاسو د رسول الله ﷺ نہ هغه شے غواری چہ د هغه سرہ نشته؟ نو هغوی وویل : قسم په الله مونہ بہ د رسول الله ﷺ نہ ہیخکلہ ہیخ شے نہ غواریو چہ د هغه سرہ نہ وی، بیا رسول الله ﷺ د بیبیانو نہ یوہ میاشت یا نہہ وشت شپے جدا شو بیا (د تخیر) دا آیت نازل شو : (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ) (اے نبی ! خپلو بیبیانو تہ وواہ) تردے (لِّلْمُحْسَنَاتِ مِنْكُمْ أَجْرٌ عَظِيمًا) تہ ورسیدو۔

جابر رضی اللہ عنہ وائی : نورسول الله ﷺ په عائشہ رضی اللہ عنہا باندے (د آیت په لوستلو) شروع وکړه، نو وے فرمایل : اے عائشہ ! زہ غواړم چہ تا باندے یوہ خبرہ پیش کړم، اودا غواړم چہ تہ په هغه کنبے جلتی مہ کوہ تردے چہ د خپل مور او پلار نہ مشورہ واخلے، هغه وویل : اے د الله رسولہ ! هغه کومہ خبرہ ده؟ نو په هغه باندے ئے دغه آیت ولوستلو، هغه وویل : اے د الله رسولہ ! آیا زہ بہ ستا په بارہ کنبے د خپل مور او پلار نہ مشورہ اخلم؟ بلکه زہ الله تعالیٰ اود هغه رسول اود آخرت کور غورہ کوم، (چہ دا ستا په ملگرتیا کنبے ملاوړی) (لیکن) تانہ دا غواړم چہ تہ د خپلو بیبیانو نہ ہیخ یوہ بنسے تہ د هغه خبرے خبر مہ ورکوہ کومہ چہ ما (تا تہ) وویڈہ۔ نبی ﷺ وفرمایل : ما نہ بہ ددے بیبیانو نہ ہیخ یوہ بی بی تپوس نہ کوی مگر زہ بہ ورته خبر ورکوم، (خکہ چہ) بیشک زہ الله تعالیٰ تکلیف کنبے اچونکے او سختی کونکے نہ یم رالیږلے لیکن زہ ئے تعلیم ورکونکے آسانی کونکے رالیږلے یم۔ (مسلم)

تشریح : [حَوْلَهُ نِسَاؤُهُ] د ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ او عمر فاروق رضی اللہ عنہ راتلل اود رسول الله ﷺ د بیبیانے گیر چاپیرہ کیناستو په بارہ کنبے بعض اهل علمو وئیلی دی چہ کیدے شی چہ دا د نزول الحجاب نہ مخکنبے واقع وی، لیکن دا خبرہ ضعیفہ ده، وجه داده چہ دا تخیر په نهم کال وو او نزول د حجاب خو ددے نہ ږیر مخکنبے وو۔ نو بیا جواب دادے

چہ د ابوبکر رضی اللہ عنہ او عمر فاروق رضی اللہ عنہ پہ امہات المؤمنین باندے راتللو نہ دانہ لازمیری چہ ہغوی بے پردے ناستے وی، دیر امکان دے چہ ہغوی خپلو پرونو او خادرونو کنبے پتے ناستے وی۔ دارنگہ پہ شرطونو سرہ د محرم یا د خاوند پہ موجودگی کنبے داخلیدل جائز دی۔ [وَأَجْمَا]۔ یعنی غمجن، واجم ہغہ شخص تہ وائی چہ غم ئے دومرہ زیات شوے وی چہ د خبرو نہ ئے بند کرے وی۔ او ساکتائے تاکید دے۔ [وَجَمَ مِنَ الْأَمْرِ يَجْمُ وَجُومًا، أَمْسَكَ عَنْهُ وَهُوَ كَارَةٌ]۔ وجم من الامر معنی دہ: دیو کار نہ سرہ د بد گنرلو نہ بند شو۔ [قَالَ فَقُلْتُ]۔ یعنی ما خپل خان سرہ وویل۔ او ددے نہ معلومہ شوہ چہ پہ مسلمان باندے خوشحالی داخلول او د ہغہ طبیعت تازہ کول بہتر عمل دے۔ [لَوْ رَأَيْتُ بِنْتَ خَارِجَةَ]۔ مطلب دا دے چہ کہ چرتہ ما نہ زما بی بی د معمول نہ زیاتہ خرچہ وغواری نوزہ ئے خت نہ نیسم اوزخمی کوم ئے۔ نو نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل: ما نہ ہم دا گیر چاپیرہ چہ بیبیانے ناستے دی دوی ہم زیاتہ خرچہ غواری، نو پدے کنبے دواہرہ ملگری د خپلو خپلو لونرو پسے ورپاخیدل، بیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دواہرہ منع کرل لکہ پہ بل روایت کنبے دی۔ [بِنْتُ خَارِجَةَ]۔ صاحب التنبیہ وئیلی دی چہ د خارجہ لور خود ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بی بی وہ، نہ د عمر فاروق رضی اللہ عنہ، پدے وجہ دا وھم دے، او پہ مسند احمد کنبے [ابْنَةُ زَيْدٍ]۔ د زید لور۔ چہ د عمر فاروق رضی اللہ عنہ بی بی دہ۔ ذکر دہ۔ [فَوَجَأَتْ]۔ داد [وَجَأَ يَجَأُ وَجَاءَ] نہ دے، یعنی پہ لاس یا پہ چارہ باندے وھل او سیخول اوزخمی کول۔ [يَسْأَلُنِي النَّفَقَةَ] یعنی دعادت او معمول نہ زیاتہ نفقہ غواری۔ دا حکہ وایو چہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خوبہ خپلو بیبیانو تہ د ہغوی مناسبہ دیو کال خرچہ مخکنبے جدا کولہ۔

صاحب العمده لیکی: یوہ ورخ بیبیانے راجمع شوے، وی وئیل چہ مونر د نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہغہ کالی اوزیورات غوارو خنکہ چہ عامے زنانہ ئے د خاوندانو نہ غواری، تردے چہ بعضو پکنبے وویل کہ مونر ددے نبی نہ علاوہ دبل چا پہ نکاح کنبے ویے نو ز مونر بہ دیر شان، کپرے او گانرے وی، او خینی وائی چہ ہرے یوے داسے مطالبہ وکرہ چہ د نبی صلی اللہ علیہ وسلم پہ ہغے باندے وس نہ وو۔ ام سلمہ رضی اللہ عنہا پتیدارے کپرے، او میمونہ رضی اللہ عنہا یمانی جوہرہ، اوزینب رضی اللہ عنہا کرخو والا جوہرہ، یمنی خادر، ام حبیبہ رضی اللہ عنہا سحولی جامہ، او حفصہ رضی اللہ عنہا د مصر جامے او جویرہ رضی اللہ عنہا معجر (سرترونے، سربچک) او سودے رضی اللہ عنہا د خیبر شری وغونبتل سوئی د عائشہ رضی اللہ عنہا چہ ہغے ہیخ ونہ غونبتل۔ (عمدة القاری

۱۱۷/۱۹) لیکن ددے خبرے سند نشته۔

[تَسْأَلُنَ] دلته همزه استفهامیه حذف شوې۔ [أَيُّ أَسْأَلُنَ]: آیا تاسو غواړئ۔ نو پدې کښې ئې خپلو لونړو ته په تاکید سره ادب ورکړو۔ لکه څنگه چې رسول الله ﷺ خپلو بیبیانو ته ادب ورکولو دې دپاره چې د دنیا په سامانونو کښې رغبت ونکړي او دنیا ته ئې سترگې اوږدې نشي، پدې وجه رسول الله ﷺ اختیار ورکړو چې که د دنیا سامانونه مو پکار وي نو زه به طلاق درکړم بل چا سره به واده وکړي، دنیا به درته ملاؤ شي او که الله تعالی او د هغه رسول غوره کوي نو دنیا کښې به په معمولی باندې گوزاره او صبر کوي، د آخرت اجر ونه بې حده دي، لیکن هغه هم د کمال ښځې وې، غوره بیبیانې الله تعالی د غوره نبي دپاره منتخب کړې وې نو هغوی هیڅ قسم اختیار استعمال نکړو او نه ئې تردد وکړو بلکه سمدست ټولو الله تعالی او د هغه رسول غوره کړو۔

[ثُمَّ اعْتَزَلَهُنَّ]۔ یعنی رسول الله ﷺ د بیبیانو نه د هغوی د ادب ورکولو دپاره خفه شو او قسم ئې وکړو چې زه به دوی ته یوه میاشت نه نژدې کیرم۔ نو پدې موقعه کښې الله تعالی د تخیر آیت نازل کړو۔ [يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ] دې ته آیت التخییر وائی،

مکمل آیت داسې دې: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْوَاجِكَ إِن كُنْتُنَّ تُرِدْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا فَتَعَالَيْنَ أُمَتِّعْكُنَّ وَأُسَرِّحْكُنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا وَإِن كُنْتُنَّ تُرِدْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالذَّارَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْمُحْسِنَاتِ مِنكُنَّ أَجْرًا عَظِيمًا﴾

[لَا تَعْجَلِي]۔ دا ورته رسول الله ﷺ ولې وفرمایې چې د مور او پلار د مشورې نه مخکښې د هغه کار فیصله مه کوو کوم چې درياندې زه پېش کوم؟ وجه دا وه چې کیدې شي دا د خپلې کم عمرۍ په وجه دنیا غوره کړي، او هر چې مور او پلار دی هغه خوبه ددې دپاره د آخرت سوچ زیات کوي۔ او د رسول الله ﷺ عائشې رضی الله عنها سره مینه وه پدې وجه ئې ورته دا وویل چې په فیصله کښې جلتی مه کوو۔ لیکن هغه هم څه کمه هوښیاره نه وه، سمدست ئې وویل چې پدې کښې مشورې ته ضرورت نشته، زه الله تعالی او د هغه رسول او آخرت غواړم۔ [وَأَسْأَلُكَ]۔ یعنی ما چې کوم جواب درکړو دا نورو بیبیانو ته مه وایه! د عائشې رضی الله عنها مقصد دا وو چې زما د جواب نه په ناخبرۍ کښې کیدې شي چې یوه بی بی دنیا غوره کړي او د رسول الله ﷺ د نکاح نه اوځي نو مونږ به رسول الله ﷺ ته نورې هم نژدې شو، دا ئې په نبي غیرت کولو۔ مقصد ئې دا وو چې د

رسول الله ﷺ محبت نور هم ځان ته راځکارې، لیکن در رسول الله ﷺ په نظر کښه تولو بیبیانو په خیر او ښیگره کښه یو شان حیثیت لرلو، هغه د تولو بیبیانو دپاره آخرت غوښتلو، هغه دا چرته برداشت کوله چه یوه بی بی دې د آخرت د سعادتونو او مزونه بهرشی او د فانی دنیا خیزونه غوره کړې. [مُعْتَبًا] - یعنی بل چار له په تکلیف او مصیبت او غم کښه اخته کونکې. یعنی په خلکو باندې سختی کونکې، او هغه څه پرې لازمونکې چه په هغوی باندې گرانیرې. [مُتَعَبَاتًا] - او تکلفاتو کونکې. ځان په مشقت کښه اچونکې، یا د خلکو لغزش او خوښدنه طلب کونکې، متعنت هغه انسان ته وائی چه د بل چارلات او لغزشونه لټوی او هغه غواړې.

او مطلب د دواړو دا دې چه دا نه غواړم چه په خپلو بیبیانو سختی راولم او د هغوی لغزش او خوښدنه طلب کړم او هغوی ته ستاد جواب خبر ورنکړم. ❀ یا مُعْنِت هغه ته وائی چه خلکو لره په مشقت کښه اچول ئه خوئی او عادت وی او متعنت هغه دې چه خلک په مشقت کښه اچوی اگر که دا ئه عادت نه وی. (المفهم للقرطبي: ۲۵۶/۴)

[مُیَسِّرًا] پدې کښه آسانی داسه ده چه یوه بی بی ترې تپوس وکړې چه عائشه رضی الله عنها کوم جواب کړې؟ او نبی ﷺ خبر ورکړې نو هغه ته به هم د الله او در رسول غوره کول آسان شی، ځکه چه ښه چه کوم کار کوی نو بله ښه هم هغه غواړې. (المفهم، البحر المحيط الشجاج)

فوائد: (۱) نبی ﷺ د خلکو نه احتجاب کړې، د هغوی نه یو طرف ته شوې، نو خلیفه او بادشاه وغیره له جائز دې چه د خلکو نه څه وخت دپاره یو طرف ته شی چه عبادت او د الله تعالی تعلق ته وزگار شی خو دا به له وخت دپاره وی. (۲) اجازت غوښتل واجب دی. (۳) د ابوبکر صدیق ؓ او عمر فاروق ؓ فضیلت معلوم شو. (۴) دوستانو باندې د ور داخلیدو په وخت کښه هم اجازت غوښتل لازم دی.

(۵) د خلکو خندول دوه قسمه دی، یو دا چه عادت جوړ نکړې بلکه عارضی د خدا په وجه د خلکو طبیعت تازه کړې نو دا کله کله جائز دی، او دویم دا چه عادت ئه جوړ کړې وی نو بیا دا کار صحیح نه دې. (۶) ضحك جائز دې او د نبی ﷺ نه تبسم زیات نقل دې، او نبی ﷺ نه قهقهه بیخی نه ده نقل، دا دې غمه او په وقاره خلکو طریقه ده. (۷) [فَقَامَ أَبُو بَكْرٍ] - دې نه معلومه شوه چه پلار له پکار دې چه خپله بالغې او واده

شوی لور ته ادب ورکړی اگرکه خاوند ته هم حاضر وی۔

(۸) [فَخَيَّرَهَا]۔ اختلاف دے چه په تخیر ورکولو سره طلاق واقع کیږي او که نه؟

(۱) جمهور وائی چه په تخیر سره طلاق نه واقع کیږي او همدا خبره صحیح ده،

(۲) علی بن ابی طالب ؓ، زید بن ثابت ؓ، لیث بن سعد او حسن بصری وائی چه طلاق واقع کیږي لیکن ددې مذهب دلیل نشته، او اول قول صحیح دے ځکه چه نبی ﷺ خپلو بیبیانو ته تخیر ورکړو او هغوی باندې طلاق واقع نشو۔

3250 (13) - وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كُنْتُ أَغَارُ مِنَ اللَّاتِي وَهَبَنَ أَنْفُسَهُنَّ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ: أَتَهَبُ الْمَرْأَةُ نَفْسَهَا؟ فَلَمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿تُرْجَى مِنْ تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَتُؤْوَى إِلَيْكَ مِنْ تَشَاءُ وَمِنْ ابْتِغَيْتَ مِمَّنْ عَزَلْتَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكَ﴾ قُلْتُ: مَا أَرَى رَبَّكَ إِلَّا يَسَارِعُ فِي هَوَاكَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ. وَذَكَرَ حَدِيثُ جَابِرٍ ؓ: "اتَّقُوا اللَّهَ فِي النِّسَاءِ" فِي "قِصَّةِ حَجَّةِ الْوَدَاعِ".

ترجمه: عائشه ؓ فرمائی: ما به دهغه ښځو نه غیرت کولو (یعنی ما به هغوی ښه نه گنډله) چه هغوی به خپل ځانونه رسول الله ﷺ ته بخښل، ما به وئیل: آیا ښځه خپل ځان بخښلې شی؟ (دا څومره د عیب خبره ده) نو هرکله چه الله تعالی دا آیت نازل کړو: (تُرْجَى مِنْ تَشَاءُ) (ترجمه: ته روستو کوو د بیبیانو نه هغه چالره چه ته ته غواړې او ته خپل ځان سره ځائے ورکوو چاله چه ته غواړې او هغه څوک چه ته ته غواړې (یو ځائے کول) د هغه زنانو نه چه تا جدا کړیدی، نو په تا باندې (پدې کښې) هیڅ گناه نشته۔ ما وویل: (ای د الله رسوله!) زه نه وینم ستارب مگر ستا په خوا هڅ پوره کولو کښې جلتی کوی۔ (او تا ته اجازت درکوی) (بخاری و مسلم) او حدیث د جابر ؓ: (اتَّقُوا اللَّهَ فِي النِّسَاءِ) د حجة الوداع په قصه کښې ذکر شویدے۔

تشریح: [كُنْتُ أَغَارُ]۔ یعنی ماله به غیرت راتللو۔ مطلب دادے چه نبی علیه السلام ته به چه کومې زنانه ځان هبه کولو، بخښلو، نو عائشه رضی الله عنها به هغه ته په ښه نظر نه کتل، دا گمان ته وو چه دیوې زنانه خپل نفس یو سړی ته هبه کول گویا که د ښځې د عزت او شرافت منافی کار دے، او د هغه په حرص او قلت حیاء باندې دلالت کوی، اگرکه هغه زنانه چه نبی ﷺ ته به ته ځان هبه کولو د هغوی په نظر کښې

او په واقع کښه هم د هغوی یو نبی ته ځان هبه کول د عزت او شرافت کار وو، او د هغوی خوش قسمتی به وه، ځکه چه د نبی په نکاح کښه د یو په زنانه راتلل داسه دی لکه د جنت ټیکت اخستل۔ [اَتَهَبُ الْمَرْأَةَ] یعنی آیا ښځه خپل نفس هبه کوله شی؟ دا خبره به نه د هغه ښځو د هیه په مخالفت کښه کوله۔ او په یو بل روایت کښه دی: ((آیا ښځه چه خپل ځان هبه کوی نو حیاء او شرم نه محسوس کوی؟))۔

[تُرْجَى مِنْ نَشَأٍ] د آیت یو مطلب دا دی چه ته کومه بی بی غواړه خپل ځان سره نه یو ځای کوله شه، خپله همبستره نه جوړه ول شه، او څوک چه غواړه نو د ځان نه نه جدا کوله شه، یعنی چه طلاق ورکړه۔ دویم مطلب دا دی چه ته د امت د زنانو نه چه کومه ښځه غواړه نکاح ورسره کوله شه او کومه چه نه غواړه نکاح ورسره مه کوه۔ مشهور مفسر امام بغوی فرمائی چه د دې آیت په باره کښه د ټولو نه زیات صحیح قول دا دی چه دا آیت د رسول الله ﷺ د قَسَم (د بیبیانو د نمبر واری) په باره کښه نازل شوه وو، یعنی په نبی ﷺ باندې اول کښه قَسَم واجب وولیکن کله چه دا آیت نازل شو نو دا وجوب د هغه په حق کښه ساقط شو او نبی ﷺ ته اختیار ورکړه شو چه ستا خوښه ده چه کومه زنانه د ځان نه جدا کوه، او نمبر کښه برخه نه ورکوه، یا کومه خپل ځان ته رابله نو دا کوله شه، پدې کښه په تا باندې هیڅ گناه نشته، گویا کښه الله تعالی خپل نبی ته د نور امت په سرو باندې د افضلیت ورکړو چه په تا باندې نمبر واری کول لازم نه دی۔ [وَمَنْ ابْتَغَيْتَ مِمَّنْ عَزَلْتَ] یعنی کومه بی بی چه تا د نمبر نه بهر کړی وی او بیا غواړه چه هغه بیرته نمبر کښه راوله نو تالره دا کار جائز دی۔

[مَا أَرَى رَبَّكَ] اُرئ چه صیغه مجهول وی په معنی د گمان سره استعمالیږی۔ مطلب دا دی چه زما گمان دا دی چه ته د کوم شی خواش کوه نو ستا رب نه په جلتی باندې پوره کوی۔ امام نووی فرمائی: د عائشې رضی الله عنها مقصد دا وو چه الله تعالی د بعض احکامو پابندی ستا په حق کښه نرموی او تالره په هغه باندې عمل نه کولو کښه آسانی درکوی، پدې وجه پدې ذکر شوه معامله کښه نه هم ستا د مرضی او خواش مطابق د عمل کولو اختیار درکړه دی۔

فائده: کومو زنانو چه رسول الله ﷺ ته خپل ځان هبه کړه وو نو په روایاتو کښه مختلفه زنانه ذکر شوی چه د هغوی نومونه پنځو ته رسیږی لکه ابن العربی په احکام

القرآن کښه لیکلی : (۱) یو میمونہ بنت الحارث رضی اللہ عنہا (قاله الزهری، وعکرمه ومحمد بن کعب وقتادة) (۲) ام شریک الازدیہ یا عامریہ رضی اللہ عنہا۔ نوم ئه غزیه وو۔ (علی بن الحسین، عروة، شعبی) (۳) زینب بنت خزیمه ام المساکین رضی اللہ عنہا۔

(۴) خوله بنت حکیم السُلَمیہ رضی اللہ عنہا۔ (۵) ام کلثوم بنت عقبه بن ابی معیط رضی اللہ عنہا۔

ابوبکر ابن العربی وائی : په هېڅ صحیح سند سره دا نه دی ثابت چه دا آیت ددې زنانو په باره کښه نازل دې، او ابن عباس رضی اللہ عنہما او مجاهد فرمائی : در رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم په نکاح کښه هبه شوې یوه زنانه هم نه وه۔ (یعنی دې کښه بعض زنانو نبی صلی اللہ علیہ وسلم ته ځان بخښلې وو) لیکن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم بل چا ته په نکاح ورکړې۔ لکه مخکښه حدیث د بخاری او مسلم تیر شو چه یوې زنانه نبی صلی اللہ علیہ وسلم ته ځان وڅښلو نو هغه بل یو صحابی ته ورکړه۔ الغرض داسه زنانه زیاتې وې چه هغه به خپل ځان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ته بخښلو اود هغه خوښه وه چه په نکاح ئه اخلې او که نه۔ خو الله ورله دا کار جائز کړو۔ [احکام القرآن للقاظمی ابن العربی : ۶/۳۸۹]۔

الفصل الثاني

د خپلې بی بی سره د نبی صلی اللہ علیہ وسلم بنائسته ژوند

3251 (14) - عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا كَانَتْ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ قَالَتْ : فَسَابَقْتُهُ فَسَبَقْتُهُ عَلَى رَجُلِي فَلَمَّا حَمَلْتُ اللَّحْمَ سَابَقْتُهُ فَسَبَقْنِي قَالَ : " هَذِهِ بَيْتُكَ السَّبْقَةِ " . رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ

ترجمه : عائشه رضی اللہ عنہا نه روایت دې چه (په یوه موقعه کښه) هغه در رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم سره په یو سفر کښه وه، هغه وائی : نو ما د منډې مقابلې وکړه در رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم سره نو د هغه نه په خپلو سره مخکښه شوم، بیا هرکله چه ما غوښته واخسته (او بدن مې غټ شو) نو ما ورسره منډه وو هله نو هغه نه رانه مخکښه شو، (نو) وې فرمایل : دا (زما مخکښه والې) د دغه (ستا) د مخکښه والې په بدله کښه شو۔ (یعنی اول تا گټلې وه اودا ځل درنه ما وگټله، لهذا مونږ دواړه برابر شولو) (ابوداود)

تشریح : [فَسَابَقْتُهُ] د منډې مقابلې مې ورسره وکړه۔ [فَسَبَقْتُهُ]۔ نوزۀ ترې په منډه کښه مخکښه شوم۔ [عَلَى رَجُلِي] یعنی په حیوان باندې نه بلکه په خپلو خپو سره۔

[حَمَلْتُ اللَّحْمَ] یعنی غوښه مے واخسته، چاقه شوم۔ [هَذِهِ بَيْتُكَ] یعنی دازما مخکښه والے ستاد مخکښه والی په مقابله کښه شو۔

فوائد: (۱) دے حدیث نه هم در رسول الله ﷺ د خپله بی بی سره آزادی اود هغوی د طبیعت خیال ساتل معلوم شو۔ او معلومه شوه چه منډه وهل بهترین ورزش دے۔ (۲) اوزنانو سره یو ځائے منډه وهل څه عیب نه دے لکه ډیر خلک دا کار عیب گنری۔ خو پدے شرط چه په ځانله ځائے کښه به وی، د خلکو مخامخ به نه وی لکه دا واقعه په سفر کښه په یوه کنده کښه شوی وه، د زنانو د منډه مقابله د خلکو مخامخ حرامه ده۔ (۳) اود دے حدیث نه معلومه شوه چه مسابقه کول جائز دی، لیکن پدے شرط چه دواړو به مال نه وی شرط کړی، البته که یو دریمگړی انسان پکښه انعام ورکوی، نو جائز ده۔ لکه تفصیل به ئے روستو په کتاب الجهاد کښه راشی۔

درجه الحديث: [وسنده صحیح] ابو داود: ۲۵۷۸، نسائی کبری: ۸۹۴۵، وأحمد: کما فی الإرواء (۱۵۰۲) والصحيحة (۱۳۱) وآداب الزفاف ص (۲۷۶)۔

د خپل اهل و عیال سره ښائسته سلوک کونکے بهترین شخص دے

3252 (15) - وَعَنْهَا قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "خَيْرُكُمْ خَيْرُكُمْ لِأَهْلِهِ وَأَنَا خَيْرُكُمْ لِأَهْلِي وَإِذَا مَاتَ صَاحِبُكُمْ فَدَعُوهُ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَالدَّارِمِيُّ.
3253 (16) - وَرَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِلَى قَوْلِهِ: "لِأَهْلِي"

ترجمه: او عائشه رضى الله عنها فرمائی: رسول الله ﷺ وفرماییل: په تاسو کښه بهترین انسان هغه دے چه د خپل اهل دپاره بهترین وی، اوزه ستاسو نه د خپل اهل دپاره غوره یم او هرکله چه ستاسو ملگري وفات شی نو هغه پریدئ (یعنی د هغه عیبونه مء بیانوی) (ترمذی، دارمی) او ابن ماجه د ابن عباس رضى الله عنهما نه تر (لِأَهْلِي) پورے روایت کړیدے۔

تشریح: [خَيْرُكُمْ لِأَهْلِهِ]۔ یعنی په تاسو کښه بهترین هغه څوک دے چه د خپل اهل و عیال او د خپلوانو دپاره غوره وی، یا د خپلو بیبیانو او خپلوانو رسته دارو دپاره بهتر وی ځکه چه دا د ښائسته اخلاقو نښه ده، چه خپل اهل و عیال او بیبیانو او خپلوانو ته فائده رسوی۔ [صَاحِبُكُمْ فَدَعُوهُ] ۱- یعنی ستاسو د اهل نه اود مسلمانانو نه څوک مړ شی نو هغه پریدئ یعنی د هغه بدیانے مء ذکر کوی، او همدا نیک اخلاق دی چه د جا

عیب نہ بیانوی۔ لکہ پہ روایت د ابو داؤد کنبے د (فَدَعُوْهُ) نہ روستو (لَا تَقْعُوْا فِيْهِ) الفاظ دی۔ یعنی د هغه پہ عیبونو کنبے مہ واقع کیرئ۔ پدے حدیث کنبے رسول اللہ ﷺ د مړو او ژوندو دواړو سره د بنائسته معاملے او نیکو اخلاقو ترغیب ورکړو۔

۲- بغض وائی : ددے مطلب دا دے چه کله ستاسو څوک خپلوان مړ شی نو د هغه محبت پریدئ او په هغه پسے ژړا مہ کوئ۔ او د الله تعالیٰ رحمت ته ئے پریدئ د الله تعالیٰ سره چه ددہ دپاره څه دی هغه ډیر غوره دی۔

۳- بعض وائی : د صاحب نه مراد نبی ﷺ خپله دے، یعنی کله چه زه وفات شوم نو ما باندے افسوسونه مہ کوئ ځکه چه د الله تعالیٰ دپاره د هرفوت شوی شی بدله ضرور وی۔ ۴- یا مطلب دا دے چه کله زه مړ شم نو ما پریدئ ما ته ضرر مہ راکوئ، او زما اهل بیت او صحابه کرامو او تابعدارو ته ضرر مہ رسوئ۔ [تحفة الاحوذی : ۳۳۸/۹]۔ او مطلب اظهر دے ځکه چه (لَا تَقْعُوْا فِيْهِ) الفاظ پرے دلیل دے۔

درجه الحديث : [صحيح] ابو داود : ۳۸۹۵، ترمذی : ۳۸۹۵، دارمی : ۲۲۶۰ و صححه ابن حبان (۴۱۷۷) وروایه ابن ماجه (۱۹۷۷) ایضاً صحیحه۔

فرمانبردارے بنځے ته د جنت بشارت

3254 (17) - وَعَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : " الْمَرْأَةُ إِذَا صَلَّتْ خُمُسَهَا وَصَامَتْ شَهْرَهَا وَأُحْصِنَتْ فَرْجَهَا وَأَطَاعَتْ بَعْلَهَا فَلْتَدْخُلْ مِنْ أَيِّ أَبْوَابِ الْجَنَّةِ شَاءَتْ " . رَوَاهُ أَبُو نَعِيمٍ فِي الْحِلْيَةِ .

ترجمه : او انس رضی اللہ عنہ فرمائی : رسول اللہ ﷺ وفرمایلی : بنځه چه کله پنځه مونځونه وکړی او د رمضان میاشته روژے ونیسی او د خپل عبورت حفاظت وکړی او د خپل خاوند تابعداری وکړی نو د جنت د هرے دروازے نه چه داخلیدل غواړی داخله دے شی۔ (حلیه الاولیاء د ابو نعیم)

تشریح : [وَأُحْصِنَتْ فَرْجَهَا] یعنی د خپل عبورت حفاظت ئے وکړو، د زنا او دے ځائے بنکاره کولو نه۔ دا څلور کارونه د زنانه و دپاره د ایمان نه پس د جنت ټیټکته دے۔

درجه الحديث : [حَسَنٌ أَوْ صَحِيحٌ] ابن حبان (۴۱۶۳) عن انس واحمد (۱۹۱/۱) عن عبد الرحمن بن عوف، وَلَهُ شَوَاهِدٌ يَرْتَقِي بِهَا إِلَى دَرَجَةِ الْحَسَنِ أَوِ الصَّحِيحِ وَهُوَ مُخْرَجٌ فِي آدَابِ

الزفاف ص (۲۸۶)-

که غیر الله ته سجدہ کول جائز وی نو خاوند به ښځې ته کولے

3255 (18) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَوْ كُنْتُ أَمْرًا أَحَدًا أَنْ يَسْجُدَ لِأَحَدٍ لَأَمَرْتُ الْمَرْأَةَ أَنْ تَسْجُدَ لِزَوْجِهَا". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ **ترجمہ:** او ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرمائی: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا: کہ ما یو تن ته دا حکم کولے چہ یو تن ته دیے سجدہ وکړی نو ما به ښځې ته حکم کړی وی چہ خپل خاوند ته سجدہ وکړی۔ (ترمذی)

تشریح: [لَأَمَرْتُ] - یعنی کہ غیر الله ته سجدہ جائز وی نو ما به ښځې ته حکم کولے چہ خپل خاوند ته سجدہ وکړی ځکه چہ د خاوند په هغه باندے ډیر زیات حقوق دی، لیکن سجدہ صرف د الله تعالیٰ حق دی۔ ددیے حدیث نه ثابتہ شوہ چہ په ښځه باندے د خاوند اطاعت واجب دی۔ دارنگه دیے حدیث نه معلومہ شوہ چہ کوم خلک چہ ښځه خپل خاوند ته په خپو کښے غورزوی او هغه ته سجدہ کوی نو دا یو ناکاره او ناروا عمل دی۔ د الله تعالیٰ حق بنده ته ورکول دی، داسے اکرام او اعزاز په شریعت کښے ناروا دی۔ غلامه قرطبی وائی: دا منع شوے سجدہ جاہلانو صوفیانو خپل عادت جوړ کړی چہ کله د سماع محفل ولگوی یا په خپلو بزرگانو مشائخو وړد اخلیری، یا چہ کله د هغوی نه بخنه غواړی نو یو تن راولگی خپل مشرتہ سجدہ وکړی برابره ده چہ قبلے طرفته وی او کہ نه، دا د دوی جہالت دی، او کوشش ئے بریاد دی، او عملونه ئے ضائع دی۔ [الجامع لاحکام القرآن: ۱/۲۹۳]۔

درجۃ الحدیث: [صحیح لشواہدہ] الترمذی: ۱۱۵۹، ابن ماجہ: ۱۸۵۲) وانظر الارواء: (۱۹۹۸)

د خاوند د خوشحالولو اہمیت

3256 (19) - وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَيُّمَا امْرَأَةٍ مَاتَتْ وَزَوْجُهَا عَنْهَا رَاضٍ دَخَلَتْ الْجَنَّةَ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ **ترجمہ:** او ام سلمہ رضی اللہ عنہا فرمائی: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا: ہرہ یوہ ښځه چہ مړه شې

او خاوند د هغه نه راضی وی نو جنت ته به داخلېږی۔ (ترمذی)

تشریح: [مَاتَتْ]۔ د اقصید ئے ولگولو اشاره ده چه خاوند ترے تر مرگه پورے راضی وی۔ [وَزَوَّجَهَا]۔ یعنی مؤمن او نیک عمله خاوند وی او هغه ترے راضی وی۔ د فاسق او جاهل خاوند درضا مندی او خوشحالی هیخ اعتبار نشنه۔ خک که چه فاسق خاوند په گنا هونو راضی کیږی۔ [دَخَلَتْ الْجَنَّةَ]۔ یعنی بغیر د عذاب نه به اول کبے جنت ته داخله شی۔ خک که چه دے د الله تعالیٰ حقوق هم ادا کړی او د خاوند هم۔ نو ددے سره نور شرعی شرطونه مراد دی چه ښځه به مسلمانان وی، د الله تعالیٰ حقوق به ئے ادا کړی وی او د خاوند هم۔ او مسلمان او نیک عمله خاوند پدے باندے راضی کیږی چه ښځه د الله تعالیٰ بندگی کوی او په نیکو کارونو کبے مشغوله وی نو ښځه نیکه ده پدے وجه پدے یو عمل باندے جنت ته داخلېږی۔

درجه الحديث: [منکر] الترمذی: ۱۱۶۱، ابن ماجه: ۱۸۵۴، وحسنه الترمذی ولکنه منکر کما قال الذهبی وبیانه فی الضعیفة (۱۴۲۶)

د خاوند اطاعت وکړی

3257 (20) - وَعَنْ طَلْقِ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِذَا الرَّجُلُ دَعَا زَوْجَتَهُ لِحَاجَتِهِ فَلْتَأْتِهِ وَإِنْ كَانَتْ عَلَى التَّنَوُّرِ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ

ترجمه: او طلق بن علی رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فرمائی: رسول الله ﷺ وفرمایل: هرکله چه سرے خپله ښځه د خپل حاجت دپاره راوغواړی نو هغه له پکار دی چه ورته راشی اگرکه په تنور دپاسه وی۔ (روتی پخوی)۔ (ترمذی)

تشریح: [عَلَى التَّنَوُّرِ]۔ (اگرکه هغه د تنور سره ولاړه وی او روتی پخوی) مطلب دا دے چه که ښځه په یو ضروری کار کبے مشغوله وی او دیو شی د نقصان احتمال هم وی، روتی ترے سوزی بیا به هم د خاوند خبره منی او د هغه په راغوبستو باندے به زور ورسیږی، خک که چه خاوند د خپل مال په ضائع کیدو راضی دے او ښځه به هم د روتی په سوزیدو وږی پاته کیږی یا به نوره پخوی، یعنی په سخت تکلیف کبے به هم خبره منی۔ دارنگه دا مطلب هم دے اگرکه په سخت او تنگ ځائے کبے وی چه هلته قضاء حاجت هم ممکن نه وی بیا به هم راځی نو دا تعلیق بالمحال دے دپاره د زیاتے مبالغے۔

بیا دلتہ دا قاعدہ دہ چہ کلہ انسان ددوہ گناہونو پہ مینخ کنبے راگیر شی نو ایسر
(آسان) بہ اختیاروی، لکہ دلتہ مال ضائع کول او د خاوند نافرمانی دواہہ گناہونہ دی
لیکن روتی دے ضائع شی مگرد خاوند نافرمانی بہ نہ کوی۔

درجۃ الحدیث: [إسناده صحيح] الترمذی : ۱۱۶۰، وحسنه، والنسائی فی الکبری : ۸۹۷۱،
وصححه ابن حبان (۹/۴۷۳/۴۱۶۵-المؤسسة- وهو كما قال.

خاوند تہ تکلیف مہ ورکوه

3258 (21) - وَعَنْ مُعَاذٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : " لَا تُؤْذِي
أَمْرَأَةً زَوْجَهَا فِي الدُّنْيَا إِلَّا قَالَتْ زَوْجَتُهُ مِنَ الْحُورِ الْعِينِ : لَا تُؤْذِيهِ قَاتَلَكِ اللَّهُ فَإِنَّمَا هُوَ
عِنْدَكَ دَخِيلٌ يُوشِكُ أَنْ يُفَارِقَكَ إِلَيْنَا " . رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبْنُ مَاجَةَ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ : هَذَا
حَدِيثٌ غَرِيبٌ

ترجمہ: او معاذ رضی اللہ عنہ د نبی کریم ﷺ ارشاد نقل کوی : پہ دنیا کنبے ہیخ یوہ بنخہ
خپل خاوند تہ ضرر نہ ورکوی مگرد غتو سترگو والا حورو نہ ددہ بنخہ وائی : (اے
بنخہ) دے سپری تہ ضرر مہ ورکوه، اللہ تعالیٰ دے تا ہلاکہ کری، حکہ چہ دا خوتا سرہ
عارضی میلہ دے، نزدی دہ چہ تانہ بہ مونہ طرف تہ راجدا شی۔ (ترمذی، ابن ماجہ)
او ترمذی وئیلی دی چہ دا حدیث غریب دے۔

تشریح: [مِنَ الْحُورِ الْعِينِ]۔ سوال دادے چہ حور عین خہ خبریری چہ فلانی بنخہ
د خپل خاوند خلاف وکرو او (قَاتَلَكِ اللَّهُ) د دنیا بنخہ دا آوری؟ جواب : اللہ تعالیٰ پدے
وخت کنبے حورو تہ خبر ورکوی چہ فلانی بنخہ د خاوند نافرمانی وکړہ، او د حورو
خبرے د دنیا زانوتہ نبی ﷺ خبر ورکړے۔ نو ہر کلہ چہ بنخہ د خپل خاوند نافرمانی
کوی نو دا یقین دے کوی چہ ماتہ بہ حورے بنیرے کوی۔ نو پدے روایت کنبے خاوند تہ
تسلی دہ چہ د دنیا بنخہ گدیے ودے دی، اصلی بنخہ خود جنت دی، لہ صبر کولو نہ
روستو بہ خاوند ہغے تہ ورنقل شی۔

[قَاتَلَكِ اللَّهُ]۔ یعنی اللہ دے تا ہلاکہ کری، او پہ تا دے لعنت وکړی۔ [دَخِيلٌ]۔ یعنی
عارضی میلہ دے، او مسافر دے، اوتہ ددہ اہل نہ ئے، مونہ ئے اہل یو، مونہ طرف تہ
بہ راخی۔ دخیل ہغہ چاتہ وائی چہ دیو قوم نہ نہ وی او پہ ہغوی کنبے عارضی

ورنوتے وی۔ [يُفَارِقُكَ أَيْ وَاصِلًا إِلَيْنَا]۔ تانہ بہ جدا شی او مونہر تہ بہ راور سپری۔

درجۃ الحدیث: [صحیح] الترمذی: ۱۱۷۴، وابن ماجہ: ۱۸۵۴، اسناد الترمذی صحیح واسناد ابن ماجہ فیہ عبد الوہاب بن الضحاک متروک، مُتَّفَقٌ عَلَى ضَعْفِهِ، وَفِي إِسْنَادِ التِّرْمِذِيِّ إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ وَرَوَاتُهُ فِي الشَّامِيِّينَ مَقْبُولَةٌ۔

پہ خاوند باندے د بنخے حق

3259 (22) - وَعَنْ حَكِيمِ بْنِ مُعَاوِيَةَ الْقُشَيْرِيِّ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! مَا حَقُّ زَوْجَةٍ أَحَدِنَا عَلَيْهِ؟ قَالَ: (أَنْ) تُطْعِمَهَا إِذَا طَعِمْتَ، وَتَكْسُوَهَا إِذَا اكْتَسَيْتَ، وَلَا تَضْرِبَ الْوَجْهَ، وَلَا تَقْبَحَ، وَلَا تَهْجُرَ إِلَّا فِي الْبَيْتِ. رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ

ترجمہ: حکیم بن معاویہ ؓ د خپل پلار نہ روایت کوی چه ما عرض وکړو: ایے د الله رسوله! په مونږ کښه دیوتن د بنخه په هغه څه حق دی؟ وے فرمایل: کله چه ته خپله خوراک کوی نو په هغه ټه هم خوروه، او کله چه خپله آغوندے نو هغه ټه هم آغوندوه، او په مخ ټه مټ و هه، مټ ورته کنخل کوه (او که چرې د هغه نه جدا کیدل وی نو) د خپل کور نه سوې هغه په بل ځای کښه مټ پریده۔ (احمد، ابو داود، ابن ماجه) حکیم بن معاویہ بن حیده رضی الله عنهما۔ بعض وائی چه دا صحابی دی، او په شام کښه وسیدلے۔ (ثقات ابن حبان)

تشریح: [زَوْجٌ أَحَدِنَا] زوج په غیر د تاء نه د بنخه او خاوند دواړو دپاره استعمالیږی او دا فصیح لغت دی۔ الله تعالیٰ فرمائی: ﴿أَسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ﴾ [البقرة: ۳۵] او زوجة په تاء سره هم راغلی، لکه: [لِكُلِّ رَجُلٍ مِنْهُمْ زَوْجَتَانِ، يُرَىٰ مَخْ سَوْفَهُمَا مِنْ وَرَاءِ اللَّحْمِ] [بخاری: ۳۲۴۵، مسلم: ۲۸۳۴] لیکن زیاتره استعمال په غیر د تاء نه دی۔ البته په علم میراث کښه به د خاوند دپاره (زوج) او د بنخه دپاره (زوجة) استعمالیږی، دے دپاره چه فرق راشی، ځکه د بنخه او خاوند د میراث ترمینځه فرق دی۔ [وَلَا تَقْبَحَ] کنخل مټ کوه، لکه داسه مټ وایه چه الله تعالیٰ دے مخ بدرنگ کړه، او مټ د هغه په خبرو کښه عیب راویاسه۔

فوائد: (۱) حدیث نه ثابتہ شوه چه په خاوند باندے د بنخه دپاره د خپل حالت مناسب نفقه، خوراک خکاک او لباس ورکول واجب دی، که مالدار وی نو د مالدارۍ او که

غریب وی نو د غریبی مطابق۔ (۲) او معلومہ شوه چه بنسخه په مخ وهل منع دی ځکه مخ د حسن او خوبی ځانے دے او ددے سره سره دا ډیر باریکه اندام هم دے چه وهل پرې ډیر زیات اثر کوی او کله ددے په وجه بدرنگ هم شی۔ جابر رضی الله عنه فرمائی : ((رسول الله صلی الله علیه وسلم د مخ وهلو او د مخ داغلو نه منع فرمایله)) [مسلم : ۲۱۱۶]

دے نه معلومہ شوه چه په مخ باندے د وهلو نه منع راتلل عام دی، د بنسخه، بچی، شاگرد وغیره وهلو ته شامل دی۔ دارنگه حیوان لکه خرو، اسونو قچرو، گډو بزو او نورو ټولو ته شامل دی، او په انسان کښه د ټولو نه زیات جرم دے۔ ددے زیاتی بیان په کتاب الحدود کښه راځی۔ ان شاء الله تعالیٰ۔

(۳) او ثابته شوه چه د ضرورت په وخت د ادب ورکولو دپاره بنسخه وهل جائز دی، په دے شرط چه وهل معمولی وی او د مخ او هر هغه اندام وهلو نه ډډه وکړه شی چه د هغه د وهلو په وجه د ضرر خطره وی، ځکه د وهلو نه مقصد اصلاح او ادب ورکول دی، نه خرابول او بدرنگواله۔ او مخکښه آیت ذکر شوی چه په هغه کښه وهل د علاج آخرنی مرحله ذکر ده۔

(۴) او حدیث دلیل دے چه د ادب ورکولو دپاره په مناسب انداز په سره د بنسخه پرېښودل جائز دی، په دے شرط چه دا به د کور نه بهر یواځه پرېښودل نه وی ځکه ددے انجام بنه نه دے، بلکه په کور کښه دننه به ئه پریدی، خبر به ورسره نه کوی یا به ورسره سختې خبرې کولې شی، او یا به ئه بستره پریدی او جدا به ترې اوده کیږی او جماع به ورسره نه کوی او ددے څه خاصه موده نه ده معلومه۔

بیا که یوه بنسخه ئه وه نو په کور کښه به ئه پریدی، او که د یوه نه زیاتو وې نو د خپل کور نه بهر په بل کور کښه ئه پرېښودل هم جائز دی، څنگه چه نبی کریم صلی الله علیه وسلم دا کار کړې وو۔ نو معلومېږی چه دا دواړه جدا جدا حالتونه دی۔

دارنگه که یوه بنسخه وی د هغه حالت ته کتل پکار دی، کله به بنسخه ته په کوته کښه هجران باندے تکلیف رسیږی نو بیا بهر کول نه دی پکار، او کله به په کوته کښه په هجران باندے ورته ضرر نه رسیږی نو بیا ترې بله کوته ته اوږدېدل جائز دی۔

(۵) او حدیث نه معلومہ شوه چه خاوند له مناسب نه دی چه بنسخه ته بدې ردې ووائی یا داسه الفاظ استعمال کړي چه د نفرت او بد اخلاقی سبب جوړېږی، لکه الله دے

تباه کرہ، اللہ دے دریاندے لعنت وکری، اللہ دے غرقہ کرہ او داسے نور، بلکہ پکار دہ چہ ہفے تہ پہ مینہ محبت او نرمی سرہ خطاب کوی چہ ہفہ د ہفے پہ حق کنبے د فرمانبرداری او میلان باعث گرخی۔ خود نقصان خبرہ دادہ چہ ڀیر خلک د خپلو بنځو سرہ خرابہ وضع کوی، ددے سبب د ایمان کمزوری او د علم، بصیرت او دینی پوہے کمے دے، ځکه خود ډیرو بنځو اخلاق پہ ہمدے وجہ خرابیږی۔ او کله چہ ایمان قوی شی او پہ علم سرہ زرہ روښانه شی نو یو د بل حقونہ ادا کوی او خپلو کنبے مزیدار ژوند تیروی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

درجۃ الحدیث: [حسن صحیح] ابوداؤد: ۲۱۴۲، ۲۱۴۴، نسائی فی الکبری: ۹۱۷۱، ابن ماجہ: ۱۸۵۰، أحمد: ۴/۴۴۷، ابن حبان: ۴۱۷۵، حاکم: ۱۸۷/۲، بیہقی: ۳۰۵/۷۔

بد زبانہ بنځے تہ طلاق ورکړه

3260 (23) - وَعَنْ لَقِيطِ بْنِ صَبْرَةَ ۞ قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ لِي امْرَأَةً فِي لِسَانِهَا شَيْءٌ يَعْنِي الْبَدَاءَ قَالَ: "طَلَّقَهَا". قُلْتُ: إِنَّ لِي مِنْهَا وَلَدًا وَلَهَا صُحْبَةٌ قَالَ: "فَمُرْهَا" يَقُولُ عِظْهَا "فَإِنْ يَكُ فِيهَا خَيْرٌ فَسَتَقْبَلُ وَلَا تَضْرِبَنَّ ظُعَيْنَتَكَ ضَرْبَكَ أُمَيْتِكَ". رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ **ترجمہ:** اولقیط بن صبرہ ۞ فرمائی: ما عرض وکړو: اے د اللہ رسولہ! زما یوہ بنځہ دہ چہ پہ ژبه کنبے ئے څه شے دے یعنی بد زبانی۔ نبی ﷺ وفرمایل: دے تہ طلاق ورکړه۔ ما وویل: زما ددے نہ اولاد دی او ددے (زما سرہ پخوانه) ملگرتیا دہ۔ (پدے وجہ دے تہ طلاق ورکول ما تہ مشکل دی) وے فرمایل: دے تہ حکم وکړه (راوی وائی: یعنی دژبے د برابرولو او د عاداتو د تیک کولو) نصیحت ورته وکړه، کہ پدے کنبے خیر وی نو ضرور به ئے قبول کړی، او خپله بنځہ د خپلے وینځے پہ شان مہ وهه۔ (ابوداؤد)

تشریح: [الْبَدَاءُ]۔ یعنی فحش گوئی، زبان درازی۔ [صُحْبَةٌ]۔ یعنی زما ورسره ډیره موده ژوند شوے دے۔ [فَمُرْهَا]۔ یعنی هفے تہ د اللہ تعالیٰ حکمونه بیان کړه۔ راوی ددے تفسیر په (عِظْهَا) سره کړے یعنی نصیحت ورته وکړه۔

[وَلَا تَضْرِبَنَّ]۔ یعنی کہ نصیحت فائده ورنکړه نو بیائے ووهه، لیکن ے رحمی سره به وهل نه کوے بلکه معمولی شان وهل به وی چہ هډوکه مات نکړی۔ [ظُعَيْنَتَكَ]۔ ظعینه هغه زنانه تہ وائی چہ په کجاوه کنبے وی، دظعن نه دے په معنی د کوچ او سفر

کولو سرہ۔ بیا ظعینہ ہرے زنانه ته وائی اگر کہ پہ کجاوه کنبے نہ وی۔ دلتہ ترے د سفر اود ژوند ملگرے مراد ده۔ او پدے کنبے اشاره ده چه دا خوشا د ژوند ملگرے ده نو بے رحمہ وهل به نه کوی۔ [أَمِيتُكَ]۔ دا تصغیر د امة دے۔ وینخہ۔ یعنی لکه څنگه چه عام طور سره خلك وینخه وهی نو داسے وهل به د خپلے ښځې نه کوی، دا به ظلم وی۔

فائده : دلتہ په تادیب کنبے طلاق مخکښے ذکر شو او وعظ او نصیحت روستو، او قرآن کریم کنبے وعظ مخکښے بیا هجران بیا ضرب بیا طلاق۔ نو پدے حدیث سره اشاره وشوه چه قرآنی ترتیب واجب نه دے بلکه د ښځې په حق کنبے زیات فائده مند ته کتل پکار دی چه په هر کار باندې اصلاح ښه کیده نو هغه به مخکښے کوی۔ وبالله التوفیق۔

درجۃ الحديث : [صحیح] ابو داود : ۱۴۲، رجاله ثقات غیر ان یحیی بن سلیم - وَهُوَ الطَّائِفِيُّ - مَعَ كَوْنِهِ مِنْ رِجَالِ الشَّيْخَيْنِ فَقَدْ قَالَ الْحَافِظُ : صَدُوقٌ سَيِّءُ الْحِفْظِ ! لکن تابعه ابن جریج عند ابی داود : ۱۴۳، واحمد فصیح الحديث والحمد لله۔ وانظر صحیح ابی داود (۱۳۲-۱۳۳)

د ښځو په ځایه وهل منع دی

3261 (24) - وَعَنْ إِيَّاسِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : " لَا تَضْرِبُوا إِمَاءَ اللَّهِ " فَجَاءَ عُمَرُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ : ذَرُّوا نِسَاءَ عَلَى أَزْوَاجِهِنَّ فَرَخَّصَ فِي ضَرْبِهِنَّ فَأَطَافَ بِآلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِسَاءٌ كَثِيرٌ يَشْكُونَ أَزْوَاجَهُنَّ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : " لَقَدْ طَافَ بِآلِ مُحَمَّدٍ نِسَاءٌ كَثِيرٌ يَشْكُونَ أَزْوَاجَهُنَّ لَيْسَ أَوْلَيْكَ بِخِيَارِكُمْ " . رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَهَ وَالدَّارِمِيُّ

ترجمه : او ایاس بن عبد الله ﷺ فرمائی : رسول الله ﷺ وفرمایا : تاسود الله تعالى وینخه (یعنی ښځې) مه وهی، نو عمر فاروق ﷺ رسول الله ﷺ ته راغلو عرض ئے وکړو : (ای د الله رسول له!) زنانه په خپلو خاوندانو باندې زړه ورې شوی، نو رسول الله ﷺ د هغوی په وهلو کنبه اجازه ورکړه، نو د رسول الله ﷺ په بیبیانو باندې ډیرې ښځې جمع شوې چه د خپلو خاوندانو شکایت ئے کولو، نو رسول الله ﷺ (ته چه پته ولگیده نو) وې فرمایا : یقیناً د محمد (ﷺ) بیبیانو ته ډیرې ښځې راغلي چه د خپلو خاوندانو شکایتونه ئے کول، (خبر شی) دا خلك ستاسو نه غوره خلك نه دے۔ (ابوداود، ابن

(ماجہ، دارمی)

تشریح: [إِمَاءُ اللَّهِ] - جمع د اَمَہ دہ، یعنی خپلے ښځے، ځکه چې دا د الله تعالیٰ وښځه دی لکه څنګه چې سړي د الله تعالیٰ غلام دي۔ [ذَوَاتُ النِّسَاءِ] - دے کښه د (اَکْلُونِی الْبَرَائِیْتُ) په شان ترکیب دے، د فاعل د جمع کیدو سره فعل هم جمع استعمال شوے۔ اصل کښه ذَوَاتُ النِّسَاءِ دے۔ لیکن دا هم د اخفش او ابن جنی په مذهب جائز دے۔ [أَيُّ نَشَزْتُ وَاجْتَرَأْتُ] - یعنی بد اخلاقه او زړه وره شوے۔ [بِأَلِ مُحَمَّدٍ] - دے نه معلومه شوه چې بیبیانے د رسول الله ﷺ په اهل کښه داخله دی۔ [کَثِيرٌ] - په بل روایت کښه اویا زنانه ذکر دی۔ [يَشْكُونُ] - شکایت: اظهار غم ته وائی۔

[بِخِيَارِكُمْ] - یعنی کوم خلک چې خپلے ښځه ډیرې وهی یا مطلق وهی ئه نو هغه په تاسو کښه بهتر خلک نه دے، بلکه بهتر هغه دی چې خپلے ښځه نه وهی بلکه د هغوی په تکلیفونو صبر او برداشت کوی یا هغوی دومره زیات نه وهی چې د هغوی شکایت ته مجبوره شی بلکه د ادب په طریقه ئه معمولی شان وهی۔ شرح السنه کښه لیکي: ددے حدیث نه معلومه شوه چې که یوه ښځه د خپل خاوند د نکاحی حقوقو نه انکار کوی نو د هغه وهل مباح دی لیکن ډیر وهل به نه ورکوی۔

اشکال: مخکښه د حکیم بن معاویه رضی الله عنه روایت او د هغه په تشریح کښه آیت کښه راغلل چې د زنانو د ادب په طریقه وهل جائز دی او ددے روایت نه د وهلو ممانعت معلومیرې نودا خو په ظاهره کښه تضاد او تعارض ښکارېږي؟ ددے تطبیق امام شافعی داسه کړے چې رسول الله ﷺ ددے آیت د نازلیدو نه مخکښه د ښځو د وهلو نه منع فرمائیله وه، بیا هرکله چې ښځه په خاوندانو باندے غالبه شوې او د هغوی زړه وری زیاته شوه، نو نبی ﷺ د هغوی د وهلو اجازت ورکړه، او ددے حکم په تائید کښه آیت نازل شو لیکن ددے نه روستو چې هرکله د زنانو د طرف نه شکایتونه کیندل چې د هغوی خاوندانو هغوی لره وهی نو نبی ﷺ اعلان وکړو چې اگرکه ښځه د هغه په بد اخلاقی باندے وهل جائز دی لیکن د هغه په بد اخلاقی باندے صبر کول او هغوی نه وهل بهتر او افضل دی۔ (عون المعبود، ومرشد ذوی الحجا والحاجة) او سړو زیاتے شروع کړو نو ځکه وویل شو چې (لیسوا بخیارکم)۔

درجة الحديث: [إسناده صحيح] أبو داود: ۲۱۴۶، وابن ماجه: ۱۹۸۵ والنسائي الكبرى:

(۹۱۶۷)، ابن حبان (۱۳۱۶) والحاکم (۱۸۸/۲) وقال صحيح الإسناد ووافقه الذهبي۔ وخرجه البزار: ۱۴۹۶ (کشف)

نسخہ د هغه د خاوند په خلاف راپارول منع دی

3262 (25) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَيْسَ مِنَّا مَنْ خَبَّ امْرَأَةً عَلَى زَوْجِهَا أَوْ عَبْدًا عَلَى سَيِّدِهِ". رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ

ترجمه: او ابو هريره رضي الله عنه فرمائی: رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایا: زمونږ نه هغه څوک نه دے چه بنځي ته د هغه په خاوند باندے تيزي او د هوک وړکوي يا غلام د خپل مالک په خلاف (راتيزوي)۔ (ابوداود)

تشریح: [لَيْسَ مِنَّا]۔ يعنى زمونږ د تابعدارو او زمونږ د جماعت نه نه دے۔ يعنى ده کښے د کافرانو صفت راغلي دے اگرکه کافر نه دے۔ او دا ماخوذ دے ددے آيت نه ﴿فَإِنْ عَصَوْكَ فَقُلْ إِنِّي بَرِيءٌ مِّمَّا تَعْمَلُونَ﴾۔ (يعنى که دوى ستا نافرمانی وکړي نو ته ووايه چه زه ستاسو د عملونو نه بيزاره يم) [خَبَّ]۔ [أَيُّ أَفْسَدَ وَخَدَعَ وَأَغْرَى]۔ يعنى خرابه کړي، او د هوک نه کړي او راتيزه نه کړه۔ مطلب دا دے چه يو تن د بنځي په زړه کښے د خاوند سره دشمنی و اچوي، پدے طريقه چه د هغه بديانے ورته ذکر کړي چه تا سره نه داسے داسے کړيدی، يا نه پدے خبره راپورته کړي چه خاوند ته ضرر ورکړي او د هغه نه طلاق وغواړي، يا ورته ووايي چه تا سره خو خاوند هيڅ احسان نه کوي، او ظلمونه درسره کوي۔ يا ورته ووايي چه د خاوند نه زيات مال او اسباب غواړه، د خاوند خبره مه منه۔ او غلام ته د خپل سيد بدی بيانه کړي، او د هغه د خدمت نه نه په څه طريقه منع کړي يا ترے مطالبه وکړي چه هغه دے خرڅ کړي، يا دے ترے وتښتي۔

درجۃ الحديث: [اسناده صحيح] ابوداود: ۵۱۷۰، النسائي الكبرى: ۹۲۱۴، وصححه الحاكم: ۱۹۶/۲، (صحیحه: ۳۲۴)

د خپل اهل و عيال په حق کښے کمال مهرباني، د کامل ايمان دليل دے

3263 (26) - وَعَنْ عَائِشَةَ رضي الله عنها قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنْ أَكْمَلَ الْمُؤْمِنِينَ إِيمَانًا أَحْسَنَهُمْ خُلُقًا وَالْأَطْفَهُمْ بِأَهْلِهِ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ

ترجمہ: او عائشہ رضی اللہ عنہا فرمائی: رسول اللہ ﷺ وفرمایا: یقیناً ایمان پہ لحاظ سرہ د مؤمنانو نہ ڊیر کامل ایمان والا هغه څوڪ دی چه د هغوی نه بنائسته اخلاقو والاوی او د خپل اهل سره ډیره نرمی کونکے وی۔ (ترمذی)

تشریح: [وَالطَّفُ هُمْ]۔ یعنی ډیره مهربانی کونکے، نرمی کونکے۔ خوش اخلاق او خپل اهل و عیال باندے ډیر مهربان مسلمان ته ئے کامل مؤمن پدے وجه وویلو چه د چا ایمان څومره مضبوط وی نو هغه به خوش اخلاقه او د خپل اهل و عیال او مخلوق سره زیات احسان او نرمی کونکے وی۔ دا حدیث د ایمان تر مامیتہ معلومونکے دے، بس د چا چه څومره اخلاق وی هغومره ئے ایمان وی۔ او دا حدیث د محققینو او ائمہ ثلاثه و دپاره دلیل دے چه ایمان په طاعت سره زیاتیری او په معصیت سره کمیږی۔ نو ایمان کبے زیادت او نقصان راځی۔

درجۃ الحدیث: [صحیح لغيره] الترمذی: ۲۶۱۲، والنسائی الکبری: ۹۱۵۴، وحسنه الترمذی، وهذا اسناد ضعیف لانقطاعه، ابو قلابه - هو عبد الله بن زيد الجرمي - لم يدرك عائشة وبقيہ رجاله رجال الشيخين، وله شاهد من حديث أبي هريرة أخرجه احمد برقم: (۷۴۰۲) وابن بطه في الابانة: ۸۴۰ ولكن زیادة (الطَّفُ هُمْ بِأَهْلِهِ) ضعیفه، وَوَرَدَتْ احادیث كثيرة في الرفق واللفظ بالناس، إِنَّ اللَّهَ يُعْطِي بِالرَّفْقِ مَا لَا يُعْطِي عَلَى الْعُنْفِ - وَخِيَارُكُمْ خِيَارُكُمْ لِنِسَائِهِمْ.

3264 (27) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَكْمَلُ الْمُؤْمِنِينَ إِيمَانًا أَحْسَنُهُمْ خُلُقًا وَخِيَارُكُمْ خِيَارُكُمْ لِنِسَائِهِمْ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَقَالَ: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَرَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ إِلَى قَوْلِهِ "خُلُقًا".

ترجمہ: ابو هريره رضی اللہ عنہ فرمائی: رسول اللہ ﷺ وفرمایا: د ایمان پہ لحاظ سرہ د مؤمنانو نه کامل هغه څوڪ دے چه د هغوی نه د اخلاقو په اعتبار سره بنائسته وی او ستاسو نه غوره هغه څوڪ دے چه ستاسو نه د خپلو بیبیانو دپاره غوره وی۔ (ترمذی) او ترمذی وویلی دی چه دا حدیث حسن صحیح دے، او دا ابو داود تر (خُلُقًا) پورے روایت کړیدے۔

تشریح: [خِيَارُكُمْ] جمع د خیر ده۔ زنانو سره احسان کونکے ئے غوره مؤمن رشمیرلو، وجه داده چه دا دلالت کوی چه دده په طبیعت کبے خیر او صلاحیت دے

پدې وجه ئې د ضعيفانو سره د عدل او احسان معامله وكړه، تكبر پكښې نشته. ځكه چنه بهر خلكو سره خو دومره زندگي نه تيريږي، بهر خو انسان هر چا سره ښه ملاويږي.

درجه الحديث : [صحيح لغيره] الترمذی : ۱۱۶۲، وقال حسن صحيح - وانظر صحيح موارد الظمان : ۱۰۹۳-۱۳۱۱) والصحيحة (۲۸۴).

د عائشې رضی الله عنها سره د نبی ﷺ يوه خوندوره واقعه او سلوك

3265 (28) - وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ غَزْوَةِ تَبُوكَ أَوْ حُنَيْنٍ وَفِي سَهْوَتِهَا سِتْرٌ فَهَبَّتْ رِيحٌ فَكَشَفَتْ نَاحِيَةَ السِّتْرِ عَنْ بَنَاتٍ لِعَائِشَةَ لَعِبٍ فَقَالَ : " مَا هَذَا يَا عَائِشَةُ ؟ " قَالَتْ : بَنَاتِي وَرَأَى بَيْنَهُنَّ فَرَسًا لَهُ جَنَاحَانِ مِنْ رِقَاعٍ فَقَالَ : " مَا هَذَا الَّذِي أَرَى وَسَطَهُنَّ ؟ " قَالَتْ : فَرَسٌ قَالَ : " وَمَا الَّذِي عَلَيْهِ ؟ " قَالَتْ : جَنَاحَانِ قَالَ : " فَرَسٌ لَهُ جَنَاحَانِ ؟ " قَالَتْ : أَمَا سَمِعْتَ أَنَّ لِسُلَيْمَانَ خَيْلًا لَهَا أُجْنِحَةُ ؟ قَالَتْ : فَضَحِكُ حَتَّى رَأَيْتُ نَوَاجِذَهُ . رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ

ترجمه : او عائشه رضی الله عنها فرمائی : رسول الله ﷺ د تبوک یا د حنین د غزانه راغلو او ددې په طاقچه باندې یوه پرده وه، نو هوا راولوته او د پردې یو طرف ئې د عائشې رضی الله عنها نینز کونه لرې کړو (هغه راښکاره شوه) نو نبی کریم ﷺ وفرمایل : دا څه دی؟ اې عائشه! هغه وویل : دا زما لونه (گودیانه/ نینزکې) دی، او نبی کریم ﷺ ددې گودیانو په مینځ کښې یو انس ولیدو چه هغه له دتوتو (ټکړو) نه دوه وزرې وې، نو وې فرمایل : دا څه دی چه زه ئې ددې گودیانو په مینځ کښې وینم؟ وې وئیل : اس دی، وې فرمایل : ددې دپاسه دا څه دی؟ وې وئیل : دوه وزرې دی، وې فرمایل : اس او د هغه دپاره دوه وزرې؟ وې وئیل : آیاتانه دی آوریډلی چه د سلیمان علیهِ السلام دپاره داسې اسونه وو چه د هغو وزرې وې؟ هغه وائی : نور رسول الله ﷺ وخنډل تردې چه ما د هغه د جامې غاښونه ولیدل. (ابوداؤد)

تشریح : [تَبُوكَ أَوْ حُنَيْنٍ] - دا درای شک دې، راوی ته په یقین سره یاد نه دی چه عائشه رضی الله عنها تبوک ذکر کړې یا غزاد حنین. [سَهْوَتِهَا] سهوه طاقچه چه په

هغه ڪنبي خيزونه کي خود ۾ شي۔ يا وره ڪوتني۔

دے حديث نه دا ثابت پري چه د ماشومانو دپاره په گوډيانو او نينز ڪو سره لوي جائز دي
اگر ڪه د حيواناتو تصاوير وي پڪنبي۔ بعض علماؤ وييلي دي چه دا د تصاوير و د ساتلو نه
منع راغله نو دا ڪار د تحريم نه مخكنبي وو، (قاله البيهقي، وابن الجوزي، والمندري)
ليكن اصح داده چه د ماشومانو جينكو دپاره دا جائز دي او دا مستثنى دي د اتخاذ
الصور د نهى نه۔ (قاله عياض ونقله عن الجمهور)

لَهُ جَنَاحَانِ : رسول الله ﷺ د تعجب په طريقه و فرمايل چه د اس چرته دوه وزر ۾ وي۔
حكه چه داسه په دنيا ڪنبي نه دي موجود۔ نو عائشه رضی اللہ عنہا ورته و فرمايل : آيا تانه دي
آوريدلى، مطلب دا چه دا خبره په جاهليت والو ڪنبي مشهوره وه چه د سليمان عليه السلام د
اسونو وزر ۾ وي، دا يوه خرافه (باطله خبره) وه، چه عربو ته رارسيدلى وه، پدے وجه نبى
ﷺ د تعجب په طريقه و خاندل چه دا باطله خبره دومره مشهوره شويدہ چه زما ڪورنى
ته هم رارسيدلى۔ او مينخ ڪنبي ئه هيخ حقيقت نشته۔ او پدے ڪنبي د عائشه رضی اللہ عنہا د
خبر ۾ اقرار نه دے چه ڪنبي واقع ڪنبي د سليمان عليه السلام د اسونو وزر ۾ وي۔ بعض علماؤ دا
هم وييلي دي چه ڪيدے شي چه د سليمان عليه السلام د اسونو وزر ۾ وي، او دا خبره خه بعيدہ
نه ده، د الله تعالى قدرت ڪنبي شته۔ او شريعت ڪنبي هم ددے نه خه استحاله نه ده ذکر۔

درجۃ الحديث : [إسناده صحيح] ابوداود : ۴۹۳۲، نسائي ڪبرى : ۸۹۵۰.

الفصل الثالث

غير الله ته سجده ڪول جائز نه دي

3266 (29) - عَنْ قَيْسِ بْنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : أَتَيْتُ الْحَيْرَةَ فَرَأَيْتُهُمْ يَسْجُدُونَ لِمَرْزُبَانَ لَهُمْ
فَقُلْتُ : لِمَ تَسْجُدُونَ لِلَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَقُّ أَنْ يُسَجَّدَ لَهُ فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَقُلْتُ : إِنِّي أَتَيْتُ الْحَيْرَةَ فَرَأَيْتُهُمْ يَسْجُدُونَ لِمَرْزُبَانَ لَهُمْ فَأَنْتَ أَحَقُّ بِأَنْ يُسَجَّدَ لَكَ
فَقَالَ لِي : " أَرَأَيْتَ لَوْ مَرَرْتَ بِقَبْرِى أَكُنْتَ تَسْجُدُ لَهُ ؟ " فَقُلْتُ : لَا، فَقَالَ : " لَا تَفْعَلُوا لَوْ
كُنْتُ أَمْرًا أَحَدًا أَنْ يُسَجَّدَ لِأَحَدٍ لَأَمَرْتُ النِّسَاءَ أَنْ يَسْجُدْنَ لِأَزْوَاجِهِنَّ لِمَا جَعَلَ اللَّهُ لَهُمْ
عَلَيْهِنَّ مِنْ حَقٍّ " . رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ

3267 (30) - وَرَوَاهُ أَحْمَدُ عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ .

ترجمہ : قیس بن سعد ؓ نه روایت دے فرمائی : چه زه حیره (عراق) ته راغلم نو ما خلك وليدل چه خپلو مشرانو ته ئے سجدے کولے، نو ما وویل : خامخا رسول الله ﷺ ددے ډیر لائق دے چه هغه ته سجده وکړې شی، نوزه رسول الله ﷺ خواته راغلم ما وویل : زه حیرے ته راغله وم (هلته) ما خلك وليدل چه خپلو مشرانو ته ئے سجدے لگولے، نو ته ډیر لائق ئے چه تاته سجده وکړې شی، نو هغه ما ته وفرمایل : خبر راکړه ! که ته زما په قبر باندے راتیریرے آیات به ورته سجده کوے؟ ما وویل : نه، وے فرمایل : دا کار مه کوئ که چرته زه یو تن ته حکم کونکے وے چه بل یو تن ته سجده وکړی نو ما به ښخو ته حکم کړے وے چه خپلو خاوندانو ته سجدے وکړی پدے وجه چه الله تعالیٰ د خاوندانو دپاره په ښخو باندے حق مقرر کړیدے۔ (ابوداؤد) او امام احمد دا د معاذ بن جبل ؓ نه روایت کړیدے۔

تشریح : ددے حدیث مقصد دا دے چه ښخے ته دا نصیحت کیږی چه د خپل خاوند دا عظیم حقوق وپیژنه او د هغه د ادائیگۍ کوشش کوه۔ [الْحِیرَة]۔ دا د فارس والو یوه ښاریه وه چه په عراق کښے یو ښار دے۔ دا د نجف او کوفه نه په جنوب مشرقی طرف کښے اوه (۷) کیلومېټره وړاندے علاقه ده، چه اوس د آبادی د گټرو والی په وجه دواړه یو شویدی، دا د مناذره ؤ دار الحکومت وو، د (۱۳۲ میلادی) کال نه آبا ده شوے، لیکن پوره آبادی ئے د مناذره ؤ نه شویده، خاصکر نعمان بن امرئ القیس آبا ده کړه۔ د اسلام د راتللو نه زوستو دا په صلح سره فتح شوه چه ددے تفصیل زموږ په کتاب (سیرت رسول ﷺ) کښے وگورئ، ډیر خوندور تاریخ دے۔ [لَرَسُولُ اللَّهِ]۔ لام ابتدائیه تاکیدیه دے، دا مبتداء ده او احق ئے خبر دے۔ یعنی ما وویل چه رسول الله ﷺ خامخا ددے لائق دے چه د هغه تعظیم او اکرام په سجدے سره وشي۔ [لِمَرْزَبَانٍ]۔ د میم زور او د زاء پیش دے، د ایرانیانو سردار، / هغه شهسوار بهادر چه د قوم سردار وی د بادشاه نه خکته وی۔ (د ایرانی باشاه نائب) مراد ترے نه د قوم مشران، قانډین او گونران دی۔ [لَوْ مَرَرْتُ بِقَبْرِی]۔ پدے کښے دوه فائدے دی : یو دا چه په ما باندے مرگ راځی، قبر کښے به خخیرم او په چا باندے چه مرگ راځی هغه د سجدے لائق نه وی۔ دویم دا چه لکه څنگه چه قبر ته او مړی ته سجده جائز نه ده، نو دغه شان ژوندی ته هم جائز نه ده۔

یعنی ژوندی ته سجدہ لگول داسے حرام دی لکه مری ته سجدہ لگول، او مری ته سجدہ لگول خود هر صحیح فطرت والا په نیز غلط کار دے نورسول الله ﷺ د هغه نه استدلال وکړو چه دغه شان ژوندی هم د سجدی لائق نه دے اگرکه نبی ولے نه وی۔

فوائد: (۱) دا حدیث بیانوی چه د بنځی په خاوند باندی د الله او درسول نه روستو ډیر زیات حقوق دی چه بنځی له د هغه خیال ساتل پکار دی۔

(۲) مخلوق که هرڅومره لوی شان والا وی لیکن د سجدی لائق نه دے، سجدہ صرف د الله تعالیٰ حق دے، چه بندگانو او مخلوق ته ددے کول حرام دی۔

(۳) دلیل دے چه رسول الله ﷺ یو انسان دے د انسانانو په شان، په هغه باندی مرگ راځی او په چا باندی چه مرگ راځی هغه د سجدی او د عبادت لائق نه وی، عبادت به صرف د همیشه ژوندی ذات کولے شی۔

(۴) دا حدیث دلیل دے چه صحابه کرامو ﷺ به په باب د عبادت کبې انتهائی احتیاط کولو، دلته قیس ﷺ در رسول الله ﷺ نه تپوس کوی چه تاته سجدہ لگوم دا کار صحیح دے او که نه؟، معلومه شوه چه عبادت به د خپل خواهش تابع نه وی، چه په دماغو کبې ئے یوه خبره راشی بس د هغه نه عبادت جوړ کړی بلکه عبادت به د الله او د رسول نه زده کولے شی، نو کوم خلک چه یو عمل یا یوه خبره کوی او هغه ته دین وائی او هغه د الله تعالیٰ او د هغه در رسول نه نه وی ثابتہ نو هغه به عبادت نه وی۔

(۵) ددے نه ثابتہ شوه چه کوم جاهلان در رسول الله ﷺ د قبر په خوا کبې رمبری وھی او د هغه نه د محبت او د تعظیم په نوم مددونه غواړی نو دا ناروا عمل دے۔ د رسول الله ﷺ تعظیم او اکرام د هغه تابعداری او د هغه محبت دے۔ بعض خلک د اولیاؤ مزاراتو ته سجدی لگوی او نذرونه او منبته وړی، دا ټول شرکی کارونه دی۔

درجۃ الحديث: [حَسَنٌ لِغَيْرِهِ] ابوداود: ۲۱۴۰ وفی اسنادہ شریک بن عبد الله القاضی وهو سىء الحفظ۔ واما الحاكم فقال (۱۸۷/۲) خدیث صحیح الاسناد ووافقه الذهبی، ورواه احمد (۲۲۸، ۲۲۷/۵) بمعناه عن معاذ واسنادہ منقطع كما فی الارواء (۵۷/۷) وللحديث شاهد رواه البيهقي في الكبرى ۲۹۱/۷، من طريق ابی بكر النخعی عن حصین به ولقوله: لَوْ كُنْتُ امِراً أَحَدًا أَوْ يَسْجُدُ لِأَحَدٍ..... شاهد من حديث ابی هريرة عند الترمذی: ۱۱۹۳، واسنادہ حسن وصححه ابن حبان (۴۱۶۲) شعيب الارناؤوط، وقال الالبانی: صَحِيحٌ دُونَ جُمْلَةِ الْقَبْرِ.

د نافرمانه بنځه په وهلو کښه گناه نشته

3268 (31) - وَعَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "لَا يُسْأَلُ الرَّجُلُ فِيمَا ضَرَبَ امْرَأَتَهُ عَلَيْهِ". رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَهَ

ترجمه: او عمر رضي الله عنه د نبی کریم صلی الله علیه و آله نه ارشاد نقل کوی: د سړی نه به تپوس نشی کیدې چه په څه وجه سره ئې خپله بنځه ووهله. (ابوداود، ابن ماجه)

تشریح: [لَا يُسْأَلُ] - یعنې الله تعالیٰ به د قیامت په ورځ باندې د سړی نه تپوس نه کوی چه ده ولې بنځه ووهله ده، ځکه چه خاوند خپله بی بی ته ادب او تربیت ورکوی، د تربیت په وهلو باندې تپوس نه وی کله چه د حدودو نه تجاوز ونکړي. دویم مطلب دا هم دی چه خپلوان، مور او پلار او وروڼه به د خاوند نه تپوس نه کوی چه ولې ئې خپله بنځه ووهله، ځکه چه کیدې شی چه په داسې اسبابو او خبرو سره ئې وهلی وی چه هغه د بیانولو نه وی. او په بعض روایاتو کښه راغلی دی چه یوه ورځ عمر فاروق رضي الله عنه خپله بی بی ووهله نو خلکو د هغه په وهلو ملامته کړو نو رسول الله صلی الله علیه و آله دا ارشاد وفرمایه. دارنگه ثابت بن قیس بن شماس رضي الله عنه خپله بی بی جمیله بنت عبد الله بن ابی ووهله نو وروڼه ئې رسول الله صلی الله علیه و آله ته راغلل ددې شکایت ئې کاوه، نبی صلی الله علیه و آله اراده وکړه چه د هغه بدله واخلي، نو الله تعالیٰ دا آیت: ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ﴾ نازل کړو چه سړونه به بدلې نشی اخستل کیدې، سړی په بنځو باندې مشران دی، د هغوی تربیت کوی. رسول الله صلی الله علیه و آله وفرمایل: ما دیو څه اراده کړې وه او الله تعالیٰ بل څه اراده کړې وه. (ابن جریر، ابن المنذر، ابن ابی حاتم - الدر المنثور)

او بعض روایاتو کښه دی چه دا آیت د سعد بن الربیع رضي الله عنه په باره کښه نازل وو چه هغه خپله بی بی حبیبه بنت زید بن خارجه په څپړه ووهله وه نو پلار ئې شکایت وکړو، نبی صلی الله علیه و آله وفرمایل: د خاوند نه به قصاص واخلي نو هرکله چه پلار او لور روان شو. نبی صلی الله علیه و آله وفرمایل: راواپس شی دا جبریل رضي الله عنه راغی بیا الله تعالیٰ دا آیت نازل کړو. (الرجال قوامون) - (القرطبي)

درجه الحديث: [إسناده ضعيف] أبوداود: ۲۱۴۷، وابن ماجه: ۱۹۸۶، نسائي كبرى: ۹۱۲۳، مسند احمد: ۱۲۲، وفيه جهالة عبد الرحمن المسلي فانه لم يروعه سوى داود الاودي

وذكره ابو الفتح في الضعفاء. وداود الاودى ثقة. ووهم الحاكم والذهبي فقلا صحيح الاسناد. وانظر الارواء: (۲۰۳۴) وتعليق المسند لشعيب.

بنځه به د خاوند د اجازت نه بغير نفل روژه نه نيسي

3269 (32) - وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ رضي الله عنه قَالَ: جَاءَتِ امْرَأَةٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَحْنُ عِنْدَهُ فَقَالَتْ: زَوْجِي صَفْوَانُ بْنُ الْمَعْطَلِ يَضْرِبُنِي إِذَا صَلَّيْتُ وَيُفْطِرُنِي إِذَا صُمْتُ وَلَا يُصَلِّيَ الْفَجْرَ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ قَالَ: وَصَفْوَانُ عِنْدَهُ قَالَ: فَسَأَلَهُ عَمَّا قَالَتْ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَمَا قَوْلُهَا: يَضْرِبُنِي إِذَا صَلَّيْتُ فَإِنَّهَا تَقْرَأُ بِسُورَتَيْنِ وَقَدْ نَهَيْتَهَا قَالَ: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَوْ كَانَتْ سُورَةٌ وَاحِدَةً لَكَفَتِ النَّاسُ". قَالَ: وَأَمَّا قَوْلُهَا يُفْطِرُنِي إِذَا صُمْتُ فَإِنَّهَا تَطْلُقُ تَصُومُ وَأَنَا رَجُلٌ شَابٌّ فَلَا أَصْبِرُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا تَصُومُ امْرَأَةٌ إِلَّا بِإِذْنِ زَوْجِهَا" وَأَمَّا قَوْلُهَا: إِنِّي لَا أَصَلِّي حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ فَإِنَّا أَهْلُ بَيْتٍ قَدْ عُرِفَ لَنَا ذَاكَ لَا نِكَادُ نَسْتَيْقِظُ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ قَالَ: "فَإِذَا اسْتَيْقَظْتَ يَا صَفْوَانُ فَصَلِّ". رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَهَ

ترجمه: او ابو سعيد خدری رضي الله عنه فرمائی: یوه بنځه رسول الله صلی الله علیه و آله ته راغله او مونږ د هغه سره (ناست) وو، نو عرض ئې وکړو: زما خاوند صفوان بن معطل (سهمی) ما وهی هرکله چه زه مونږ کوم او روژه راباندې ماتوی هرکله چه زه روژه نیسم، او هغه د سهار مونږ نه کوی تردی چه نمر راوخیږی، ابو سعید رضي الله عنه وائی: (پدې موقعه) صفوان رضي الله عنه د رسول الله صلی الله علیه و آله سره (ناست) وو، راوی وائی: نور رسول الله صلی الله علیه و آله د هغه نه د هغه خبرو په باره کښې پوښتنه وکړه کومې چه (د هغه) بنځه وویل- نو هغه وویل: ای د الله رسوله! هر چه ددې دا خبره: ما وهی هرکله چه زه مونږ کوم- (نو ددې وجه دا ده چه) دا (په مانځه کښې) دوه سورتونه لولی- او ما ددې نه منع کړیده- راوی وائی: نور رسول الله صلی الله علیه و آله ورته وفرمایل: که دا یو سورت شی نو ټولو خلکو له کافی کیږی-

هغه وویل: هر چه ددې دا خبره: چه ما باندې روژه ماتوی هرکله چه زه روژه نیسم (نو ددې وجه دا ده چه) دا شروع شی چه (متواترې) روژه نيسي او زه یو ځوان سرې یم، نو زه صبر نشم کولې، نور رسول الله صلی الله علیه و آله وفرمایل: بنځه به روژه نه نيسي مگر د خاوند په

اجازت سرہ۔ او هر چه ددی دا خبره چه : زه مونخ نه کوم تردی چه نمر او خیزی (نو دا صحیح ده) حکه چه مونر داسه کورنی یو چه ز مونر نه دا مشهوره ده چه مونر نزدی نه یو چه (د خوب نه) رابیدار شو تردی چه نمر او خیزی۔ (یعنی مونر په خپل اختیار د خوب نه نشو رابیداریدی) نبی علیه السلام وفرمایل : اے صفوان ! هر کله چه ته رابیدار شی نو مونخ کوہ۔ (ابوداؤد، ابن ماجه)

تشریح : [يُسَوِّرَتَيْنِ]۔ یعنی دوه اوردۀ سورتونه وائی او په نفلی مانخه کنبه وخت ډیر تیره وی اوزما ورته ضرورت وی۔ [لَوْ كَانَتْ سُورَةٌ]۔ ای [لَوْ كَانَتِ الْقِرَاءَةُ سُورَةً وَاحِدَةً]۔ که دا قرائت د یو سورت وشي۔ [لَكَفَتِ النَّاسَ]۔ یعنی که یو سورت ولولے ټولو خلکو دپاره کافی کیږي، که ټول خلک په مانخه کنبه یو سورت ولولي چه هغه سورت فاتحه ده هم مونخ نه کافی کیږي لیکن یو سورت ورسره یو خائے کول مستحب دی، او بیا چه اوردۀ سورت لولي یا دوه اوردۀ سورتونه لولي نو پدې سره خاوند ته تکلیف جوړیدو پدې وجه صفوان رضی الله عنه به وهله۔ دے کنبه ډیر واضح مطلب دادے چه دا د اجر په لحاظ سره مراد دے، یعنی د یو سورت دومره اجر دے چه ټول خلک به پرې معاف شی پاته لا یو شخص۔ [تَنْطَلِقُ نَصُومٌ]۔ یعنی دا په روژو کنبه روانه وی، یعنی همیشہ روژے نیسی۔

فوائد الحديث : (۱) زنانه دپاره د خپل خاوند شکایت د قاضی وغیره مخه ته جائز دے، (۲) د بنخه نه چه کومے فائده ولا پږي خاوند د هغه مالک دے، کله چه هغه خپل خاوند ته پوره فائده نه ورکوي، خاوند دپاره نه وهل جائز دی۔ (۳) بنخه چه کله اوردۀ مونخ کوي، یا نفلی روژے نیسی، د خاوند نه به اجازه غواړي۔ (۴) د مانخه په یو رکعت کنبه مختلف سورتونه لوستل جائز دی، اگر که بغیر ترتیب نه وی۔

(۵) د بنخه سره جماع شپه او ورځ دواړو کنبه جائز ده۔

(۶) که بنخه نفلی حج دپاره احرام وټري خاوند له جائز دی چه هغه منع کړي او پدې باندې اجماع ده۔ حکه چه د خاوند حق مقدم دے۔ (الخطابی فی معالم السنن)

(۷) نبی صلی الله علیه و آله په خبره کنبه تحقیق وکړو او په جلتی سره نه فیصله ونکړه، دغسے قاضی له پکار دی۔

(۸) [فَإِذَا اسْتَيْقَضْتَ فَصَلِّ]۔ رسول الله صلی الله علیه و آله رتبه او توبیخ ورنکړو حکه چه دا د الله تعالیٰ مهربانی ده او د نبی صلی الله علیه و آله شفقت دے په خپل امت باندې چه الله تعالیٰ بنده پدې

باندے نہ راگیروی چہ ہغہ پہ خپل اختیار سرہ د خوب نہ نشی راپاخیدے، لکہ بعض انسانان د آلام (گھری) پہ آواز ہم نشی راپاخیدے لیکن دے سرہ دا شرط دے چہ وختی بہ اودہ شوے وی، او دا مطلب نہ دے چہ یو تن بہ ناوختہ پورے ہسے ویخ وی او نیمہ شپہ بہ اودہ شی بیا بہ وائی چہ ماتہ اجازہ دہ چہ هر وخت راپاخیرم مونخ بہ کوم۔ دا خو عبادتو نہ تباہ کول دی، او پہ صحابی باندے داسے گمان چرتہ کیدے شی؟!۔

بلہ دا چہ دا ہمیشہ دپارہ نہ وو بلکہ پہ بعض اوقاتو کنبے مراد دے، چہ کلہ ئے خوا کنبے خوک نہ وی چہ رابیدار ئے کپی نو خوب ئے ترنمرخاتہ پورے اورد شی۔ خکہ چہ دانشی کیدے چہ یو تن دے ہمیشہ د نمرخاتہ پورے پروت وی او خوا کنبے دے بنسخہ یا نور خوک وی او ہغہ دے ئے راپا نہ خوی۔

(۹) خاوند چہ کلہ غائب وی بیا بنسخے دپارہ د خاوند د اجازت نہ بغیر ہم نفلی روڑے نیول جائز بلکہ بہتر دی۔

درجۃ الحدیث : [اسنادہ صحیح] ابو داود : ۲۴۵۹، وصححه الحاكم : ۴۳۶/۱، واحمد : ۱۱۷۵۹، وابن حبان : ۱۴۸۸، وصححه الالبانی فی الارواء (۲۰۰۴) والصحیحة (۲۱۷۲)

سخت نہ سخت حکم کنبے ہم د خاوند اطاعت کوہ

3270 (33) - وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي نَفَرٍ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَجَاءَ بَعِيرٌ فَسَجَدَ لَهُ فَقَالَ أَصْحَابُهُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ تَسْجُدُ لَكَ الْبَهَائِمُ وَالشَّجَرُ فَتَنْحُنُ أَحَقُّ أَنْ تَسْجُدَ لَكَ . فَقَالَ : "أَعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَأَكْرِمُوا أَخَاكُمْ وَلَوْ كُنْتُ أَمْرُ أَحَدٍ أَنْ يَسْجُدَ لِأَحَدٍ لَأَمَرْتُ الْمَرْأَةَ أَنْ تَسْجُدَ لِزَوْجِهَا وَلَوْ أَمَرَهَا أَنْ تَنْقُلَ مِنْ جَبَلٍ أَصْفَرَ إِلَى جَبَلٍ أَسْوَدَ وَمِنْ جَبَلٍ أَسْوَدَ إِلَى جَبَلٍ أَبْيَضَ كَانَ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تَفْعَلَهُ " . رَوَاهُ أَحْمَدُ .

ترجمہ : او عائشہ رضی اللہ عنہا نے روایت دے چہ (یوہ ورخ) رسول اللہ ﷺ د مهاجرینو او انصارو پہ خہ کسانو کنبے وو نو (پدے کنبے) یو اوبس راغلو او ہغہ تہ ئے سجدہ وکړہ نو د نبی کریم ﷺ ملگرو عرض وکړے اے د الله رسولہ ! تاتہ حیوانات او ونے سجدہ لگوی نو مونږ ډیر لائق یو چہ تاتہ سجدہ ولگوو، نبی ﷺ وفرمایل : د خپل رب بندگی

کوی او د خپل ورور (یعنی زما) اکرام کوی، او که ما یو تن ته حکم کولې چه بل تن ته سجده وکړي نو ما به ضرور ښځه ته حکم کړې وې چه خپل خاوند ته سجده ولگوي، او که خاوند هغه ته حکم وکړي چه د زیر غزنه تور غرته او د تور غرنه سپین غرته (کانړی) نقل کړي نو هغه له مناسب دی چه دابه کوی۔ (احمد)

تشریح: په مسند احمد کښه په صحیح سند سره ددې حدیث په شان بل حدیث هم دے: انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرمائی: د انصارو د یوې کورنۍ یو اوبن وو چه په هغه به ئې اوبه راوړلې، هغه په کور والو مشکلات راوستل نو سورلی ته به ئې دوی نه پریخودل، نو انصار رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ته راغلل چه ز مونږ یو اوبن وو مونږ به پرې اوبه راوړلې اوس ځان نه ورکوي او فصلونه او کهجورې تېری دی، رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل: پاخیږئ (څی چه څو) نو باغ ته راغلو او اوبن د هغه په یو گوټ کښه وو، نبی صلی اللہ علیہ وسلم چه هغه طرف ته روان شو انصارو وویل: اے د الله رسوله! دا د چيچونکي سپي په شان گرځیدلې، مونږ پرېرو چه په تابه حمله وکړي، نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل: زما د هغه نه څه خطر نهشته، هرکله چه اوبن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ته وکتل نو د هغه خواته راروان شو تردې چه د هغه مخه ته په سجده پریوتو، رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم د هغه تندې په ډیر ذلت سره ونيو تردې چه کار ته ئې ورننویستو۔ (ددې حالت په ولیدو سره) ملگرو ورته وویل: اے د الله رسوله! دا یو څاروې دے، عقل نه لري او تا ته سجده کوي او مونږ څو عقل لرو نو مونږ ډیر لائق یو چه تا ته سجده وکړو، نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل: د هیڅ یو انسان دپاره جائز نه دی چه بل انسان ته سجده ولگوي، او که یو انسان ته سجده لگول جائز وې نو ما به ښځه ته حکم کړې وې چه خپل خاوند ته سجده وکړي ځکه چه د هغه په هغه باندې ډیر لوی حق دے۔ الحدیث..... [أحمد: ۱۵۹/۳، وقال ابن کثیر: ۱۴۹/۶ إسناده جيد]۔

دونو او کانړو سجده: ابن عباس رضی اللہ عنہ فرمائی: یو تن د بنو عامرو رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ته راغے گویا کښه هغه دواڼی او علاج کولو۔ نو وې وئیل: اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم! ته څه خبرې کوې؟ آیا ستا مینه شته چه زه تاله علاج وکړم؟ راوی وائی: رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم هغه له الله طرف ته دعوت ورکړو بیا ئې ورته وویل: «آیا ستا مینه شته چه زه تا ته یوه نښه (معجزه) وښایم؟ او د هغه په خوا کښه د کهجورو او نورې ونې وې، نو رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم د هغه نه یو (عذق) غونچک راوغوښتو، هغه راروان شو چه په لاره ئې سجده کوله او سر

به ئے پورته کولو، بیا به ئے سجده کوله او سر به ئے پورته کولو تر دے چه نبی ﷺ ته راور سیدو او د هغه مخے ته ودریدو، بیا ورته رسول الله ﷺ وفرمایل : خپل ځان ته واپس لاړ شه۔ نو عامری وویل : قسم په الله ددے نه پس به زه تا هیڅکله په هیڅ شی کښه دزو غجن نه گنم، بیا ئے خپل قوم ته وویل : اے د عامر بن صعصعه خلکو ! قسم په الله زه ددے نبی په هیڅ خبره کښه تکذیب نه کوم۔ [ابن حبان، إسناده صحيح، ارن او و ط والترمذی : ۳۶۲۸، وصححه الألبانی]۔

او ترمذی نقل کړی چه کله رسول الله ﷺ شام ته سفر کولو نو بحیرا را هب وویل : دا سید العالمین دے چه الله تعالیٰ د کائناتو دپاره رحمت رالیږلے دے۔ د قریشو مشرانو ورته وویل : تا ته څه پته ولگیده ؟ هغه وویل : هر کله چه تاسو ددے کنډوونه راپورته شوئ نو هیڅ ونه او کانړې پاته نشو مگر په سجده پریوتل او هغوی صرف نبی ته سجده کوی او زه دده خاتم النبوة دده په شا کښه پیژنم۔ [الترمذی : ۳۶۲۰، وصححه الألبانی]۔

[البهائم]۔ یعنی خاړوی او ونه تا ته سجده لگوی۔ دا د نبی ﷺ معجزه وه۔ [أَكْرَمُوا أَخَاكُمْ]۔ یعنی د خپل ورور چه نبی ﷺ دے، دده اکرام کوی او عبادت به صرف د الله کوی۔ معلومه شوه چه هغه اکرام او تعظیم ناروا دے چه په هغه کښه عبادت د غیر الله دپاره وشي، لکه چاته په خپو کښه پریوتل او سر خکته کول، سجده کول وغیره۔ دا دلیل دے چه رسول الله ﷺ د امت ورور دے، بعض غلطه عقیده والا خلک دا خبره بده گنړی چه څوک نبی ته ورور ووائی۔

د بنغی د خدمت مسئله :

[وَلَوْ أَمَرَهَا أَنْ تَنْقُلَ] دا حدیث دلیل دے چه په بنخه باندے د خاوند خدمت واجب دے، په هغه شی کښه چه هیڅ فائده ئے نشته نو د معاش په کارونو کښه به پرې خامخا لازم وی۔ (قاله الجوزجانی) لکه دا مسئله مخکښه ذکر شوه، مختصر دا چه (۱) امام ابوحنیفه، شافعی، مالک، اهل ظواهر وائی (کما قال ابن القيم) چه په بنخه باندے د جماع نه علاوه نور خدمتونه واجب نه دی او دا قول د عمر فاروق ؓ نه هم منقول دے، دوی وائی : نکاح صرف د استمتاع (د اندام نه فائده اخستو) تقاضا کوی نه د خدمت

اخستو۔ دارنگه بنخه خُره (آزاده) ده، د الله تعالى عبادت به کوی، دا وجه ده چه د حریه خدمت دپاره به وینخه نیولے شی۔ او وائی چه کومو احادیثو کبڼے خدمت ذکر دی نو دا د مکارم الاخلاق او استحباب په طریقه دی، وجوب پکڼے نشته۔

(۲) قول ثانی : امام احمد او عام محدثین وائی چه د خپل وس مطابق په هغه باندې د کور داخلي خدمت واجب دی، او همدا قول حق دی، په وجوب باندې ډیر دلائل دی : (۱) یو دا حدیث الباب دی۔ (۲) مخکڼې حدیث کڼې تیر شو : [لَمَّا جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْهِنَّ مِنْ حَقٍّ]۔ الله تعالى په بنخو باندې د خاوند ډیر حقوق لازم کړی۔ (۳) مخکڼې ذکر شوی چه اسماء رضی الله عنها به د زبیر ؓ د اس دپاره د لرې نه د کهجورو اووکی راوړل او د هغه اس به ئې سنبالولو۔ نبی علیه السلام په لاره کڼې ولیدله او دا ئې ورته ونه وئیل چه په تا باندې د خاوند خدمت لازم نه دی۔ او هغه فرمائی : ما به د اس دپاره اوبه راوړې او بوقه به مې گندله او وړه به مې اغړل، او اس له به ئې گیاه ورکوله۔

(۴) زید بن ثابت ؓ فرمائی : [الزَّوْجُ سَيِّدٌ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَالْفَتَا سَيِّدَهَا لَدَى الْبَابِ] [یوسف : ۲۵]۔ خاوند ته د الله تعالى په کتاب کڼې سید (سردار) وئیل شوې لکه د یوسف ؑ په واقعه کڼې۔ او په وینخه باندې د خپل سید خدمت واجب دی۔

(۵) [الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ] (نساء : ۳۴)۔ سرې مشر دی په زنانه نو زنانه باندې د هغه خبره منل لازم دی۔ ځکه چه هر کله سرې خپله خدمت کوی نو بیا خو پرې بنخه قوامه شوه۔ (۶) [وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ] [بقره : ۲۲۸]۔ د عرف مطابق کارونه به کوی، او دا هم په عرف کڼې معلومه ده چه بنخه د خاوند خدمت کوی، او بنخه ته داسې مزې ورکول چه خاوند ئې خدمت کوی، کور جارو کوی، میچنې کوی، وړه اغړې، جامې وینځی او بسترې غوړه وی، او د کور خدمتونه کوی نو دا منکر کار دی۔ معروف نه دی۔ (۷) رسول الله ﷺ به عائشې رضی الله عنها ته حکم کولو چه چاره راوړه۔ چاره په کانړې تیره کړه۔ اې عائشې ! مونږ ته طعام راوړه۔

(۸) دلیل : رسول الله ﷺ ته فاطمې ؓ شکایت وکړو [مَا تَلَقَى مِنَ الْخِدْمَةِ]۔ چه د کور خدمتونه (میچنې کول) وغیره راباندې ډیر گران شویدی، نو هغه ورته تسبیحات وځودل او روستو زمانه کڼې ئې خادم ورکړو۔ او علی ؓ ته ئې دا ونه وئیل چه پدې باندې خدمت نشته۔ بلکه په تا باندې خدمت دی۔ یا دا کار ظلم دی، بلکه هغه ئې پدې

خدمت باندے باقی وساتلہ۔ او د خپلو صحابہ کرامو بیبیانے ئے د خپلو خاوندانو په خدمتونو باندے باقی ساتلے وے سره ددے نه چه په هغوی کنبے به هغه زنانه هم وے چه په دے خدمت به راضی نه وے او بعض به راضی وے۔ او دا یقینی خبره ده۔ نو دا حدیث په دوه خبرو دلیل شو، یو دا چه فاطمه رضی اللہ عنہا او اسماء رضی اللہ عنہا دا کار تبرع او احسان په طریقہ نه کولو بلکه خدمت پرے واجب وو۔ دویم ددے نه معلومه شوه چه کومو علماؤ چه د شریفے او ادنی مرتبے والا بنځے ترمینځ فرق کړے چه شریفه به خدمت نه کوی او ادنی ئے کولے شی نو دا فرق صحیح نه دے، وجه داده چه د فاطمې رضی اللہ عنہا او اسماء رضی اللہ عنہا نه بله کومه شریفه کیدے شی۔

(۹) بله دا چه په حدیث کنبے ئے بنځے ته قیدیانے وئیلی دی :

[اتَّقُوا اللَّهَ فِي النِّسَاءِ فَإِنَّهُنَّ عَوَانٌ عِنْدَكُمْ] [ترمذی: ۱۱۶۳ صحیح]۔

عانیه قیدئ ته وائی او د قیدی مرتبه داده چه هغه د چا د لاس د لاندے وی د هغه خدمت کوی۔ او نکاح هم یو قسم رقیت (غلامی) ده۔

(۱۰) دارنگه نکاح کنبے مهر د بضع په مقابله کنبے وی او بنځه او خاوند دواړه د یو بل نه حاجت پوره کوی نو الله تعالیٰ په سړی باندے د بنځے نفقه او استوگنه او جامے پدے وجه واجب کړی چه هغه به خدمت کوی۔ لیکن دا خبره یاد ساتل پکار دی چه د ټولو بنځو یو شان خدمت نه وی، شیخ الاسلام ابن تیمیة فرمائی: د باندې چي خدمت د ښاریه والا په شان نه وی، او د قوی خدمت د ضعیف په شان نه وی۔ [الاختیارات ص: ۴۵۲، زاد المعاد: ۵/۱۸۶]

شیخ ابن عثیمین وائی: دا خبره عرف ته سپارل شوې که په یو عرف کنبے خلک په بنځو خدمت کوی نو بیا پرے خدمت واجب دے او که یو عرف کنبے بنځو باندے خدمت نه کوی نو بیا پرے واجب نه دے۔ او سړی دپاره دا جائز نه دی چه بنځه باندے د خپل مور او پلار خدمت په زوره وکړی، یا هغه ته غصه شی، بلکه د الله تعالیٰ نه دے یره وکړی چه خپل طاقت او قوت په بنځه استعمالوی۔ (فتاوی نور علی الدرب)

نو دومره خدمت به پرے نه اچوی چه د هغه د طاقت نه بهر وی۔ خو که چه د جمهورو مذهب اخلی چه په بنځه خدمت واجب نه دے نو هغه ته به وئیلے شی چه جمهور خو دا هم وائی چه په خاوند باندے د بنځے علاج هم نښته کله چه بیمار ه شی۔ دلیل دا وائی

چہ علاج بنیادی حاجت نہ دے، او نفقہ خود منفعت پہ مقابلہ کنبے وی او دوائی خود اصل جسم د حفاظت دپارہ ده۔ لہذا دا مذہب حق دے چہ پہ بنسخہ باندے د خاوند خدمت واجب دے۔

درجۃ الحدیث: [ضعیف لکن الشطر الأول منه صحیح] احمد : ۱۷۶/۶، رقم : ۲۴۵۱۵، ابن ماجہ : ۱۸۵۲، إرواء الغلیل : ۵۸/۷، وإسناده ضعیف لضعف علی بن زید بن جدهان.

د کومے بنسخے نہ چہ خاوند ناراضہ وی د هغه پوره مونخ نہ قبلیری

3271 (34) - وَعَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : " ثَلَاثَةٌ لَا تُقْبَلُ لَهُمْ صَلَاةٌ وَلَا تَصْعَدُ لَهُمْ حَسَنَةٌ : الْعَبْدُ الْآبِقُ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَى مَوْلَاهِ فَيَضَعُ يَدَهُ فِي أَيْدِيهِمْ وَالْمَرْأَةُ السَّاحِظُ عَلَيْهَا زَوْجُهَا وَالسَّكَرَانُ حَتَّى يَضْحَوْ . رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي شُعَبِ الْإِيمَانِ

ترجمہ : او جابر رضی اللہ عنہ فرمائی : رسول اللہ ﷺ وفرمایا : درے کسان دی چہ ددوی مونخ نہ قبلیری او نہ ددوی نیکی پورته خیزی : هغه غلام چہ (د مالک نہ) تنبستیدونکے وی تردے چہ خپلو مالکانو ته واپس شی او خپل لاس د هغوی پہ لاسونو کنبے کیری، (دویم) هغه بنسخہ چہ په هغه باندے د هغه خاوند غصه وی، (دریم) نشائی تردے چہ نشه ترے لاره شی۔ (بیہقی : شعب الایمان)

تشریح : [لَا تُقْبَلُ لَهُمْ صَلَاةٌ]۔ عدم قبول دوه قسمه دے : (۱) یو ثواب نہ ورکول۔ (۲) نہ صحیح کیدل، نو عملونه هم دوه قسمه دی (۱) یو هغه چہ شرائط د عمل صحیح وی، پوره وی لیکن دبهر نه پکنبے یو عیب راغله وی، د هغه په وجه ورته اجر نہ ملاویری، (۲) دویم هغه عملونه چہ شرائط پکنبے پوره نہ وی نو پدے کنبے بیا نفی د صحت مراد وی لکه [لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةَ بَغِيرِ طَهُورٍ]۔ مونخ بغیر د اودس نه نہ قبلیری یعنی نہ صحیح کیری۔ نو دلته پدے حدیث کنبے که د مونخ شرائط پوره وی نو مونخ به صحیح وی، اعاده پرے نشته لیکن پدے کارونو سره ددے کسانو د مانخه اجر نشته۔ علامه سندتی لیکي : قبول اخص دے د اجزاء نه، نو د عدم قبول نه عدم اجزاء نہ لازمیری۔ صاحب المرقاة وائی : دلته نفی د قبول کامل ده۔

[لَا تَصْعَدُ لَهُمْ]۔ یعنی الله تعالی ته ددوی یوه نیکی هم نہ پورته کیری۔ [مَوَالِيهِ]۔ دا

تے جمع راوړه، دا په هغه صورت کښه چې غلام د ډیرو ترمینځ شریک وی، یا العبد کښه
الف لام جنسی دی، چې دا په معنی کښه جمع وی، نو بیا قانون دې چې جمع مقابل د
جمع راشی نو انقسام تې په احادو کیږي۔

[فَيَضَعُ يَدَهُ]۔ دا کنایه ده د طاعت او تابعدارۍ نه۔ [وَالْمَرْأَةُ السَّاحِطُ]۔ یعنی تردې چې
خاوند ترې راضی شی، دا شپه او ورځې دواړو ته شامل دي۔ [يَضْحُو] یعنی صحی شی
او نشه ترې لاره شی، د غفلت او گناه نه په توبه سره راوایس شی۔

درجه الحديث : [إسناده ضعيف] شعب الايمان : ۸۷۲۷ ورواه ابن حبان (۱۲۹۷) وغيره
باسناد ضعيف وقع الاضطراب فيه من زهير بن محمد وهو ثقة فيه لين قاله الذهبي في الضعفاء۔ فعلة
الحديث لين زهير واضطرابه في سنده كما في الضعيفة (۱۰۷۵)

د غوره ښځه نښه

3272 (35) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه قَالَ : قِيلَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَيُّ
النِّسَاءِ خَيْرٌ؟ قَالَ : "الَّتِي تَسْرُهُ إِذَا نَظَرَ وَتُطِيعُهُ إِذَا أَمَرَ وَلَا تُخَالِفُهُ فِي نَفْسِهَا وَلَا مَالِهَا
بِمَا يَكْرَهُ"۔ رَوَاهُ النَّسَائِيُّ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي شُعَبِ الْإِيمَانِ

ترجمه : ابو هريره رضي الله عنه فرمائي : رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ته وویل شو : کومه یوه د ښځو نه
بېتره ده؟ وی فرمایل : هغه زنانه چې خاوند خوشحاله کوی کله چې ورته خاوند وگوري
او د هغه خبره منی هرکله چې ورته حکم وکړی او د هغه نه په خپل نفس او په خپل مال
کښه مخالفت نه کوی په هغه کار سره چې خاوند تې بد گنري۔ (نسائي، شعب الايمان)

تشریح : [خَيْرٌ]۔ یعنی کومه ښځه د خیر او برکت والا ده؟، او کومه ښځه کښه خیر
دې او په نورو ښځو باندې غوره ده؟۔ [تَسْرُهُ]۔ چې خاوند خوشحالوی۔ کله چې خاوند
ورته وگوري ځکه چې دا خاوند سره په مینه او کولاؤ تندي ملاوېږي، او نرمه او د خوش
اخلاقي زندگي ورسره تیره وی۔ [مَالِهَا]۔ یعنی ددې په خپل مال کښه هم د خاوند په
مشوره چلېږي۔ یا د خاوند مال چې ددې په لاس کښه دې لکه روستو حدیث کښه هغه
ذکر دې۔ [بِمَا يَكْرَهُ]۔ یعنی خاوند چې ددې نفس او مال کښه جنایت او خیانت بد گنري
نو ښځه دا کار نه کوی۔

درجه الحديث : [إسناده حسن او صحيح] النسائي : ۶۸/۶، شعب الايمان : ۸۳۶۳ : الحاكم

۱۶۱/۲، احمد: (۲/۲۵۱ و ۴۳۲، ۴۳۸، الصحيحة: ۱۸۳۸)

د امانتدارۍ بنسختے فضیلت

3273 (36) - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "أَرْبَعٌ مَنْ أُعْطِيَهُنَّ فَقَدْ أُعْطِيَ خَيْرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ: قَلْبٌ شَاكِرٌ وَلِسَانٌ ذَاكِرٌ وَبَدَنٌ عَلَى الْبَلَاءِ صَابِرٌ وَزَوْجَةٌ لَا تَبْغِيهِ خَوْنًا فِي نَفْسِهَا وَلَا مَالِهِ". رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي شُعَبِ الْإِيمَانِ

ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہما نے روایت دی ہے کہ رسول اللہ ﷺ فرمایا: خُلوَرِ خویونہ دی چہ چاتہ ور کرے شول نو ہغہ تہ د دنیا او د آخرت خیر ور کرے شو: زرہ شکر کونکے۔ اوڑبہ ذکر کونکے، او پہ مصیبتونو باندے صبر کونکے بدن، او ہغہ بنسختہ چہ پہ خپل نفس او د خاوند پہ مال کنبے د ہغہ دپارہ خیانت نہ لتوی۔ (بیہقی: شعب الایمان)

تشریح: [أَرْبَعٌ]۔ یعنی خُلوَرِ خصلتونہ دی۔ اَيْ أَرْبَعُ خِصَالٍ - [قَلْبٌ شَاكِرٌ] - د الله د نعمتونو شکر گذار زرہ۔ [لِسَانٌ ذَاكِرٌ]۔ یعنی پہ خوشحالی او تکلیف تولو حالاتو کنبے د الله تعالیٰ ذکر کوی۔ [الْبَلَاءُ]۔ دینی او دنیاوی تکلیفونو باندے صبرناک وی۔ [لَا تَبْغِيهِ]۔ یعنی نہ طلب کوی خاوند لرہ۔ [خَوْنًا]۔ یعنی خیانت۔ یعنی خپل نفس کنبے ہم خیانت نکوی او نہ د خاوند پہ مال کنبے۔

درجۃ الحدیث: [إسناده ضعيف] شعب الایمان: ۴۴۲۹، والطبرانی فی الکبیر والاوسط بإسناد واحد ضعيف، وانظر الضعيفة: ۱۰۶۶



۱۱- باب الخلع والطلاق

د خلع او طلاقو بیان-

مناسبت: (۱) مناسبت واضح دے چه کله ښځه او خاوند د یو بل حقونه نه ادا کوی نو خلع او طلاق ته به ضرورت راځی نو عشرة النساء (د ښځې او خاوند خپل مینځ کښه ښکله ژوند تیروول) د طلاق او خلع دپاره مانع او فاصل دے.

(۲) یا مخکښه نکاح ذکر شوه نو اوس رفع او فسخ د نکاح بیانوی. د ښځې نکاح په دوه څیزونو سره ماتیري: (۱) په طلاقو سره (۲) په فسخ سره. فسخ دیته وائی چه د قاضی په لاس وشي او قاضی فیصله وکړي چه ما ددې دواړو ترمینځ نکاح ختمه کړه، او طلاق د خاوند په لاس کښه وی.

د فسخ او طلاق فرق: کله خو فسخ ذکر کیري او طلاق ترې مراد وی لیکن عامو حالاتو کښه دواړو ترمینځ فرق دے: (۱) په فسخ باندې د طلاق احکام نه جاری کیري یعنی که خاوند ورته الفاظ د طلاق ووائی او که نه، نکاح ختمیري او په طلاقو کښه به خاص الفاظو ته ضرورت وی، هغه به استعمالوی بیا به نکاح ختمیري. په بل تعبیر سره: [الطَّلَاقُ: هُوَ حُلُّ الْعِصْمَةِ الْمُتَعَقَّدَةِ بَيْنَ الْأَزْوَاجِ بِالْفَاقِظِ مَخْصُوصَةٍ]. طلاق نکاح ختمول دی په خاصو الفاظو سره. [وَالْفُسْخُ هُوَ إِزَالَةُ مَا يَتَوَهَّمُ اِنْعِقَادُهُ لِمَوْجِبِ يَمْنَعِ اَلْعَقْدَ]. د یو مانع په وجه د عقد ختمول دی. (المفهم)

(۲) فسخ د نکاح کښه عدت نه وی بلکه چه یو حیض تیر شو نو ښځه به ځی او درې حیضو ته ضرورت نه وی او هر چه طلاق دی نو په هغه کښه په درې حیضو سره عدت تیروول وی. (۳) په طلاق کښه د خاوند رجوع صحیح کیري، برابره ده چه د ښځې رضا وی او که نه. او په فسخ کښه رجوع نه صحیح کیري مگر په رضا د ښځه باندې.

(۴) د طلاق نه روستو که دوباره نکاح وکړي نو که یو طلاق ئې ورکړی وی نو د دوه طلاقو مالک دے او که دوه ئې ورکړي وو نو د یو طلاق مالک دے، او په فسخ کښه که

دواړه یو بل سره نکاح کوی نو خاوند بیرته ددرې طلاقو مالک جوړیږي۔ (المفاتیح شرح المصابیح) دې فرقو نو ته روستو د خلع په صورت کښې ضرورت راځي۔

(۵) که فسخ د دخول نه مخکښې وشوه نو د ښځې دپاره مهر نشته، ځکه چې نقصان د ښځې د طرف نه دې، که پدې کښې عیب وی او که په خاوند کښې۔ او که د دخول نه پس وی نو بیا کوم مهر چې نې د عقد په وخت مقرر کړې وی هغه به ورکوي۔

او د طلاق په صورت کښې که طلاق قبل الدخول ورکړي نو که مهر مقرر شوې وی نو نیمائی به ورکوي۔ او که نه وی مقرر کړې نو متعه به ورکوي په اندازه د خالت د خاوند، د مالداره سړي متعه به ښه او ډیره وی او د غریب متعه د هغه د شان مناسب۔ لکه قرآن کریم کښې دی: [وَمَتَّعُوهُنَّ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدَرُهُ] (بقره: ۲۳۶)۔ او که دا مفارقه (جدائی) او فسخ په مرگ دیو د دواړو سره وشوه نو هغه ته به مهر مثل ورکوي کله چې مهرانه وی مقرر شوې، او یو بل نه به میراث هم وړي۔ (الملخص الفقهي وغيره)

د فسخ صورتونه: فسخ په کومو صورتونو کښې راځي؟ نو دا یو څو دی: (۱) [اِرْتِدَادُ الْمَرْأَةِ أَوْ الزَّوْجِ وَالْعِيَادُ بِاللَّهِ]۔ د ښځې یا د خاوند د دین نه اسلام نه مرتد کیدل۔ (۲) کله راځي په صورت د عین کښې، یعنی چې خاوند نامرده شی نو قاضی به د دواړو ترمینځ نکاح فسخ کړي۔ د عمر فاروق رضی الله عنه دا فیصله ده چې نامرد ته به یو کال پورې صبر کولې شی که صحیح نه شو نو قاضی به فسخ راولي۔ او کال نیته نې پدې وجه مقرر کړه چې په کال کښې څلور موسمونه وی، نو امید دې چې د موسمی دباؤ په وجه دده نامردی راغلی وی۔ (۳) امراض مُنْفَرِه: لکه برگی بیماری، جنون (لیونتوب)، جذام، سرگنجه کیدل، د خولې گنده بوټی، ځکه چې پدې کارونو سره نفرت پیدا کیږي، حافظ ابن قیم وائی: هر هغه عیب چې په هغه سره ښځه او خاوند د یو بل نه نفرت کوي او د نکاح مقصد پکښې نه حاصلیږي نو پدې کښې به ښځه ته اختیار ورکولې شی چې خاوند سره پاتې کیږي او که نکاح فسخ کوي۔ (الملخص الفقهي ۳۵۰/۲) مگر پدې کښې اختلاف دې چې پدې سره فسخ راځي او که نه۔

(۴) یو تن د یوې ښځې سره نکاح وکړه پدې شرط چې دا مسلمان نه، بیا هغه کتابیه اوخته نو نکاح صحیح ده لیکن سړي ته اختیار د فسخ شته۔

(۵) سړي دا شرط ولگوي چې ښځه باکره ده، یا ښائسته ده، یا نسب داره ده، بیا ددې

خلاف راووته، نو سړی دپاره اختیار دفسخ شته ځکه چه د شرط مخالفت وشو۔

(۶) دغه شان یو سړی یوه ښځه پدې شرط وکړه چه دا حُرّه ده بیا هغه وښځه راووته نو ده له اختیار دې، دغه شان که یوې ښځې یو سړی سره پدې شرط نکاح وکړه چه دا آزاد دې، بیا هغه غلام راووتو نو هغه له اختیار شته۔ دارنگه یوه وښځه د غلام په نکاح کښې ده بیا هغه آزاده شوه نو هغه له هم اختیار شته لکه قصه د بریره رضی الله عنها پرې دلیل دې۔ وتقدم۔

(۷) [تَرَكَ النَّفَقَةَ]۔ مثلاً خاوند وتښتې، د ښځې نه پټ شی خرچه نه رالېږي، یا کلی کښې دې لیکن قصداً نفقه نه ورکوي نو قاضی به نکاح فسخ کړي۔ یا خاوند غریب شو چه د ښځې خرچه نشي برداشت کولې نو ښځې له اختیار شته چه د خاوند نه لاره شي۔ (المغنی لابن قدامه)

(۸) د مفقود په صورت کښې: مثلاً یو تن ورك شي نو د راجح قول مطابق به څلور کاله څلور میاشتې پس فسخ واقع کیږي۔ که ښځه غواړي۔

(۹) خاوند متعنت شي، په ښځه ظلم کوي۔

(۱۰) [اغسار الزوج]۔ د خاوند غریب کیدل۔ بعض علماؤ دا هم ذکر کړې لیکن صحیح خبره دا ده چه دې سره فسخ نه ده صحیح، ځکه چه بعض صحابه کرامو سره صرف یو لنگ وو او نبی ﷺ ور له نکاح نه ده فسخ کړې، بلکه دا هله دې چه کله زوج قادر وی په کارو بار باندې او کار نه کوي او کور کښې قلاږې ناست وی، ځان ئې په زوره غریب کړې وی، نو بیا ښځې له اختیار شته چه دده نه لاره شي په فیصله د قاضی سره۔

(۱۱) بل صورت دفسخ هغه خلع دې، خلع اگر که د قاضی په لاس سره نه وی بلکه د ښځې او د خاوند په رضا سره وی او په طلاق کښې د ښځې رضا ته ضرورت نه وی۔

د خلع او طلاق فرق: (۱) خلع کښې رضا د ښځې وی او په طلاق کښې د ښځې رضا ضروری نه ده۔ (۲) طلاق بغیر د مال نه وی، او خلع په مال باندې وی۔

(۳) خلع کښې پوره عدت نه وی او طلاق کښې پوره عدت وی۔ نو مسئله دا شوه چه خلع کښې د زوجینو رضا شرط ده ځکه د خلع مثال دا سې دې لکه بیع۔ او په بیع کښې رضا المتبایعین ضروری وی۔ خو دا هله چه خاوند ظلم نه کوي، او که خاوند ظالم وو نو بیا د هغه د رضا نه بغیر هم د قاضی په فیصله سره خلع واقع کیدې شي۔ لکه همدا

خبره راجحه ده. وانظر فتاوى الدين الخالص (۱۲).

د خلع تعريف: خُلْع: د خاء په پيښ سره، د خُلْع نه وټه دے (د خاء په زور سره) معنی ئے ده: ويستل او ختمول، لکه عرب وائی: خُلِعَ الثَّوبُ خُلْعًا (جامه ئے وښکله)، وَخُلِعَ امْرَأَتُهُ خُلْعًا (ښځه سره ئے خلع وکړه) په دے دویم کښه خاء له پيښ ځکه ورکړې شو چه د ظاهري او معنوي خلع تر مينځه فرق راشي. ظاهري خلع: يو شے ويستلو ته وائی. او معنوي خلع ښځه سره خُلْعې کولو ته وائی. او خُلْع په شريعت کښه: فِرَاقُ الزَّوْجَةِ عَلَى عَوْضٍ مِنْهَا أَوْ مِنْ غَيْرِهَا (ښځه نه په مال سره جدا کيدل، برابره خبره ده که دا مال ښځه په خپله ورکړې يائ د هغه له خوا بل څوک ورکړي).

د خلع د مشروعيت دليل: قرآن او سنت دواړه دي. د الله تعالى ارشاد دے: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا﴾ [البقرة: ۲۲۹] (نو که تاسو سره خطر وه چه ښځه او خاوند دواړه به د الله پوله ونه دروي نو په دے دواړو باندې په هغه څه کښه گناه نشته چه په هغه سره ښځه (د خاوند نه) خپل ځان خلاص کړي، دا د الله پوله دي نو تاسو ددې نه مه ورتيريږئ) په دے آيت کریمه کښه خطاب د مسلمانانو مشرانو يا رسته دارو سره دے. او د ﴿فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ معنی داده: په هغه مال کښه چه ښځه هغه خاوند له ورکړې او د هغه په وجه د هغه د پنځه نه ځان خلاص کړي.

د خلع د مشروعيت حکمت: دادې چه په دے کښه ښځه د خپل خاوند نه په داسه طريقه خپل ځان خلاصوي چه خاوند ورته - د هغه د رضامندی او نوې نکاح نه بغير - رجوع نشي کول. کله چه د ښځه او خاوند کور سمې ونه خوري او ښځه خپل خاوند، د هغه د شکل او صورت يا د هغه د خوښه بوټي يا د هغه د دينداري يا بودا والي يا کمزوري وغيره په وجه بدې وگنږي، او هغه سره خطر پيدا شي چه د الله هغه حق به ادا نه کړي شې کوم چه د خاوند په طاعت او فرمانبرداري کښه دے: نو په دے وخت کښه ښځه له جائز دي چه خپل خاوند سره خلع وکړي يعنی د هغه نه د څه عوض ورکولو په وجه خپل ځان خلاص کړي. الله تعالى خلع ته افتداء (فديه ورکول) ويلي ځکه په دے سره ښځه د خپل خاوند د قيد نه ځان خلاصوي لکه څنگه چه يو قيدي په فديې ورکولو سره خپل ځان د قيد نه خلاصوي.

او خُلع شریعت د بنسختے دیارہ د طلاقو پہ مقابل کنبے گر خُولے، خُکھ طلاق د خاوند پہ لاس کنبے وی او خُلع د بنسختے د طرفہ وی۔ کہ چرے خاوند خپله بنسختہ بدے وگنری نو د هغه نه خپل خان په طلاقو سره خلاصولے شی۔ او که بنسختہ خپل خاوند بدے وگنری نو د هغه نه خپل خان په خُلع سره خلاصولے شی۔

د خلع الفاظ : د خُلع په الفاظو کنبے دوه قوله دی : (یو) دا چه ددے دیارہ مخصوص الفاظ دی لکه : د خُلع لفظ، یا د فداء یا د فسخ یا ددے پشان نور الفاظ۔ نو که چرے خُلع د طلاقو په الفاظو سره واقع شوه نو دا بیا طلاق دی۔ (دویم داچه) : د خُلع دیارہ مخصوص الفاظ نسته، بلکه هر هغه فراق او جدائی چه په عوض سره وی نو دا خلع ده اگر که د طلاقو په الفاظو سره ولے نه وی۔ لکه ددے بیان را روان دے۔ ان شاء الله تعالیٰ۔ او همدا قول حق دے دلیل پرے روستو حدیث د ثابت بن قیس بن شماس ؓ دے۔

خلع طلاق دی او که فسخ د نکاح ؟ : پدے کنبے دوه قوله دی (۱) امام ابو حنیفه، مالک او یو روایت د احمد دادے چه خلع سره طلاق واقع کیږی برابره ده چه په هر یو لفظ سره خلع شوی وی، د خلع په لفظ سره وی او که د طلاقو په لفظ سره۔ او دا طلاق به طلاق بائن وی، خُکھ که رجعی واقع شی نو بیا به خاوند هغه ته رجوع کولے شی نو بیا د عوض ورکولو هیڅ فائده پاته نشوه۔ نو خُکھ دا طلاق بائن دے۔

او دا د عمر فاروق، عثمان، علی، ابن مسعود رضی الله عنهم قول دے، او دا مذهب د حسن بصری، نخعی، عطاء، سعید بن المسیب، شریح، شعبی، مجاهد، مکحول، زهری، او دا مذهب د مالک، سفیان الثوری، اوزاعی او اصح قول د شافعی او اصحاب الرای دے۔ (شرح السنه)

دلایل : ۱- الله تعالیٰ خلع د طلاقو په باب کنبے ذکر کړے نو سیاق د آیتونو دلیل دے لیکن دا بعید استدلال دے۔ ۲- دلیل : روستو حدیث د ابن عباس ؓ کنبے دی چه رسول الله ﷺ ثابت بن قیس ؓ ته وفرمایل : [اَقْبَلِ الْحَدِيقَةَ وَطَلًا بِمَا تَطْلِقُهُ] الفاظ دی چه باغ واخله او طلاق ورکړه۔ که خلع فسخ د نکاح شی نو بیا د طلاق په اچولو باندے امر ته ضرورت خه دے۔ ۳- دلیل : عائشه ؓ فرمائی : [اِمْرَتٌ بَرِيرَةُ اَنْ تَعْتَدَ بِثَلَاثٍ حَيْضٍ]۔ [صحیح ابن ماجه : ۱۶۹۰] (چه بریرے رضی الله عنها ته حکم شوی وو چه هغه درے حیضونه تیر کړی)۔ او د درے حیضونو عدت د مطلقی دیارہ وی۔ نو دا د مخکنبے

حدیث د ابن عباس رضی اللہ عنہما دپاره شاهد شو، او معلومه شوه چه خلع طلاق دے۔
نو ددے قول والا په نیز دلته باب الخلع والطلاق کنبه به عطف د عام وی په خاص
باندے۔ طلاق عام دی او خلع پکنبه یو قسم طلاق دی۔

(۲) قول: خلع فسخ ده اگرکه د طلاق په لفظ سره وی۔ خکه هر کله چه د طلاقو
سره عوض راغی نو دا خلع ده۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرمائی: [کُلُّ شَيْءٍ أَحَازَهُ الْمَالُ فَلَيْسَ
بِطَّلَاقٍ] [ابن أبي شيبه: ۱۱۲/۵] او دا قول د شیخ الاسلام ابن تیمیة، ابن قیم، ابن کثیر،
صنعانی، شوکانی، شیخ ناصر السعدی او شیخ ابن عثیمین دے۔ او دا قول د عبد الله
بن عمر، عبد الله بن عباس رضی الله عنهما دے او دا مسلك د عکرمه، طاووس او یو
قول د شافعی او مذهب د احمد بن حنبل او اسحاق او ابو ثور دے۔ (شرح السنه:
۱۹۶/۹)

دلیل: ۱- دلیل: الله تعالى فرمایلی دی: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹] بیائے دے
نه پس په: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ کنبه د خلع مسئله ذکر کړے۔ بیائے
فرمایلی دی: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ﴾ [البقرة: ۲۳۰] او دا دریم طلاق دے، نو که چرې
خلع هم طلاق شی نو [فَإِنْ طَلَّقَهَا] سره به دا خلورم طلاق شی حالانکه طلاقونه صرف
درے دی، نو معلومه شوه چه خلع طلاق نه دے بلکه فسخ ده۔ دا استدلال ابن عباس
رضی اللہ عنہما لکه په معالم السنن د خطابی کنبه ذکر دے۔ ۲- **دلیل:** په نسائی کنبه د
ربیع بنت معوذ رضی اللہ عنہا نه نقل دی: ثابت بن قیس بن شماس رضی اللہ عنہ خپله بنځه ووهله او په
هغه کنبه دا دی: نو نبی ﷺ هغه ته وویل: [خُذِ الَّذِي لَهَا عَلَيْكَ (أَيَ الْمَهْرَ) وَخَلِّ
سَبِيلَهَا قَالَتْ نَعَمْ فَأَمَرَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ تَرَبَّصَ حَيْضَةً وَاحِدَةً فَتَلْحَقَ بِأَهْلِهَا]۔

[النسائي: ۲۰۹/۲، رقم: ۳۴۹۷، صحيح على شرط البخاري، الترمذي: ۱۱۸۵، ابوداود: ۲۲۲۹]
(د هغه چه په تا کوم مهر دے هغه واخله او دا پریده، هغه وویل: صحيح ده، نورسول
الله ﷺ هغه ته د یو حیض تیریدو حکم وکړ او بیا به خپل پلار کره ځی)۔

۳- دلیل: ابن عباس رضی اللہ عنہما فرمائی: [إِنَّ امْرَأَةً ثَابِتُ بَنِي قَيْسٍ اخْتَلَعَتْ مِنْهُ فَجَعَلَ النَّبِيُّ ﷺ
عِدَّتَهَا حَيْضَةً] - [حدیث صحيح، ابوداود: ۱۹۳۱] - (د ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ بنځه د هغه سره
خلع وکړه نو نبی علیه السلام د هغه عدت یو حیض وگرځولو)۔

او په بل روایت د ابوداود او ابن ماجه او نسائی او موطأ کنبه دی: هرکله چه ثابت بن

قیسؓ را غلو نو رسول اللہ ﷺ ورتہ وفرمایل: [هَذِهِ حَبِيبَةُ بِنْتُ سَهْلٍ قَدْ ذَكَرْتُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَذْكُرَ، وَقَالَتْ حَبِيبَةُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! كُلُّ مَا أَعْطَانِي عِنْدِي، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِشَابِتِ بْنِ قَيْسٍ: خُذْ مِنْهَا، فَأَخَذَ مِنْهَا وَجَلَسَتْ هِيَ فِي أَهْلِهَا]۔ [حدیث صحیح: الموطأ: ۱۱۷۴، أبو داود: ۲۲۲۹، نسائی: ۳۴۶۲، وضححه ابن الجارود وابن حبان]۔

دا حبیبہ بنت سہل دہ دے ماتہ شکایت وکرو، حبیبہ وویل: اے د اللہ رسولہ! ثابت چہ ماتہ خہ راکری ہغہ تول ما سرہ دی (زہ د ہغے ورکولو تہ تیارہ یم) نو رسول اللہ ﷺ ثابت بن قیس تہ وویل: ددے نہ دا واخلہ، نو ہغہ ترے واخستہ، او حبیبہ پہ خپل اہل کنبے کیناستہ۔ ددے نہ معلومیرے چہ پہ کور کنبے کیناستل خو پہ طلاق کنبے نہ وی بلکہ مطلقہ بہ د خاوند پہ کور کنبے عدت تیروی نو معلومہ شوہ چہ خلع فسخ دہ او طلاق نہ دے۔

۴- **دلیل:** عثمان بن عفانؓ، ابن عباسؓ فرمائی:

[الْخُلْعُ فُرْقَةٌ وَلَيْسَ بِطَلَاقٍ]۔ [عبد الرزاق: رقم: ۳۸۶۹، و مجموعة الفتاوى ۳۲/۳۲۲]۔

(خلع تفريق (جدائی) دہ او طلاق نہ دے۔

۵- عقلی دلیل: خلع نہ طلاق بائن صحیح کیہی او نہ طلاق رجعی۔ بائن خکہ نہ صحیح کیہی چہ بائن خود ظاہر خلاف وی او دلته تطلیقہ واحده راغلو او یو طلاق بائن نہ وی۔ اور رجعی ہم نہ صحیح کیہی خکہ چہ دفرقہ حاصلولو دپارہ چہ بنخے کوم مال ورکری ہغہ ضائع کیہی، د مال دورکولو فائدہ خہ شوہ چہ خاوند بیرتہ رجوع کولے شی؟!۔ او کوم حدیث د عائشہؓ کنبے چہ داراغلل چہ بریرے تہ حکم شومے وو چہ درے حیضونہ تیر کپی نو د ہغے (۱) یو جواب دادے چہ ہغہ حدیث د خلع پہ بارہ کنبے نہ دے بلکہ دو بنخے پہ بارہ کنبے دے او ہغہ جدا مسئلہ دہ چہ کلہ یوہ وینخہ آزادہ شی او خاوند ئے غلام وی نو بنخہ خان د خاوند نہ خلاصولے شی، بیا بہ بنخہ درے حیضونہ تیر کپی، او د ہغے نہ پس بل چا سرہ نکاح کولے شی۔

(۲) جواب: ہغہ روایت شاذ دے، خکہ چہ عامو احادیثو کنبے (حَيْضَةٌ وَاحِدَةٌ) الفاظ ذکر کیہی۔ او دغہ یو روایت کنبے درے حیضونہ ذکر دی۔ دارنگہ د عقل تقاضا ہم دادہ چہ د مختلعه زنانه عدت دے یو حیض شی خکہ چہ مقصد پکنبے درحم حالت معلومول دی چہ اولاد ئے شتہ او کہ نہ۔ او درے حیضونہ خود ہغہ چا دپارہ وی چہ

خاوند ورته بیرته رجوع کوی، هغه ته په انتظار کښه ناسته وی۔ [زاد المعاد: ۵/ ۱۹۶]۔
او صریح روایتونه د ابن عباس ؓ او ربیع دلیل دی چې د حبیبه بنت سهل ؓ عدت
یو حیض وو۔

دی کښه دریم قول دا دی: چې خلع که د خلع یا افتداء پشان لفظ سره وی نو دا خلع
ده، او که د طلاقو په لفظ سره وی نو دا طلاق دی۔ لیکن دی فرق باندی دلیل نشته۔

ثمره د اختلاف: (۱) ددی اختلاف ثمره او نتیجه داده چې څوک خلع طلاق گنری نو
د هغوی په نیز که چا ښځه سره خلع وکړه او بیای په نکاح واخسته نو دده به یو طلاق
حساب شی او دوه طلاقه به ئه پاته وی۔ دغه شان که په دریم ځل ئه خلع وکړه نو ښځه
به د بل خاوند سره د نکاح نه بغیر دده دپاره نه حلالیږی۔ او څوک چې خلع فسخ گنری
نو د هغوی په نیز که هر څو ځله خلع وشي نو دا طلاق نه دی او خاوند د دریم طلاقو
مالک دی۔ (۲)۔ دارنگه که خلع فسخ شی نو دا په هر وخت کښه کولې شي طهر وی او
که حیض۔ او طلاق صرف په طهر کښه ورکول کیږی۔ نو راجح داده چې خلع فسخ د
نکاح ده او طلاق نه دی۔ او هر چه د (تَطْلِيقٌ وَاحِدَةٌ) لفظ راغلی نو ددی جواب روستو
حدیث کښه راوان دی۔

طلاق: د نکاح قید ختمولو ته ویلې شی۔ د طلاقو تقسیم: په فقه حنفی کښه
طلاق په دریم قسمه ذکر شوی دی: (۱) احسن: دا هغه طلاق دی چې یو طلاق ورکړی
تر دی چې عدت تیر شي، فائده پکښه داده چې بیرته ښځه ته د نکاح په تجدید سره
رجوع کولې شي۔ (۲) حسن: چې په دریم پیلابیل طهر ونو کښه یو یو طلاق ورکړی۔
(۳) بدعی: (أ) چې حیض کښه طلاق ورکړی۔ (ب) یا دریم طلاقه په یو ځل ورکول،
بیا آیا دریم واړه په یو بدلیری او که دریم حسابیری؟ دا اختلاف به روستو راشی۔

بل تقسیم: طلاق د ظروفو او احوالو د اختلاف په اعتبار سره په پنځه قسمه دی:
(۱) مباح: طلاق په هغه وخت کښه مباح دی چې خاوند ورته محتاج شی، پدې وجه
چې د ښځه بد اخلاقی وی، د هغه نه ورته ضرر رسیږی، او د نکاح په باقی پاتې کیدو
کښه د واده چې کوم فوائد او اغراض وی هغه نه حاصلیږی۔

(۲) مکروه: کله چې ضرورت نه وی لکه ښځه او خاوند ښه برابر وی، بیا طلاق مکروه
دی، او پدې حال کښه د بعض علماؤ په نیز مکروه دی ځکه چې حدیث کښه ورته ابغض

الحلال الى الله الطلاق وثيلے شوی۔ (ابوداود، ابن ماجه)

(۳) مستحب: طلاق په هغه وخت کښې مستحب دی چه کله ورته ضرورت راشی پدې طریقه چه په نکاح باقی پاته کیدو کښې ښځې ته ضرر وی، لکه د ښځې او خاوند اختلاف راشی، او ښځه خاوند لره بد گنړی، نو پدې وخت کښې ښځې ته ضرر دې، نو نبی ﷺ فرمائی: [لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ]۔ بل ته به هم ضرر نه ورکوي او نه ځان ته۔

(۴) واجب: (أ) طلاق په هغه وخت کښې واجبېږي چه ښځه کښې دیني نقصان وی لکه مونځونه نه کوي، یا ئې دخپل وخت نه اړوي، او خاوند د هغې په لاره راوستو نه عاجز شی، یا ئې حیائی کوي، عزت ئې محفوظ نه وی، نو پدې حال کښې طلاق ورکول واجب دی۔ شیخ الاسلام ابن تیمیة وائی: که ښځه ئې زنا کوي نو دې وخت کښې د ښځې ساتونکي ته دیوث وائی چه الله تعالی ئې نه بخښي۔ او یو حدیث کښې دی چه د داسې سړي دعاء نه قبلېږي چه ښځه ئې بی حیائی کوي او دې ورته څه نه وائی۔ او طلاق نه ورکوي۔ ددې برعکس که د خاوند دین برابر نه وی، مونځونه نه کوي، نو په ښځه واجب دی چه د خاوند نه به طلاق اخلي، یا به ترې په خلع او فدیې سره جدا کيږي۔ (ب) طلاق په هغه وخت کښې هم واجب دی چه سړې د ښځې نه ایلاء وکړي او څلور میاشتې تیرې شي او درجوع نه انکار کوي نو دې وخت کښې به پرې په زوره طلاق اچولې شي۔

(۵) حرام: طلاق په هغه وخت کښې حرام دی چه ښځه په حالت د بیماری (حیض یا نفاس) کښې وی، یا په هغه طهر کښې طلاق ورکړي چه په هغې کښې ئې نزدیکت ورسره کړې وی، یا درې طلاق په یو ځانې ورکړي۔

شروط الطلاق: ۱- سړې به عاقل بالغ وی په خپل اختیار به طلاق واقع کوي،

اکراه به پرې نه وی شوی۔ عاقل به وی ځکه چه د مجنون طلاق نه واقع کيږي۔

۲- په هغه طهر کښې به وی چه جماع ئې پکښې نه وی کړی۔ دا ځکه چه دغه وخت کښې د سړي توجه ښځې ته زیاته وی۔ او دغه طهر کښې به ئې نزدیکت نه وی کړی، وجه دا ده چه که نزدیکت وکړي بیا طلاق ورکړي نو دغه وخت کښې د انسان مینه کمیږي نو کیدې شي چه دې محبتی په وجه طلاق واقع کړي بیا به روستو خپیمانه وی۔ خو هرکله چه په داسې طهر کښې وی چه په هغې کښې ئې جماع ته ضرورت دې او بیا هم جماع نه مخکښې طلاق ورکوي معلومېږي چه دا سړې ددې ښځې اراده نه لري،

مجبوره دے، تنگ شوې دے۔

۳- یو یو طلاق به بیلابیل ورکوی، په یوځل به دوه او درې نۀ ورکوی۔

دویم بحث: اقسام الطلاق: د عامو علماؤ په نیز طلاق په درې قسمه دی:

(۱) طلاق رجعی: دا هغه دے چه په صریحی الفاظو سره وی، یعنی خاوند صریح الفاظ د طلاقو استعمال کړي لکه [أَنْتِ طَالِقٌ]۔ حکم ئے دا دے چه د عدت په دوران کښه رجوع کولے شی چه هغه درې حیضه یا درې میاشتی دے۔ برابره ده چه د ښځه خوبښه وی او که نه۔ لیکن دا حق د سړي دے، هغه کولے شی چه په عدت کښه ښځه بیرته راواپس کړي۔ دا وجه ده چه ښځه به د عدت په دوران کښه د خاوند په کور کښه وی، هغه ته به ډول او سینگار هم کوی، او خاوند به نفقه او استوگنه ورکوی۔

(۲) طلاق بائن: (جدائی راوستونکے طلاق) پدے کښه اختلاف دے (أ) احناف وائی چه په کنائی الفاظو سره طلاق ورکړي یعنی داسے الفاظ استعمال کړي چه د هغه مراد او مطلب پت وی، په لفظ کښه د ډیرو معنو احتمال وی لکه داسے ووائی: [أَنْتِ خَلِیَّةٌ، بَرِیَّةٌ، بَتْلَةٌ، بَائِنٌ]۔ (تۀ یواځے ئے، تۀ بیزاره ئے، تۀ جدائے) دے کښه دا احتمال هم شته چه د ښځه صفت کوی چه د ټولو خلکو نه جدا حسن او اخلاقو والا ده، او دا هم چه تۀ زمانه جدا او یواځے او بیزاره ئے یعنی طلاقه ئے۔ نو په داسے الفاظو کښه به نیت ضروری وی، که د طلاق نیت ئے وی نو طلاق به پرې واقع شی او که د طلاقو اراده ئے نۀ وی نو بیا پرې طلاق نۀ واقع کیږي۔ او هر چه طلاق رجعی دی نو په هغه کښه نیت ضروری نۀ وی بلکه ظاهری الفاظو چه کومه معنی وی هغه به پرې واقع کیږي لکه حدیث کښه دی (درې څیزونه دی چه د هغه رشتیا هم رشتیا دی او توقے ئے هم رشتیا دی یو په کښه طلاق دے)۔

که خاوند د سبحان الله وئیلو په ځائے د خولے نه انت طالق ووتل او ښځه خاوند لره قاضی ته رانېکلو چه دۀ ماته طلاق راکړل او خاوند منکړ وی، نو قاضی به ورته وائی چه نیت لره اعتبار نشته، شرع ظاهر گوري، البته هده او د الله تر مینځ به دے رشتینی شمار لے کیږي نو که ښځه قاضی ته رانه ښکلو نو طلاق به پرې نۀ وی واقع شوی۔ (ځکه چه الطلاق عن وطر) طلاق د حاجت د پوره کیدونه واقع کیږي۔ او اصول الشاشی کښه لیکي چه که ښځه قاضی ته رانېکلو بیا هم طلاق واقع شو، آه۔ (بحث

الصریح والکنایة ص: ۶۴) او په بائن کبښه ښځه قاضی ته نشی تللی ځکه چه خاوند به وائی زما د طلاقو نیت نه وو، لیکن د اصول الشاشی خبره غلطه ده.

(ب) اود جمهورو په نیز طلاق بائن پدې معنی باندې - کوم چه احنافو ذکر کړه - په قرآن او حدیث کبښه نشته اود هغوی په نیز د طلاق بائن دوه صورتونه دی:

(۱) چه ښځه د دخول (نزدیکت) نه مخکښه طلاقه شی لکه سورة الاحزاب (۴۹) آیت کبښه دی: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا﴾.

(۲) صورت: د طلاق بائن دا دې چه یو طلاق رجعی ورکړی بیا درې میاشته تیرې شی نو دا بائن شو، که رجوع کول غواړی نو تجدید د نکاح به وکړی.

(۳) طلاق مغلظ دی: اود دې دوه صورتونه دی (۱) یو طلاق په یو طهر کبښه او بل طلاق په بل طهر کبښه او دریم طلاق په دریم طهر کبښه ورکړی نو ددې نه روستو ښځه مغلظه طلاقه شوه چه بیرته د رجوع حق نه لری ترڅو چه بل چا په نکاح نه وی اخستی او هغه په خپله خوښه په خپل ژوند کبښه پریدی نو دا اول خاوند ئه بیرته په نکاح اخسته شی. (۲) صورت: درې طلاقه په یو ځل ورکړی نو د جمهورو علماؤ په نیز دا ښځه هم مغلظه طلاقه شوه. دې کبښه بعض خلک نکاح التحلیل یعنی حلاله کوی دا حرام کار او زنا ده. چه تفصیل به ئه روستوراشی. ان شاء الله.

د طلاقو پابندیانې: اسلام د حاجت په وخت طلاق جائز گرځولی لیکن ددې سره ئه پدې کبښه تنگی او پابندی هم وئیلې ده لکه د وخت په لحاظ سره تنگی داسه ده چه طلاق صرف په هغه طهر کبښه جائز دی چه په هغه کبښه خاوند ښځه سره جماع نه وی کړې، او یا د حمل په حالت کبښه ورکول جائز دی. پاته شو د حیض او نفاس په حالت کبښه او یا په هغه طهر کبښه طلاق ورکول چه په هغه کبښه خاوند جماع کړې وی: نو په دې کبښه اسلام د طلاق ورکولو نه منع فرمایله.

اود شمار په لحاظ سره تنگی او پابندی داده: چه طلاق به هم یو ورکوی، دوه او درې طلاقه په یو ځل ورکول جائز نه دی. بیا چه کله ورله یو طلاق ورکړی نو د کور نه به ئه ویاسی هم نه او نه به ښځه خپله اوځی، لکه ارشاد دې: ﴿لَا تَخْرُجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ﴾ [الطلاق: ۱] (تاسو دا ښځه د دوی د کورونو نه مه

ویاسیٰ اونہ دے دوی پہ خپله وخی مگر کہ دویٰ بنکارہ یے حیایی (زنا وغیرہ) تہ راتگ وکری۔ پہ دے نہ ویتلو کنبے حکمت دادے چہ پہ دے حالت کنبے ممکنہ ده خاوند هغه تہ رجوع وکری۔

دارنگہ بنخہ باندے تر درے حیضو راتلو پورے د خاوند پہ کور کنبے عدت لازم دے۔ چہ خاوند به ورته استوگنه او نفقه ورکوی۔ چہ ددے تفصیلات روستو راخی۔

الفصل الأول

د ناخوبنه خاوند نه طلاق اخستل جواز لری

3274 (1) - عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رضی اللہ عنہ، أَنَّ امْرَأَةً ثَابِتِ بْنِ قَيْسٍ أَتَتْ النَّبِيَّ صلی اللہ علیہ وسلم، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! ثَابِتُ بْنُ قَيْسٍ مَا أَعِيبُ عَلَيْهِ فِي خُلُقٍ وَلَا دِينٍ، وَلَكِنِّي أَكْرَهُ الْكُفْرَ فِي الْإِسْلَامِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم: "أَتُرِيدِينَ عَلَيْهِ حَدِيثَهُ؟". قَالَتْ: نَعَمْ. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم: "اقْبَلِ الْحَدِيثَ، وَطَلِّقْهَا تَطْلِيقَةً". رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ.

ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہ نہ روایت دے چہ د ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ بنخہ د نبی صلی اللہ علیہ وسلم پہ خدمت کنبے حاضرہ شوہ او عرض ئے وکرو: اے د الله رسولہ! زہ ثابت بن قیس باندے د هغه د اخلاقو او دینداری پہ بارہ کنبے ملامتیا نہ وایم، لیکن زہ پہ اسلام کنبے کفر نہ خوبنوم (خکہ زہ ددہ سرہ پہ وسیدو ددہ حق نشم ادا کولے) نورسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایل: آیاتہ ددہ باغ (کوم چہ دہ تالہ پہ مهر کنبے درکری) دہ تہ واپس کولے شے؟ هغه ویل: هو! نورسول الله صلی اللہ علیہ وسلم (ثابت تہ) وفرمایل: باغ قبول کری او دے له یو طلاق ورکری۔ (بخاری)

تعارف د ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ: د انصارو د خزرج قبیلے سرہ تعلق لری نو خکہ ورته انصاری خزرجی وائی۔ پہ لویو صحابو کنبے شمار دے۔ د انصارو او د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم خطیب وو۔ اُحد او روستنو تولو جنگونو کنبے شریک شوی وو۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ورته د جنت زیرے ورکری وو۔ پہ (۱۲) هجری کنبے دیمامے پہ معرکہ کنبے شهید شو۔ زمونہ پہ کتاب ((سیرت الرسول صلی اللہ علیہ وسلم)) کنبے ددہ پوره واقعه او تاریخ ذکر دے۔

تشریح: [امْرَأَةً ثَابِتِ] پہ بخاری کنبے راخی چہ ددے نوم جمیلہ بنت ابی ابن سلول دے چہ د عبد الله بن ابی خور وه۔ او ابوداود کنبے دی چہ د حبیبه بنت سهل وه۔ نو بعض اهل علم فرمائی: دا دوه واقعه دی، پہ یو کنبے جمیلہ او پہ بلہ کنبے حبیبه ده۔ پہ

يو ڪنبے دی چه يو باغ ٿے ورتہ ورکری وو، او په بل ڪنبے دی چه دوه باغونه ٿے ورتہ ورکری، خو ظاهره داده چه دا يوه واقعه ده، او په دے ڪنبے يو روايت له ترجيح ده۔ حافظ دے ته ترجيح ورکری چه دا دوه واقعه دی۔

[مَا أُعِيبَ] د بخاری په روايت ڪنبے: [مَا أُعِيبَ عَلَيْهِ] د عتاب نه دے ملامته كولو ته وائی۔ [فِي خُلُقٍ] د خاء اولام په پيسن سره، خو ٿے ته وائی يعنی په نفس ڪنبے داسے مضبوط صفت چه د هغه په وجه په غير د تكلف نه د انسان نه كارونه صادرې۔ مطلب دا چه: زه ددے خاوند جدائی په دے وجه نه غواړم چه ګڼے دده خوئی يا دين خراب دے، بلكه زه طبعاً دا بدے ګنرم۔ [أَكْرَهُ الْكُفْرَ فِي الْإِسْلَامِ] ددے دوه معنی دی: (أ) دا بنسټه د هغه سره دومره بغض لری چه هغه سره دا خطرہ پیدا شوه چه د هغه بغض به دے لره د كفر په ښكاره كولو مجبوره كړی، دے دپاره چه ددے نكاح د هغه سره ماته شی۔

لكه بل روايت ڪنبے دی: [إِنِّي أَخَافُ الْكُفْرَ] ليكن دا تفسير د صحابه د شان نه ډير بعيد دے۔ (ب) صحيح داده چه د كفر نه مراد كفران العشير (د خاوند ناشكری) او د سختے ناخوښی په وجه د هغه په واجب حق ڪنبے كوتاھی كول دی، نو د ډيرے مبالغے د وجه نه ٿے د نافرمانی او بغض نه په كفر سره تعبیر وكړو، ځكه دا تصرفات د اسلامي خوئی سره منافی دی۔ او معنی دا چه: زه په اسلام ڪنبے په خپل ځان باندے د هغه شی نه یرېرم چه هغه د ديني تقاضا خلاف دی۔ او همدا معنی زیاته ظاهره ده، ځكه هغه د [أَكْرَهُ] او د [فِي الْإِسْلَامِ] الفاظ ذكر كړی۔

بيا د ثابت ښځې ولې هغه لره بد وګنړلو؟ نو ددے وجه په ابن ماجه ڪنبے د عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده روايت ڪنبے راغلي چه ثابت بن قيس ښځه د شكل نه ډير ښائسته نه وو او د هغه ښځې وویل: كه د الله نه ویر نه وے نو كله چه دے زما خواته رانزدے كیدلو نو ما به د هغه په مخ لارے تھوكلے وے۔ او دا د الله تعالیٰ كاروی چه كله طبيعتونه سمے ونه خوری۔ او په مسند احمد ڪنبے د سهل بن ابی حثمۃ ښځه په حديث ڪنبے دی چه: دا په اسلام ڪنبے اولنی (واقع كیدونكی) خلع وه۔

[حَدِيقَتُهُ] د بزار په روايت ڪنبے د عمر ښځه نه نقل دی چه ثابت ښځه د كهجورو د باغ په عوض په نكاح اخستے وه۔ [۴۲۲/۱] او د ابو داود په روايت ڪنبے دی چه هغه ته ٿے دوه باغونه ورکړی وو، ممكنه ده چه ددے نه مراد دوه برخے باغونه وې۔ او كله چه دوه

قصہ شی نو بیا اشکال تشته۔ [لَقَبِلِ الْحَدِيقَةَ، وَطَلَّقَهَا] دا امر د ایجاب دپاره دی۔

اللہ تعالیٰ فرمائی: ﴿فَإِمْسَاكِ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹] (یا خو په بنه شان ساتل دی او یا په بنه شان سره پرینودل دی) یعنی په خاوند باندی په دے دوه کارونو کنبی یو کار واجب دی، نو کله چه په بنه شان ساتل گران شی خکه چه بنه فراق غواړی نو بیا په خاوند واجب دی چه په بنه شان سره ئی پریدی۔

حافظ ابن حجر فرمائی: په دے حدیث کنبی دا دواړه امرونه د ارشاد او اصلاح دپاره دی نه د ایجاب دپاره۔ خو ظاهر قول اولی دی چه دا دواړه د ایجاب دپاره دی، او همدا قول علامه صنعانی، علامه شوکانی او شیخ ابن باز غوره کړی، خکه حافظ چه امر د ایجاب نه استحباب ته اړول نو په دے ئی خه دلیل نه دے پیش کړی حالاتیکه د حدیث سیاق په وجوب دلالت کوی۔ [تَطْلِيقًا أَيْ: طَلَقًا وَاحِدَةً بَائِنَةً] (دے له یو باین طلاق ورکړه) او دا طلاق رجعی نه دی، خکه که دا باین نشی نو بیا خود بنه مقصد نه پوره کیږی خکه خاوند دا کول شی چه مال ترے واخلی او رجوع ورته وکړی۔ نو د بنه نه مال هم لار او مقصد ئی هم پوره نشو۔

نوائد: (۱) حدیث نه ثابت شوه چه بنه سره خلع کول مشروع او جائز دی کله چه د دے سبب او باعث موجود شی۔ او دا په اجماع د علماء سره ده۔

علامه قرطبی فرمائی: دا حدیث د خلع په باره کنبی بنیادی دلیل دی او په دے جمهور فقهاء ولاړ دی۔ [تفسیر القرطبی: ۱۳۹/۳]

(۲) او حدیث نه ثابت شوه چه کله بنه خپل خاوند بدی وگنړی او دا خطر ورسره پیدا شی چه د هغه حقونه به ادا نه کړی شی، نو هغه له جائز دی چه د خپل خاوند نه د خلع مطالبه وکړی۔ الله تعالیٰ فرمائی: ﴿فَإِنْ حِفْتُمْ إِلَّا يَقِيْمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة: ۲۲۹]۔

لیکن که د بنه او خاوند کور برابر و نو بیا خلع د راتلونکو وجو نه حرامه یا مکروه ده: (أ) د پورتنی آیت کریمه نه معلومه ده چه کله بنه او خاوند د الله حدود قائمول شو (یعنی یو دیل حقونه ئی ادا کول شول) نو بیا په خلع کنبی جناح (گناه) شته دی۔

(ب) د ثوبان ؓ په حدیث کنبی دی، نبی کریم ﷺ وفرمایل: «کومے بنه چه په غیر د خه وجه د خپل خاوند نه طلاق وغوښتل نو په هغه باندی د جنت خوشبوئی حرامه

(۵) [أبو داود: ۲۲۲۶، ترمذی: ۱۱۸۷، ابن ماجه: ۲۰۵۵، أحمد: ۳۷/۶۲، ۱۱۲، حدیث حسن]

په دے حدیث کښه سخت وعید راغله نو ددے نه حرمت معلومیري۔ (ج) بله داچه: په دے حالت کښه خلع کول دواړو ته نقصان دے، په غیر د حاجت نه د نکاح فوائد ختمول، او که اولاد ئے وی نو هغه تنس کول دی۔

آیا د کور د برابر والی په حالت کښه خلع جائز ده؟

(۱) قول: د جمهورو علماؤ په نیز که د ښځه او خاوند کور جوړ وی نو بیا هم خلع جائز ده۔ دلیل ئے دا آیت کریمه دے: ﴿فَإِنْ طَبْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِّنْهُ نَفْسًا فَكُلُوْهُ هَنِيئًا مَّرِيئًا﴾ [النساء: ۴] (که چرې دے ښځو تاسو له څه شے د خپل طرفه په خوشحالی درکړو نو هغه خورئ په داسه حال کښه چه ښه تیریدونکې او ښه انجام والا دے) او هر کله چه عوض اخستل جائز شو نو خلع واقع شوه۔ او دوی د مخکنی آیت نه دا جواب کوی چه هغه بنا بر غالب دے، یعنی زیاتره دا وی چه خلع د نالگۍ او ناچاقۍ په وجه کیږي۔

(دویم قول) دادے چه: کله د ښځه او خاوند حالت برابر وی نو بیا خلع کول حرام دی او واقع کیږي هم نه۔ که چرې په خلع یا ددے په شان لفظ سره ئے خلع وکړه نو دا نه واقع کیږي، او که د طلاقو په لفظ سره ئے خلع وکړه نو دا طلاق دی۔ دا د امام احمد یورایت دے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیة فرمائی: کتاب او سنت کښه چه کومه خلع راغله دا هغه خلع ده چه په دے کښه ښځه خپل خاوند بدې گنږي او د هغه نه جدائی اختیارول غواړي، چه خاوند هغه ته ټول یا ځینې مهر ورکړي او ښځه د هغه د قید نه ځان خلاص کړي۔ پاته شو هغه صورت چه په هغه کښه هر یو د بل غوښتونکې وی نو دا په اسلام کښه څه نوی خلع ده۔ [الفتاوی: ۲۸۲/۳۲، المغنی: ۲۷۲/۱۰]

(۳) ظاهر د حدیث دادے چه یواځه د ښځه د طرفه که ناخوښی راغله نو خلع جائز ده، برابر خبره ده که د خاوند د طرفه راغله وی او که نه۔ او په آیت کریمه: ﴿إِلَّا أَنْ يُخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ﴾ [البقرة: ۲۲۹] کښه ئے چه دواړو ته د ویرې نسبت کړې، نو ددے وجه داده چه هر کله ښځه د خاوند حقونه نه ادا کوی نو د خاوند ورسره هم بغض پیدا کیږي نو ځکه خوف دواړو ته منسوب کړې شو۔

نو د داود ظاهر ئے دا استدلال صحیح نه دے چه ددے آیت کریمه نه معلومیري چه

خلع به هله جائزه وی چه شقاق او ناخوښی د دواړو د طرفه راشی، او که صرف د ښځې د طرفه راغله نو بیا به خلع جائز نه وی. نو دا دلیل نیول صحیح نه دی.

د خلع په جواز کېښه د ښځې او خاوند د دواړو طرفه نفرت راتلل په دې وجه هم ضروری نه دی چه هر کله د ثابت ﷺ ښځې د نفرت اظهار وکړو نو رسول الله ﷺ د ثابت نه دا پوښتنه ونه کړه چه آیا دا ښځه ستا هم بدې شی او که صرف ته ئې بدې شی؟ او دا ښکاره دلیل دی. بله دا چه په اولنی قول کېښه د ښځې دپاره آسانی او په دویم کېښه ددې دپاره سختی ده، ځکه د ښځې به خاوند بدې شی او د خاوند به ښځه خوښه وی او خلع به نه کیږي او ښځه به په عذاب کېښه وی.

(۴) [اُتْرُدَّيْنِ عَلَيْهِ حَدِيثُهُ] نه معلومه شوه چه په خلع کېښه عوض اخستل ضروری دی. او په دې عوض اخستو کېښه عدل او انصاف هم دې ځکه خاوند ښځې ته مهر ورکړي او د واده خرچې ئې پرې کړي او ددې نه پس ښځه د جدائی غوښتنه کوی نو د انصاف تقاضا داده چه ښځه خاوند ته بیرته خپل مهر ورکړي.

او د ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ نه هم معلومېږي چه خلع په عوض سره وی. او دا ائمه ثلاثو قول دی. البته امام مالک، علامه خرقي، ابن عقیل او شیخ الاسلام ابن تیمیة فرمائی: په غیر د عوض نه هم خلع صحیح ده، ځکه خلع نکاح ختمول دی نو دا د طلاقو پشان په غیر د عوض نه هم صحیح ده.

بله دا چه: په خلع کېښه مقصد خاوند نه ځان خلاصول دی او دا په غیر د عوض نه هم کیږي. دارنگه عوض د خاوند حق دی نو هر کله چه ددې د هغه نه تیرېږي نو په دې کېښه څه حرج نشته، لکه د باقی حقونو پشان. او د آیت کریمه نه دا جواب کوی چه دا بنا بر غالب راغله یعنی په عامه توگه چه خلع کیږي نو هغه په عوض سره وی، خاوند د عوض نه بغیر خلع نه کوی. او دا مطلب نه دې چه گڼه په خلع کېښه خامخا عوض اخستل ضروری دی.

(۵) - آیا په خلع کېښه د مهر نه زیات مال اخستل جواز لري؟

ظاهر د حدیث دادې چه په خلع کېښه به خاوند صرف هغه مهر اخلي کوم ئې چه ښځې ته ورکړې، ددې نه به زیات نه اخلي، لکه دا د [اُتْرُدَّيْنِ عَلَيْهِ حَدِيثُهُ] نه معلومه ده. دارنگه د ابن عباس رضی الله عنه په روایت کېښه دی، ((نبي ﷺ هغه ته حکم وکړو چه خپل باغ

واخلی او ددے نہ زیاتی وانه خلّی» [صحیح ابی داود: ۱۹۰۲۹]

او داد عطاء، زهرتی او نورو قول او د امام احمد نہ یو روایت دے۔ ددے قول مطابق کہ زیاتی ئے واخستہ نو هغه به بیرته واپس کوی۔

(دویم قول): جمهور وائی: د ورکړی مهر نه زیاتی اخستل هم جائز دی۔ او دلیل کښه دا آیت پیش کوی: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ دا آیت عام دے قلیل او کثیر دواړو ته شامل دے۔ امام بخاری د عثمان ؓ نه نقل کړی چه ((هغه د بنځه سره خلع د هغه د کوڅی ترلو د تارونو نه سبوی په بل هر یو شی سره جائز کړی)) یعنی دا جائزه ده چه د بنځه نه لږ او ډیر هر څه واخستل شی او هغه ته صرف د کوڅی ترلو تارونه پاته کړی شی۔ (دویم قول) دادے: چه زیاتی اخستل مکروه دی خو خلع به صحیح وی داد بعض سلفو قول دے۔ میمون بن مهران فرمائی: چاچه د مهر نه زیات واخستل هغه په ښه طریقه بنځه پرې نه خوده۔ سعید بن مسیب فرمائی: زه دا نه خوښوم چه بنځه نه دے ټول مهر واخستے شی، بلکه هغه ته دے څه پرې ښودے شی۔ [عبد الرزاق: ۵۰۳/۶، بسند صحیح، فتح الباری: ۴۰۲/۹]

ظاهره داده: که بنځه، خاوند له ابتداء زیاتی ورکړی نو بیا خاوند له ددے اخستل سره د کراهته جائز دی، ځکه داد څوانمردی خلاف ده، او که خاوند زیاتی شے طلب کوی نو ظاهره داده چه دابه د دوو وجو نه د زیاتی اخستو نه منع کولے شی: (یو) خو د زیاتی څه حد نشته۔ (دویم): که زیاتی اخستل جائز کړی شی نو خاوندان به بنځه منع کوی او زوړندے به ئے ساتی۔ (۶) او حدیث ته معلومه شوه چه د حیض په زمانه یا په هغه طهر کښه هم خلع جائز ده چه په هغه کښه ئے بنځه سره جماع کړی وی، ځکه رسول الله ﷺ د ثابت ؓ د بنځه نه دا پوښتنه ونه کړه چه د هغه حیض راغلی او که نه۔

(۷) او د [اَبْلِ الْحَدِیْقَةِ، وَطَلَّقَهَا] نه معلومه شوه چه خاوند باندے د خلع د قبلولو زور راوړل جائز دی هر کله چه هغه ددے نه منع شی، خو دا په هغه حالت کښه چه کله بنځه د هغه سره په پاته کیدو کښه ضرر مومی او یا د سړی په پاکدامنی کښه خلل وی۔

نو په خاوند باندے په دے حالت کښه د خلع سره موافقه کول واجب دی ځکه که موافقه ونه کړی نو کیدے شی چه بنځه د خاوند سره د تنگوالی په وجه خپل خان ووژنی او یا وسیزی۔

(۸) د خلع کوونکې ښځې د عدت په باره کښې دوه قوله دی: (اول قول) دادې: چه ددې عدت د مطلقې پشان درې حیضه دی که چرې ښځه حیض والا وه. او که نه وه نو بیا درې میاشته دی، او که حامله وه نو په وضع د حمل سره به ئې عدت تیرېږي. او دا د ائمه اربعه قول دی. دلیل ئې د ابن عباس رضی الله عنه دا حدیث دی، په دې کښې دی: [وَطَلَّقَهَا تَطْلِيقًا] ځکه هر کله چه خلع طلاق شو نو بیا به عدت هم د مطلقې تیروي. لکه ارشاد دی: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ [البقرة: ۲۲۸]

(دویم قول) دادې: چه دا به عدت نه تیروي بلکه اِستبراء بِحِیْضَ به کوی، یعنی خپل رحم به په یو حیض راتلو سره د مخکنی خاوند د اوبو نه پاک کړی، او کله ئې چه یو حیض راغی نو ددې عدت ختم شو. او دا د عثمان او ابن عمر رضی الله عنه قول دی. [نسائی: ۱۸۶/۶، ابن ماجه: ۵۸۲۰، ابوداود: ۲۲۳۰، وسدهما صحیح] او همدا د ابن عباس رضی الله عنه، اسحق بن راهویه قول او د احمد یو روایت دی، او دا شیخ الاسلام ابن تیمیه، ابن قیم او شیخ ابن باز مختار ګرځولي. او دلیل ئې د ابوداود مذکوره روایت دی چه: [فَجَعَلَ النَّبِيُّ ﷺ عِدَّتَهَا حَيْضَةً] او همدا قول د دلیل د قوت په وجه راجع دی ځکه دا په دې مقصد کښې صریح دی. پاتې شو مخکنی قول والا نو هغوی سره دا واضحه خبره نشته چه ګڼې مختلعه به درې حیضه عدت تیروي، هغوی صرف د [وَطَلَّقَهَا] نه استدلال کړې چه دا مجمل دی. مخکښې مونږ وویل چه کوم طلاق په عوض سره وی نو دا اگر که د طلاق په الفاظو سره وی خو دا خلع ده. د خلع دپاره په شریعت کښې مقرر الفاظ نشته، کله به د خالعه په لفظ سره وی، کله د افتداء او فداء په لفظ سره، او کله د طلاق په لفظ سره لکه داسې ووايي: [طَلَّقْتُكَ عَلَى مَالٍ كَذَاً وَ كَذَاً] تاته مې د دومره دومره مال په عوض کښې طلاق درکړو. او کله به د فسخ په لفظ سره وی.

بله دا چه: مختلعه ښځه په بازار کښې د اخستل شوې وینځې سره مشابه ده، ځکه په دې دواړو کښې عوض راغلی، او دغه وینځه به استبراء بالحیض کوی نو دا شان مختلعه به هم اِستبراء بِحِیْضَ کوی. لهاد (طلقها) نه دا نه معلومېږي چه خلع طلاق دی. نو د طلقها الفاظو نه پدې خبره باندې دلیل نیول چه خلع طلاق دی، صحیح نشو ځکه چه دلته ذکر د طلاق دی او مراد ترینه خلع ده، خلع د طلاق په الفاظو سره وکړې شوه.

(۹) فاندې: [مَا أَعِيبُ عَلَيْهِ فِي خُلُقٍ وَ دِينٍ] دې نه معلومه شوه چه ښځې له جائز دی

چه د خاوند نه طلاق وغواړي کله چه د خاوند دين ته خوښ نه شي لکه پدې نيت ورسره نکاح وکړي چه سرې دیندار دې، بیا پته ولگیده چه په نمازه او غلط سرې دې، شراب څکي، نشه تماشې کوي۔ نو دلته د سرې د دين د خرابۍ په وجه ښځې له طلاق غوښتل جائز دی۔ (۱۰) دارنگه که د خاوند اخلاق خراب وو نو بیا هم ښځه د طلاقو مطالبه کولې شي او د خاوند نه ځان په خلع سره خلاصولې شي۔

(۱۱) [وَلَكِنِّي أَكْرَهُ الْكُفْرَ] نه معلومه شوه چه انسان د کوم ناکاره کار نه پرېږي نو د هغې دپاره مخکښې نه احتیاط پکار دې، دې دپاره چه د شر رسیدو نه محفوظ شي او مخکښې نه ورته تیارې وکړي۔

(۱۲) د صحابه کرامو سرو او زنانو کښې انتهائی درجه خشیت او تقویٰ وه پدې وجه کله چه به ئې دین ته نقصان رسیدو نو سمدست به ئې د هغې دپاره تدبیر کولو، دلته دې زنانه ته دا خطر وه چه د خاوند نافرمانی به ترې وشي نو پدې وجه ئې دا ته برداشت کوله نو خلع ئې وغوښته۔ ایمان هغوی ته د هر څه نه ډیر قیمتی وو۔

(۱۳) [تَرَدَيْنَ عَلَيْهِ حَدِيثَهُ] د رسول الله ﷺ د خپل امت سره ډیره خواهي وه، ثابت ؎ ته ئې داسې ونه وئیل چه ته دې ښځې ته بغیر د عوض نه طلاق ورکړه، ځکه چه دلته په سرې باندې مشقت راځي، او ښځه چونکه د ځان د خلاصولو په تکل کښې ده پدې وجه هغه مهر واپس کولو ته په خوشحالی سره منډه وهی نو د دواړو طرفونو لحاظ ئې وساتلو۔ (۱۴) [طَلَّقَهَا تَطْلِيقَةً] نه معلومه شوه چه د طلاق ورکولو صحیح طریقہ دا ده چه یو طلاق ورکړي او بس۔ او دوه طلاقه ورکول یا درې ورکول دا حرام دی۔ ځکه چه دا بدعت او گمراهی ده، دین کښې نشته۔ البته په درې طلاقو باندې د جمهورو په نیز باندې ګرځي (اگر که صحیح دا ده چه دا درې واړه په یو بدلېږي، کله ئې چه مینځ کښې رجوع نه وي کړي لکه روستو به دا اختلاف راشي) او په دوو باندې باندې نه ګرځي بلکه رجوع کولې شي۔ (فتح ذی الجلال: ۶۵۵/۴)

په حالت د حیض کښې طلاق ورکول منع دی

3275 (2) - وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ؓ : أَنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَةً لَهُ وَهِيَ حَائِضٌ فَذَكَرَ عُمَرُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَغَيَّظَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ :

"لِإِجْعَلِهَا ثُمَّ يَمْسِكُهَا حَتَّى تَطْهَرُ ثُمَّ تَحِيضُ فَتَطْهَرُ فَإِنْ بَدَأَ لَهُ أَنْ يُطْلِقَهَا فَلْيُطْلِقْهَا طَاهِرًا قَبْلَ أَنْ يَمْسَهَا فَبِتِلْكَ الْعِدَّةُ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ أَنْ تُطْلَقَ لَهَا النِّسَاءُ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ وَفِي رَوَايَةٍ: "مُرَّةً فَلْيُجْعَلِهَا، ثُمَّ لْيُطْلَقْهَا طَاهِرًا أَوْ حَامِلًا". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمہ: او عبد الله بن عمر ؓ نہ روایت دے چہ ہغہ خپلے بنیخے تہ طلاق ورکړو په داسے حال کنبے چہ ہغہ حائضہ وه، نو عمر فاروق ؓ دارسول الله ﷺ تہ ذکر کړه نو رسول الله ﷺ پدے باره کنبے غصه شو بیا ئے وفرمایل: هغه دے ورته رجوع وکړی بیا دے ئے وساتی تردے چہ پاکه شی بیا ئے حیض راشی بیا پاکه شی نو که ورته بنسکاره شوه (خوښه ئے شوه) چہ طلاق ورته ورکړی نو طلاق دے ورکړی په داسے حال کنبے چہ هغه پاکه وی، مخکنبے د هغه د مسه کولو نه، نو دا هغه عدت دے چہ الله تعالیٰ حکم کړے چہ د هغه دپاره دے زنانه طلاقے کړے شی۔ (بخاری او مسلم) او په یو روایت کنبے دی: هغه تہ حکم وکړه، چہ هغه دے ورته رجوع وکړی بیا دے ئے طلاقه کړی په داسے حال کنبے چہ پاکه وی یا په حالت د حمل کنبے وی۔

تشریح: دا حدیث ډیر عظیم الشان حدیث دے، دا په مختلفو الفاظو سره نقل دے، په دے کنبے د طلاق وغیره ډیر مسائل ذکر دی۔ دا وجه ده، حافظ ابن حجر رحمه الله ددے مختلف روایتونه ذکر کړی، دے دپاره چہ ددے نه گنرے فائدے راوویستل شی۔

فوائد: (۱) ابن عمر ؓ تہ خپل پلار حکم کړے وو چہ خپله بنیخه طلاقه کړی۔ دا ولے؟ نو کیدے شی چہ څه عیب ئے پکنبے لیدلے وی، یا پدے وجه چہ د ابن عمر دا ډیره خوښه وه، او عمر فاروق ؓ معلومه کړی وی چہ ددے په وجه په فتنه کنبے واقع نشی۔ والله اعلم، نو ابن عمر ؓ د خپل پلار خبره اومنله او هغه تہ ئے طلاق ورکړو لیکن په حالت د حیض کنبے ئے طلاق ورکړو۔ (۲) د حیض په حالت کنبے طلاق ورکول صحیح نه دی بلکه گناه ده، البته که د مسیس (نزدیکت) نه مخکنبے ئے ورکوی نو په حالت د حیض کنبے هم طلاق صحیح دی، ځکه چہ د هغه بنیخه دپاره عدت نه وی لکه آیت کنبے ارشاد دے: ﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ﴾ (البقره: ۲۳۶) که تاسو د بنیخو د مسه کولو نه مخکنبے هغوی تہ طلاق ورکوی نو هیڅ گناه نشته) یعنی اگر که په حالت د حیض کنبے ولے نه وی۔

دارنگہ اللہ تعالیٰ فرمائی: ﴿فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ﴾ (دوئ لہ د عدت پہ وخت کنبے طلاق ورکریئ) او غیر مدخول بہا دپارہ عدت نشته۔ [زاد المغاد: ۵/۲۲۰]

(۳) حدیث دلیل دے چہ طلاق ورکول مباح دی خکہ نبی کریم ﷺ پہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما باندے پہ اصل طلاق ورکولو کنبے رد او انکار نہ دے کرے، پہ ہغہ باندے نے د حیض پہ حالت کنبے پہ طلاق ورکولو باندے رد کرے۔ دا وجہ دہ، ہغہ تہ نے پہ داسے طھر کنبے د طلاق ورکولو حکم وکرو چہ پہ ہغے کنبے ہغہ جماع نہ وی کرے۔

(۴) او حدیث دلیل دے چہ د حیض پہ حالت کنبے طلاق ورکول حرام دی او دا کار کونکے گنہگار دے خو پہ دے شرط چہ دہ تہ نہی او منع د مخکنبے نہ معلومہ وی۔ خکہ یو خو پہ دے کار سرہ نبی کریم ﷺ غصہ شومے دے او ہغوی بہ پہ حرام کار باندے غصہ کیدل۔ بلہ داچہ: ہغہ تہ نے د رجوع کولو حکم کرے او بیا د رجوع نہ پس پہ طھر کنبے د طلاق ورکولو حکم نے ورته کرے۔ امام ابن المنذر، ابن قدامہ او نووی د حیض پہ حالت کنبے د طلاق پہ حرام والی باندے اجماع نقل کرے۔ [الاجماع، ص: ۷۹، شرح مسلم: ۳۱۵/۹، المغنی: ۱۰/۲۳۴] دارنگہ ددے نہ د خلع صورت ہم مستثنیٰ دے، لکہ مخکنبے تیر شو چہ خلع د حیض پہ حالت کنبے ہم کیڑی۔

❁ دارنگہ ددے نہ د حمل حالت ہم مستثنیٰ دے، د حمل پہ دوران کنبے اگر کہ د عامو بنسخو حیض نہ راخی مگر کہ د کومے بنسخے حیض راغلے وی، نو پہ دے کنبے طلاق ورکول صحیح دی، خکہ د حاملے بنسخے عدت وضع د حمل دہ۔ او دارنگہ ہغہ شرعاً حیض ہم نہ حسابیڑی۔

(۴) د حیض پہ حالت کنبے د طلاق ورکولو نہ خکہ منع راغلے چہ پہ بنسخہ باندے عدت اورد نشی خکہ پہ کوم حیض کنبے نے چہ طلاق ورکری ہغہ د عدت نہ حساب نہ دے، نو بنسخہ بہ پہ دے مودہ کنبے زورندہ وی، نہ بہ معتدہ وی اونہ خاوند والا اونہ د خاوند نہ فارغہ۔ بعض وائی: وجہ دادہ چہ پہ طھر کنبے طلاق ورکری نو د شہوت پہ وجہ بہ ورته بیرتہ رجوع وکری، خکہ د حیض پہ زمانہ کنبے ہغے تہ شوق نہ کیڑی۔ دواہرہ حکمتونہ ممکن دی۔ (۵) د حیض پہ حالت کنبے طلاق ورکول بدعی طلاق دے، دارنگہ ذات الحیض بنسخے لہ پہ ہغہ طھر کنبے طلاق ورکول چہ پہ ہغے کنبے نے ورسرہ جماع کرے وی دا ہم بدعی طلاق دی، او دیتہ بدعی فی الزمن وائی۔ او یو بل قسم دے

هغه ته بدعی فی العدد وائی، یعنی په یو طهر کبښه درې طلاقه ورکول. ❀ د بدعی طلاق په مقابل کېښه سنی طلاق دادی چه په کوم طهر کبښه ئه چه ورسره جماع نه وی کړی، په هغه کېښه ورله یو طلاق ورکړی، او یا د حمل په دوران کېښه ورله طلاق ورکړی، نو په دې صورت کېښه د طلاق ورکولو نه پس دراتلونکې حیض نه د ښځې عدت شروع شی او په دې آیت عمل راځی: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلَّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ﴾ [الطلاق: ۱] یعنی په داسه حال کېښه ورله طلاق ورکړی چه دوی د خپل عدت استقبال کونکی وی. ددې برعکس که د حیض په حالت کېښه ورله طلاق ورکړی شی نو دغه حیض خو د عدت نه حساب نه دی بلکه هغه به ددې د تیریدو او دراتلونکې طهر د تیریدو انتظار کوی او بیا به په عدت کېښه شروع کیږی. او کله ئه چه د حمل په حالت کېښه طلاقه کړی نو بیا معامله واضحه ده هغه دا چه ددې عدت به فوراً شروع شی او کله ئه چه وضع د حمل وشوه نو عدت به ختم شی.

(۶) [مُرَّةٌ فَلْيُرَاجِعْهَا] --- آیا په حالت د حیض کېښه طلاق واقع کیږی؟

دوه قوله دی: (۱) جمهور علماء وائی چه دا واقع شو او سرې گناهگار دې او کله یو شے بدعت او گناه وی لیکن حکم به پرې مرتب کیږی. او شیخ البانی او شیخ ابن عثیمین وغیره هم د یته ترجیح ورکړی. (۲) دویم قول دادې چه بدعی طلاق نه واقع کیږی، او دا قول د شیخ الاسلام ابن تیمیة، ابن قیم، ابن حزم، علامه صنعانی، علامه شوکانی وغیره دې. **دلائل:** ۱- د اول قول دپاره دلیل همدا حدیث الباب دې چه دلته (فَلْيُرَاجِعْهَا) کېښه د رجوع د امر نه معلومه شوه چه د حیض په حالت کېښه که څوک طلاق ورکړی نو دا طلاق سره د بدعی کیدو نه واقع کیږی، ځکه د رجوع لفظ نه معلومېږی چه طلاق واقع شوی. ۲- دلیل: ددې حدیث د یو روایت نه معلومېږی چه [وَحُسِبَتْ تَطْلِيقُهُ] یعنی دلته یو طلاق استعمال شوې او د دوو اختیار پاتې دې.

۳- دلیل: د ابن عمر رضی الله عنهما خپل مذهب هم دادې چه د حیض په موده کېښه ورکړی بدعی طلاق واقع کیږی، لکه په مسلم کېښه راځی، انس بن سیرین وائی: ما ابن عمر ؓ ته عرض وکړو: تا چه د حیض په حالت کېښه کوم طلاق ورکړی وو هغه له تا اعتبار ورکړو او که نه؟ هغه وفرمایل: څه وجه ده چه زه به هغه له اعتبار نه ورکوم.

بل روایت کنبے دی: ما هغه ته رجوع وکړه او کوم طلاق چه مے ورکړے وو هغه مے هغه دپاره حساب کړو۔ [مسلم: ۱۴۷۱] او ددے حدیث الباب دپاره دیارلس طریقے دی چه رجع ئے نهو ته کیرې، شپږو طریقو کنبے دا خبره ده چه عبد الله بن عمر ؓ فرمائی چه دا طلاق په ما حساب شو، یا راباندے نبی ﷺ حساب کړل موقوفاً او مرفوعاً دواړه نقل دے۔ درے مرفوع او درے موقوف دی۔ درے مرفوعو کنبے دوه صحیح دی۔ او یو ضعیف دے، ۱- اول سند: [عَنْ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ جَعَلَهَا وَاحِدَةً] ۲- [سَالِمٌ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهَا حُسِبَتْ عَلَيْهِ] ۳- [يُونُسُ بْنُ جُبَيْرٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهَا حُسِبَتْ عَلَيْهِ] ۴- [أَنَسُ بْنُ سِيرِينَ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ أُعْتِدَ بِهَا]۔ داروایت مرفوعاً ضعیف دے۔ ۵- [سَعِيدُ بْنُ جُبَيْرٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهَا حُسِبَتْ عَلَيْهِ] ۶- [الشَّعْبِيُّ عَنْ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ] وَتَحْتَسِبُ التَّطْلِيقَةُ الَّتِي طَلَّقَ أَوَّلَ مَرَّةٍ [دارقطنی والبيهقي]۔ نو دا طرق د جمهورو د مذهب دلیل شو۔

دویم قول دلائل: د دوی دپاره هم ددے حدیث الباب نورے طریقے دلیل دے لکه د ابو داود داروایت دے: [فَرَدَّهَا عَلَيَّ وَلَمْ يَرَهَا شَيْئًا] (یعنی ماته ئے بنځه واپس کړه او دا طلاق ئے حساب نه کړو)۔ جواب ۱: د حدیث د امامانو په نیز دا جمله منکر ده۔ علامه ابن عبد البر فرمائی: دا جمله [وَلَمْ يَرَهَا شَيْئًا] منکر ده ځکه دا د ابو الزبیر نه سوې بل هیچا نه ده ذکر کړے او په دے کنبے ده د خپل ځان نه د زیاتو ثقه او مضبوط راویانو خلاف کړے۔ امام شافعی فرمائی: نافع د ابن عمر نه په روایت کنبے د ابو الزبیر نه زیات مضبوط دے او هغه دا جمله نه ده وئیلے۔ امام ابو داود فرمائی: ټول احادیث د ابو الزبیر خلاف دی۔ امام خطابی فرمائی: دا اهل حدیثو قول دے چه ابو الزبیر ددے حدیث نه زیات بل هیڅ منکر حدیث نه دے روایت کړے۔

جواب ۲: که دا صحیح هم شی نو ددے معنی به دا وی چه دائے څه مستقیم او درست شی نه دے گنرله چه په سنت کنبے جائز وی او د خوښ شوې طریقے موافق وی، اگر که د کراحت باوجود ددے واقع کیدل لازمی خبره ده۔ مطلب دا چه په حالت د حیض کنبے طلاق ورکول ئے جائز ونه گنرل۔ لکه دا تاویل امام شافعی کړے۔ یا مطلب دا دے چه [وَلَمْ يَرَهَا شَيْئًا تَحْرُمُ مَعَهُ الْمُرَاجَعَةُ] یعنی دائے داسه شی ونه گنرلو چه ددے سره رجوع حرامه وی، بلکه رجوع ورسره صحیح کیرې۔

۲- دلیل: دارنگه دوی وائی: دا بدعی طلاق دے او بدعت مردود او باطل وی۔ نبی ﷺ فرمائی: [مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ] او باطل هیخ اثر نہ لری۔

جواب: مخکنیے ذکر شو چه کله یو شی بدعت وی لیکن اثر نہ باقی پاتے کیڑی۔ دارنگه دا یو عام حدیث دے او مخکنیے د ابن عمر رضی اللہ عنہما روایت خاص دے، او خاص پہ عام باندے مقدم وی۔ ترجیح: اول قول د دلائلو پہ اعتبار سره راجح دے، حُکھ چه یو خود هغه روایات زیات، اوزیات صریح دی او د محققینو روایات کم (درے دی) او ضعیف او غیر صریح دی، او کوم چه صحیح دی نو هغه غیر صریح دی۔ لکه شیخ البانی دا خبره په ارواء الغلیل کنیے تفصیلاً کرے۔

او حافظ ابن القیم پدے مسئله کنیے شک کرے فرمائی: «قسم په الله که دا لفظ (فَجَعَلَهُ وَاحِدَةً) د رسول الله ﷺ کلام وے نو مونږ به پدے باندے هیخ شے نه مقدم کولے او مونږ به دا په اول خل اخستلے وے، لیکن مونږ نه پوهیږو چه دا عبد الله بن وهب د خپل طرف نه وئیلے او که ابن ابی ذئب یا نافع۔ نو دا جائز نه دی چه رسول الله ﷺ ته د هغه شی نسبت وشي چه په هغه یقین نه وی چه دا د هغه کلام دے»۔ (زاد المعاد)

لیکن شیخ البانی په ارواء الغلیل (۱۳۴ تا ۱۳۸) کنیے وائی: د ابن القیم ددے روایاتو په صحیح کیدو کنیے شک صحیح نه دے بلکه دا روایات صحیح دی، حُکھ چه ابن وهب ثقه راوی دے او د ثقه روایت په اتفاق سره مقبول وی، او په احتمال او شک سره د هغه رد صحیح نه دے۔ بل: د ابن وهب متابع هم شته چه هغه یزید بن هارون عن ابن ابی ذئب دے۔ بیائے ډیر روایات ذکر کړی چه هغه صحیح دی لیکن حافظ ابن قیم نه پاتے شویدی۔ وبالله التوفیق۔

(۷) د حیض په حالت کنیے چه خوک طلاق ورکړی نو رجوع کول واجب دی او په حدیث کنیے د [فَلْيُرَاجِعْهَا] امر د وجوب دپاره دے۔

(۸) او په دے رجوع کنیے حکمت دادے: چه طلاق د اباحت په زمانه کنیے واقع شی او دا هر هغه طهر دے چه په هغه کنیے نه ورسره جماع نه وی کړے۔ (یا) په دے کنیے د حیض په زمانه کنیے د ورکړی طلاق سزا ده، دے دپاره چه د هغه د مقصد خلاف کار وشي۔ (یا) رجوع ددے دپاره کیږی چه په حیض کنیے طلاق ورکولو سره په بنسټه باندے عدت اوږد کیږی نو په دے سره ددے لنډول غرض دے۔

(۹) او د [مُرَّه فَلْيَرَا جَعَهَا] نه دا هم معلومه شوه چه په رجوع کښه نه د بنځه رضامندی له اونه د هغه د ولی رضامندی له اعتبار شته اونه نکاح تازه کولو ته حاجت شته، ځکه رسول الله ﷺ هغه ته مطلقاً درجوع کولو حکم کړی او دې سره نه بل هیڅ شے شرط کړی نه دی۔

(۱۰) او حدیث نه معلومه شوه چه کله څوک بنځه له په حیض کښه طلاق ورکړی او بیا ورته رجوع وکړی نو خاوند به دویم طهر ته انتظار کوی۔ ځکه ارشاد دی: [لْيَرَا جَعَهَا ثُمَّ يُمَسِّكُهَا حَتَّى تَطْهَرُ ثُمَّ تَحِيضُ فَتَطْهَرُ فَإِنْ بَدَأَ لَهُ أَنْ يُطْلَقَهَا] او ددې روایت سره نورو روایاتو نه معلومېږي چه د حیض نه پس په اولنی طهر کښه هم طلاق ورکولې شی او دویم طهر ته انتظار کول لازم نه دی۔

آیا سر په به دویم طهر ته انتظار کوی ؟

په دې کښه دوه قوله دی: (اول قول) دادې چه دویم طهر ته انتظار کول واجب دی۔ د مخکنی روایت په وجه۔ او په روایت د عبد الحمید بن جعفر کښه داسه الفاظ دی: [مُرَّه أَنْ يَرَا جَعَهَا فَإِذَا طَهَّرَتْ أُمْسَكَهَا، حَتَّى إِذَا طَهَّرَتْ أُخْرَى فَإِنْ شَاءَ طَلَّقَهَا وَإِنْ شَاءَ أُمْسَكَهَا] نو دلته نه ورته حکم کړی چه دا دې خان سره وساتی په دغه نزدې طهر کښه نو بیا ده له څنگه دا جائز شو چه دې دې په همدغه طهر کښه طلاق ورکړی۔ حال دا چه په هغه طهر کښه د طلاق ورکولو نه منع راغلی په کوم کښه چه جماع کړی وی۔ (فتح الباری: ۱۲/۱۰) او دا د جمهورو مذهب دی۔

حافظ ابن تیمیة په المحرر کښه وئیلی دی چه په نزدې راتلونکی طهر کښه طلاق ورکول بدعت دی۔ او دا مذهب د ابویوسف او محمد هم دی۔ (دویم قول) دادې چه دویم طهر ته انتظار کول مستحب دی واجب نه دی۔ او په راتلونکی نزدې طهر کښه طلاق ورکول جائز دی۔ او دا مذهب د ابو حنیفه او یو روایت د احمد دی۔ او دلیل نه دا دی چه په دې واقعه کښه په روایت کښه داسه الفاظ راغلی دی: [إِذَا طَهَّرَتْ فَلْيُطْلَقْ، أَوْ لِيُمَسِّكْ] (کله چه بنځه پاکه شوه نو طلاق دې ورکړی یا دې نه خان سره وساتی) او ددې روایت الفاظ داسه دی: [مُرَّهَا فَلْيَرَا جَعَهَا ثُمَّ لِيُطْلَقَهَا طَاهِرًا] (حکم ورته وکړه چه رجوع ورته وکړی، بیا دې طلاق ورکړی کله چه پاکه شوه)۔ اول قول راجح دی۔

او دویم طهر ته انتظار کول ځکه واجب دی چه په دے سره ښځه د خاوند سره ډیره موده پاته کیږی نو کیدے شی چه خاوند ورسره پدے مینځ کښه جماع وکړی او د طلاق ورکولو اراده پریدی.

دارنگه پدے کښه حکمت دا هم دے چه په دویم طهر کښه طلاق ورکول دده دپاره سزا او دده د نافرمانۍ توبه ده ځکه چه پدے سره دده د مقصد په ضد معامله کیږی، ده په هغه شی کښه جلتی کړی چه د هغه حق دا وو چه وروستو دے کړی شی. نو شریعت په دده باندے دا پابندی ولگوله چه په نزدې طهر کښه به طلاق نه ورکوی. علامه ابو العباس القرطبی وائی: دا غوره وجه ده.

دویمه وجه دا ده چه که نزدې طهر کښه طلاق ورکول جائز شی نو بیا به دارجوع د طلاق دپاره شی حال دا چه په دے حدیث کښه دارجوع حکمت امساک ذکر شوی، یعنی دے دپاره چه ښځه ځان سره وساتی، او کیدے شی چه په مینځ کښه خپیمانه شی او د طلاقو اراده پریدی. (البحر المحیط)

(۱۱) د [ثُمَّ يُطَلِّقُهَا طَاهِرًا] کښه د طهر نه مراد حیض بندیدل دی او که غسل کول دی؟ نو په دے کښه دوه قوله دی، یو دا چه ددے نه مراد حیض بندیدل دی اگر که غسل نه وی کړی خو طلاق ورکول ورله جائز دی، ځکه دا ښځه د طهارتو په حکم کښه ده ولے چه په دے باندے مونځ واجب شوی، روژه ورله صحیح شوی. دویم قول دادے: چه د طهارت نه مراد غسل کول دی، د نسائی په روایت کښه داسے الفاظ دی: [فَإِذَا اغْتَسَلَتْ مِنْ حَيْضَتِهَا الْأُخْرَى فَلَا يَمَسُّهَا حَتَّى يُطَلِّقَهَا] او دا د طهارت تفسیر دے، یعنی طهارت دپته وائی چه غسل وکړی. او همدا قول راجع دے.

(۱۲) د [فَإِنْ بَدَأَ لَهُ أَنْ يُطَلِّقَهَا طَاهِرًا قَبْلَ أَنْ يَمَسَّهَا] نه معلومه شوه چه په کوم طهر کښه چه خاوند ښځه سره جماع کړی وی نو په هغه کښه ورله طلاق ورکول حرام دی. وجه د تحريم داده چه که په دے طهر کښه طلاق ورکړی نو ممکنه ده چه ددے نه حمل پیدا شی او بیا ښځه او خاوند دواړه یا په دوی کښه یو تن خپیمانه وی. او که څرے دے دواړو ته د حمل معلومات شوی وی نو خپل ژوند به ئے برابر کړی وی او طلاقو ته به ئے خبره نه وی رسوله. خو که د ښځه حمل ظاهر شو نو بیا ددے نه پس طلاق ورکول حرام نه دی، ځکه د مسلم په روایت کښه دی: [ثُمَّ يُطَلِّقُهَا طَاهِرًا أَوْ حَامِلًا] ځکه کله چه د

هغه حمل ښکاره شو او طلاق ئه ورله ورکړو نو بیا ده ښه په بصیرت ښځه له طلاق ورکړه، نو بیا دا نه خپمانه کیږي۔ (۲) پله داچه : د حمل زمانه د وطي درغبت زمانه ده ځکه دا حمل ددې سړي نه دې نو ددې باوجود چه خاوند دې له طلاق ورکوي نو معلومېږي چه ددې سړي طلاقو ته حاجت دې۔

(۱۲) په کوم طهر کښه ئه چه ښځه سره د جماع کولو نه پس طلاق ورکړه، نو ددې د رجوع هم هغه حکم دې کوم حکم چه په حیض کښه د طلاق ورکولو په باره کښه وو۔
(۱۳) مسئله : (فَلْيَرْجِعْهَا) رجوع به په قول سره کیږي او که قول او عمل دواړو سره جائز ده ؟۔ اول قول د جمهورو دې او دویم قول د احنافو دې، اول قول راجح دې ځکه چه شریعت د رجوع په وخت گواهان ضروري کړيدي او دا په قول کښه کیږي۔ دویم قول مرجوح دې ځکه چه په عملی رجوع کښه گواهان نه راځي۔ دلته خو طلاق په حالت د حیض کښه ورکړه شوی نو ښځه ته عملی رجوع نشي کیدي۔ فتدبر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
ښځه ته د اختیار ورکولو مسئله

3276 (3) - وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : خَيْرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاخْتَرْنَا اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَلَمْ يَعُدْ ذَلِكَ عَلَيْنَا شَيْئًا. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه : او عائشه رضی اللہ عنہا فرمائي : مونږ ته رسول الله ﷺ اختيار راكړو (چه كه تاسو دنيا او د دنيا زينت او سامانونه طلب كوي نوراشي چه زه تاسو ته څه مال دركړم او آزاده مو كړم او كه تاسو الله او د هغه رسول او آخرت طلب كوي نو پوه شئ چه ستاسو دپاره الله تعالى بيشماره لوى اجر وونه تيار كړيدى) نو مونږ الله او د هغه رسول غوره كړو نو رسول الله ﷺ دا اختيار زموږ دپاره (د طلاق د اقسامو نه هيڅ قسم لكه يو يا دوه يا رجعى يا بائن) هيڅ شى ونه گنړلو۔ (بخارى ومسلم)

تشریح : يعنى د آيت التخيير (يعنى د [يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ إِن كُنتُنَّ تُرِدْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزَيَّنَّتْهَا] د نازلیدو نه روستو نبی ﷺ بیبيانو ته اختيار ورکړو چه ما غوره كوي او كه دنيا، نو هغوى الله او رسول غوره كړو نو رسول الله ﷺ دا اختيار هيڅ شى شمار نه كړو يعنى پدې سره هيڅ طلاق واقع نشو۔ نه طلاق رجعى او نه بائن، او نه يو او نه درې۔ او همدا د فقهاؤ مذهب دې چه كله يو تن خپله ښځه ته ووايي چه [اخْتَارِيْ

نَفْسِكَ]۔ خپل ځان غوره کړه، يعنی ستا اختيار دے چه ما غوره کوے او که جدائی، نو بنځه خاوند غوره کړو نو پدے سره هيڅ طلاق نه واقع کيږي او دا مذهب د ابو حنيفه، شافعي وغيره دے۔ او دا د صحابه کرامو د يو جماعت نه نقل دے۔

او علي بن ابی طالب ؓ فرمائي: پدے کار سره يو طلاق رجعي واقع کيږي اگر که بنځه خاوند هم غوره کړي وي۔ او زید بن ثابت ؓ په نيز يو طلاق بائن واقع کيږي۔ مگر د عائشې رضي الله عنها پدے قول سره ددے دواړو خبرو ضعف معلوميږي۔ ځکه چه رسول الله ﷺ بيبيانو ته اختيار ورکړو او هيڅ طلاق واقع نشو۔ البته په مذکورہ صورت کښے که بنځه ځان غوره کړو نو د امام شافعي او احمد په نيز يو طلاق رجعي واقع کيږي۔ او همدا خبره حقه ده۔ او د ابو حنيفه په نيز طلاق بائن واقع کيږي۔ او د مالک په نيز درے طلاقه واقع کيږي۔

يو شے په ځان باندے حرامولو سره کفارہ لازميږي

3277 (4) - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ؓ قَالَ : فِي الْحَرَامِ يُكْفَرُ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه: او ابن عباس ؓ فرمائي: د يو شے په حرامولو (او يو شے ته په حرام وئيلو کښے) به کفارہ ورکولے شے (او پدے باره کښے) تاسو دپاره د رسول الله ﷺ بهتره تابعداري شته۔ (يعنی تاسو له پدے باره کښے د رسول الله ﷺ پيروي بهتره ده)۔ (بخاري و مسلم)

تشریح: [فِي الْحَرَامِ]۔ ديتہ د ظهار مسئلہ وائی چه ددے تفصيل به روستو په باب الظهار کښے راشي۔ دلته د حديث مطلب دا دے چه يو تن په خپل ځان باندے يو شے حرام کړي برابره ده چه هغه بي بي وي يا بل شے وي، داسے ووائي چه په ما باندے خپله بنځه حرامه ده، يا بل شے باره کښے داسے ووائي نو په دے باندے به د قسم کفارہ لازميږي او هغه شے به نه حراميږي۔ البته که بنځه ته داسے ووائي چه ته په ما باندے حرامه ټي، او د طلاقو نيت ټي کړي وي نو بيا به طلاق واقع کيږي۔ او همدا مذهب د ابن عباس ؓ دے، او د احنافو هم دا مسلک دے چه يو تن يو شے په ځان باندے حرام کړي اگر که هغه شے بذات خود حرام ولے نه وي يا د بل چا ملکيت ولے نه وي، مثلاً داسے ووائي چه په ما

باندے شراب حرام دی، یا د فلانی مال او خوراک پہ ما باندے حرام دے نو دا به د قسم په منزله وی پدے شرط چه دده مقصد د هغه شی د حراموالی خبر ورکول نه وی، بلکه په خان باندے نه حراموی او بندوی، لهذا هرکله چه دے هغه شی - چه کوم نه په خان باندے حرام کرے که - او خوری یا نه استعمال کړی نو دا به حاشیری او په دده به د قسم کفار ه لازمیری کومه چه د قسم د ماتیدو په صورت کبے لازمیری.

او ابن عباس رضی الله عنه د خپله خبر په تائید په آیت سره پیش کړو: [لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ] پدے کبے نه دے ته اشاره وکړه چه هرکله رسول الله صلی الله علیه و آله په خپل خان باندے شات حرام کړل دارنگه ماریه قبطیه نو دا آیت نازل شو: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ﴾ (التحریم: ۱) - (ای نبی! ولے هغه شه حراموی چه الله تعالی تاله جائز کړی) او بیانه روستو دے ته قسم وویلو او د قسم د ماتیدو په صورت کبے د کفار په حکم نه وکړو: (قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْمَانِكُمْ).

حافظ ابن قیم په زاد المعاد (۳۰۲/۵) کبے فرمائی: پدے مسئله کبے شل قوله دی بیانه هغه تفصیلاً ذکر کړی، بعض دا دی: (۱) تحریم لغوه دے، هیخ پرے نه واقع کیږی نه طلاق، نه ایلاء، نه ظهار، او نه قسم، او نه پرے کفار ه شته. (مسروق، شعبی، ابو سلمه بن عبد الرحمن) (۲) تحریم په زوجه کبے درے طلاقه دی. (حسن، محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلی)

(۳) که د طلاقو اراده نه وه نو طلاق دی، بیا که د دریو نیت وی نو درے به وی او که ددے نه کم وی نو یو طلاق بائن دے. او که د قسم اراده نه وه نو دا به قسم وی پدے کبے به کفار ه وی. او که د هیخ شی اراده نه وه نو دا ایلاء ده پدے کبے به حکم د ایلاء وی. که د دروغو نیت نه وی نورشتینی به گرخی او هیخ به پرے نه واقع کیږی لیکن په قضاء کبے به ایلاء وی. او دا مذهب د ابو حنیفه دے.

(۴) که د طلاقو نیت نه وی نو طلاق به وی، او نیت به نه واقع وی، که مطلق طلاق نه اراده وه نو یو طلاق به واقع کیږی او که د ظهار نیت نه کړے وی نو ظهار به وی او که د قسم اراده نه وی نو قسم به وی، او که د هغه ذات نه حرامولو بغیر د طلاق او ظهار نه نو کفار ه د قسم به وی، او که د هیخ شی نیت نه وه نو یو قول دا دے چه هیخ پرے نه دی لازم او دویم دا چه کفار ه د قسم ده. (دا مذهب د شافعی دے)

(۵) دا ظہار دے، برابرہ دے چہ نیت ئے وی او کہ نہ۔ البتہ کہ د طلاق یا د قسم نیت ئے وی بیا ہغے تہ اوہی۔ دا مذهب د احمد دے۔

(۶) دامام احمد بل مذهب دادے چہ دا مطلقاً قسم دے البتہ کہ طلاق یا ظہار تہ ئے اوہی نو صحیح دے۔

(۷) بل قول د احمد دادے چہ دا پہ ہر حال کنبے ظہار دے، اگر کہ د بل شی نیت ئے کرے وی۔

(۸) بل قول د احمد دادے چہ دا طلاق بائن دے۔

(۹) طلاق رجعی دے۔ (عمر فاروق ؓ، زہری، عبد العزیز بن ابی سلمہ، ابن ماجشون) لیکن پہ دے تہ لو اقوالو کنبے ظاہر قول اولے دے، ہغہ دا چہ: **خوٰك خپلے بنخے تہ ووائی: تہ پہ ما حرامہ ئے، نو پہ دہ د قسم کفارہ لازمہ دے۔** البتہ کہ پہ دے الفاظو سرہ د خاوند مقصد طلاق واقع کول وی نو پہ دے سرہ بہ بیا طلاق واقع کیہی، **خکہ دا الفاظ د کنائی طلاقو الفاظ دی، او پہ کنائی طلاقو کنبے قانون دادے چہ پہ دے کنبے پہ نیت سرہ طلاق واقع کیہی۔** قرطبی دے گنرو اقوالو وجہ دا بیان کرے چہ پدے مسئلہ کنبے د کتاب او سنت نہ نص نشته نو **خکہ داسے اختلاف واقع شوے۔** ددے اقوالو توضیح پہ البحر المحيط الشجاج: ۹۷/۲۶) کنبے وگورہ۔

مسئله نادرۃ: د معلق طلاقو حکم: یو سرے خپلہ بنخہ پہ معلق طلاق سرہ طلاقہ کری مثلاً ووائی چہ کہ ما دا فلانے کار وکرو یا مے ونکرو۔ یا بنخے تہ ووائی کہ تا دا فلانے کار وکرو نو تہ بہ طلاقہ ئے، یا دے ونکرو نو تہ بہ طلاقہ ئے، کہ فلانی سرہ دے خبرے وکری تہ بہ طلاقہ ئے، کہ کور تہ ننوتے تہ بہ طلاقہ ئے، وغیرہ وغیرہ نو پدے کنبے درے صورتونہ دی (۱) کہ سہی د طلاقو ارادہ کری وی نو بیا طلاق واقع دی، نو ہر کلہ چہ دغہ کار واقع شو طلاق بہ واقع کیہی۔ (۲) صورت: ددہ مقصد تحضیض (تیزی ورکول) وی پہ یو کار باندے یا ہغہ منع کول وی دیو کار نہ، او د طلاقو ارادہ ئے نہ وی، **خکہ چہ بنخے سرہ ئے کور برابر دے او دا نہ غواہی چہ بنخہ پریدی، نو پدے صورت کنبے دہ قولہ دی: (۱) جمهور علماء - چہ د هغوی نه ائمه اربعه هم دی - فرمائی چہ دا طلاق واقع کیہی او دا فتویٰ د سعودی عرب د علماؤ مجلس اعلیٰ ہم ورکریے۔** **دلائل:** ددوی سرہ **خہ خاص دلیل نشته سوئی د عامو دلائلو نہ لکہ ۱ - حدیث کنبے**

دی: [الْمُسْلِمُونَ عِنْدَ شُرُوطِهِمْ]۔ (مسلمانان بہ د خپلو شرطونو پابند وی) نو کوم طلاق چه دیو کار پورے معلق شی نو دا شرط او وعده شوه چه خاوند ددے التزام کړے (چه که تا دا کار وکړو نو زه به دے طلاقوم) نو دده دپاره پدے باندے وفاداری لازم ده۔

۲- دلیل: د بعض صحابه کرامو او تابعینو عمل: لکه امام بخاری په خپل سند سره نافع نه روایت راوړے چه یو سړی خپله ښځه ته قطعی طلاق ورکړل پدے شرط که هغه بهر اووته۔ نو عبد الله بن عمر ؓ وفرمایل: که دا ښځه بهر اووته دا به طلاقیري۔ او که ونه وته نو هیڅ پرې نشته۔

(ب) بیهقی د ابراهیم نخعی نه راوړی چه عبد الله بن مسعود ؓ د هغه سړی په باره کښه وفرمایل چه هغه خپله ښځه ته داسه وویل چه که دے دا فلانے فلانے کار وکړو نو دا به طلاقه وی او هغه هغه کار وکړي؟ وے فرمایل: دا یو طلاق رجعی دے۔

(ج) ابو الزناد د خپل پلار نه نقل کوی چه د مدینه فقهاء سبعة ؓ وفرمایل: [أَيُّمَا رَجُلٍ قَالَ لِامْرَأَتِهِ: أَنْتِ طَالِقٌ إِنْ خَرَجْتَ إِلَى اللَّيْلِ فَخَرَجَتْ، طُلِّقَتْ أَمْرَأَتُهُ]۔ (سنن کبریٰ للبيهقي: ۳۵۶/۷)

کوم سړی چه خپله ښځه ته وویل چه که ته د شپه پورے بهر اووته نو ته به طلاقه نه، او هغه اووته نو دده ښځه طلاقه شوه۔ مگر شیخ الاسلام ابن تیمیة او د هغه شاگرد حافظ ابن القیم د صحابه کرامو او تابعینو قول په هغه صورت حمل کړے چه د سړی پدے تعلیق سره د طلاقو اراده وی۔ او صرف قسم ته مقصد نه وی۔

ددے وجه نه حافظ ابن القیم وئیلی چه د صحابه کرامو نه په صحیح سندونو ثابت دی چه هغوی په بعض صورتونو کښه د طلاق په واقع کیدو فتویٰ ورکړے او په بعض صورتونو کښه نه په نه واقع کیدو۔

(۲) قول ثانی: د محققینو علماؤ دے، او علی بن ابی طالب، ابن عمر رضی الله عنهم او طاووس فرمائی چه پدے کښه کفار د قسم ده او طلاق نه واقع کیږي۔ او پدے باندے حافظ ابن تیمیة رساله لیکلے، دارنگه علامه قاسمی پرے یوه رساله لیکلے ((الاستیناس))۔ او دے قول ته نه ترجیح ورکړے۔

دلائل: ۱- بخاری کښه د عبد الله بن عباس ؓ ویناده: [الطَّلَاقُ عَنْ وَطَرٍ]۔ یعنی طلاق هله واقع کیږي چه د سړی د خپله بی بی نه حاجت پوره شی او طلاقو ته محتاج

شی او په خپله رضا او خوښه سره طلاق ورکوی. ۲- **دلیل:** مصنف عبد الرزاق کښی روایت دی چه یو زنه د غلامانو د آزادولو قسم کړی وو چه که ما دا فلانے کار وکړو نو زما غلامان دے آزاد وی نو هغه کار ترے وشو، عبد الله بن عمر رضی الله عنہ ته راغله، هغه ورته حکم وکړو چه کفارہ د قسم ورکړه، بیا حفصه رضی الله عنها ته راغله هغه هم ورته دغه حکم اوکړو نو دلته اوگوره عتاق (آزادول د غلامانو) الله تعالی ته محبوب دی او طلاق مبعوض دی نو هرکله چه په محبوب شی کښی دا حکم شو چه هغه نه آزاد پیری بغیر د نیت نه نو طلاق به بغیر د نیت نه واقع کیږی. ۳- **دلیل:** د جمهورو په نیز د طلاق په لفظ سره ایلاء هم جائز ده لکه سر په خپله ښځی ته ووائی چه که زه تاته خلورو میاشتو کښی نزدی شوم نو ته به طلاقه ئی نو د جمهورو په نیز که په خلورو میاشتو کښی دننه نزدی شو نو کفارہ د قسم به ورکوی او طلاق به نه واقع کیږی نو دارنگه دلته هم کفارہ د قسم ده.

۴- **دلیل:** حافظ ابن تیمیة د آیت [قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْمَانِكُمْ] نه استدلال کړی چه دلته (أَيْمَانِكُمْ) کښی د ایمان (قسمونو) اضافت (نسبت) کم (یعنی مخاطبینو) ته شوی. او ددی نه مراد مسلمانان دی، او د مسلمانانو قسمونه خو په ډیرو طریقو سره وی، کله په الله او بالله الفاظو سره وی او کله د طلاق په الفاظو سره وی، لهذا پدی صورت کښی به کفارہ د قسم وی.

صاحب د الفقه الاسلامی لیکي: [وَفِي تَقْدِيرِي أَنَّ قَوْلَ الْجُمْهُورِ أَصَحُّ لِكِنَّ الشُّبَّانَ فِي زَمَانِنَا يَسْتَحْدِمُونَ الطَّلَاقَ فِي الْيَمِينِ فَلَا يَقَعُ الطَّلَاقُ بِهِ] - زما رائے دا ده چه د جمهورو قول ډیر صحیح دی لیکن زمونږ په زمانه کښی ځوانان طلاق د قسم په ځای کښی استعمالوی لهذا پدی به طلاق نه واقع کیږی بلکه کفارہ د قسم به ورکوی.

۵- **دلیل:** [إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ] - هر عمل په نیت باندی بناء وی. او همدا قول راجح دی. او دا فتوی په قانون د لیبیا، مغرب عربی، او کویت کښی هم سرکاری طریقے سره نافذ العمل ده. او دا د عقل او د شریعت د سماحت سره مناسبه فتوی ده، وجه دا ده چه زنانه بغیر د څه جرم نه په غفلت کښی چه ښه نیکه او فرمانبرداره وی په یوه خبره سره چه د خاوند د هغه اراده د طلاقو هم نه وی د خاوند نه جدا شی. او بل طرفته شریعت کښی د اخبارو د تاکید دپاره قسم زیات استعمالیږی نو دا صورت به په قسم

باندې حمل وی۔

او په شریعت کښې دا قانون دې چې د کفر په کلمه وئیلو سره په حالت د اِکراه کښې مؤاخذه نه وی کله ئې چې د هغه نیت او قصد نه وی کړې نو دغه شان طلاق، عتاق، وقف او نذر چې په حالت د اِکراه کښې وشي یا سخت غضب کښې وشي نو دده مؤاخذه به نه وی۔ دارنگه په شریعت کښې هغه طلاق معتبر وی چې په تنجیزی الفاظو سره وی، او کله چې یو تن د ښځې طلاق په یو شی پورې معلق کړي نو دې باندې دا نه صادقېږي چې ده طلاق ورکړل۔ (الفتاوی للشیخ الشلتوت: ۳۰۰)

حافظ ابن تیمیة وائی: انسان چې خپل طلاق د یو شی پورې زوړنده وی، نو دده طلاق مقصد نه وی، دا مقصد ئې نه وی چې د شرط په حاصلیدو سره دې جزاء حاصله شي، ځکه چې که دا مقصد ئې وی نو بیا خود ده ته په عرف د عربو او غیر عربو کښې حالف (قسم کونکې) نه وائی، د قسم کونکې د قسم مقصد خوتیزی وړکول، یا د یو کار نه منع کول، یا تصدیق یا تکذیب وی) نو دا داخل دې پدې قول د رسول الله ﷺ کښې: [يَمِينُكَ عَلَى مَا يُصَدِّقُكَ عَلَيْهِ صَاحِبُكَ]۔ ستا قسم به هغه وی چې ستا ملگر په هغه باندې ستا تصدیق کوی۔ (یعنی مخاطب چې کومه خبره فهم کوی نو قسم په هغه باندې حمل وی) نو دلته هم مخاطبین ددې معلق طلاق نه طلاق نه فهم کوی بلکه قسم فهموی۔ [اعلام الموقعین ۵۳/۳ و ۷۹/۴]۔

(۳) صورت: د طلاق الفاظ د قسم په ځانې کښې استعمال کړي او خالی الذهن وی، نه ئې د طلاقو اراده وی او نه د نه طلاقو۔ نو دا محل د نظر دې نو که طلاق واقع شي نو بعیده نه ده۔

د نبی ﷺ د مغایر شریعت نه د قسم کولو مسئله

3278 (5) - وَعَنْ عَائِشَةَ: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَمْكُثُ عِنْدَ زَيْنَبَ بِنْتِ جَحْشٍ وَشَرِبَ عِنْدَهَا عَسَلًا فَتَوَاصَيْتُ أَنَا وَخَفْصَةُ أَنَّ أَيْنَا دَخَلَ عَلَيْهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلْتَقُلْ: إِنِّي أَجِدُ مِنْكَ رِيحَ مَغَافِيرٍ أَكَلْتُ مَغَافِيرَ؟ فَدَخَلَ عَلَى إِحْدَاهُمَا فَقَالَتْ لَهُ ذَلِكَ فَقَالَ: "لَا بَأْسَ شَرِبْتُ عَسَلًا عِنْدَ زَيْنَبَ بِنْتِ جَحْشٍ فَلَنْ أَعُودَ لَهُ وَقَدْ حَلَفْتُ لَا تُخْبِرُنِي بِذَلِكَ أَحَدًا" يَتَنَعَّى مَرْضَاةً أَرْوَاهُ فَتَزَلْتُ: (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تَحْرِمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي

مَرْضَاةُ أَزْوَاجِكَ) الْآيَةُ - مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه: او عائشه رضي الله عنها نه روايت دے چه نبی کریم صلی الله علیه و آله به د زینب بنت جحش رضي الله عنها سره وخت تیرولو او د هغه سره به ئے د گبین (شریت) څکلو، نو ما او حفصه رضي الله عنها یو بل سره مشوره وکړه چه په مونږ کښه هرې یوې خواته نبی کریم صلی الله علیه و آله راشی نو داسه به ورته وائی چه زه تانه د مغایر بوئی مونده کوم. نو نبی کریم صلی الله علیه و آله ددے دواړو نه د یوې کره ورغلو نو هغه ورته دغه خبره وکړه نو نبی کریم صلی الله علیه و آله وفرمایل: هیڅ خبره نشته، ما د زینب په خوا کښه شهد څکلی دی نو زه به هیڅکله دوباره دا نه څښکم او ما قسم خوړلے دے، نو ته پدے سره هیچاته خبره ورکوه. نبی کریم صلی الله علیه و آله د خپلو بیبیانو رضامندی لټوله، نو دا آیت نازل شو: (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ الْخَ تَرْجَمَهُ: اے نبی! ولے ته حراموے هغه شے چه تاله الله تعالیٰ حلال کړې، ته (پدے سره) د خپلو بیبیانو خوشحالی غواړے. آیت آخر پورے. (بخاری و مسلم)

تشریح: [تَمَكُّتٌ عِنْدَ زَيْنَبَ بِنْتِ جَحْشٍ] دا ایساریدل د هغه د نمبر په ورځ کښه نه ذکر کوی، بلکه مطلب دا دے چه نبی صلی الله علیه و آله به د مازيگر په وخت کښه چه داد ټولو بیبیانو ترمینځ مشترک وخت وو، نو پدے وخت کښه دا واقعه راغله چه نبی صلی الله علیه و آله به کله د زینب خواته راغلو نو هغه به ورله د شاتو شربت وکړو دے دپاره چه نبی ځان سره ډیر ایسار کړی. [مَغْفِيرٍ] دا د یو بوټی نوم دے چه د گوند (کهانډ) مشابه دے خوند ئے خوږ او بوئی ئے خراب وی، او د شاتو د بوئی سره مشابهت لری.

ددے روایت حاصل دا دے چه رسول الله صلی الله علیه و آله نه شات ډیر خوښ وو، نو کله چه به هغه د زینب خواته راغلو نو هغه به په رسول الله صلی الله علیه و آله باندے د شاتو شربت څښکولو، پدے وجه نبی صلی الله علیه و آله د زینب سره ډیر وخت ایساریدو نو عائشه رضي الله عنها ته دا کار گران پریوتو نو هغه دبله سره - چه هغه حفصه رضي الله عنها وه، دا ورته ډیره نزدې وه او په اکثر و معاملاتو کښه به ئے ددے سره اتفاق کولو - دا مشوره وکړه چه کله نبی صلی الله علیه و آله راشی نو هریو به ورته په خپل خپل نمبر کښه ووائی چه ستاسو د خولے نه د مغایر بوټی بوئی راځی (او نبی صلی الله علیه و آله خوبد بوئی ډیره بده گنږی) نو پدے طریقه به هغه د زینب سره شات څښکل پریدی او وخت به ډیره تیروی، نو همدغه شان وشوه، نبی صلی الله علیه و آله هرې بی بی ته وویل چه زه به بیا شربت نه څښکم خو ته دا خبره چاته مه کوه، (دے دپاره چه زینب خفه

نشی) او شربت ته په ځان باندې حرام کړو، لیکن الله تعالیٰ ته دا خبره خوبه نشوه چه
نبي ﷺ یو حلال شے په ځان باندې خالص د خپلو بیبیانو د خوشحالولو دپاره حرام
کړی نو دا ذکر شوې آیت ته نازل کړو۔

(او مطلب دا شو چه شات یو حلال شے دی، ته دا په ځان باندې مۀ حراموه) او که حرام
دې کړل نو د قسم کفاره ورکړه او بیرته دې کار ته واپس شه۔

[وَقَدْ حَلَفْتُ]۔ بعض اهل علمو (لکه قرطبی) وئیلی دی چه دا لفظ دلالت کوی چه
آیت کښې (تَحْلَةُ اِيْمَانِكُمْ) کښې کومه کفاره راغله ده نو دا د قسم د وجه نه ده نه د تحریم د
وجه نه، ځکه چه تحریم لغوه دې په هغه کښې کفاره نه وی، حافظ وائی: دا قوی
استدلال دې۔ او چا چه (حَلَفْتُ) په تحریم باندې حمل کړې نو دا بعیده ده۔

الفصل الثاني

بلا ضرورتہ طلاق غوښتونکې ښځې دپاره سخت وعید

3279 (6) - عَنْ ثَوْبَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَيُّمَا امْرَأَةٍ
سَأَلْتُ زَوْجَهَا طَلَاقًا فِي غَيْرِ مَا بَأْسٍ فَحَرَامٌ عَلَيْهَا رَائِحَةُ الْجَنَّةِ". رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ
وَأَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ وَالدَّارِمِيُّ

ترجمه: د ثوبان رضی الله عنه نه روایت دې چه رسول الله ﷺ وفرمایل: هر یوه ښځه چه د
خپل خاوند نه په غیر د څه تکلیف نه طلاق غواړی نو په هغه باندې د جنت
خوشبوئی حرامه ده۔ (احمد، ابوداود، ابن ماجه، دارمی)

تشریح: [فِي غَيْرِ مَا بَأْسٍ] - (ما) زائده ده۔ او بَأْس: سختی او ضرر او ضرورت ته
وائی۔ یعنی یوې زنانه ته سخت تکلیف او مشقت نشته او د خاوند نه طلاق غواړی،
بل چا سره نکاح کول غواړی، نو دې باندې جنت حرام دې، او د ضرر او ضرورت نه مراد
دا دې چه خاوند ته بد اخلاقه وی، صحیح ژوند ورسره نه تیروی، یا فاسق وی، مونځ نه
کوی، روزې نه نیسی۔ بیا طلاق غوښتل جائز دی۔

درجۃ الحديث: [إسناده جيد] أبوداود: ۲۲۲۶، ترمذی: ۱۱۸۷، ابن ماجه: ۲۰۵۵،
وصححه الحاكم: ۲/۲۰۰) وانظر الارواء: (۲۰۳۵)

طلاق ورکول ښه کار نه دی

3280 (7) - عَنْ ابْنِ عُمَرَ رضی اللہ عنہ أَنَّ النَّبِيَّ صلی اللہ علیہ وسلم قَالَ: أَبْغَضُ الْحَالِلِ إِلَى اللَّهِ الطَّلَاقَ.

رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَهَ.

ترجمه: ابن عمر رضی اللہ عنہ نه روایت دے چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایلی: په حلالو شیانو کښه د الله تعالیٰ په نیز د ټولو نه زیات ناخوښه شه طلاق دے۔ (ابوداؤد، ابن ماجه)۔

تشریح: ددے روایت په صحت او ضعف کښه اختلاف دے، بعض وائی چه دا صحیح دے، لکه حاکم ورته صحیح وئیلے۔ او ابو حاتم الرازی وائی چه غوره داده چه دا حدیث مرسل دے، او مرسل د اقسامو د ضعیف نه دے۔ لیکن اصح داده چه دا قسم مرسل مقبول دے ځکه چه تائیدات ئه موجود دی روستو آیت نه تائید ملاوړی۔ او حدیث کښه دی چه ابلیس (نعم اثبت) (ته ډیر ښه (خوی) ئه) هغه چاته وائی چه سړی باندې ښځه ته طلاق ورکړی۔ [مسلم: ۷۷۸۴]

فوائد: (۱) ددے حدیث نه فقهاء کرام دا استدلال کوی چه طلاق الله تعالیٰ ته ناخوښه شه دے ځکه چه په دے کښه د ښځه، خاوند او اولاد ټولو دپاره مفسد او اضرار دی، د کورنیو نفرتونه او بغضونه پیدا کیږی، صله رحمی ته نقصان رسیږی۔ چه ددے نه معلومیږی چه څومره کیده شی خاوند له ددے نه ځان بچ کول پکار دی۔ طلاقو ته حلال وئیل ددے ذکر اهت سره منافی نه دی، بلکه حدیث نه معلومه ده چه طلاق مکروه دی خو الله تعالیٰ دا د ضرورت او حاجت په وجه جائز گرځولی۔ علامه ابن الملقن ذکر کړی چه طلاق هله مکروه دی چه کله په غیر د څه عذر نه ورکړه شی، (لکه د خاوند ښځه فطری او طبعی طور سره نه وی خوښه)۔ او کله چه د طلاقو سبب وی نو بیا مکروه نه دی ځکه ابن عمر رضی اللہ عنہ چه خپله ښځه له طلاق ورکړل نو نبی صلی اللہ علیہ وسلم په هغه رد او انکار نه دے فرمایلی، لکه مخکښه تیر شو۔ [الاعلام: ۳۴۱/۸]۔

✽ د ضرورت په وخت طلاق یو لوی نعمت دے ځکه په دے سره انسان د خراب ژوند نه خلاصیږی او د هغه چانه جدائی اختیاروی چه هغه سره په پاته کیدو کښه هېڅ خیر نه وی، یا خود ښځه د بد اخلاقی په وجه، او یا د دینی کمزوری او یا د بل داسه سبب په وجه چه د انسان آرام ختموی۔

(۳) سوال دا دے چه ابن کثیر یو روایت راوړې چه د درې کسانو دعاء نه قبلېږي یو په هغوی کښې هغه کس دے: [مَنْ كَانَتْ عِنْدَهُ امْرَأَةٌ نَاشِزَةً وَهُوَ لَا يُطَلِّقُهَا] - چه د هغه سره بد اخلاقه ښځه وی او هغه ئې نه طلاقوی۔ او دے حدیث کښې دی چه طلاق ورکول الله تعالی ته مبعوض دی نو د دے دواړو څه تطبیق دے؟ جواب: د دواړو تر مینځ منافات نشته ځکه چه په دے حدیث کښې هغه ښځه مراد ده چه نیک عمله صالحه او فرمانبرداره وی او سرې ورله بغیر د څه وجې نه طلاق ورکوي لکه خوښه ئې نه وی نو دا الله تعالی ته مبعوض دی او هغه حدیث کښې بد اخلاقه ښځه مراد ده چه د انسان دین خرابوی نو په هغه صورت کښې بیا طلاق ورکول ضروری دی۔

(۴) بعض علماء د دے آیت کریمه نه د طلاقو کراهت او ناخوښی معلوم کړې: ﴿فَإِنْ فَاؤُا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ۲۲۶، ۲۲۷] دلته الله تعالی د طلاقو نه د خاوند درجوع سره د خپل مغفرت او رحمت نومونه ذکر کړی، چه په دے کښې اشاره ده چه رجوع کول الله تعالی ته د طلاقو نه محبوب دی، ځکه دے طلاقو سره ئې خپل دوه داسې نمونه ذکر کړی چه هغه په دهمکي او گواښ دلالت کوي، یعنی (سَمِيعٌ عَلِيمٌ)۔ دا هم د دے روایت د ثبوت تائید کوي۔

درجۃ الحديث: [إسناده معلول (شاذ)] ابو داود: ۲۱۷۸، ابن ماجه: ۲۰۱۸، رجاله ثقات لکن محمد بن خالد الوالبي قد خالفه ثلاثة من الثقات فرووه عن معرف بن واصل عن محارب بن دثار مرسل لم يذكروا فيه عن ابن عمر. ومحمد بن خالد مضطرب في اسناده. انظر الارواء: (۲۰۴۰)۔

د نکاح نه مخکښې طلاق نه واقع کېږي

3281 (8) - وَعَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "لَا طَلَاقَ قَبْلَ نِكَاحٍ وَلَا عِتَاقٍ إِلَّا بَعْدَ مِلْكٍ وَلَا وَصَالٍ فِي صِيَامٍ وَلَا يُتِمُّ بَعْدَ احْتِلَامٍ وَلَا رَضَاعٍ بَعْدَ فِطَامٍ وَلَا صُمْتُ يَوْمَ إِلَيَّ اللَّيْلِ". رَوَاهُ فِي شَرْحِ السُّنَنِ

ترجمه: علي ؑ د نبی کریم ﷺ ارشاد نقل کوي، فرمائي: د نکاح نه مخکښې طلاق نشته، او آزادول نه صحيح کېږي مگر پس د مالک جوړیدو نه، او په روژو کښې وصال (پرله پسې والې) نشته او د بلوغ نه روستو یتیم والې نشته، او د تیو نه د پریکیدو نه روستو رضاعت نشته، (یعنی د پیوو څښکلو مودې نه روستو د پیوو څښکلو سره

رضاعت نه ثابتېږي) او تر شپې پورې ټوله ورځ چپ والې جائز نه دے۔ (شرح السنه)

تشریح: [لَا طَلَّاقَ قَبْلَ النِّكَاحِ]۔ **مسئله:** د نکاح کولو نه مخکې ټلاق واقع کېږي او که نه؟ نو ددې حدیث نه معلوم شو ه څه نه واقع کېږي، که څو نکاح کولو نه مخکې ښځه له طلاق ورکړي نو دې طلاقو له هیڅ اعتبار نشته، د طلاق ورکولو دپاره مخکې د نکاح موجودیدل ضروري دی۔ او طلاق دوه قسمه دی نو دا حدیث د خپل عموم په وجه د طلاقو دواړو قسمونو ته شامل دے: (أ) طلاق مُنْجَز (تنجیزی) (ب) طلاق مُعَلَّق (تعلیقی)۔ منجز (لاس په لاس، نقد طلاق) کېږي خو اجماع د علماؤ ده څه دا د نکاح نه مخکې نه واقع کېږي، مثلاً: یو تن د یوې ښځې سره نکاح نه ده کړې او د هغې په باره کېږي ووايي: فلانی طلاقه ده، نو دا طلاق لغوه دے ځکه د نکاح نه مخکې ټلاق نه واقع کېږي۔ او هر څه طلاق معلق دے (یعنی یو شی پورې زوړند شوی طلاق) لکه یو تن ووايي: هر هغه ښځه څه زه به په نکاح اخلم، هغه به طلاقه وي۔ یا داسه ووايي: که ما فلانی ښځه په نکاح واخسته نو هغه دې طلاقه وي۔

او پدې مسئله کېږي اختلاف د علماؤ داسه دے، درې قوله دی (۱) قول) دادې څه د جمهورو علماؤ په نیز دا طلاق نه واقع کېږي۔

امام بخاری باب تېرې: [بَابُ لَا طَلَّاقَ قَبْلَ النِّكَاحِ] بیائې دا آیت کریمه ذکر کړې: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَةٍ تَعْتَدُونَهَا فَمَتَّعُوهُنَّ وَسَرَخُوهُنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا﴾ [احزاب: ۴۹]، او د ابن عباس رضی الله تعالی عنهما نه ئې نقل کړې دی څه الله تعالی طلاق د نکاح نه روسته ذکر کړې دی۔

بیا امام بخاری د علی رضی الله تعالی عنهما او د دروشت تابعینو نومونه ذکر کړې په دې مسئله څه د نکاح نه مخکې ټلاق نشته۔ [فتح الباری: ۳۸۱۰۹]

بله دا څه: څو نکاح نه مخکې طلاق ورکړي نو دا پردی ښځه طلاقوي، ځکه د طلاقو ویلو په وخت دا ښځه پردی ده، نو ددې داسه مثال دے لکه یو تن پردی ښځه ته ووايي: که تۀ کور ته ننوتۀ نو تۀ به طلاقه ئې، او هغه په داسه حال کېږي کور ته ننوته څه ددې خبرې ویلو نه پس ئې ورسره نکاح کړې وه نو دا ښځه په اجماع د علماؤ سره نه طلاقېږي۔

(۲) قول دادې څه طلاق قبل النکاح واقع کېږي۔ او دا د ابو حنیفه قول دے۔

(۳ قول: دا دے چه دے کښې تفصیل دے: هغه داچه څوک په يوه معلومه ښځه يا د يوې خاصې کورنۍ په ښځه يا د يوې خاصې علاقې په ښځه طلاق واچوي، او داسې ووايي: که ما فلانۍ په نکاح واخسته نو هغه دے طلاقه وي، نو په دې صورت کښې طلاق واقع کيږي۔ او که عامه خبره ئې وکړه او داسې ئې وويل: هر هغه ښځه چه زه ئې په نکاح اخلم هغه دے طلاقه وي: نو هيڅ طلاق نه واقع کيږي۔ او دا د مالک او د هغه د ملگرو قول دے۔ په دې درې واړو کښې **راجع قول** اولسې دے۔ هغه داچه: د نکاح نه مخکښې نه منجز طلاق واقع کيږي او نه معلق، نه په يوې خاصې ښځې واقع کيږي او نه په عامو ښځو۔ د امام ابو حنيفه خبره ددې حديث خلاف ده۔ ځکه حديث عام دے معلق او منجز دواړو ته شامل دے چه دا دواړه طلاقونه د نکاح نه مخکښې نشته۔ او د امام مالک په تخصيص او تعميم باندې هم هيڅ دليل نشته۔ او نور دلائل په شرح السنه کښې او په الدين الخالص (۱۲) کښې وگوره۔

[وَلَا عِتَاقٌ إِلَّا بَعْدَ مَلِكٍ]۔ د ((عتق)) هم دا حکم دے چه د غلام اخستو نه مخکښې که چا غلام آزاد کړو نو په دې سره به غلام نه آزاديږي مثلاً، يو تن ووايي: د فلانۍ سړي غلام دے آزاد وي، يا فلانې غلام دے آزاد وي، نو په دې سره دغه غلام نه آزاديږي۔ دغه شان که داسې ووايي: که چرې ما غلام واخسته نو هغه دے آزاد وي۔ نو د اخستو نه پس هغه نه آزاديږي۔ او پدې کښې هم د مخکښې په شان اختلاف دے، د جمهورو په نيز ددې حديث مطابق خبره ده، چه تعليق هله صحيح کيږي چه اصل ملک خو موجود وي، او دلته اصل کښې ملک نشته نو تعليق لغوه دے۔ او د احنافو په نيز تعليق صحيح دے۔

[وَلَا وَصَالٌ فِي صِيَامٍ] يعنې په نفلي روژو کښې وصال (پرله پسې / اوږده روژه) نيول نشته چه ددې تفصیل په کتاب الصوم کښې ذکر شوې۔ د رسول الله ﷺ نه سوې د امت دپاره وصال کول صحيح نه دي، چه دوه ورځې متواتر روژه شي، ځکه چه په امت باندې دا کار مشقت جوړيږي۔ البته د يو پيشمني نه بل پيشمني پورې وصال جائز دے۔

[وَلَا يُتَمَّ بَعْدَ احْتِلَامٍ]۔ يعنې يو تن بالغ شو نو اوس به په هغه باندې د يتيم والي احکام نه جاري کيږي، يتيم والې د بلوغ نه مخکښې وي، او په بلوغ سره ختميږي۔ د

بلوغ ننبه احتلام (خوب لیدل) دی پدے وجہ ئے دا ذکر کرو۔ نو کہ ددہ مال تا سرہ وی نو دبلوغ نہ پس بہ ہغہ ورتہ حوالہ کولے شی۔

[وَلَا رِضَاعٌ بَعْدَ فِطَامٍ] رضاع: دراء پہ زور او زیر دواپو سرہ۔ تے رودل دی۔ یعنی د ماشوم د تیوونہ د پریکولو نہ روستو رضاعت نہ وی۔ بلکہ رضاعت ددوہ کالو پہ مودہ کنبے دننہ ثابتیری۔ یو ماشوم د تیوونہ پریکریے شو او بیائے دبلے زنانه نہ تے وخورلو نو د ہغے رضاعی خوی نہ گرخی۔ دارنگہ ددے صورت داسے ہم جو پیری چہ یو ہلک د تی نہ پریکریے شی نو آیا دوبارہ د خپلے مورتے رودلے شی او کہ نہ؟

نو ظاہر دادہ چہ دودہ کالو پورے خود ماشوم حق دے لیکن کہ ددوہ کالو نہ روستو ہم ماشوم کمزورے وو او د خپلے مورپی خوری نو پدے کنبے ہیخ مانع نشتہ خکے چہ داد ہغے د جزء نہ فائدہ اخلی۔ دارنگہ کہ دبلے زنانه پی و خکی ہم جواز لری مگر پدے حالت کنبے بہ ددے ہلک ددے زنانه نہ رضاعت نہ ثابتیری نو د فطام نہ مراد شرعی فطام دے چہ ہغہ ددوہ کالو نہ بعد وی نو ددوہ کالو نہ روستو بہ رضاعت نہ ثابتیری۔ او کہ یوے زنانه یو کال کنبے ماشوم د تیوونہ پریکرو او بلے زنانه ورلہ تے ورکولو نو دلته داولے زنانه نہ فطام (پریکیدل) راغلے دے لیکن دا شرعی فطام نہ دے نو پدے حالت کنبے بہ رضاعت ثابتیری۔

[وَلَا صُمَّتْ يَوْمَ إِلَى اللَّيْلِ]۔ یعنی دتولہ ورخ د خبرو نہ خان بندولو کنبے ہیخ فضیلت نشتہ لکہ پخوانو امتونو کنبے دا کار د الله تعالیٰ د تقرب ذریعہ شمارل کیدہ چہ پہ روژہ کنبے بہ ئے د خبرو نہ ہم روژہ نیولہ۔ نو رسول الله ﷺ دا خبرہ واضحہ کرہ چہ زمونہ پہ دین کنبے دا خہ عبادت نہ دے، پدے سرہ ثواب نہ حاصلیری۔ آؤ خپلہ ژبہ دلا یعنی او فضول خبرو نہ بندہ ساتل ږیر د فضیلت خبرہ دہ، مگر دلته مقصد دا دے چہ د جائز خبرو نہ د عبادت پہ طریقہ ژبہ بندول او دا د الله تعالیٰ حکم گنرل، دا صحیح نہ دی۔

دے روایت کنبے مقال دے لیکن شواہد ئے شتہ پدے وجہ ترے احکام ثابت کرے شول۔

درجۃ الحديث: [صحیح بشواہد] شرح السنۃ: ۲۳۵۰، ورواہ ابن ماجہ: ۲۰۴۹، منہ ((لا

طلاق)) و ابوداؤد: ۲۸۷۳ منہ ((لَا يُتَمُّ وَلَا صُمَات)) ورواہ الطبرانی وغیرہ و هذا اسناد ضعیف علی بن

الحسین و هشام بن سعد مختلف فیہما و نیابہ فی الارواء: (۲۰۶۹)۔

3282 (9) - وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ :

“لَا نَذْرَ لَابْنِ آدَمَ فِيمَا لَا يَمْلِكُ، وَلَا عِتْقَ فِيمَا لَا يَمْلِكُ، وَلَا طَلَاقَ فِيمَا لَا يَمْلِكُ”. رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَزَادَ أَبُو دَاوُدَ، “وَلَا بَيْعَ إِلَّا فِيمَا يَمْلِكُ”.

ترجمہ : عمرو بن شعيب د خپل پلار نه او هغه د خپل نيکه نه روايت کوي چه رسول الله ﷺ وفرمايل : انسان چه د خه شئ مالک نه وي په هغه کبې د هغه نذر پوره کول هيڅ حيثيت نه لري، او نه د هغه غلام آزادولو خه حيثيت نشته چه انسان د هغه مالک نه وي، او نه د هغه بڼخې طلاقول صحيح دي چه د هغه په ملکيت کبې نه وي۔ (ترمذي) او ابوداود دا الفاظ زيات راوړي : (او نشته بيع مگر په هغه شي کبې چه په ملکيت کبې وي)۔

تشریح : دې حديث نه معلومه شوه چه د يو معين شئ د ملکيت نه مخکې د هغه نذر او منبته له هم خه اعتبار نشته، مثلاً : يو تن وواڼي : که چرې الله تعالی زما بيمار بڼه کړو نو زه به د فلاني سړي غلام آزادوم، او يا به د فلاني سړي گډه بزه خيرات کوم۔ يعنی د بل چا په مملوک شئ کبې به د هغه د اجازت نه بغير تصرف کوي۔ نو دا نذر او منبته لغوه ده۔ يا پردې شي ته اشاره وکړي چه په ما نذر دې چه دا به خيرات کوم۔

خو که په خپله ذمه کبې نه د يو شئ التزام وکړو، هغه دا چه : که زما فلان کار وشو نو زه به خپل غلام آزادوم او يا به د خپل مال نه دومره صدقه ورکوم، او ده سره په دې وخت کبې دغه شيان نه وي نو بيا چه کله دده مريض بڼه شي نو دده نذر صحيح دې او دده په ذمه به دا ثابت وي۔ لکه ددې بيان به روستو په [کتاب الايمان والنذور] کبې راشي، ان شاء الله تعالی۔

درجۃ الحديث : [حسن] ابوداود: ۲۱۹۰، ترمذي: ۱۱۸۱، ابن ماجه: ۲۰۴۷، أحمد: ۱۸۹/۲، طيالسي: ۲۲۶۵، ابن الجارود: ۷۴۳، حاکم: ۳۰۴/۲، بیهقي: ۳۱۸/۷۔ سأل الترمذی شیخه البخاری : ای حدیث اصح فی الطلاق قبل النکاح فقال : حدیث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده۔ [العلل الكبير: ۱/۴۶۵]

د طلاق بت مسئلہ

3283 (10) - وَعَنْ رُكَانَةَ بِنْتِ عَبْدِ يَزِيدَ أَنَّهَا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ سَهِيمَةَ الْبَتَّةَ فَأُخْبِرَ بِذَلِكَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ: وَاللَّهِ مَا أَرَدْتُ إِلَّا وَاحِدَةً فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "وَاللَّهِ مَا أَرَدْتُ إِلَّا وَاحِدَةً؟" فَقَالَ رُكَانَةُ: وَاللَّهِ مَا أَرَدْتُ إِلَّا وَاحِدَةً فَرَدَّهَا إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَطَلَّقَهَا الثَّانِيَةَ فِي زَمَانِ عُمَرَ وَالثَّلَاثَةَ فِي زَمَانِ عُثْمَانَ. رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ وَالدَّارِمِيُّ إِلَّا أَنَّهُمْ لَمْ يَذْكُرُوا الثَّانِيَةَ وَالثَّلَاثَةَ.

ترجمہ: درکانہ بن عبد یزید ؓ پہ بارہ کنبے روایت دے چہ ہغہ خیلہ بی بی سہیمہ پہ بتہ (قطعی) طلاقو سرہ طلاقہ کرہ، بیانے ددے خبر نبی ﷺ تہ ورکرو، او دا ئے وویل: قسم پہ اللہ زما صرف دیو طلاقو ارادہ وہ، رسول اللہ ﷺ وفرما یل: ستا دے قسم وی تا صرف دیو طلاقو ارادہ کرے وہ؟ نو رکانہ وویل: قسم پہ اللہ زما دیو طلاق ارادہ وہ۔ نو رسول اللہ ﷺ ہغہ بی بی ہغہ تہ واپس کرہ۔ بیا رکانہ ہغے تہ د عمر فاروق ؓ پہ زمانہ کنبے دویم طلاق او د عثمان ؓ پہ زمانہ کنبے دریم طلاق ورکرو۔ (ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، دارمی، البتہ دوی دویم او دریم طلاق نہ دے ذکر کرے)

تعارف د رکانہ ؓ: نسب ئے دادے: رکانہ بن عبد یزید بن ہاشم بن مطلب بن عبد مناف مطلبی۔ دمکے دفتح پہ کال مسلمان شو۔ ویل کیری چہ دہ نبی کریم ﷺ سرہ کشتی (خملول) کری وو۔ او ہمدان کشتی ددہ د اسلام سبب جوہ شو۔ مدینے تہ راغلو او ہلتہ د معاویہ ؓ د خلافت پہ شروع کنبے وفات شو۔ حینے وائی پہ (۴۱) ہجری کنبے وفات شو۔ ددہ بنسخہ سہیمہ بنت عمیر مرنیہ دہ۔

تشریح: د ابوداؤد پہ یو روایت کنبے (ابو رکانہ) لفظ راغلے دے لیکن علامہ ذہبی فرمائی: معروفہ دادہ چہ صاحب قصہ رکانہ دے نہ ابو رکانہ۔ [تلخیص المستدرک: ۴۹۱/۲] [الْبَتَّةُ] پہ ہمزه وصلیہ سرہ دے، یعنی داسے ئے ورتہ وویل: اَنْتِ طَالِقُ الْبَتَّةِ (تہ پہ قطعی طلاقو سرہ طلاقہ ئے) دا دبت نہ وتے دے، قطع او پریکریے تہ وائی۔ یعنی تہ پہ داسے قطعی طلاقو سرہ طلاقہ ئے چہ ہغے سرہ درجوع حق نہ دے پاتے شوے۔ پہ دے الفاظو سرہ طلاق ورکونکے کلمہ ددرے طلاقو ارادہ لری او کلمہ دیو طلاق بائن۔ فقہاؤ [الْبَتَّةُ] لفظ پہ ظاہرو کنایاتو کنبے شمار لے۔ او کنایہ: ہر ہغہ لفظ دے چہ د طلاق او غیر

طلاق دواړو احتمال لری۔ په دې خبره دلیل چه د [البَّتَّة] نه کله یو طلاق هم اخستل کیږی، [فَطَلَّقَهَا الثَّانِيَةَ فِي زَمَانٍ عُمَرَ، وَالثَّالِثَةَ فِي زَمَانٍ عُثْمَانَ] په بائن طلاق کښې نیت له اعتبار وی، که د طلاقو نیت ئې کړې وی نو طلاق واقع کیږی، او که د طلاقو نیت ئې نه وی کړې نو بیا نه واقع کیږی۔ په بل روایت د ابو داود کښې دی:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: طَلَّقَ أَبُو رُكَانَةَ أُمَّ رُكَانَةَ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ (رَاجِعِ امْرَأَتَكَ)، فَقَالَ: إِنِّي طَلَّقْتُهَا ثَلَاثًا. قَالَ: (قَدْ عَلِمْتُ، رَاجِعُهَا). رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ. يَعْنِي رُكَانَةَ وَوَيْلَ: مَا دَا په درې طلاقو سره طلاقه کړې۔ نبي ﷺ ورته وفرمایل: ما ته معلومه ده، رجوع ورته وکړې۔ او د احمد په یو روایت کښې داسې الفاظ دی: [طَلَّقَ رُكَانَةَ امْرَأَتَهُ فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ ثَلَاثًا، فَحَزَنَ عَلَيْهَا، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: (فَإِنَّهَا وَاحِدَةٌ)]۔ (رکانه خپله ښځه په یو مجلس کښې په درې طلاقو سره طلاقه کړه نو په هغې غمجن شو نو رسول الله ﷺ ورته وفرمایل: دا یو طلاق دے۔

(حافظ په بلوغ المرام کښې فرمائی: ددې دواړو روایتونو په سند کښې محمد بن اسحاق دې او په هغه کښې مقال دے۔ بیائې دې حدیث الباب ته احسن سند وئیلې دے۔ [مَا أُرَدْتُ إِلَّا وَاحِدَةً؟]۔ یعنی واقعی تا دیو طلاق اراده کړې؟۔

فوائد او مسائل: (۱) د درې طلاقو مسئله: یو تن خپله ښځه ته درې طلاقه ورکړې نو ددې دوه صورتونه دی: (۱) یو دا چه په بیل بیل طهر کښې یو یو طلاق ورکړی، یعنې په یو طهر کښې یو طلاق په بل طهر کښې بل طلاق او په بل طهر کښې بل طلاق نو په اجماع د علماؤ سره دا طلاق واقع شو او په دریم طلاق سره ښځه مغضظه شوه، نو په دې باندې بنده شوه تردې چه دا ښځه په خپله خوښه سره بل خاوند سره نکاح وکړی او هغه ورسره زندگی تیره وی تردې چه په ژوند کښې هغه ورله یوه ورځ طلاق ورکړی نو بیرته اول خاوند دپاره اوس جائز شوه، که هغه ورسره دوباره نکاح کول غواړی نو کولې شی۔

(لیکن شرط دا دې چه دویم خاوند به ئې د اول خاوند دپاره د حلالولو په نیت باندې نه وی طلاقه کړی) او ددې صورت دپاره دلیل د قرآن کریم آیت: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ﴾ دے، چه دلته دوه طلاقه ذکر دی چه یو بل نه روستو په بیل بیل طهر کښې ورکړې شی او دریم طلاق روستو ﴿أَوْ تَسْرِيعُ بِإِحْسَانٍ﴾ سره ذکر دے۔ کما قال مجاهد۔

یا روستو ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ﴾ یعنی کہ دریم طلاق ئے ورکرو نو ددے نہ روستو ورلہ بنیخہ جائز نہ دہ ۔

(۲) دویم صورت : چہ پدے حدیث کنبے ذکر دے ہغہ دا چہ چا خپلے بنیخے تہ پہ یو مجلس کنبے درے خل داسے وویل : (أ) تہ طلاق ئے، تہ طلاق ئے، تہ طلاق ئے، (ب) یا داسے ووائی (تہ پہ درے کانرو طلاق ئے)۔ (ج) یا یو طلاق نن ورکری او بل طلاق صبا او بل طلاق بل صبا (یعنی پہ یو طھر کنبے جدا جدا درے طلاق ورکری) نو ددے تولو حکم یو دے، چہ دا درے طلاق پہ یو باندے حساب دی، او چا چہ درے طلاق بنیخے لہ ورکړل نو ہغہ دپارہ درجوع حق شتہ دے۔ حافظ ابن حجر فرمائی : دا حدیث پہ دے مسئلہ کنبے داسے صریح دلیل دے چہ ہیخ احتمال نہ لری۔ [فتح الباری: ۹/۲۶۲]

او ددے حدیث روایتونہ اگر کہہ دسند پہ لحاظ سرہ یو یو ضعیف دے، لیکن د شواہدو پہ وجہ حسن درجے تہ رسیڑی۔ چہ بعض شواہد روستو راخی۔

مگر پدے مسئلہ کنبے اختلاف دے (۱) قول : جمہور علماء چہ بعض د ہغوی نہ ائمہ اربعہ دی وائی چہ دا طلاق واقع دی، او بنیخہ مغلظہ شوہ، درے پہ درے واقع شول، او خاوند بنیخے تہ درجوع کولو حق نہ لری تردے چہ بل خاوند ورسرہ نکاح وکری بیاد جمہور و خپل مینخ کنبے اختلاف دے (أ) ائمہ ثلاثہ وائی چہ بنیخہ ددہ نہ لارہ او نکاح التحلیل ددہ دپارہ حرامہ دہ۔ (نکاح التحلیل (حلالہ) دے تہ وائی چہ یو تن بنیخے لہ درے طلاق ورکری، بیاد بنیخہ جومات لہ بوخی او د جومات امام یا د ہغہ ساتلے بل یو تن دیوے شپے دپارہ د ہغے سرہ نکاح (بلکہ زنا) وکری او عدت ہم پہ کنبے نہ تیروی او سہار لہ ئے خپل خاوند تہ (یہ خونہ کپے) راواپس کری۔ ددے دتحریم دلائل : ۱- عمر فاروق ؓ، بہ فرمایل : خوک چہ ماتہ نکاح التحلیل والا راولی نوزہ ئے رجم کوم خک کہ چہ دازنا کار دے۔ ۲- حدیث کنبے دی : [لَعَنَ اللَّهُ الْمُحْلِلَ وَالْمُحَلَّلَ لَهُ] [أبو داود : ۲۰۷۸، ابن ماجہ : ۱۹۳۴ صحیح] اللہ تعالیٰ پہ حلالہ کونکی او چا دپارہ چہ حلالہ کولے شی (دوارو باندے) لعنت فرمائیے دے۔

۳- پہ حدیث د عقبہ بن عامر ؓ کنبے دے تہ [التَّيْسُ الْمُسْتَعَارُ] وئیے شویڈے، [المستدرک لحاکم : ۲۸۰۵، ابن جریر، کنز العمال : ۲۸۰۶۶] یعنی ہغہ چیلے چہ خلک ئے د خپلو بزود مال کولو (جفتی کولو) دپارہ پہ سوال باندے د چانہ راولی۔ لکہ ددے

تشریح پہ اغاثۃ اللفہان ص (۲۶۹ تا ۲۸۲) او اعلام الموقعین (۴۵/۳) کنبے ذکر دہ۔
لہذا درے طلاقہ پہ درے بدلول او بیا ((حلالہ)) کول، دانہ در رسول اللہ ﷺ فیصلہ وہ او
نہ د عمر فاروق رضی اللہ عنہ فیصلہ وہ۔

(۲) (ب) احناف وائی: د حلالۃ نکاح مکروہ دہ او درے طلاقہ واقع دی۔

دویم قول دادے: درے طلاقہ بیخی نہ واقع کیری۔ دا مذہب پہ شیعہ گانو کنبے د
امامیہ دلے دے او دا باطل مذہب دے۔ **دریم قول** دادے چہ درے طلاقہ ورکول مطلقاً
مباح دی۔ دا امام شافعی قول دے لیکن دا قول ضعیف دے د احادیثو مخالف دے لکہ
روستو باب المطلقہ ثلاثا کنبے بہ راشی [أَيْلَعَبُ بِكِتَابِ اللَّهِ وَأَنَا بَيْنَ أَظْهَرِكُمْ]
رسول اللہ ﷺ درے طلاقہ ورکولو تہ د اللہ پہ کتاب پورے توفی کول وئیلی دی۔

خلورم قول دادے چہ دا درے طلاقہ پہ یو باندے بدلیری او د حلالۃ نکاح تہ ہیخ
ضرورت نشہ بلکہ ہغہ زنا دہ، او دا مذہب د صحابہ کرامو او تابعینو دیوے دلے دے،
د زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ او عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ (کما حکاہ عنہما ابن وضاح) او دا یو
روایت د علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ او یو روایت د ابن مسعود رضی اللہ عنہ او یو روایت د ابن عباس رضی اللہ عنہ
دے۔ دارنگہ د عطاء او طاووس وغیرہ تابعینو مذہب دے۔ دارنگہ د داود بن علی او ابن
حزم ظاہری قول دے، او دا د بعض مالکیہ و او بعض حنابلہ و نہ نقل دے۔ او د احنافو نہ
د محمد بن مقاتل فتویٰ دہ۔ او پہ متأخرینو کنبے شیخ الاسلام ابن تیمیہ، ابن قیم،
شوکانی، قاسمی او شیخ ابن باز ددے پورہ تائید او تفصیل کرے۔

ددے قول اتہ (۸) دلائل دی چہ ہغہ **دلائل** دادی: ۱- **دلیل**: [عَنِ طَاوُوسٍ عَنِ ابْنِ
عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: كَانَ الطَّلَاقُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَبِي بَكْرٍ وَسَتَيْنِ مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ
طَلَاقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةً فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِنَّ النَّاسَ قَدْ اسْتَعَجَلُوا فِي أَمْرٍ قَدْ كَانَتْ لَهُمْ فِيهِ
أَنَاءَةٌ فَلَوْ أَمْضَيْنَاهُ عَلَيْهِمْ، فَأَمْضَاهُ عَلَيْهِمْ]۔ [صحیح مسلم: ۴/۱۸۳ رقم: ۴۷۴۶] طاووس د ابن
عباس رضی اللہ عنہ نہ روایت کوی چہ در رسول اللہ ﷺ پہ زمانہ کنبے او د ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ (پہ
زمانہ کنبے) او د عمر فاروق د خلافت پہ دہ کالو کنبے درے طلاقہ بہ یو حسابیدل۔ نو
عمر فاروق رضی اللہ عنہ (د مشورے نہ پس) وفرمایل: خلکو پہ یو داسے کار کنبے جلتی وکرہ چہ
د ہغوی دپارہ پہ ہغے کنبے آرام وو، نو کہ مونہ پہ دوی باندے دا نافذ کرو (دا بہ بنہ وی
دے دپارہ چہ خلک ددے کار نہ منع شی) نو ہغہ تے پرے نافذ کرل۔

ددے حدیث نہ ثابتہ شوہ چہ در رسول اللہ ﷺ پہ زمانہ کنبے او د ابو بکر صدیق ؓ او بیا د عمر فاروق ؓ ابتدائی زمانہ کنبے درے طلاقہ بہ پہ یو باندے بدلیل دل او د دوی پہ ہفہ زمانہ کنبے ہیثوٰک مخالف نہ وو، نو دا د دوی اجماع وہ، او دا واضحہ خبرہ وہ او عمر فاروق ؓ چہ کومہ فیصلہ وکړہ نو دا تعزیری فیصلہ وہ چہ بادشاہ وخت لہ دا جائز وی، او اوس بہ ہم دغہ شان فیصلہ کولے شی۔

شیخ عبد اللہ بسامؒ فرمائی: پہ ہمدے مذہب باندے خہ دپانہ یولا کہہ صحابہ کرام ؓ ولاړ وو، چہ د دوی پہ سر باندے د دوی نبی ﷺ ہم وو۔ د هغوی ټولو دا مذہب وو چہ درے طلاقہ پہ یو باندے حساب دی۔ او نبی کریم ﷺ پہ ہمدے باندے وفات شوی۔ دا قول منسوخ شوی نہ دی۔ تردے چہ ددے نہ پس د ابو بکر صدیق ؓ دور راغے او د هغوی پہ زمانہ کنبے ہم موجود صحابہ کرام ؓ د ہمدے قائل وو چہ درے طلاقہ پہ یو باندے حساب دی۔ بیا چہ کلہ د عمر فاروق ؓ دور راغے نو د هغہ د خلافت د اولنو دوو۔ او پہ یو روایت کنبے د اولنو دریو - کلونو پورے ہم دا فیصلہ چلیدہ چہ درے طلاقہ پہ یو حساب دی۔ بیا ددے نہ پس چہ کلہ خلکو پہ طلاقو کنبے د حد نہ زیاتے شروع کړو او درے درے طلاقہ ورکول ئے شروع کړل، نو عمر فاروق ؓ پہ دوی باندے درے طلاقہ درے حساب کړل او دا فیصلہ د دوی سیاسی او اجتہادی فیصلہ وہ۔ خکہ د دوی ددے فیصلے نہ مخکنبے اجماع قدیم (زړه اجماع) موجودہ وہ، نو فاروق ؓ ہیثوٰکلہ دا زړه اجماع نہ ده ختمہ کړے بلکه یو اجتہادی فیصلہ ئے صادرہ کړے۔ چہ ترخو پورے خلک پہ طلاقو کنبے جلتی کوی نو دا فیصلہ بہ نافذہ وی او کہ جلتی ئے نہ کولہ نو د زړه اجماع والا فیصلہ بہ وی۔ او دا بیخی واضحہ خبرہ ده۔

پہ دے باندے دلیل د حسن بصری دا حدیث دے: چہ عمر فاروق ؓ ابو موسیٰ اشعری ؓ ته لیکلی وو: [لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَجْعَلَ - إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا فِي مَجْلِسٍ - أَنْ أَجْعَلَهَا وَاحِدَةً، وَلَكِنْ أَقْوَامًا جَعَلُوا (حَمَلُوا) عَلَى أَنْفُسِهِمْ، فَالْزِمُ كُلُّ نَفْسٍ مَا أَلْزَمَ نَفْسَهُ] [سنن سعید بن منصور رقم: ۱۰۶۹، صحیح ابی داود: ۱۹۱۰] (یقیناً ما ارادہ کړے چہ هرکله یو سرے خپله بنسختہ پہ یو مجلس کنبے پہ درے طلاقو سره طلاقہ کړی چہ زه دا یو طلاق شمارم لیکن خہ خلکو پہ خان خبرہ گرانہ کړہ نو زه په هر شخص باندے د هغہ خبرہ کلکوم کومہ ئے چہ په ځان باندے سخته کړه)۔

ددې نه صفا معلومه شوه چه دا تعزیری او اجتهادی فیصله وه. بله دا چه: که ددرې طلاقو فیصله مستقلة فیصله وي، نو بیا عمر فاروق ؓ په دې کښې د صحابه کرامو سره ولې مشوره کوي؟ په شرعی فیصلې نافذولو کښې خو څوک مشورې نه کوي، او نه ئې بدلولې شي!! دې وجه نه مقلدینو ددې فیصلې صحیح تصور نه دې کړې نو ځکه ضد او عناد کوي.

❁ او مخکښې وویل شول چه درې طلاقه په درې حسابول او بیا ((حلاله)) کول، دا نه درسول الله ﷺ فیصله وه او نه د عمر فاروق ؓ فیصله وه. مقلدینو دا د ځانه یو بدعت جوړ کړې. او د مسلمانانو د ښځو عصمت او شرم او حیاء ئې تار په تار کړې. یو مقلد ښځې له درې طلاقه ورکړې، نو بل مقلد دا ښځه جومات له بوځي او د جومات امام یا د هغه ساتلې بل یو تن د یوې شپې دپاره د هغه سره نکاح (بلکه زنا) وکړې او عدت هم په کښې نه تیروي او سهار له ئې خپل خاوند ته (په خونده کړې) راواپس کړې.

او ددې نه چه کوم بچه پیدا شي نو هغه هم په غبار کښې لاړ شي، هیڅ پته ونه لگي چه دا د چا شو؟ دا د مذهب په نوم په اسلامی دین پورې خندا، او د نکاح په نوم زنا ده. د کتاب او سنت حق پرستو اهل علمو له پکار دی چه ددې بدعتیانو دا بدعت خلکو ته ښکاره کړي او خلك ددې گمراهي نه وساتي، او د مسلمانانو ښځو شرم او حیا محفوظه کړي. واللّٰه المستعان.

نو ثابته شوه چه د عمر فاروق ؓ مشوره کول او بیا درې طلاقه په دریو باندې بدلول د هغوی سیاسي فیصله وه او دا شرعی حکم نه وولهدا مونږ وایو چه اوس هم خلیفه دغه فیصله باندې عمل کولې شي کله چه څوک په طلاق ورکولو کښې پکې وي، د الله تعالی د حکم لحاظ نه ساتي او بار بار د هغه نه دا کار کیږي، لیکن چونکه اوس زمانه کښې مسلمانانو کښې د اسلامی احکامو نه جهالت او ناپوهی زیاته ده پدې وجه که هغوی په ناپوهی سره دا کار وکړي او بیا خپمانه وي، آینده کښې توبه گار کیږي نو دوی ته به درسول الله ﷺ او د ابو بکر صدیق ؓ او د عمر فاروق ؓ ابتدائی فیصله ورکولې شي او درې طلاقه به په یو باندې بدلېږي. لهدا عمر فاروق ؓ فیصله د عذر او ضرورت په وخت کښې ده چه هغه تعزیر ورکول دی، او اوس خو تعزیر صورت نه جوړېږي لهدا نبوی فیصله باندې به عمل د مسلمانانو دپاره فائده من وي،

اوبله دا چه مسلمان به د حلال په نوم باندې د زنا نه هم خلاص شی۔ او دا د اسلامي غیرت تقاضا هم ده۔ نو کوم مقلدین چه د عمر فاروق رضی اللہ عنہ فیصله نیغه نیغه کوی او د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فیصله ته نه گوری، د ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ او د یو لاکه نه زیاتو صحابه کرامو فیصله له اعتبار نه ورکوی او هغه د عمر فاروق رضی اللہ عنہ د سیاسي فیصله په وجه رد کوی او بیا پرې د پاسه حلاله هم کوی نو دا په دیني ده او دین اسلام د غیر دینو خلکو په نظر کښه سپک ښکاره کول دی۔

نو ددې حدیث نه د استدلال طریقې دوه شوې یو دا چه د نبی علیه السلام او د ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ او دوه کاله د عمر فاروق رضی اللہ عنہ په زمانه کښه درې طلاق په یو باندې بدلیدل دویم: د عمر فاروق رضی اللہ عنہ د ملگرو سره مشوره کوی نو که په یو ځل باندې درې طلاقه واقع کیدې نو مشورې ته څه ضرورت وو۔ او د خلیفه دپاره سیاسي حکمونه کول جائز وی او دا په مصلحت باندې بناء وی، ددې مثال داسه دې لکه یو سړی فقیر وی او تجارت نه کوی نو خلیفه له جائز دی چه جیل ته یې واچوی نو دلته تجارت جائز عمل دې او خلیفه یې پرې جیل ته اچوی۔ دارنگه عمر فاروق رضی اللہ عنہ به د مصلحت په بناء د حج تمتع نه منع فرمائیده۔ دارنگه د مازیگر نه روستو به یې د نفلو نه منع کوله دې دپاره چه خلک یې ډیر ناوخته په مکروه وخت کښه ونکړی۔ داسه نور مسائل واخله۔

۲- دلیل: دا حدیث درکانه بن عبد یزید رضی اللہ عنہ دې چه ده خپله بی بی (سهمه) په درې طلاقو طلاقه کړه او نبی صلی اللہ علیہ وسلم ورله په یو سره بدل کړل۔ دې روایت کښه اگرکه کلام دې په سند کښه یې زبیر بن سعید دې، لیکن په ابو داود کښه په نورو الفاظو سره نقل دې چه هغه حسن درجه کښه دې، هغه الفاظ داسه دی: [دَاوُدُ بْنُ الْحُصَيْنِ عَنْ عِكْرَمَةَ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: طَلَّقَ رُكَّانَةُ بْنُ عَبْدِ يَزِيدٍ - أَخُو بَنِي الْمُطَّلِبِ - امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ فَحَزَنَ حُزْنًا شَدِيدًا، قَالَ: فَسَأَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَيْفَ طَلَّقَهَا؟ قَالَ: طَلَّقْتُهَا ثَلَاثًا قَالَ: فَقَالَ: فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: فَإِنَّمَا تِلْكَ وَاحِدَةٌ فَارْجِعْهَا إِنْ شِئْتَ، قَالَ فَارْجَعَهَا] شيخ الاسلام دې روایت ته په مجموع الفتاوى (۱۸/۳) کښه جید وئیلې، ابن قیم په زاد المعاد (۳۶۴/۵) کښه او احمد محمد شاکر په تعلیق مسند احمد (۲۳۸۷) کښه صحیح، او شیخ البانی په ارواء الغلیل (۱۴۴/۷-۱۴۵) کښه په دواړو سندونو سره حسن وئیلې دې۔

حافظ پہ فتح الباری (۳۶۲/۹-۳۶۳) کنبے حدیث د ابو داؤد راورے بیائے فرمایلی :
[وَأَخْبَرَهُ أَحْمَدُ وَأَبُو يَعْلَى وَصَحَّحَهُ مِنْ طَرِيقِ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، وَهَذَا الْحَدِيثُ نَصٌّ فِي الْمَسْأَلَةِ : (أَيُّ فِيمَنْ طَلَّقَ ثَلَاثًا مَجْمُوعَةً وَقَعَتْ وَاحِدَةً) لَا يَقْبَلُ التَّأْوِيلَ الَّذِي فِي غَيْرِهِ مِنَ الرِّوَايَاتِ الْآتِيَةِ ذِكْرُهَا] دا حدیث پہ دے مسئلہ کنبے صریح دے چہ ہیخ تاویل نہ قبلوی، کوم چہ روستو راتلونکی روایات نے قبلوی۔

حافظ وائی : ددے حدیث نہ خلکو (۴) جوابونہ ورکریدی، یو دا چہ محمد بن اسحاق او د ہغہ شیخ مختلف فیہ دی، جواب دادے چہ علماؤ پہ دیرو احکامو کنبے پہ داسے اسناد باندے استدلال کرے لکہ پہ حدیث کنبے دی : «نبی ﷺ ابو العاص بن ربیع ؓ» تہ خپلہ لور زینب پہ اولہ نکاح سرہ واپس کرے۔ او ہر مختلف فیہ مردود نہ وی۔

دویم : دا معارض دے پہ فتویٰ د ابن عباس ؓ چہ ہغہ درے طلاقہ درے حساب کرے۔ لکہ پہ روایت د مجاہدؓ وغیرہ کنبے دی۔ نو ابن عباس ؓ چہ د خپل روایت خلاف کوی نو ضرور ہغہ تہ بہ یو مرجح بنکارہ شوے وی۔

جواب : صحیح خبرہ دا دہ چہ دراوی روایت لہ اعتبار وی نہ د ہغہ رائے لہر خکہ چہ پہ رائے کنبے احتمال د نسیان یا د تاویل وغیرہ کیدے شی۔ او مرجح ہغہ سرہ مرفوع حدیث نشتبہ بلکہ کیدے شی چہ پہ تخصیص یا تقیید یا تاویل سرہ ئے تمسک کرے وی۔ او دیو مجتہد قول پہ بل مجتہد باندے حجت نہ وی۔

دویم : ابو داؤد دے تہ ترجیح ورکریے چہ رکانہ خپلے بی بی تہ (بتہ) طلاق ورکری وو، او احتمال شتبہ چہ راوی د (بتہ) تاویل پہ درے طلاقو سرہ کرے وی، ددے وجہ نہ د ابن عباس ؓ پہ حدیث سرہ استدلال کول موقوف دی۔

خلورم دا چہ دا مذہب شاذ دے او پدے باندے عمل نہ دے شوے ؟ جواب : دا مذہب د علی بن ابی طالب، ابن مسعود، عبد الرحمن بن عوف، زبیر بن العوام رضی اللہ عنہم نہ ثابت دے۔ دارنگہ د عطاء، طاووس، عمرو بن دینار نہ ثابت دے چہ دا د ابن عباس رضی اللہ عنہما نزدیے شاگردان دی۔ بیائے ددے حدیث پہ تائید او تقویہ کنبے د ابن طاووس عن ابیہ عن ابن عباس ؓ روایت د مسلم ذکر کرے کوم چہ پہ اول دلیل کنبے ذکر شو۔ (فتح الباری)

۳- دلیل : فتویٰ د ابن عباس ؓ : [عَنْ حَمَّادٍ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ : إِذَا

قَالَ الرَّجُلُ بِفَمٍّ وَاحِدٍ أَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا فَهِيَ وَاحِدَةٌ [ابوداؤد: ۲۱۹۹] (کله چه یو تن په یو په خوله سره ووائی: ته په درې طلاقو طلاقه نه نو دا په یو طلاق سره طلاقه شوه. لهذا د ابن عباس رضی الله عنه نه دوه فتوې نقل شوې. کله نه درې په دریو حساب کړی او کله نه درې په یو بدل کړی. (دې نه هم دا معلومه شوه چه د طلاق ورکونکی حالاتو ته کتل پکار دی) دارنگه د ابن عباس رضی الله عنه په یو بل روایت کښه دی چه ابو الصبهاء او ابو الجوزاء په بیل بیل حدیث کښه د ابن عباس رضی الله عنه نه تپوس وکړو: [إِن طَاوُوسَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ أَبَا الصَّهْبَاءِ قَالَ لِابْنِ عَبَّاسٍ أَتَعْلَمُ إِنَّمَا كَانَتْ ثَلَاثُ تُجْعَلُ وَاحِدَةً عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ وَأَبِي بَكْرٍ وَثَلَاثًا مِنْ إِمَارَةِ عُمَرَ؟ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ نَعَمْ]. [مسلم: ۱۸۴/۴، رقم: ۳۷۴۷]

آیاتا ته معلومه ده چه درې طلاقه به د نبی کریم ﷺ او ابوبکر صدیق رضی الله عنه او درې کاله د عمر فاروق رضی الله عنه د خلافت په دور کښه یو حسابیدل؟ ابن عباس رضی الله عنه وفرمایل: آؤ- دا هم واضح دلیل دی چه د ابن عباس رضی الله عنه هم دا فتوی وه.

۴- دلیل: دلغان په مسئله کښه راځی: یو سر په څلور قسمه په یو ځل وکړی او داسه ووائی: [أَشْهَدُ بِاللَّهِ أُرْبَعُ شَهَادَاتٍ أَنِّي رَأَيْتُهَا] زه گواهی کوم په څلورو گواهیانو او قسمونو سره چه دې ښځه زنا کړې. نو په اتفاق سره دا یو قسم حسابیږی. دارنگه په اقرار بالزنا کښه څلور اقراره وی که یو سر په ووائی: [إِنِّي أَعْتَرِفُ أُرْبَعُ مَرَّاتٍ بِأَنِّي زَنَيْتُ] زه څلور اقرارونه کوم چه ما زنا کړې. نو دا به یو اقرار حسابیږی.

دارنگه که یو تن داسه ووائی: [سُبْحَانَ اللَّهِ مِائَةَ مَرَّةٍ، يَا اسْتَغْفِرُ اللَّهَ مِائَةَ مَرَّةٍ] نو دا به سل سبحان الله او سل استغفاره نه حسابیږی بلکه دا به یو ځل حسابیږی. نو دغه شان دلته هم څوک چه په یو ځل درې طلاقه ورکړی نو یو به حسابیږی.

۵- دلیل: آیت: [وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ] دا آیت عام دې شامل دې هر قسم طلاقو ته، درې وی او که دوه او که یو. نو درې طلاقه چه څوک ورکړی نو د ښځه عدت باقی پاته دې نو خاوند نه په دې عدت کښه بیرته راواپس کول شي نو درې به په یو حساب وی. ۶- دلیل: آیت دې: [الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ] پدې آیت کښه قرآنی طلاق ذکر دی، چه هغه طلاق رجعی دی او درې طلاقه خو قرآنی طلاق نه دی نو که څوک په یو ځل درې طلاقه ورکړی نو یو به واقع وی ځکه چه قرآن کریم کښه رجعی طلاق ذکر دی.

۷- دلیل: د اصول الشرع نه معلومیږی: [وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ] الله

تعالیٰ په دین کښه خرج نه دی مقرر کړی نو په شریعت کښه د هر حکم دپاره گنجائش لاره هم شته نو که سر په درې طلاقه ورکړی په یو ځل، نو گنجائش پکښه دا شو چه په یو سره به بدل شی۔

د جمهورو دلائل: جمهورو په درې طلاقو واقع کیدو باندې دلائل دا دی:

۱- دلیل: حدیث د عائشه رضی اللہ عنہا کښه د رفاعه القرظی د بی بی واقعہ کښه راغلی دی: [إِنِّي كُنْتُ عِنْدَ رِفَاعَةَ فَطَلَّقَنِي فَبَتَّ طَلَّاقِي] زه د رفاعه په نکاح کښه اوم هغه ماته بته طلاق راکړل۔ جواب: د بَتَّ طَلَّاقِي اصل معنی ده طلاق پریکول یعنی داسه طلاق چه د نکاح عصمت او عقد پریکړی، نو دا دوه معانو ته شامل دی (أ) یو دا چه ماته نه په یو ځل درې طلاقه راکړل۔ (ب) دویم دا چه درې طلاقه نه راکړیدی په درې طهرونو کښه۔ او دلته دا دویمه معنی مراد ده، او اوله معنی دلته صحیح نه ده د دوو وجو نه: (أ) یو دا چه درې طلاقه په یو ځل ورکول بدعت دی او د صحابی عمل په بدعت باندې حملول تیک نه دی بلکه په جائز باندې به حملول شی۔ دارنگه بیا خو جمهورو له پکار دی چه درې طلاقو غورزو لوتو ته مباح ووائی لکه څنگه چه امام شافعی ورته مباح وئیلی او سره ددې نه چه جمهور ورته بدعت وائی۔ لیکن که امام شافعی د طرف نه ووئیلے شی چه دا د هغه د مسلك مطابق دی نو بیا (ب) دویمه وجه دا ده چه په بل روایت کښه ددې الفاظو تشریح راغلی ده هغه دا چه [إِنَّهَا قَالَتْ: طَلَّقَنِي آخِرَ ثَلَاثِ تَطْلِيقَاتٍ] ماته نه د درې طلاقو نه آخرنې طلاق (هم) راکړو۔ دې نه معلومیري چه دا په بیلابیل طهرونو کښه مراد دی۔ [بخاری: ۶۰۸۴، مسلم: ۳۶۰۰] لهذا امام شافعی ددې نه استدلال کول صحیح نه شو چه درې طلاقه په یو ځل ورکول مباح دی۔ ځکه چه دا په بیلابیل طهر کښه ورکړی شوی او هغه خو جائز دی۔

۲- دلیل: په باب اللعان کښه د عویمر عجلانی رضی اللہ عنہ په حدیث کښه راغلی: [فَطَلَّقَهَا ثَلَاثًا] (هغه ورته د لعان نه روستو درې طلاقه ورکړل)۔ **جواب:** لعان کښه قانون دا دی چه د لعان په وجه بنځه مؤیده حرامیري، د مور او خور په شان گرځی نو دلته په اجنبیه باندې واقع شوی دی، او دا د نبی صلی اللہ علیہ وسلم په امر باندې هم نه وو شوی بلکه د خپل طرف نه ئی ورکړل، دا وجه ده چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم پرې رد هم ونکړو ځکه چه دا یو ضائع الفاظ وو چه احکام پرې نه مرتب کیدل، لکه پردی بنځه ته سر په ووائی چه ته طلاقه ئی۔

۳- دلیل: [عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ أَنَّ أَبَا عَمْرٍو بْنَ حَفْصٍ طَلَّقَهَا الْبَتَّةَ وَهُوَ غَائِبٌ] ابو عمرو بن حفص فاطمہ بنت قیس پہ حالت د غیوبت کنبے پہ (بتہ) طلاقو سرہ طلاقہ کرہ۔ [مسلم: ۳۷۷۰] او نبی ﷺ د هغه دپاره نفقه او سکنی ونه نیله۔ خکه چه بته درے طلاقو ته وئیلے شی نو درے په درے بدل شول۔ **جواب:** داستدلال په محل د نظر کنبے دے، خکه چه دلته د (بتہ) طلاق نه مراد دا دے چه په بیلابیل طهرونو کنبے ئے ورله درے طلاقه ورکړل لکه ددے حدیث تفصیل د مسلم په روایت کنبے روستو داسے راغله دے: [أَنَّ أَبَا عَمْرٍو بْنَ حَفْصٍ بْنَ الْمُغِيرَةَ خَرَجَ مَعَ عَلِيٍّ إِلَى الْيَمَنِ فَأَرْسَلَ إِلَى امْرَأَتِهِ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ بِتَطْلِيقَةٍ كَانَتْ بَقِيَتْ مِنْ طَلَقِهَا] [مسلم: ۳۷۷۷] یعنی ابو عمرو بن حفص د علی بن ابی طالب ؓ سره یمن ته وتلے وو او خپله بنځه ئے مخکنبے په دوه طلاقو طلاقه کړے وه نو د هغه پسه ئے هغه (دریم) طلاق هم راولپرلو کوم چه ددے د طلاقونو نه پاتے وو۔ نو دلته مجمل روایت په دے مفسر روایت سره واضح شو۔ لهدا پدے باندے خو استدلال بیخی صحیح نه شو۔

۴- دلیل: دا حدیث درکانه بن عبد یزید دے، چه دلته ئے (بتہ) طلاق ورکړی او بته طلاق کله درے طلاقه وی او کله یو وی۔ او دلته ئے وویل چه ما دیو طلاق اراده کړے وه۔ دا دلیل دے چه که ددرے طلاقو نیت ئے کړے وے نو دا به واقع کیدے خکه ترے نبی علیه السلام تپوس کوی۔ **جواب:** دا روایت پدے الفاظو سره ضعیف جدادے۔ [أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ الطَّيَالِسِيُّ وَأَبْنُ عَدِيٍّ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ: لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ وَقَالَ سَالْتُ مُحَمَّدًا أَيْ الْبُخَارِيَّ فَقَالَ فِيهِ اضْطِرَابٌ وَهَذَا إِسْنَادٌ ضَعِيفٌ مُسْلَسٌ بِعَلٍّ: ۱- جَهَالَةُ عَلِيِّ بْنِ يَزِيدَ بْنِ رُكَانَةَ وَهُوَ مَجْهُولٌ قَالَ الْبُخَارِيُّ: لَمْ يَصِحَّ حَدِيثُهُ قَالَ ابْنُ حَجَرٍ فِي التَّقْرِيبِ: إِنَّهُ مُسْتَوْرٌ۔ ۲- فِيهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ يَزِيدَ بْنِ رُكَانَةَ ضَعِيفٌ لَا يُتَابَعُ حَدِيثُهُ قَالَ الْعَقِيلِيُّ فِي الضَّعْفَاءِ مُضْطَرِبٌ الْإِسْنَادُ وَقَالَ فِي التَّقْرِيبِ لَيْسَ الْحَدِيثُ۔ ۳- فِيهِ زُبَيْرُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ لَيْسَ بِشَيْءٍ لَيْسَ الْحَدِيثُ وَقَالَ ابْنُ حَجَرٍ ضَعِيفٌ، وَضَعَفَ هَذَا الْحَدِيثُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ۔

شیخ الاسلام ابن تیمیة فرمائی: دا روایت ضعیف جدا او کذب دی، در رسول الله ﷺ نه په هیخ صحیح حدیث کنبے دا نه دی ثابت چه یو تن بنځه ته درے طلاقه ورکړی وی او نبی علیه السلام ورله درے په دریو حساب کړی وی۔ [بَلْ رَوَى فِي ذَلِكَ أَحَادِيثُ كُلُّهَا]

كَذَّبَ بِاتِّفَاقِ أَهْلِ الْعِلْمِ] بلکه دے باره کښې چه کوم روایتو نه راغلی دی هغه ټول دروغ دی په اتفاق د اهل علمو سره۔ او ددے په مقابل کښې چه کوم روایت راغلی (چه مخکښې مونږ په دویم دلیل د اول قول کښې ذکر کړو) د هغه راویان معروفون دی۔ چه د هغه تصحیح او تحسین مونږ د علماؤ نه لکه ابوداود، حاکم، وغیره نه نقل کړو۔ او شیخ الاسلام ورته جید الاسناد وئیلے دے۔ [إثبات الدلیل علی إبطال التحلیل ۹۰/۳ والفتاوی الکبری: ۲۲۵/۳، زاد المعاد ۲۵۵/۵۴، حاشیة ابن القیم علی سنن أبی داود: ۱۹۱/۶]

۵- دلیل: مشوره د عمر فاروق ؓ په درې طلاقو باندې دلیل دے چه دا اجماع ده۔
۱- جواب دا دے چه دا سیاسی حکم وو چه ددے تفصیل مخکښې ذکر شو۔ چه دا دیو خاص حالت پورې خاص وو، چه کله خلکو په طلاقو کښې په باکې شروع کړه نو د زجر په طریقه ئې په هغوی باندې نافذ کړو لکه څنگه چه د ابن عباس ؓ نه دوه فتوے نقل دی، یو د عمر فاروق ؓ د فتوے مطابق اوبل د نبی کریم ﷺ د ارشاد مطابق۔

۲- جواب: عمر فاروق ؓ ددے خپلے فتوے نه رجوع هم ثابتہ ده لکه دا رجوع په مسند د ابوبکر اسماعیلی کښې په مسند عمر کښې راغلی هغه فرمائی: [مَا نَدِمْتُ عَلَى شَيْءٍ نَدِمْتُ عَلَى ثَلَاثٍ: أَنْ لَا أَكُونَ حَرَمْتُ الطَّلَاقَ وَعَلَى أَنْ لَا أَكُونَ أَنْكَحْتُ الْمَوَالِيَّ وَعَلَى أَنْ لَا أَكُونَ قَتَلْتُ النَّوَاحِ] (زه په هیڅ شی دویمه خپیماننه شوې نه یم څومره چه په درې څیزونو خپیماننه شوم، یو دا چه ما ولې طلاق حرام کړل (یعنی درې طلاقه مې په خلکو واقع کړل) اوبل دا چه غلامانو ته مې د نکاح اجازت ولې نه ورکولو۔ اوبل دا چه ویر کونکې ښځې مې ولې نه وژلے۔ [إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان: ۳۳۶/۱])۔

نو عمر فاروق ؓ ته هم په آخره کښې معلومه شوه چه پدې کار کښې فائده نه وه او مسلمانانو باندې د جواز لارې بندول وونوپدې وجهه خپیماننه شو۔

دارنگه خلک سره ددې نه بیا هم کنټرول نشو او درې طلاقونه به ئې ورکول نو عمر فاروق ؓ وفرمایل: چه فساد په هغه خبره ختمیږي کوم باندې چه خلک په اوله زمانه کښې وو۔ ځکه چه انسان پدې سره د حلاله د لعنت نه خلاصیږي او عزتونه محفوظ کیږي او د خاوند او ښځې افسوسونه ختمیږي۔ (قاله الحافظ ابن قیم)

نو ددې نه ثابتہ شوه چه په ټولو زمانو کښې د رسول الله ﷺ نه واخله تر اوس دور پورې ډیر اهل علم درې طلاقه په یو باندې بدلوی۔

لهذا همدا مذهب په ټولو مذاهبو کښه د دليل په لحاظ سره قوي او راجح دى.

۲- مسئله: (فَرَدَهَا إِلَيْهِ) (۱) د عامو علماؤ مذهب دادى چه طلاق بائن پدې معنى نشته چه لفظ کنائى استعمال کړى او بنځه ته رجوع صحيح نه وي مگر په تجديد نکاح سره بلکه په الفاظ کنائى سره طلاق رجعى واقع کيږي چه بغير د نکاح تازه کولو نه په عدت کښه رجوع کول صحيح وي. (۲) د امام ابو حنيفه مذهب دادى چه طلاق بائن په دغه معنى باندې شته او رجوع به کوى په نومې نکاح سره نو د دوى مذهب ددې حديث خلاف دى نو په اوله مسئله کښه ئې د حديث په اول استدلال کړې او په دې مسئله کښه ئې د حديث د آخرى جمله مخالفت کړيدى او وائى چه (فَرَدَهَا إِلَيْهِ) معنى دا ده چه په نومې نکاح سره او مهر او ولى او خطبه سره ئې واپس کړه ليکن دا قيودات په هيڅ حديث کښه نشته، لهذا ظاهر د حديث (که ثابت شى) دادى چه رجعى طلاق واقع دى، نه بائن په دغه مذکوره معنى سره، پدې وجه حافظ ابن قيم وئيلي دى چه د بائن دپاره دوه معانى دى: يوه دا چه د دخول (او نزديکت) نه مخکښه طلاق ورکړى نو دا بائن طلاق شو، او دويم دا چه په بيلابيل درې طهر ونو کښه درې طلاق ورکړى نو بنځه بانه شوه يعنى د خاوند نه جدا شوه.

درجۃ الحديث: [اسنادہ جيد] ابوداود: ۲۲۰۶، ابن ماجه: ۲۰۵۱، الترمذی: ۱۱۷۷-

نکاح او طلاق په خدا کښه هم واقع کيږي

3284 (11) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: "ثَلَاثٌ جِدُّهُنَّ جِدٌّ، وَهَزْلُهُنَّ جِدٌّ: النِّكَاحُ، وَالطَّلَاقُ، وَالرَّجْعَةُ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ.

ترجمه: ابو هريره رضى الله عنه نه روايت دى چه رسول الله ﷺ وفرمايل: درې خبرې داسه دى: که هغه په سنجيدگي (رشتياؤ) سره وويل شى نو هم پخه دى او که په توفه کښه وويل شى نو هم پخه دى: يوه نکاح، دويم طلاق او دريم رجوع. (ترمذی، ابوداود، او ترمذی وئيلي دى چه دا حديث حسن غريب دى)

تشریح: [ثَلَاثٌ] درې شيان يا درې خويونه دى. په دې کښه غرض حصر نه دى ځکه روستو روايت کښه عتق هم راغلى چه د هغه سره دا خلور شيان جوړيږي. [وَهَزْلُهُنَّ جِدٌّ]

جِدَّ (هَزَلٌ): تهوقو ته وائی، یعنی داسه وینا یا داسه کار کول. چه د لوبو تهوقو په توگه وې، د هغه حقیقت مراد نه وی بلکه گپ لگول مراد وی. او (جِدَّ) ددې ضد دی، یعنی په رشتیا سره یو کار یا یوه وینا کول. [وَالرَّجْعَةُ] دراء زور او زیر دواړه صحیح دی، د طلاق ورکولو نه پس خپله ښځه ته رجوع کول، هغه بیرته خپله ښځه جوړول.

فوائد: (۱) ددې حدیث نه معلومه شوه چه نکاح، طلاق، رجعت او عتاق په تهوقو او گپ کښه هم ثابتیږي، دې وجه نه متکلم له پکار دی چه په دې باره کښه خپله ځله کنترول کړي او صرف په قصد او نیت سره په دې باره کښه خبره کوي، نه په تهوقو او گپ کښه. ځکه د اشیان په تهوقو سره هم ثابتیږي. او دا ځکه چه د اشیان ډیر عظیم امور دی چه ددې تعلق د نورو خلکو سره دې. نو که څوک چاته ووائی: ما تاله خپله لور په نکاح درکړه او هغه بل ووائی: ما قبوله کړه او د نکاح شرطونه پوره وی نو دا نکاح وشوه، اگرکه پلار ووائی چه ما خو درسره تهوقه کوله او گپ مې لگولو. دا خبره به صحیح نه وی. دارنگه که یو تن خپله ښځه ته ووائی: ته طلاقه ئې نو په دې سره طلاق واقع شو اگرکه خاوند وائی چه ما تهوقه کوله.

او د اشان که طلاقه شوې ښځه ته ووائی: ما تاته رجوع وکړه، یا عملی رجوع وکړی نو دا رجوع صحیح شوه او طلاق ختم شو، اگرکه خاوند وائی چه ما خو تهوقه کوله. دارنگه که یو تن خپل مرئی ته ووائی: ته آزاد ئې نو هغه آزاد شو، اگرکه مولی وائی چه ما خو تهوقه کوله. او دا د جمهورو اهل علمو قول دی. علامه ابن قیم فرمائی: همدا د صحابه کرامو او تابعینو څخه ثابت شوی خبره ده. [اعلام الموقعین: ۱۳۶/۳]

وجه داده چه تهوقه کونکې د لفظ وئیلو قصد او اراده لرونکې دې او ددې په معنی او نتیجه پوهیدونکې دې، خو ددې د حکم اراده نه لری او نه ددې الفاظو التزام کوی. لیکن په اسبابو باندې احکام مرتب کول دا د شارع کار دی نه د عاقد (الفاظ ویونکي) نو هر کله چه مکلف په سبب ځله و خوزوي نو په دې باندې ددې الفاظو حکم لازم شو او اثر ئې مرتب شو، برابره خبره ده که ددې خوښه وی او که نه، ځکه دا ددې په اختیار پورې تعلق نه لری.

بله دا چه: تهوقه کونکې په خپلو خبرو باندې رانیول انتهائی مناسبه خبره ده، ځکه چه په دې سره به دې په شرعی احکامو کښه د تهوقو کولو نه ځان وساتي. بله دا چه:

طلاق ورکونکے چرے دادعوئی ونه کړی چه ماتوقه کولے۔ [زاد المعاد: ۲۰۴/۵، اعلام الموقعین: ۱۳۶/۳]

علامه خطابي فرمائی: د عامو اهل علمو په دے اتفاق دے چه کله د يو عاقل بالغ په ژبه د طلاقو صریح لفظ جاری شی نو دا به په دے رانیول کیږي او ده له دا خبره فائده نه ورکوي چه ماتوقه کولے یا مے د طلاقو اراده نه لرله۔ بعض علماء په دے باره کنبه ددے آیت کریمه نه استدلال کړے: ﴿وَلَا تَتَّخِذُوا آيَاتِ اللَّهِ هُزُوًا﴾ [البقرة: ۲۳۱] (د الله آیتونو نه تہوقه مہ جوړوئ) ددے نه معلومہ شوه که خلکو له ددے اجازت ورکړے شی نو شرعی احکام به معطل شی او طلاق ورکونکے یا نکاح کونکے یا آزادونکے به دا وائی چه ما تہوقه کولے، نو په دے سره به د الله تعالیٰ احکام باطل کړے شی حالانکه دا کار جائز نه دے۔ نو په دے حدیث کنبه چه کوم شیان راغلي که په هغه څوک خلہ وخوزوی نو هغه به په هغه باندے لازم وی او د هغه دادعوئی به قبوله نه وی چه کنبه ماتوقه کولے، دے دپاره چه د شرمگاھونو په باره کنبه د احتیاط نه کار واخستل شی۔ والله تعالیٰ اعلم۔

[معالم السنن: ۱۱۹/۳]۔ دارنگه ددے په حکم کنبه د کفر کلمات وئیل هم داخل دی چه که چا په توقو کنبه د کفر کلمات وویل یائے در رسول الله ﷺ پیسے استهزاء او گستاخی وکړه نو دا به هم پدے باندے کافر کیږي اگرکه دے ډیر ووائی چه ماتوقه کولے، او حقیقت مے اراده نه وو۔ په دین کنبه به ډیر په احتیاط باندے چلېږے۔ البته ددے نه خطائی او اکراه صورت مستثنی دے، یو تن خپله بنځے ته د اوبو راخستو حکم کوي او خولے نه ئے اوځی چه ته طلاقه ئے نو دا به دیانہ په حقه وی، او بنځه به ئے نه طلاقېږي، نو د خطاء او د توقو ترمینځ فرق وی، توقو کنبه اراده وی، او په خطاء کنبه اراده نه وی۔ دغه شان دغه مذکورہ نور احکام هم دغه شان دی۔

اختلاف: آیا د توقی کونکی شخص طلاق واقع کیږي؟

- (۱) قول د جمهور و اهل علمو دے چه د توقی کونکی شخص طلاق واقع کیږي۔
- (۲) په دے کنبه دویم قول دادے چه: د توقی کونکی طلاق نه واقع کیږي، او دا د مالک او احمدیو قول دے، او علامه شوکانی بعض نورو علماء ته هم منسوب کړے۔ دوی نقلی او عقلی دلیل پیش کوي۔ نقلی دلیل دا آیت کریمه دے: ﴿وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ

اللّٰهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿البقرة: ۲۲۷﴾ نو دے نه معلومه شوه چه په طلاقو کښه عزم معتبر دے، او د توقي کونکي دپاره عزم نه وی۔ او عقلی دلیل دادے: چه توقی کونکي نه د طلاقو اراده کړې او نه ئه ددې د معنی اراده کړې نو بیا څنگه ددې تقاضا په هغه مرتبه شی؟ او هر چه احادیث الباب دی: نو دوی وائی چه په دې کښه ضعف دے، دا ددې پشان عظیمو مسائلو دپاره کافی نه دی، ځکه په دې باره کښه مضبوط او قوی دلائل پکار دی۔ [انظر: الشرح الكبير مع الانصاف: ۲۲/۲۱۶، إغاثة اللهفان في حكم طلاق الغضبان، ص: ۶۱، نیل الأوطار: ۷/۲۶۴]۔ مگر اول قول د دلیل په اعتبار سره زیات قوی دے، ځکه چه ددې احادیثو دپاره اصل شته۔

درجة الحديث: [صحيح بشواهده] ابوداود: ۲۱۹۴، وابن ماجه: ۲۰۴۶، دارقطني: ۳۶۳۵، الحاكم: ۲۸۰۰، وحسنه الترمذی: ۱۱۸۴، واسناده ضعيف فيه عبد الرحمن بن حبيب بن أردك وفيه لين (قاله الذهبي) وَلَكِنْ لَهُ شَوَاهِدٌ قَدْ يُتَّقَوْنَ بِهَا، وَحَسَنَةُ الْأَلْبَانِيِّ فِي الْأَرْوَاءِ: (۱۸۲۶)۔

په زوره سره ورکړې شوي طلاق واقع کيږي او که نه؟

3285 (12) - وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "لَا

طَلَاقَ وَلَا عِتَاقَ فِي إِغْلَاقٍ". رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ قِيلَ: مَعْنَى الْإِغْلَاقِ: الْإِكْرَاهُ.

ترجمه: عائشه رضی اللہ عنہا فرمائی: ما در رسول الله ﷺ نه واوریدل چه فرمایل ئه: طلاق او مرئی آزادول په اغلاق (اکراه یا غصه) کښه نه صحیح کيږي۔ (ابوداود، ابن ماجه) وئیل شويدي: چه دا اغلاق معنی ده اکراه۔

تشریح: [فِي إِغْلَاقٍ] ددې درې معانی دی: (۱) اغلاق کله اکراه ته وائی۔ یعنی چا باندې زور وکړې شی چه خامخا طلاق واچوه یا مرئ آزاد کړه گڼه وژنم دې او دې وخت کښه دې بنځه طلاقه کړي یا مرئ آزاد کړي نو دا نه د طلاقيږي او نه آزاديږي۔ بیا اکراه دوه قسمه ده (أ) اکراه ملجی: چه انسان مجبوره شی په قتل یا په اندامونو پریکولو یا جیل ته په اچولو۔ (ب) اکراه غیر ملجی: چه پوره مجبوره شوي نه وی لکه بنځه ورته گواښ وکړي یا داسه یو تن چه ده ته معلوم وی چه دا هسه دهمکي ده۔ نو په دویم صورت کښه تقریباً اتفاق دے چه دا حقیقی اکراه نه ده، په دې کښه طلاق او عتاق واقع کيږي۔ او په اکراه ملجی کښه اختلاف دے: (۱) دا حنا قول دادې چه د مکره طلاق

واقع کېږي، **دلیل: ۱-** دوی د آیتونو د عموماتو نه استدلال کوی لکه (فَطَلِّقُوهُنَّ لِمَنَّتِهِنَّ) (چه بنسختو ته طلاق ورکړی د عدت په وخت) نو دلته امر مطلق دی، هر چا چه طلاق ورکړل هغه به واقع کېږي۔ **جواب:** دا استدلال صحیح نه دی، وجه داده چه دلته امر سري ته دی او په امر باندې هله عمل وی چه کله د انسان وسع وی، الله تعالیٰ فرمائی: ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ (د الله تعالیٰ نه د خپل وس مطابق یره وکړی)

۲- دلیل عقلی: هغه دا چه سري لره په اکراه کېنه هم اختیار باقی وی ځکه چه هغه ته داسه وئیل شوی وی چه یا قتل غوره کړه یا طلاق ورکړه نو اختیار د قتل او د طلاقو ترمینځ راغلو او په حالت د اختیار کېنه طلاق واقع کېږي۔ **جواب:** د قتل او د طلاق ترمینځ اختیار ورکول اختیار نه دی، ځکه چه قتل فطره د هیچا خوښ نه دی نو سري به خامخا طلاق غوره کوی، نو گویا کېنه سري ته وویل شو چه طلاق واچوه نو دی په یو امر کېنه مجبوره دی، او اختیار هله صحیح وی چه دواړو طرفونو کېنه مجبورتیا نه وی او دلته قتل کېنه مجبوره دی، البته که درې امور جمع کړی بیا به اختیار باقی وی لکه داسه ورته ووائی چه یا قتل غوره کړه یا طلاق واچوه یا مال راکړه او دده سره مال وی۔ نو که دی طلاق غوره کړی بیا به ده په خپل اختیار طلاق ورکړی وی۔ بیا به پرې واقع کېږي لیکن د مرگ او د طلاقو ترمینځ اختیار نه وی۔ او د مرگ او د طلاق ترمینځ فاسد او ضعیف اختیار دی، او دده نه هغه تام او صحیح اختیار نه دی صادر شوې چه په هغه باندې شرعی احکام جاری کېږي۔ ځکه ده د توری او توپک د ویرې دا الفاظ استعمال کړي۔

(۴) قول: جمهور علماء وائی چه د مکره طلاق نه واقع کېږي، او دا د عمر، علی، ابن عمر، ابن عباس، ابن الزبیر او نورو صحابه کرامو څخه نه نقل دی۔ او دا د ائمه ثلاثه قول دی۔ او هم دا د امام بخاری، شیخ الاسلام ابن تیمیة، ابن قدامة، شوکانی، ابن حزم، او د سعودی د مستقلې فتوې کمیټې فتویٰ ده۔ **دلائل:**

۱- دلیل: قرآن کریم کېنه دی: ﴿إِلَّا مَن أَكْرَهَ﴾ (النحل) که په چا باندې په کلمه د کفر سره اکراه وشوه نو د هغه اجازه ده، پدې سره هغه د اسلام نه نه وخی چه اسلام لا اعلیٰ شے دی نو په طلاق کېنه به په طریق اولیٰ سره نه واقع کېږي چه دا ادنیٰ شے دی۔

۲- دلیل: چه په چا باندې په زوره طلاقه واچول شی نو هغه د طلاق ورکولو اراده

نۀ ده کرې بلکه هغه د خپل ځان نه د ضرر لړۍ کولو دپاره په خُله باندې د طلاق لفظ جاری کړې۔ او نبی کریم ﷺ فرمائی: [إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ] اودۀ د طلاقو نیت نۀ دې کړې۔ ۳- **دلیل:** دا حدیث الباب دلیل دې چې (طلاق او آزادول په زبردستی سره نۀ واقع کیږي) [أبو داود: ۲۱۹۳، ابن ماجه: ۲۰۴۶، أحمد: ۳۷۸/۴۳، وحسنه الألبانی بمجموع طرقه: إرواء: ۱۱۳/۷] ۴- **دلیل:** عبد الله بن عباس ؓ روایت دې: [الطَّلَاقُ عَنْ وَطَرٍ] طلاق د حاجت په وجه وی۔ اودا خبره ئې د قرآن کریم نه معلومه کړیده: ﴿إِذَا قُضُوا مِنْهُمْ وَطَرًا﴾ (الاحزاب: ۳۷) (کله چې دوی د زنانو نه حاجت پوره کړي)۔ او پدې باره کښې نور آثار د صحابه کرامو ؓ په مصنف عبد الرزاق او ابن ابی شیبه کښې د علی ؓ وغیره نه راغلي دي چې د مکره طلاق نۀ واقع کیږي۔

صحيح خبره د جمهورو علماؤ ده چې په زبردستی سره طلاق نۀ واقع کیږي، د دلیل په اعتبار سره همدا قوی دې۔ علامه ابن قیم فرمائی: خوځ چې د شریعت دلائل وگوري هغه ته به دا واضحه شي چې شارع هغه الفاظ لغوه گرځولي چې متکلم د هغه د معنو اراده نۀ وی کړې بلکه غیر اختیاري طور سره د هغه د ځلې نه وتی وی، لکه اودۀ، هیرې والا، بیخوده، ناپوهه، زبردستی کړې شوی او خطا شوی تن۔ [إعلام الموقعين: ۱۰۷/۳]

بیا د اکره دپاره جمهور علماء درې شرطونه ښائی: (أ) زبردستی کونکې چې کومه دهمکې ورکوي، د هغه په نافذولو به قادر وی۔ (ب) په چا چې زبردستی کیږي د هغه غالب گمان به ددې دهمکې د نافذولو وی۔ (ج) زبردستی به په وژلو، سخت وهلو یا بچي له په عذاب ورکولو یا په مال اخستلو سره وی۔

تنبیه: ددې نه هغه اکره مستثنی ده چې هغه په حق سره شوی وی، چې په دې سره طلاق واقع کیږي، لکه یو سړي د خپلې ښځې سره ایلاء کړې وی او څلور میاشتې تیرې شي او رجوع کولو نه انکار کوي نو حاکم به په دۀ باندې په زوره طلاق وغورزوي او کله چې هغه طلاق واچول نو دا طلاق واقع کیږي، ځکه دا په حق سره اکره او زبردستی ده۔ والله تعالی اعلم۔

(۲) دویمه معنی دا غلاق: [إِرْسَالِ الطَّلَاقِ الثَّلَاثِ دَفْعَةً وَاحِدَةً]۔ یعنی درې طلاقه په یو ځل غورزول نشته۔ نو معنی دا شوه چې درې طلاقه په یو ځل نۀ واقع کیږي نو بیا

سوال پیدا شو چه دا خود شیعہ گانو مذہب ثابت شو، نو جواب دا دے چه نفی به په معنی دنهی سره وی، او مطلب دا دے چه درمے طلاقه په یوخل مء ورکوی۔ لہذا پدے کنبے دامام شافعی په مذہب هم ردو شو چه هغه وائی درمے طلاقه په یوخل ورکول مباح دی۔

(۳) معنی داغلاق غضب دے،

آیا په غضب کنبے طلاق واقع کیږی؟

نوبیا د غضب (غصه) په حالت کنبے د طلاق په واقع کیدو کنبے اختلاف دے، لیکن اول کنبے غضب په درمے قسمه دے (۱) اول صورت: سرمے غصه دے، خو هوش کنبے دے نو په اتفاق علماؤ سره دده طلاق واقع کیږی۔ (۲) صورت: ددے برعکس دومره غصه دے چه عقل او هوش ئے دلاس نه ورکړے، د طلاق الفاظ دده د خولے نه وتلی دی او دده ته یاد هم نه دی نو پدے کنبے حافظ ابن قیم لیکي چه دا طلاق په اتفاق د علماؤ سره نه واقع کیږی ځکه چه دا انسان مغلوب العقل دے چه روستو حدیث کنبے دده حکم راخی۔ (۳) دریم صورت: دا غضب درمیانه درجه کنبے دے چه نه بالکل بیهوشی حالت کنبے دے او نه بیخی بیدار دے، څه نا څه سوچ ئے برابر دے، پدے پوهیږی چه د خولے نه مے د طلاق الفاظ وتلی دی، نو پدے کنبے اکثر علماء وائی چه دا طلاق واقع دی۔ مگر حافظ ابن قیم وائی چه دا طلاق هم نه واقع کیږی، هغه سره عام دلائل دی: دلیل: ۱- لکه آیت دے: ﴿وَلَوْ يُعَجِّلُ اللَّهُ لِلنَّاسِ الشَّرَّ اسْتِعْجَالَهُمْ بِالْخَيْرِ لَفُضِيَ إِلَيْهِمْ أَجْلُهُمْ﴾ [یونس: ۱۱] (که الله تعالی خلکو ته په جلتی شر ورکول څنگه چه په جلتی سره خیر ورکوی نو د دوی نیت به پوره شوی وے)

امام مجاهد وائی: دا د انسان خپلو بچو او مال ته خیر دے دی چه کله هغوی ته غصه شی چه اے الله! پدے کنبے برکت مء اچوه، پدے لعنت وکړه نو که الله تعالی دا زر قبلول لکه څنگه چه خیر زر قبلیری نو دوی به هلاک شوی وے۔ نو دلته غضب د دعاء د قبلیدو نه مانع جوړ شو پدے وجه چه غصه انسان په زړه کنبے قصد نشته ځکه چه یو عاقل انسان د خپل ځان او اهل او مال هلاکیدل نه خوښوی کوم ته چه دے بنیرم کوی نو د الله تعالی درحمت تقاضا دا شوه چه الله تعالی پدے باندې رانیول نه کوی، او دده دعاء نه قبلوی ځکه چه دا دده نه بغیر د قصد او ارادې نه راوتی دی بلکه دا غصه

راویستلی دی کوم چه د شیطان د طرف نه ده۔

۲- دلیل: موسیٰ علیہ السلام د غصے په حالت کښه د تورات تختی وغورزولے (لکه حدیث او آیت کښه همداسه الفاظ دی) او د غصه په وجه نه د خپل پیغمبر ورور (هارون علیه السلام) سر او گیره مبارکه ونیوله او رابنکله نه، او سره دده نه چه الله تعالیٰ په هغه باندې پدې کار کښه ملامتیا ونه وئبله ځکه چه هغه د غصه په حالت کښه ووبلکه الله تعالیٰ معذوره وگنړلو، ځکه چه دا کار دده په اختیار کښه نه وو۔

۳- دلیل: ارشاد دے: ﴿وَمَا يَنْزَعُكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْعٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ﴾ [الأعراف: ۲۰۰] طریقه د استدلال داده چه د غصه انسان نه چه کوم رد بد یا کنخل یا طلاق وغیره الفاظ وځی نو دا د شیطان وسوسه او چونډاره او لمسه وی، هغه نه دے وینا ته مجبوره کړی چه دده په اختیار کښه نه وی۔ هرکله چه بنده د شیطان په وجه مجبوره شوی وی نو دا د بنده په اختیار سره نه شو نو پدې باندې به حکم نه مرتب کړی۔

۴- دلیل: دا حدیث الباب دے۔ چه د اغلاق معنی ده غضب۔ اغلاق په اصل کښه بندش ته وائی، ځکه چه دلته هم دده څه نا څه دماغ بند شوی دی۔

۵- دلیل: روستو مسئله کښه راځی چه د سکران (نشائی) طلاق نه واقع کړی نو غضب والا کله د هغه نه هم ډیر بد حاله وی، ځکه چه نشائی ځان نه وژنی او نه ځان کنده ته غورزوی او نه خپل بچی وژنی او غضبناک کله دا کارونه هم کوی۔

۶- دلیل: د قسم په باره کښه الله فرمائی: ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُمْ قُلُوبُكُمْ﴾ (البقرة: ۲۲۵) الله تعالیٰ تاسو په فضول قسمونو نه رانیسی لیکن تاسو په هغه خبره رانیسی چه ستاسو زړونو د هغه کسب (اراده) کړی وی۔ او د غضبان طلاق د هغه ذره نه نه وی۔ باقی دلائلو دپاره د حافظ ابن قیم کتاب اغاثة اللفهان ته رجوع پکار ده۔

درجه الحديث: [حسن بمجموع الطرق] ابو داود: ۲۱۹۳، ابن ماجه: ۲۰۴۶، اسناده ضعيف محمد بن عبيد ضعيف وذكره ابن حبان في الثقات (۲/۲۵۸) ولكنه ليس بالمشهور وللتفصيل راجع الى الارواء (۲: ۴۸)۔

يوم عيد الفطر ۴/ جون/ ۲۰۱۹ (۱۴۴۰هـ)

د لیونی طلاق نہ واقع کیږی

3286 (13) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ۞ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "كُلُّ طَلَقٍ جَائِزٌ إِلَّا طَلَقَ الْمَعْتُوهِ وَالْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَقَالَ: هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ وَعَطَاءُ بْنُ عَجْلَانَ الرَّاَوِيُّ ضَعِيفٌ ذَاهِبُ الْحَدِيثِ.

ترجمہ: ابو هريره ۞ فرمائی: رسول الله ﷺ وفرمایا: هر طلاق واقع کیږی مگر د معتوه (لیونی) او مغلوب العقل طلاق نہ واقع کیږی۔ (ترمذی) او ترمذی وئیلی دی چه دا حدیث غریب دی او عطاء بن عجلان راوی ضعیف دی، د هغه حافظه په حدیثو کښه محفوظه نه وه۔

تشریح: [کُلُّ طَلَقٍ]۔ دا کل عرفی ده، نه کل استغراقی، یعنی عرف کښه چه کوم طلاق وی لکه سر په عاقل بالغ وی نو دا واقع دی۔ یا معنی دا ده چه [کُلُّ طَلَقٍ مَعْرُوفٍ فِی الشَّرْعِ]۔ په شریعت کښه هر طلاق معلوم دی، سوی ددی روستنو کسانو د طلاق نه چه شریعت دا نه پیژنی یعنی دا طلاق صحیح نه دی۔

[الْمَعْتُوهِ]۔ دا د عته نه دی، د عقل نقصان ته وائی۔ چه پدی کښه لیون، ماشوم، او نشائی تول داخلېږی۔ قاموس کښه دی: [عْتَهُ كَعْنَى، عَتَّهَا وَعَتَّاهَا فَهُوَ مَعْتُوهُ نَقَصَ عَقْلُهُ أَوْ فَقَدَ أَوْ ذُهِشَ]۔ عته او عتاه د عقل نقصان یا ختمیدل یا حیرانیدو ته وائی۔ پدی معنی باندی عته لیونتب ته هم شامل دی۔

[الْمَغْلُوبُ عَلَى عَقْلِهِ] هغه انسان چه د هغه په عقل باندی غلبه شوی وی۔ دا تفسیر دی د معتوه۔ پدی وجه په بعض نسخو د مشکاة کښه دا بغیر د واو نه راغلی دی۔

مسئله: آیا د سکران (نشائی) طلاق واقع کیږی او که نه؟

دا حدیث او روستو راتلونکے حدیث دلیل دی چه د ماشوم، لیونی او اوده شخص طلاق نہ واقع کیږی۔ خو پدی کښه اختلاف دی (۱) جمهور علماء وائی چه د نشائی طلاق واقع کیږی او دا به د زجر او سزا په طریقہ په ده باندی واقع کیږی۔

(۲) قول دادی: چه په دی صورت کښه هم طلاق نہ واقع کیږی۔ او دا د عثمان ۞، عطاء، طاووس، عمر بن عبد العزیز، امام بخاری، بعض احنافو، او شوافعو کښه د مزنی

قول دے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ، ابن قیم او شیخ محمد بن ابراہیم دیتہ ترجیح ورکریے۔ [مصنف عبد الرزاق: ۸۳/۶، ابن أبی شیبہ: ۳۹/۵، المحلی: ۲۱۰/۱۰، فتح الباری: ۳۹۱/۹، المہذب: ۹۹/۲، فتاویٰ ابن تیمیہ: ۱۰۲/۳۳، زاد المعاد: ۲۱۰/۵، الفتاویٰ: ۱۱/۱۱]

عثمان رحمہ اللہ فرمائی: [لَيْسَ لِمَخْنُونٍ وَلَا لِسُكْرَانَ طَلَاقٌ] (دلیونی او دبیخودہ شخص طلاق نہ واقع کیجی) [ابن أبی شیبہ: ۳۰/۵، بیہقی: ۳۵۹/۷، صحیح: ارواء: ۱۱۲/۷، علقہ البخاری: ۳۸۸/۹، فتح: د اودہ ہم دا حکم دے۔]

دلیل: ۱- عبد الله بن عباس رحمہ اللہ فرمائی: [الطَّلَاقُ عَنْ وَطَرٍ] طلاق د حاجت پہ وجہ وی۔ **دلیل: ۲-** د اودہ انسان طلاق نہ واقع کیجی نو نشائی ہم د اودہ پہ شان بندو دماغو والا وی۔ **دلیل: ۳-** د معتوہ (لیونی) طلاق نہ واقع کیجی نو دغہ شان د نشائی ہم دے۔ **دلیل: ۴-** الله تعالى د نشے پہ حالت کنبے مونخ تہ د نزدی کیدو نہ منع فرمایلے: ﴿حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾ [النساء: ۴۳] حُکھ نشائی سرے چہ خہ وائی پہ ہغے نہ پوہیری او حوک چہ داسے وی نو ہغہ خنگہ مکلف کرے شی او د ہغہ ورکری طلاق خنگہ نافذ کرے شی؟!

پاتے شوہ دا خبرہ د جمہورو چہ دہ لہ پہ دے باندے سزا ورکول پکاری دی، نو دا خبرہ د دوو وجو نہ قابل غور دے: (یو) خو د نشائی سرے سزا شریعت مقرر کرے چہ ہغہ دے وھل دی نو بیلے غیر شرعی سزا ورکولو تہ حاجت نشتہ۔

شیخ شوکانی فرمائی: شریعت د نشائی دپارہ دا حد نہ دے مقرر کرے چہ طلاق بہ ئے زجر واقع وی بلکہ شریعت ورلہ دے وھل حد مقرر کرے نو شریعت د طلاق نافذ کول د ہغہ دپارہ زجر مقرر نکرو نو مونر بہ ئے ہم نہ مقرر وو۔

(دویم): پکار دادہ چہ عقوبت او سزا د مجرم نہ غیر مجرم تہ تجاوز ونہ کری، او دلتہ سزا ددہ بنخے او بچو تہ ہم تجاوز کوی، ہغوی ورسرہ ہم غرقیری۔ لہذا پکار دہ چہ ددہ طلاق واقع نشی۔ او ہمد اقول راجح دے۔ ددغہ دلائلو پہ وجہ سرہ، واللہ اعلم۔

درجۃ الحدیث: [ضعیف جدا] الترمذی: ۱۱۹۱، وقال: لا نعرفه مرفوعاً الا من حديث عطاء بن عجلان وعطاء بن عجلان ضعيف ذاهب الحديث، قلت: والصواب فيه انه موقوف كما في الارواء (۲۰۴۲) وقال الحافظ: انه ضعيف جداً۔ (فتح الباری) وقال في الدراية: ۶۹/۲ وتعليق التعليق ۴۵۸/۴: اسنادہ موقوفا علی علی صحیح۔

درے کسان مرفوع القلم دی

3287 (14) - وَعَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ: عَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَبْلُغَ وَعَنِ الْمَغْتَوِّهِ حَتَّى يَعْقِلَ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ. 3288 (15) وَرَوَاهُ الدَّارِمِيُّ عَنْ عَائِشَةَ وَابْنِ مَاجَةَ عَنْهُمَا

ترجمہ: علی ؓ نے روایت دی ہے نبی ﷺ وفرمایا: درے کسانو نہ قلم پورته شوے (یعنی ددوی گناہ نہ لیکل کیری) (یو) د اودہ نہ تردے چہ بیدار شی، (دویم) د ماشوم نہ تردے چہ بالغ شی او (دریم) د لیونی نہ تردے چہ عقلمن شی (ترمذی، ابوداود) اودارمی د عائشہ ؓ نہ او ابن ماجہ د دوارو نہ روایت کرے۔

تشریح: [رُفِعَ الْقَلَمُ] قلم دوہ قسمہ دے: (أ) قَلَمُ الْقَدَر (ب) قَلَمُ التَّكْلِيف - دلته دا دویم مراد دے خکہ قلم القدر د ہیچا نہ ن پورته کیری بلکہ د ہر چا عملونہ او تصرفات لیکی او درفع نہ مراد دادے چہ د سرہ جاری شوے نہ دے، او دا مطلب نہ دے چہ گنے اول پہ دے کسانو قلم کینسودل شو او بیا پورته شو۔ او قلم پورته کیدل کنایہ دہ د عدم تکلیف نہ، یعنی دا مذکورہ کسان مکلف نہ دی۔ او بعض وائی: ددے نہ مراد ہغہ حقیقی قلم دے چہ ہغہ پہ دے حدیث کنبے راغلے:

[أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ الْقَلَمُ] [أبوداود: ۴۷۰۰، ترمذی: ۲۱۵۵، صحیح بشواہدہ]

دارنگہ قلم دوہ قسمہ دے (۱) قلم المواخذہ۔ او دلته همدا مراد دے چہ دا ددے درے کسانو نہ پورته شوے یعنی ددے کسانو اخروی نیوکہ نہ کیری (۲) قلم الثواب۔ نو دا د ماشوم پہ بارہ کنبے نہ دے پورته شوے۔ وجہ دادہ چہ د ماشوم اسلام راوړل صحیح دی، لکہ یو یهودی ماشوم تہ نبی ﷺ د اسلام دعوت ورکړو او ہغہ اسلام قبول کړو۔ [بخاری: ۱۳۵۶] دارنگہ ماشوم چہ کوم طاعات او عبادات: مونخ، روزہ، حج کوی نو ثواب ئے کیری، لکہ د مونخ پہ بارہ کنبے راخی: [مُرُوا أَبْنَاءَكُمْ بِالصَّلَاةِ لِيَسْبَحَ] [أبوداود: ۴۹۵] (خپلو بچو تہ پہ اووہ کلنی کنبے د مانخہ حکم کوی)۔ او یوے بنخے د خپل ماشوم د حج پہ بارہ کنبے نبی کریم ﷺ نہ پوښتنہ وکړہ چہ: آیا ددہ حج کیری؟ ورته ئے وفرمایا: ((هو! اوستا دپارہ به اجر وی))۔ (مسلم: ۳۳۱۷)

دارنگه پورته کیدل هم په دوه قسمه دی: (۱) رَفْعُ الْاِثْمِ - یعنی چه گناهکار نه دے۔
 (۲) رفع مطلق: یعنی د هیچا حق پرې نه مرتب کیږی، خو دلته به کله یوه معنی مراد وی او کله بله، یعنی په بعضو کښه به احکام مرتب وی لیکن گناهکار به نه وی لکه نائم (اودۀ انسان) چه کله مُحْتَلَم شئ نو گناه پرې نشته خو حکم پرې شته هغه دا چه غسل به کوی او موندخ پرې فرض شو۔ دارنگه که یو صبی (ماشوم) قتل وکړو نو مرفوع الاثم والقصاص دے، (گناه او قصاص به پرې نه وی) لیکن دیت پرې واجب دے چه ددۀ عاقله (یعنی خپلوان) به ئے ورکوی۔ داوڼگه په معتوه باندے هم دیت شته اګر که گناه او قصاص پرې نشته۔ اورفع مطلقا لکه ماشوم روژه نه نیسی نو نه پرې گناه شته او نه پرې کفارہ۔ دارنگه یو سرې اودۀ دے په خوب حالت کښه ورته د مانخه حکم متوجه دے لیکن ساقط ترے نه دے بلکه چه رابیدار شو نو موندخ به کوی او پدے شیانو کښه رفع الاثم (د گناه پورته کیدل) ضروری دی۔ بل تعبیر دادے چه خطاب دوه قسمه دے (۱) خطاب التکلیف نو دا ترے اوچت دے۔ او (۲) بل خطاب الوضع دے، هغه نه دے اوچت۔ او خطاب وضع دیته وائی چه یو شے د بل شی دپاره سبب یا مانع یا شرط وګرځی نو جنون مانع دے د تکلیف د مجنون نه، او ابوة (پلار کیدل) مانع دے د قتل د پلار نه کله چه خپل ځوی قتل کړی، دا څیزونه د مکلف په قدرت کښه نه دی۔ او تفصیل ئے په الوجیز ص (۲۷) د عبد الکرم زیدان کښه وګوره۔

[عَنِ النَّائِمِ] داودۀ انسان په عقل باندے پرده وی، عقل ئے سالم وی خو استعمالولے ئے نشی۔ او د بیخوده عقل هم داسے وی۔ او د نشائی عقل مغلوبه وی۔
 [وَعَنِ الْمَعْتُوهِ حَتَّى يَعْقِلَ] په بل روایت کښه [وَعَنِ الْمَجْنُونِ حَتَّى يَعْقِلَ أَوْ يُفِيْقَ] الفاظ دی، بل روایت کښه: [وَعَنِ الْمُبْتَلَى حَتَّى يَبْرَأَ] دے، دا نزدی نزدی الفاظ دی او معنی ئے یوه ده۔ مجنون او معتوه دلته یوه معنی لری، اګر که معتوه د مجنون نه کم دے، ځکه معتوه په عقلی کمزوری باندے اخته وی او مجنون د عقل نه خلاص وی۔ او (مبتلی) اګر که د مجنون نه عام دے لیکن دلته ترے د باقی روایتونو د وجه مجنون مراد دے، ځکه د جنون نه سوئ په بله بیماری باندے اخته انسان نه د تکلیف قلم نه دے پورته۔ بیا مجنون ته ئے مبتلی (مصیبت زده) ځکه وئیلے چه د عقل د ختمیدو نه بل لوی مصیبت نشته۔ سوئ د دینی مصیبت نه۔

أَوْ مَحْنُونٍ : هغه انسان دے چہ د شروع نہ ئے عقل دلاسه ورکړے وی او یا د خة آفت د وجہ۔ او د جنون (لیونتوب) ننبه داده چہ د انسان قولی او فعلی تصرفات د عاقلانو په طریقہ نہ ترسره کیري۔

فوائد: (۱) حدیث نہ ثابتہ شوه چہ ماشوم والے، خوب او لیونتوب داسے اسباب دی چہ په دے سره د انسان نہ اهلیت ختمیري، یعنی انسان ددے لائق نہ پاتے کیري چہ په هغه باندے د خلکو حقونه واجب شی او یا دده حقونه په خلکو واجب شی۔ دے وجہ نہ دا کسان په شرعی اوامرو او نواهی باندے مکلف نہ دی، شرعی احکام دوی ته متوجه نہ دی۔ او دا د الله رب العزت رحمت او فضل دے په خپلو بندگانو چہ د دوی نه ئے تکلیف پورته کړے ځکه دا کسان د تصرف کولو قابل نہ دی، ځکه د ماشوم عقل لا پوره شوی نہ دے چہ د هغه د وجہ نہ سم تصرف نشی کولے۔ او د لیونی عقل نشته او د اوده شخص په عقل پرده راغله هغه په خپله خبره پوهیري نہ۔ دے وجہ نہ دے کسانو ته د تکلیف خطاب متوجه نہ دے۔ ماشوم له به د بالغ پشان مساوی تکلیف نشی ورکولے۔ البته د تمیز نه پس به ورته د عباداتو - لکه مونځ - امر ددے دپاره کولے شی چہ دے سره آموخته شی او ددے مینه محبت ئے د شروع نه په زړه کنبه واقع شی او په دے باندے رالوی شی۔ دارنگه د گناهونو نه به منع کولے شی دے دپاره چہ ددے نه د بچ کیدو سره عادت شی۔

❀ دارنگه لیونے هم په امر او نهی سره مکلف نہ دے ځکه دده قصد او اراده نہ وی، البته د هغه شی نه به منع کولے شی چہ په هغه کنبه د بل په حق باندے تیرے او زیاتے یا فساد وی، لکه څنگه چہ ضرری څاروے منع کولے شی۔ او که لیونی مونځ وغیره وکړو نو دا ترے نه صحیح کیري ځکه په عبادت باندے د عمل کولو قصد ورسره نشته۔

دارنگه اوده شخص اهلیت دلاسه ورکړے۔ خو ددے اهلیت نه مراد اهلیة الأداء دے، نه اهلیة الوجوب، یعنی په اوده شخص باندے عبادت واجب دے خو دے د هغه د اداء کولو نه عاجز دے ځکه د اداء کولو دپاره تمیز پکار دے او په ده کنبه تمیز نشته۔ دا وجه ده، د اوده شخص اقوالو له هیڅ اعتبار نشته لکه بیع، شراء، طلاق، عتاق او داسے نور۔ او هر چہ اهلیة الوجوب دے: نو دا د اوده شخص په حق کنبه ثابت دے او وجوب دده په ذمه کنبه قائم دے، صرف دومره ده چہ د خوب په وجه د رابیداریدو پورے دده نه اداء

روستو کړې شوې۔ بیا که د اداء د وخت نه مخکې رابیدار شو نو په واجب باندې عمل کول به اداء شمارلې شي، او که نه وی نو دابه قضاء وی۔ ددې دلیل دا حدیث دی:

[مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا فَلْيَصِلْهَا إِذَا ذَكَرَهَا، فَإِنَّ ذَلِكَ وَقْتُهَا] [بخاری: ۵۹۷، مسلم: ۶۸۴]

بعض اهل علمو په دې حدیث کې د ذکر شوی اوده شخص نه هغه تن اخستې چې د هغه په خوا کې داسې څوک نه وی چې هغه رابیدار کړي او نه ورسره څه داسې شي وی چې په هغه سره رابیدار شي۔ پاتې شو هغه تن چې د هغه په خوا کې بیدارونکې شخص وی او یا تېلی وغیره ودرولو سره بیداریدلې شي او رابیدار نشو او عبادت ئې ونه کړو نو دا معذور نه دی۔ [فتاوی ابن عثیمین: ۲۳/۱۲]

ددې دلیل د ابو هریرہ ؓ هغه حدیث دی چې په هغه کې هغوی د خیبر د غزا نه د واپسې په وخت د شپې په آخره برخه کې پراو واچولو، او نبی ﷺ بلال ؓ ته وفرمایل: [احْفَظُوا لَنَا صَلَاتَنَا] (زمونږ دپاره د مانځه خیال ساتئ) [مسلم: ۶۸۱]

نو دلته نبی ﷺ د مانځه د وخت دپاره څوکیدار کینولې دی، خو ددې باوجود چې کله د څوکیدار بسترگې هم پټې شوې او ټول نمر خاټه راپاسیدل نو د مونځ په قضاء کولو کې دوی معذوره وو۔

(۲) فادره مسئله: که اوده انسان چالره قتل کړي یا مور د خوب په حالت کې خپل بچې مړ کړي نو اتفاق دی چې گناهکار نه دی خو آیا دیت او کفار پرې شته او که نه؟ دوه قوله دی: (۱) بعض موجوده معاصرین علماء وائی چې هیڅ پرې نشته، نه کفار، نه دیت او نه قصاص۔ او دلیل کې د حدیث پیش کوي چې (رفع القلم عن ثلاث) د اوده انسان نه قلم پورته دی۔ نو هیڅ پرې نشته۔

(۲) قول: احناق، مالکیه، شافعیه، حنابلّه، او اهل ظاهر وائی چې گناه نشته البته کفار او دیت به ورکوي۔ (که د دیت مطالبه ترې چا نه کوله نو بیا پرې نشته) البته کفار به علی کل حال ورکوي ځکه چې کفار د الله تعالی حق دی۔ او دیت د مخلوق حق دی۔ دلائل: ۱- دلیل: حدیث کې دی: [إِنَّ اللَّهَ وَضَعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَا وَالنِّسْيَانَ وَمَا اسْتَكْبَرُوا عَلَيْهِ] [ابن ماجه: ۲۰۷۳]۔ پدې حدیث او (رفع القلم) کې فرق نشته چې نائم او صبی او معتوه مرفوع القلم دی او بیا هم الله تعالی فرمائی: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا فَبَحْرٍ رَقِبَةٍ﴾ نو دلته د خطا سره الله تعالی دیت او کفار واجبه کړیده، معلومېږي چې د رفع

القلم نه مراد رفع الاثم ده۔ (يعني گناه پرے نشته) دارنگه: ددے په شان استدلال داسے دے چه هرکله دا آیت: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ [البقرة: ۲۸۵]۔ نازل شو نو الله تعالیٰ وفرمایل: [قَدْ فَعَلْتُ] ما ستاسو دا دعاء قبوله کړه (او تاسو ته مے خطاء او نسیان معاف کړل) (حدیث مسلم) نو دلته نه معلومه شوه چه خطاء او نسیان معاف شو او همدغه قرآن کښے د الله تعالیٰ ارشاد دے چه قتل خطاء کښے دیت او کفارہ لازمه ده۔ نو مقصد دا شو چه خطاء او نسیان معاف دی په اعتبار د گناه سره، نو مرفوع القلم دے په اعتبار د گناه سره نه په اعتبار د حکم سره، بلکه احکام به پرے مرتب وی۔ دا قیاس نه دے بلکه دوه آیتونو ترمینځ تطبیق دے۔

۳- **دلیل:** بداية المجتهد (۱۳/۲) کښے ابن رشد لیکي: پدے باندے اجماع ده چه ماشوم عمداً قتل وکړی نو په هغه باندے دیت راځي اگرکه دا مرفوع القلم دے نو دغه شان دے حدیث کښے نائم ذکر دے نو په ده باندے هم دیت راځي اگرکه دده نه هم قلم پورته شوی او د صبی او د نائم ترمینځ فرق باندے دلیل نشته چه صبی راگیروی او نائم نه راگیروی، لهذا د نائم په نه راگیرولو مستقل دلیل پکار دے او هغه نشته۔

۴- **دلیل:** موطأ کښے دی: مروان بن الحکم معاویه ؓ ته ولیکل چه ده ته یو مجنون راوستے شو چه یو سر په ئے وژلے وو نو معاویه ؓ ورته ولیکل چه [أَنْ أَعْقِلُهُ وَلَا تَقْدُ مِنْهُ فَإِنَّهُ لَيْسَ عَلَىٰ مَجْنُونٍ قَوْدٌ] [موطأ: ۱۵۴۹] دده نه دیت واخله او قصاص ترے مه اخله

درجة الحديث: [صحيح] أبو داود: ۴۳۹۸، نسائي: ۱۵۶/۶، ابن ماجه: ۲۰۴۱، أحمد: ۱۰۰/۶، ۱۰۱، دارمی: ۲۲۹۶، ابن حبان: ۱۴۲، حاکم: ۵۹/۲، صحيح أبي داود.

د وینځے دپاره دوه طلاقونه دی

3289 (16) وَعَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "طَلَاقُ الْأُمَةِ تَطْلِيقَتَانِ وَعَدَّتْهَا حَيْضَتَانِ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ وَالدَّارِمِيُّ.

ترجمه: عائشه ؓ نه روایت دے چه رسول الله ﷺ وفرمایل: د وینځے طلاقونه دوه دی او ددے عدت دوه حیضه دی۔ (ترمذی، ابوداود، ابن ماجه، دارمی)

تشریح: [طَلَاقُ الْأُمَةِ تَطْلِيقَتَانِ] یعنی لکه څنگه چه حُرّه (اصيله) ښځه په درے

طلاقو سره په بینونت کبری سره بانه او مغلظه گرخی، نو وینځه په دوه طلاقو سره بانه او مغلظه گرخی۔ [وَعِدَّتْهَا حَبْصَتَانِ] او لکه څنگه چه د اصیلے بنځے عدت په درے حیضونو سره تیریری، نو د وینځے عدت به ددے په نیمائی باندے وی، خو چونکه په حیض کبے نیمائی کیدل نه راځی نو ددے عدت به د یو نیم حیض په ځائے دوه حیضه وی۔ البته که د وینځے حیض نه راتلو او په میاشتو سره ئے عدت تیرولو نو بیا به ددے عدت یوه نیمه میاشت یعنی (۴۵) ورځے وی۔

فوائد: (۱) په دے باره کبے مرفوع حدیث ضعیف دے، او اثر ثابت دے۔ او په دے اثر باندے هغه علماؤ دلیل نیولے چه هغوی وائی: د وینځے ټول طلاقونه دوه طلاقه دی، او عدت ئے هم دوه حیضونه دی۔ د دوه طلاقو نه پس مغلظه گرخی او په دوه حیضونو سره ئے عدت تیریری، برابر خبره ده که خاوند ئے آزاد وی او که غلام۔ د دوی په نیز د طلاقو په شماره کبے اعتبار بنځے لره دے۔ او دا د امام ابو حنیفه قول دے۔ او دوی ددے روایت داسے تاویل کوی چه (الطَّلَاقُ بِالرِّجَالِ) معنی داده چه طلاق سړوته سپارلے شویدے، بنځه طلاق نشی ورکولے۔

(۲) مالک، شافعی او احمد فرمائی: په طلاقو کبے سړو له اعتبار دے: نو د غلام طلاق به دوه وی، او د آزاد طلاق به درے وی۔ بنځے له اعتبار نشته که هر څنگه وی، آزاده وی که وینځه۔ ❁ او په عدت کبے اتفاق دے چه په دے کبے اعتبار بنځو لره دے، نو د وینځے عدت نیمائی موده د څرے بنځے ده، خو په هغه شی کبے چه په هغه کبے نیمواله راځی لکه میاشته شوی۔ که عدت په میاشتو سره تیروی نو د وینځے د طلاقو عدت به یوه نیمه میاشت وی۔ لکه څنگه چه د څرے بنځے عدت درے میاشته دے۔ او که په حیضونو سره ئے تیروی نو چونکه حیضونه نه نیمیری، دے وجه نه ددے عدت به دوه حیضه وی۔ لکه څنگه چه د اصیلے بنځے عدت درے حیضه دے۔ که چرے حیضونه نیمیدلے نو د وینځے عدت به یو نیم حیض وی۔

دلائل: د اول قول والو دپاره دلیل: یودا حدیث دے، خودا مرفوعاً ضعیف دے۔ او موقوفاً صحیح دے۔ او بل دلیل ئے دادے چه دوی وائی: بنځه د طلاقو محل دے نو په دے کبے به دے له اعتبار وی لکه څنگه چه په عدت کبے اتفاق دے له اعتبار دے۔ دارنگه طلاق په حد باندے قیاس کوی۔ په حد کبے هم بنځے له اعتبار دے چه د وینځے

په حق کښه دا د اصیلې د حد نیمائی دے۔ او د دویم قول والو دپاره دلیل :

(أ) دا حدیث دے : [الطَّلَاقُ بِالرَّجَالِ وَالْعِدَّةُ بِالنِّسَاءِ] [دارقطنی :، بیهقی : ۱۵۵۷۲: عن ابن مسعود، وشرح السنة : ۲۲۷۶، و أحمد عن علی] او دا هم موقوف دے۔

(ب) دارنگه ابن عمر رضی اللہ عنہما به فرمایل :

[إِذَا طَلَّقَ الْعَبْدُ امْرَأَةً تَطْلِيقَتَيْنِ فَقَدْ حُرِّمَتْ عَلَيْهِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ: حُرَّةً كَانَتْ أَوْ أَمَةً، وَعِدَّةُ الْحُرَّةِ ثَلَاثَ حَيَاضٍ، وَعِدَّةُ الْأَمَةِ حَيْضَتَانِ] [موطأ مالک رقم: ۱۱۹۳]

(کله چه يو غلام بنځه ته دوه طلاقه ورکړي نو په ده حرامه شوه تر دې ه بل خاوند سرهنکاح وکړي، برابره ده چين بنځه آزاده وي يا وينځه، او عدت د آزاده بنځه درې حيصه دي، او عدت دوينځه دوه حيصه دي)

د دې اثر نه هم په ډاگه معلومه شوه چه په طلاقو کښه د خاوند حالت له اعتبار دې نه د بنځه۔ او داسې قول د عثمان رضی اللہ عنہ او زيد بن ثابت رضی اللہ عنہ نه هم ثابت دے۔ [موطأ مالک، سنن کبری بیهقی : ۱۵۵۵۸]

بله داچه : په قرآن کریم کښه الله تعالی د طلاقو نسبت سړو ته کړې لهذا په طلاق ورکولو کښه به د طلاقونکي حالت معتبر وي چه سړې دے، نه د بنځه حالت۔ نو دواړو طرفونو ته موقوف حدیثونه دي۔

خو راجح قول دا دویم معلومېږي۔ ✽ او د ابن حزم او داود ظاهري په نیز د اصیلې او وينځه دواړو بنځو طلاق او عدت يو برابر دي۔ او هغه په عموماتو استدلال کوي۔ او مجموعی لحاظ سره په موقوفاتو استدلال نه کوي۔ لیکن راجح قول تاوپیژندۍ او په عموماتو استدلال کول درست نه دی ځکه هغه د اصیلو بنځو په باره کښه راغلي او په دې باندې قرائن موجود دي۔ لکه د طلاقو سره د خلع مسئله ذکر کول شو چه دا صرف د اصیلو بنځو سره کیږي نه د وينځو سره۔ که د صحابه کرامو رضی اللہ عنہم نه مذکوره اقوال نه وي راغلي نو بیا د ظاهريه و خبره قوي وه۔ والله تعالی اعلم۔

درجة الحديث : [صَحِيحٌ مَوْقُوفًا] [دارقطنی : ۳۸/۴۔] [وأخرجه مرفوعاً وَضَعْفَهُ] : ابن ماجه :

۲۰۷۹، دارقطنی : ۳۸/۴، وهو ضعيف مرفوعاً : (أ) فيه عطية العوفي ضعيف، (ب) وعمر بن شبيب المسلي ضعيف فهو حديث منكر، وحديث عائشة متفق على ضعفه : أبو داود : ۲۱۸۹، ترمذی : ۱۱۸۲، ابن ماجه : ۲۰۸۰، حاکم : ۲۰۵/۲، فيه مظاهر بن اسلم المخزومي المدني ضعيف باتفاق

المحدثین۔ [تهذيب التهذيب: ۱۰/۱۶۶]۔

الفصل الثالث

د خاوند نه طلاق يا خلع غوښتونکي ښځې دپاره وعيد

3290 (17) - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "الْمُنْتَزِعَاتُ وَالْمُخْتَلِعَاتُ هُنَّ الْمُنَافِقَاتُ". رَوَاهُ النَّسَائِيُّ

ترجمه: ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دې چې نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وفرمايل: هغه ښځې چې د خاوندانو نه ځانونه راښکونکي وي او خلع غوښتونکي وي هم دوی منافقانه دي۔ (نسائي)

تشریح: [الْمُنْتَزِعَاتُ] - هغه زنانه چې د خاوندانو نه ځانونه راڅکارې او د هغوی نه جدائی غواړي۔ يا ددې نه مراد نافرمانه ښځې دي چې د خاوندانو د طاعت نه ځان راڅکارې۔ [الْمُخْتَلِعَاتُ] يعنی هغه زنانه چې د خپلو خاوندانو نه بغير د ضرورت نه خلع او طلاق غواړي۔ [الْمُنَافِقَاتُ] دا زنانه په باطن کې نافرمانه او په ظاهره کې فرمانبرداره دي۔ يا دوی د منافقانو سره مشابه دي چې جنت ته به اول کې نه داخلېږي۔

درجۃ الحديث: [إسناده صحيح] النسائي: ۱۶۹/۶، وهو في الصحيحه: ۶۳۲.

د ښځې د تمام مال په عوض کېنې خلع کول بهتر نه دي

3291 (18) - وَعَنْ نَافِعٍ عَنْ مَوْلَاةٍ لَصَفِيَّةَ بِنْتِ أَبِي عُبَيْدٍ أَنَّهَا اخْتَلَعَتْ مِنْ زَوْجِهَا بِكُلِّ شَيْءٍ لَهَا فَلَمْ يُنْكَرْ ذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ. رَوَاهُ مَالِكٌ

ترجمه: او نافع د صفیه بنت ابی عبید د آزاد کرده وینځې نه روايت کوي چې هغه د خپل خاوند نه خلعنه وغوښته په ټول هغه شی سره چې د هغه دپاره وو، نو دا کار عبد الله بن عمر رضي الله عنه بد ونه گنړلو۔ (موطأ مالک)

تشریح: [بِكُلِّ شَيْءٍ] - مسئله: آیا په خلع کېنې د مهر نه زیات اخستل جائز دي او که نه؟ (۱) مالک، شافعی، او صاحبین وائی چې په خلع کېنې زیادت جائز دي، او دا قول د ابن عباس، ابن عمر رضی الله عنهما نه نقل دي۔ دلیل: آیت کېنې دي: [فَلَا جُنَاحَ

عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ] (البقره: ۲۲۹)۔ گناہ نشتہ پہ ہفہ مال کنبے چہ بنسخہ ئے د خپلے آزادی پہ بدلہ کنبے ورکوی۔ نو دلتہ (ما) کلمہ عامہ ده، لږ او ډیر ټول ته شاملیری، برابره ده چہ د مهر نه زیات وی او که کم۔

(۲) امام احمد وائی: سړی له دا مستحب نه دی چہ د مهر نه زیات واخلی بلکه که بنسخه ئے فدیہ ته مجبور کړی وه نو بیا ورله زیات اخستل حرام دی۔

(۳) احناف تفصیل کوی چہ که نشوز (بد اخلاقی) د سړی د طرف نه وی نو بیا بالکل مال اخستل حرام دی لکه آیت کنبے دی: ﴿وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَّكَانَ زَوْجٍ وَآتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا﴾ [النساء: ۲۰]۔ او که نشوز د بنسخه د طرف نه وی نو بیا به خپل ورکړی مهر اخلی او زیادت به نه اخلی۔ دلیل دا دی چہ د ثابت بن قیس بن شماس رضی اللہ عنہ بنسخه چہ کله د ثابت سره خلع کوله نو نبی صلی اللہ علیہ وسلم ورته حکم وکړو: [أَنْ يَأْخُذَ مِنْهَا حَدِيثَهُ وَلَا يَزِدَّادُ] [صحیح ابن ماجه: ۱۶۷۳، صحیح: إرواء الغلیل: ۲۰۳۶، صحیح ابی داود: ۱۹۲۹، قال الشوکانی: فیہ أزهري مروان وهو صدوق مستقيم الحديث وبقية إسناده من رجال الصحيح- نیل الاوطار: ۳۴/۷ وقال فی فتح القدير: ۳۵۷/۱: إسناده جيد وفي الحديث المرسل: أَمَّا الزِّيَادَةُ فَلَا]۔ چہ د خپل باغ نه زیات به نه اخلی۔ او په صحیح مرسل حدیث کنبے دی: (هرچه زیادت دے نو هغه جائز نه دے) او همدا قول د دلیل په اعتبار سره قوی دے۔ شیخ ابن باز فرمائی: بهتره دا ده او احتیاط پدے کنبے دے چہ سړی د خپل مهر نه زیات واخلی دے دپاره چہ د اختلاف نه وځی۔ وانظر (الموسوعة الفقهية: ۲۴۳/۱۹) نو ظاهر دا ده چہ زیادت اخستل د استحباب خلاف دے۔

درجۃ الحديث: [صحیح] مالک: ۳۲/۵۶۵/۲، إسناده صحيح الى المولاة لكنها لا تعرف.

په یو وخت کنبے درې طلاقه ورکول حرام دی

3292 (19) - وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ لَبِيدٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثَ تَطْلِيقَاتٍ جَمِيعًا فَقَامَ غَضْبَانٌ ثُمَّ قَالَ: "أَيْلَعَبُ بِكِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَأَنَا بَيْنَ أَظْهَرِكُمْ؟" حَتَّى قَامَ رَجُلٌ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا أَقْتُلُهُ؟. رَوَاهُ النَّسَائِيُّ

ترجمه: محمود بن لبید رضی اللہ عنہ فرمائی: رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ته د هغه سړی په باره کنبے خبر وړکړی شو چہ هغه خپله بنسخه په درې طلاقو سره په یو ځای باندې طلاقه کړی وه نو

نبی کریم ﷺ (خطبے تہ) غصہ راپاخیدو بیائے وفرمایا: آیا د الله تعالى عزوجل پہ کتاب پورے بہ توقے کیری اوزہ ستاسو ترمینخ موجودیم؟ تردے چہ یو سرے راپاخیدو او عرض ئے وکرو: اے د الله رسولہ! آیا زائے ونہ وژنم؟۔ (نسائی)

تشریح: [محمود بن لبید]۔ امام بخاری دے تہ صحابی وئیلے دے او مسلم ورتہ تابعی وائی۔ اول قول ظاہر دے۔ [أَلْعَبُ]۔ دا حدیث دلیل دے چہ پہ یو خل درے طلاقہ یاد درے نہ زیات ورکول ناجائز دی۔ او پدے کنبے رد دے پہ قول د امام شافعی باندے چہ ہغہ وائی درے طلاقہ پہ یو خل ورکول جائز دی۔ بیا پدے حدیث کنبے دا نہ دی ذکر چہ درے وارہ پہ یو بدلیری او کہ درے پہ درے واقع دی۔ نو درکانہ حدیث ددے سرہ ملگرے کرہ نو معلومہ بہ شی چہ درے پہ یو بدلیری۔ لکہ چہ ددے مسئلے تفصیل مخکنبے ذکر شو۔

درجۃ الحدیث: [صحیح] النسائی: ۱۴۳/۶، ورجاله ثقات لکنہ من رواية مخرمة عن ابنہ ولم یسمع منه، وصححه الالبانی فی غایۃ المرام فی احادیث الحلال والحرام: ۲۶۱ وتعلیق الروضة الندية: ۴۷/۲۔

3293 (20) - وَعَنْ مَالِكٍ بَلَغَهُ أَنَّ رَجُلًا قَالَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رضی اللہ عنہ: إِنِّي طَلَقْتُ امْرَأَتِي مِائَةَ تَطْلِيقَةٍ فَمَاذَا تَرَى عَلَيَّ؟ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: طَلَقْتَ مِنْكَ ثَلَاثَ وَسَبْعٍ وَتِسْعُونَ اتَّخَذَتْ بِهَا آيَاتِ اللَّهِ هُزُؤًا. رَوَاهُ فِي الْمَوْطَأِ

ترجمہ: امام مالک نہ روایت دے چہ ہغہ تہ دا حدیث رسیدلے چہ یو سری عبد الله بن عباس رضی اللہ عنہ تہ وویل: ما خپلے بنخے تہ سل طلاقونہ ورکریدی نو ستا پہ ما باندے خہ رایہ دہ (چہ دا طلاقونہ واقع دی یا نہ) نو ابن عباس رضی اللہ عنہ وفرمایا: بنخہ ستانہ پہ درے طلاقو سرہ طلاقہ شوہ او اوہ نوی طلاقونو سرہ تاد الله تعالى آیتونہ پہ توقو سرہ نیولی دی۔ (او ہغے پورے دے توقے کریدی) (موطأ مالک)

تشریح: دا د ابن عباس رضی اللہ عنہ نہ یو روایت دے چہ درے طلاقہ پہ یو خل واقع کیری، او دا فتوی ئے د عمر فاروق رضی اللہ عنہ پہ شان ورکریے لیکن ددہ نہ بلہ فتوی ہم صحیح ثابتہ دہ۔ چہ درے پہ یو بدلیری لکہ چہ مخکنبے بیان شو۔ او دا روایت د بلاغاتو د مالک نہ دی او داے سندہ روایتونہ دی، کلبہ بہ صحیح وی او کلبہ ضعیف۔

درجۃ الحديث: [إسناده صحيح] مالك: ۱/۵۵۰/۲ وصله ابو داود وغيره باسناد صحيح عن ابن عباس وقد خرجه الالباني في الارواء: ۲۰۵۶)

د الله تعالى په نیز طلاق یو ناکاره شے دی

3294 (21) - وَعَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "يَا مُعَاذُ مَا خَلَقَ اللَّهُ شَيْئًا عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنَ الْعِتَاقِ وَلَا خَلَقَ اللَّهُ شَيْئًا عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ أَبْغَضَ إِلَيْهِ مِنَ الطَّلَاقِ". رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ

ترجمه: معاذ بن جبل رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فرمائی: رسول الله ﷺ وفرمایا: اے معاذ! الله تعالى په مخ د زمکه هیڅ شے نه دے پیدا کړې چه هغه ته زیات محبوب وی د غلام آزادولو نه او الله تعالى په مخ د زمکه هیڅ شے نه دے پیدا کړې چه هغه ته ډیر مبغوض وی د طلاقو نه. (یعنی په ټولو څیزونو الله تعالى ته طلاق زیات مبغوض دے). (دارقطني)

تشریح: عتاق الله تعالى ته ځکه محبوب دے چه پدې کښه بنده د بنده د غلامی او ذلت نه آزادیږي او د الله تعالى غلامی ته فارغیږي. او طلاق ورته ځکه مبغوض دے چه پدې کښه ازدواجی تعلق ختمیږي چه هغه سبب د توالد او تناسل وو، دارنگه پدې سره بغض د قومونو پیدا کیږي. او دې روایت نه معلومیږي چه بغض او محبت د الله تعالى حقیقی صفات دی، د مخلوق د صفاتو سره مشابه نه دی.

درجۃ الحديث: [ضعیف ومنقطع] الدارقطني: ۳۵/۴، خرجه الالباني في الضعيفة: ۶۲۹۰، مکحول عن معاذ بن جبل منقطع، وحامد بن ربيع الكوفي الخزاز ضعيف جدا)



۱۲- باب المطلقة ثلاثا

د درے طلاقہ ورکریے شوے بنخے بیان۔

کومے بنخے تہ چہ درے طلاقہ ورکریے شی ددے حکم پدے باب کنبے بیانیری، چہ کہ یوے بنخے تہ خاوند پہ بیلابیل طہر کنبے درے طلاقونہ ورکری بیا خاوند غواپی چہ بیرتہ ئے پہ نکاح کنبے راوی نو ددے دپارہ دا ضروری دہ چہ دا بنخہ دبل خاوند سرہ نکاح وکری او هغه ورلہ پہ خپلہ خوبہ سرہ (هرکله چہ غواپی) د نزدیکت نہ روستو طلاق ورکری او عدت تیر شی نو د اول خاوند دپارہ روا کیری، نو دا اول خاوند به ورسره نوے نکاح تری، د بنخے پہ ولی باندے به جرگہ کوی، بیا به مهر مقرر وی لکه د عامے نکاح پہ شان مراحلو باندے به تیریری نو بیا به اول خاوند دپارہ حلالیری۔

پدے باب کنبے ډیر مسائل دی، ایلاء، ظہار، نکاح التحلیل (حلاله) لیکن دا نور مسائل ئے تبعاً ذکر کری ځکه چہ په ایلاء او ظہار کنبے هم بنخہ د سړی تہ جدا وی تریو وقت پورے او نکاح التحلیل کنبے هم بنخہ جدا شوی وی۔

درے طلاقونہ پس اول خاوند له بنخه هله خالیری چہ دویم خاوند ورسره نزدیکت وکری

الفصل الأول

3295 (1) - عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: جَاءَتِ امْرَأَةٌ رِفَاعَةَ الْقُرْظِيَّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: إِنِّي كُنْتُ عِنْدَ رِفَاعَةَ فَطَلَّقَنِي فَبَتَّ طَلَاقِي فَتَزَوَّجْتُ بَعْدَهُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ الزَّيْبِرِ وَمَا مَعَهُ إِلَّا مِثْلُ هُدْبَةِ الثَّوْبِ فَقَالَ: "أَتُرِيدِينَ أَنْ تَرْجِعِي إِلَى رِفَاعَةَ؟" قَالَتْ: نَعَمْ قَالَ: "لَا حَتَّى تَذُوقِي عُسَيْلَتَهُ وَيَذُوقَ عُسَيْلَتِكَ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمہ: عائشہ رضی اللہ عنہا فرمائی: در فاعہ قرظی بی بی رسول اللہ ﷺ تہ راغله عرض ئے وکرو: زہ در فاعہ پہ نکاح کنبے وم نو هغه ما تہ طلاق را کرو او زما طلاق ئے قطع کرل، سو ما د هغه نہ روستو د عبد الرحمن بن زبیر سرہ نکاح وکړه لیکن د هغه سرہ (اندام)

نہ وو مگر د جامے د زونہی پہ شان، نو نبی ﷺ ورتہ وفرمایل: آیاتہ غوارے چہ رفاعہ تہ واپس کیہے؟ ہغے وویل: آؤ، وے فرمایل: نشے (واپس کیدے) تردے چہ تہ د ہغہ گبین و خکے او ہغہ ستا گبین و خکی۔ (بخاری و مسلم)

تشریح: [امراة] ددے نوم تمیمہ بنت وہب دہ۔ قتادہ نہ نقل دی چہ داتیمہ بنت ابی عبید وہ۔ [رفاعة] دارفاعہ بن سموأل القرظی دے، [فَبَتَّ طَلَقِي] یعنی ماتہ نے بتہ طلاق راکری۔ یعنی داسے نے راتہ وئیلی: [أَنْتِ طَالِقُ الْبَتَّةِ]۔ یعنی تہ پہ بتہ طلاقو سرہ طلاقہ نے، بتہ ہغہ طلاق دی چہ پہ ہغے سرہ نکاح پریکولے شی، اور جوع ختموی۔ نو دا بہ کله درے طلاقہ وی او کله بہ آخری دریم طلاق وی۔ او دا دویم احتمال صحیح دے، وجہ دادہ چہ د بخاری پہ کتاب اللباس کنبے روایت دے: [طَلَّقْنِي آخِرَ ثَلَاثِ تَطْلِيقَاتٍ]۔ چہ دائے آخری دریم طلاق وو۔ نو دا پہ بیلابیل طھرونو کنبے طلاقونہ وو۔ نو پدے وجہ د خاوند نہ پہ بینونت کبریٰ سرہ جدا شوہ۔

[عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ الزَّبِيرِ]۔ زبیر د زاء پہ زور او د باء زیر دے۔ د کثیر پہ وزن دے۔ دا عبد الرحمن صحابی دے، او ددہ پلار زبیر بن باطا یہودی وو چہ پہ غزا د بنو قریظہ کنبے ووژل شو۔ ددہ د قتل عجیبہ قصہ زمونہ پہ کتاب (سیرت رسول ﷺ) کنبے وگوری۔ [هُدْبَةُ الثَّوْبِ]۔ ہدبہ د جامے زونہی او پخکے او طرف تہ وائی۔ دارنگہ د سترگو بنپرو (ویستو) تہ وائی۔ یعنی زما د خاوند (عبد الرحمن) سرہ آلہ ددے جامے پہ شان کمزوری او سستہ او زورندہ دہ۔ پہ بل روایت کنبے دی: رسول اللہ ﷺ دا خبرے آوری دے نو مسکے شو۔ د مسکی کیدو یوہ وجہ دا وہ چہ زنانہ دہ او د حیاء داسے کولاوے خبرے کوی۔ دویم دا چہ د خاوند سرہ نے داسے بغض او د اول خاوند سرہ نے داسے محبت دے چہ دے خبرو تہ مجبورہ شویدہ۔ نو پدے کنبے عبد الرحمن د خپلو دواپرو خامنو سرہ راغلو (چہ دائے د بلے بنخے نہ وو) ہغہ وویل: اے د اللہ رسولہ! دا بنخہ دروغ وائی، قسم پہ اللہ زہ دا بنخہ داسے خندیم لکہ خنگہ چہ خرمنہ خندیلے شی (یعنی د جماع حرکت ورسرہ کوم) لیکن دا ناشزہ (بد اخلاقہ) دہ، رفاعہ (سرہ نکاح کول) غواپی۔ نو نبی ﷺ ورتہ وفرمایل: چہ دا اول خاوند تہ نشی واپس کیدے تردے چہ تا سرہ پورہ جماع ونکری۔ [عُسَيْلَتُهُ]۔ دا تصغیر د غسل دے، او غسل مذکر او مؤنث دواپہ راخی۔ (ازھری) گبین او شاتو تہ وائی۔ ددے نہ مراد د جماع لذت دے، (ترخو چہ تا د ہغہ مزہ نہ

وی څکلی او هغه ستا مزه نه وی څکلی نو ته نشه واپس کیدي) دا په تشبیه باندې حمل دی. بعض وائی: د عسیله نه مراد نطفه ده. او دا قول د حسن بصری دی، چه د تحلیل دپاره انزال شرط دی.

لیکن ابن بطال وئیلی دی چه دا قول د حسن بصری د ټول امت نه شاذ او مخالف دی، چه هغوی وئیلی دی چه صرف جماع د تحلیل دپاره کافی ده.

فوائد: ۱- بنځه دپاره جائز دی چه د اجنبی سړی نه استفتاء (مسئله تپوس) وکړي کله چه د فتنې نه په امن کښې وی. ۲- کومه زنانه چه په مغلظو طلاقو سره طلاقه شوه نو هغه اول خاوند دپاره نه جائز کيږي تردې چه دویم خاوند ورسره جماع نه وی کړي او بیائې په خپله خوښه طلاق نه وی ورکړي، او په نیت د حلالې سره به نه وی.

(۳) بنځه به اول خاوند دپاره هله حلالیږي چه دویم خاوند ورسره صحیح جماع وکړي، پدې شرط چه هغه به نامرده نه وی، فالج به نه وی وهلی، ماشوم به نه وی.

(۴) سوال دادې چه پدې روایت کښې د هډبه لفظ نه معلومه شوه چه ددې خاوند د جماع قدرت نه لرلو نو بیا څنگه ئې د هغه دپاره ذوق العسیله شرط کړه؟

جواب: علامه کرمانی وئیلی دی چه ددې خاوند د جماع طاقت لرلو لیکن دده بنځه چه د هغه د آله تشبیه د جامې د پڅکې سره ورکړه نو دا په نری والی او باریک والی کښې نه په زورندوالی او عدم حرکت کښې، (ددې وجه نه خاوند ئې وویل چه زه دا څنډم، دارنگه دده خودوه خامن هم د بلې بنځې نه شوی وو، هرکله چه هغه د جماع طاقت نه لرلې بیائې د بلې بنځې نه بچی څنگه شوی وو).

(۵) دا حدیث دلیل دی چه کومه بنځه د خاوند نه د ضرورت په وجه خلع اخلی نو جائز ده، او هغه ضرورتونه یو څو قسمه دی چه شیخ عبد الله الجبرین ذکر کړي، ❀ یو دا چه بنځه د خاوند بد اخلاقی، تیزی، او بې ځایه ډیره غصه کول، په ادنی کار باندې لمبه کیدل او په معمولی خبره ملائمه کول بد وگنږي نو بنځه له خلع جائز ده، ❀ که بنځه د خاوند په شکل، یا عیب، یا د هغه په حواسو کښې نقصان بد وگنږي نو خلع جائز ده. ❀ که بنځه د خاوند په دین کښې نقصان وینی لکه مونځ نه کوی، بغیرد عذر نه روزی خوری، یا حرام کارونه کوی لکه زنا، شراب، دمجوری، او لوپړی نو د خلع مطالبه کولې شی. ❀ کله چه خاوند د بنځې حقوق نه دا کوی لکه نفقه او جامې نه ورکوی، یا

ضروری حاجات نہ پورہ کوی او دے پہ ہغے باندے قادر وی نو خلع کولے شی۔ ❁ کہ خاوند بنیخے تہ د عام عادت مطابق د جماع حق نہ ورکوی چہ ہغہ پاکہ کپی لکہ ہغہ نامردہ شی چہ د جماع طاقت نہ لزی، یا بنیخے تہ قصداً توجہ نہ کوی، یا ئے بلے بنیخے تہ میلان وی، او دے سرہ پہ شپہ تیرولو کنبے عدل نہ کوی نو د خلعة مطالبہ کولے شی۔

(۶) مسئلہ: کلہ چہ بنیخہ طلاقہ شی او بل خاوند وکپی نو د اول خاوند دپارہ پہ خہ سرہ حلالیبری؟ پدے کنبے دوه قولہ دی: (۱) سعید بن المسیب (اعلم التابعین) وائی چہ صرف خلوت صحیحہ ہم د تحلیل دپارہ کافی دے اگر کہ دویم خاوند ورسرہ نزدیکت نہ وی کرے۔ استدلال کوی د آیت (حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ) نہ چہ دلته نکاح مطلق دہ، پہ نفس نکاح سرہ ہم د اول خاوند دپارہ حلالیبری اگر کہ جماع نہ وی (لیکن دے سرہ دا شرط وائی چہ د دویم خاوند بہ دا ارادہ نہ وی چہ زہ ئے اول خاوند دپارہ حلالوم)۔

(۲) ائمہ اربعہ وغیرہ وائی چہ خلوت کافی نہ دے بلکہ ذوق العسیلہ شرط دے۔ دلیل دا وائی چہ قرآن کریم کنبے لفظ د نکاح ذکر دے او پہ دے حدیث کنبے ورسرہ ذوق العسیلہ راغلے نو پہ دواړو باندے بہ عمل کولے شی۔ بیا دلته پہ احنافو باندے اعتراض راغلو چہ تاسو پہ کتاب اللہ باندے د خبر واحد زیادت نا جائز گنپی او دلته خو زیادت راغلو نو هغوی جواب کوی چہ دا خبر مشهور دے او پہ دے سرہ زیادت جائز دے، لیکن دا خبرہ ضعیفہ دہ، خکہ چہ دا خبر واحد دے۔

مونږ وایو چہ زیادت د خبر واحد پہ کتاب اللہ باندے جائز دے، او دا نسخ د کتاب اللہ نہ وی بلکہ بیان د کتاب اللہ وی، او دلته د نکاح لفظ دوه معنی دی، عقد او جماع نو سنت دیوے معنی تعیین او بیان وکړو لہذا دا نسخ نشوہ بلکہ بیان او تشریح شوہ۔

او پاتے شوہ د سعید بن المسیب خبرہ نو هغہ پہ هغہ وخت کنبے صحیح وہ چہ دلته حدیث موجود نہ وی او پہ حدیث کنبے د نکاح تشریح پہ جماع سرہ وشوہ، او هغوی تہ دا صحیح حدیث نہ وورسیدلے پدے وجہ ئے داسے قول کرے۔ ابن المنذر وائی: د سعید ہیچا موافقت نہ دے کرے مگریوے دلے د خوارجو او شاید چہ هغہ تہ بہ دا حدیث نہ وی رسیدلے۔ [الاجماع، ص: ۱۰۲، أحكام القرآن للخصاص: ۸۹/۲] وبالله التوفیق۔

(۷) خارجی مسئلہ: د مہر پہ باب کنبے د خلوت مسئلہ: (۱) احناف وائی چہ

خلوت صحیحہ پہ منزله د جماع دے، کہ یو تن دیوے بنجے سره خلوت صحیحہ وکړو نو اگر که جماع نه وی شوی نو سره به بنجے ته پوره مهر ورکوی۔ کله ئه چه په دغه وخت کښه طلاقه کړی۔ (۲) جمهور وائی چه خلوت لره اعتبار نشته بلکه د مهر دپاره جماع ضروری ده لکه ددے تفصیل په خپل ځائے کښه راځی۔ ان شاء الله۔

(۸) فائده: په دے کښه څه حکمت دے چه مطلقه ثلاثه د دویم واده کولو نه بغیر د اولنی خاوند دپاره نه حلالیږی؟ دا ځکه چه خاوند په طلاقو کښه د جلتی کولو نه ځان وساتی، ځکه یو غیرتی سره دا کله برداشت کول شی چه ده ته دے دغه بنجہ په داسه حال کښه واپس راشی چه بل چا ورسره نکاح کړی وی، خصوصاً کله چه دویم خاوند د اولنی خاوند دشمن یا تربور وی۔ [صفوة الآثار والمفاهیم: ۱۰۵/۳]

نو دا په اصل کښه خاوند ته د خپلے جلتی سزا ملاوېږی، که نه وی نو دده دپاره یو طلاق کافی وو چه بنجے له ئه ورکړی وے بیا که خوښه ئه وے نو په غیر د نکاح تازه کولو نه به ئه ورته رجوع کړی وے، او که رجوع ئه ورته نه کول نو بله میاشت کښه به ئه ورته بل طلاق ورکړی وے، او دغسے به ئه پرېښه وے تردے چه عدت ئه پوره شوی وے او دده نه به جدا شوی وے۔ لیکن کله چه ده په دریمه میاشت کښه هم طلاق ورکړو، نو معلومېږی چه دے دا بنجہ ساتل نه غواړی۔ نو ځکه په دے وخت کښه دویمه نکاح ته ضرورت شو۔ نو دده د شریعت د مزاج خلاف وکړو نو شریعت هم دده د مزاج خلاف حکم راولیږلو۔ والله اعلم۔

(۹) دا حدیث دلیل دے چه بنجہ خپل اولنی خاوند ته په دے (شرط) سره واپس کیدے شی چه دویم خاوند ورسره جماع وکړی او یو د بل نه خوند واخلي۔

په دے کښه (دویم شرط) دادے چه دے دویم خاوند به دے بنجے سره درغبتی او دائمی نکاح اراده کړی وی، او اولنی خاوند دپاره ددے بنجے د حلالولو اراده به ئه نه وی کړی۔ که چرې دا درامه ئه جوړه کړی وی نو بیا د دویمه نکاح کولو باوجود د اولنی خاوند دپاره نه حلالیږی۔ ځکه چه د لعنتی نکاح ده، شرعی نکاح نه ده۔ دارنگه په دے دویمه نکاح کښه (دویم شرط) دادے چه دا وطنی او جماع به په صحیح نکاح کښه شوی وی۔ ځکه که په غیر صحیح کښه شوی وی لکه د شغار نکاح ئه کړی وی او یا د ولی نه بغیر نکاح ئه کړی وی، نو په دے صورت کښه د اولنی خاوند دپاره نه حلالیږی،

او ددې شرطونو دلیل دادې چې الله تعالیٰ په: ﴿حَتَّى تَنْكِحَ﴾ کښې نکاح شرط کړې او د فاسدې نکاح وجود او عدم برابر وی۔ او شریعت په فاسدې یا باطلې نکاح پورې شرعی حکم نه تړی۔

په دې کښې یو (خلورم شرط) هم شته: او هغه دا چې د ښځې او خاوند به دا امید وی چې آینده دپاره به د الله په احکامو عمل کوی او یو د بل حقونه به ادا کوی او ښائسته ژوند به تیروی، او بیا دپاره به دا قسم غلطی نه کوی چې ددې سر په درې طلاقو باندې تمام شو۔ د الله تعالیٰ ارشاد دې: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ وَلَكِنْ حُدُودُ اللَّهِ يَبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ۲۳۰]

الفصل الثاني

په حلاله والا باندې لعنت

3296 (2) - وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْمُحْلِلَ وَالْمُحْلَلُ لَهُ.

رَوَاهُ الدَّارِمِيُّ. 3297 (3) - وَرَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ عَنْ عَلِيٍّ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَعُقْبَةُ بْنُ عَامِرٍ.

ترجمه: ابن مسعود رضى الله عنه نه روایت دې چې رسول الله ﷺ په حلاله کونکي او چا دپاره چې حلاله کولې شي، (دواړو باندې) لعنت فرمایله۔ (دارمي) او دا ابن ماجه د علي رضى الله عنه او ابن عباس رضى الله عنه او عقبه بن عامر رضى الله عنه نه روایت کړې۔

تشریح: [لَعَنَ اللَّهُ] لعنت په لغت کښې د الله تعالیٰ درحمت نه شړل او لرې کولو ته وائی۔ او ددې دوه مطلبه کیدې شي: (یو) دا چې دا ښیرې دی چې رسول الله ﷺ ته دې دواړو ته کوی چې الله تعالیٰ دې دا دواړه کسان دخپل رحمت نه لرې کړي۔ (یا) دا اخبار دې چې نبی کریم ﷺ د الله تعالیٰ له خوا اخبار ورکوی چې الله په دې دواړو باندې لعنت کړې دې۔ [الْمُحْلِلُ] د اسم فاعل په صیغه سره، هغه چاته وائی چې په درې طلاقو باندې طلاقه شوې ښځې سره په دې نیت نکاح کوی او جماع کوی چې د اول خاوند دپاره ئې حلاله وگرځي۔ [وَالْمُحْلَلُ لَهُ] د اسم مفعول په صیغه سره، اولنی طلاق ورکونکي ته وائی چې د هغه دپاره ئې حلالوی۔ او دا ځکه چې څوک خپلې ښځې له په جدا جدا پهلرونو کښې درې طلاقه ورکړې نو دا به دخپل اولنی خاوند دپاره هله

حلالیږي چه بل چا سره نکاح وکړي، او هغه ورسره جماع وکړي، او بیا په طلاقه کړي، او عدت ته تیر شي۔ نو که اولنی خاوند ددې بنځې سره نکاح کوي نو دا ورله جائز دی۔ لیکن په دې دویمه نکاح کېنې دوه شرطه دي: (أ) چه دا به درغبت او د همیشہ دپاره نکاح کولو په نیت نکاح کوي، د اولنی خاوند دپاره ددې بنځې د جلالولو په نیت به نکاح نه کوي، که چرې په دې نیت ته ورسره نکاح وکړه۔ نو دا نکاح به باطله وي۔

(ب) په دې نکاح کېنې به جماع شوې وي۔ چه دا دواړه شرطونه موجود شي نو بیا د اول خاوند دپاره حلالیږي۔ په دې حدیث کېنې په دې دواړو باندې لعنت ځکه ویل شوې چه دا ډیر رذیل، بے غیرته او پریوتے کار دی۔ او کونکي هم داشان دي۔

د [المُحْلَل لَه] یعنی اولنی خاوند په حق کېنې خو ځکه رذیل او پریوتے کار دی چه په دې کار سره دې د یوې شپې یا دوه شپو دپاره په خپله بنځه باندې بل څوک خپړوي۔ لکه څنگه چه څوک گډه بزه یا غوا مینښه د مال کولو دپاره نر گډ یا سندا له بوځي او هغه پرې وخپړي۔ او د (مُحْلِل) یعنی دویم خاوند په حق کېنې ځکه پریوتے او قابل لعنت کار دی چه دې د اولنی خاوند سره د هغه په دې بے غیرتۍ کېنې مدد کوي، او هغه دپاره دا بنځه برابر وي۔

فوائد: (۱) حدیث نه ثابت شوه چه د «حلالے نکاح» حرامه او باطله ده، ځکه لعنت صرف په هغه کار باندې راځي چه هغه حرام وي، او نهی تقاضا د تحریم او د بطلان کوي۔ امام ذهبي، حافظ ابن قیم او نورو علماؤ دا کار په کبیره گناهونو کېنې شمارلے۔ [الکبائر، ص: ۱۰۳، اعلام الموقعین: ۴/۴۰۲] د حلالے د نکاح په حرمت باندې بل دلیل دا آیت کریمه دی: ﴿وَاجِلْ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ﴾ [النساء: ۲۴] ددې نه معلومه شوه چه د حلالے نکاح د مسافحه (زنا) سره مشابه ده، چه په دې کېنې احسان (پاکدامنی) غرض نه دی بلکه یو ځل دوه ځل جماع کول غرض دی او بیا طلاق ورکول۔

شیخ الاسلام ابن تیمیة فرمائی: د حلالے نکاح حرام او باطل ده چه په دې سره د اولنی خاوند دپاره نه حلالیږي۔ [اقامة الدلیل علی بطلان التحلیل ص: ۱۱، والفتاوی الکبری: ۱۰۰/۳] چونکه دا نکاح خپله باطله ده، لهدا د اولنی خاوند دپاره دا بنځه په دې صوری نکاح سره نه حلالیږي۔ په حدیثونو کېنې ددې کس ډیره بدی راغلی، لکه د عقبه بن

عامر ؓ پہ حدیث کنبے دے کس ته [التَّيْسُ الْمُسْتَعَار] (سوالی چیلے) وئیلے شوے چه په محاوره کنبے ورته د ((کرایه تہو)) وائی۔ رسول اللہ ﷺ فرمائی: ((آیا زہ تاسو ته د کرایه تہو (په سوال باندے غوښتل شوے نرگه یا سنډا) ونه ښایم؟ خلکو عرض وکړو: ولے نه یا رسول الله! وی فرمایل: دا حلاله کونکے دے۔ الله تعالیٰ دے په حلالونکی او چا دپاڙه چه دا ښځه حلالولے شی، لعنت وکړی)۔

[ابن ماجه: ۹۳۶، دارقطنی: ۲۳۱۳، حاکم: ۱۹۸/۲، بیهقی: ۲۰۸/۷، حسن]

دیته د کرایه تہو ځکه وویل شو چه دا هم د ښځے د مال کولو او په هغه باندے د ختلو دپاره راغوښتل شوے، ځکه دا دویم کس چه ددے ښځے سره نکاح کوی نو دا دغه ښځه د همیشہ دپاره نه ساتی او نه ئے دهمیشہ دپاره نکاح کول غرض دے، بلکه دیو ځل دوه ځل مال کولو دپاره ددے ښځے سره نکاح کوی۔ او بیا به ترے جدا کیږی۔ لکه څنگه چه غوښته په غوا باندے یو ځل دوه ځله وخیږی او بیا ترے راگوز شی۔ دے وجه نه دا دویم کس هغه ((زوج)) نه دے کوم چه په قرآن کنبے ذکر شوے: ﴿حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ زوج (خاوند) خو دیته وائی چه هغه د همیش والی په نیت نکاح کوی، یو ځل دوه ځلو مال کولو په نیت یا دیوے شپے دوه شپو په نیت نکاح کونکی ته خاوند نه وائی۔ اگرکه په ظاهره کنبے ئے د نکاح ((ډرامه)) جوړه کړے وی۔

(۲) دتحلیل نکاح باطله ده، برابره خبره ده که د نکاح ترپلو په وخت د دویم خاوند سره دا شرط ولگوی چه زه دا ښځه تاله یوه شپه یا دوه شپے د حلالولو دپاره په نکاح درکوم او بیا به ئے راله طلاقه وے۔ او یا ئے ددے شرط نه بغیر ورته په نکاح کړی خو د دویم خاوند مقصد د اولنی خاوند دپاره ددے ښځے حلالول وی، دا دواړه صورتونه د حلال په نکاح کنبے داخل دی۔ او دغه پورتنی حدیث دے دواړو ته شامل دے۔ بله دا چه: دا نکاح وقتی طور سره نکاح ده، نو دا د شیعہ گانو د ((متعے)) سره مشابه ده۔

بلکه علامه ابن قیم د خپل شیخ ابن تیمیة نه نقل کړی دی چه د ((متعے)) نکاح د ((حلالے)) د نکاح نه په **لِسَوْجُو** سره غوره ده۔ بیا ئے هغه ذکر کړی دی۔ ځینے دادی: (ا) د متعے نکاح د اسلام په ابتداء کنبے جائز وه، لیکن د حلالے نکاح په هیڅ وخت کنبے نه ده جائز شوے۔ (ب) د رسول الله ﷺ په زمانه کنبے صحابه کرامو د متعے نکاح کړے۔ مگر هیڅ یو صحابی د ((حلالے)) نکاح نه ده کړے۔ (ج) د حلال په نکاح کنبے

لعنت راغلی۔ مگر دمتعے د نکاح په باره کښه یو حرف هم د لعنت نه دے راغلی۔ (د) د حلاله نکاح کونکې د منافقانو د جنس نه دے، ځکه منافق هم ښکاره یو شان ښائی او په باطن کښه بل شان وی۔ او محلل هم ښکاره خلکو ته ښائی چه زه شرعی نکاح کونکې یم، ځکه په دے کښه مهر، گواهان او هر څه موجود وی۔ لیکن په باطن کښه دے د کرایه سنډا دے۔ تر آخره پورے۔ [اغاثة اللفهان: ۲۷۷/۱، المغنی: ۵۱/۱۰]

(ه) دارنگه متعه په اسلام کښه په بعض اوقاتو کښه حلاله شوې وه او د تحلیل نکاح په هیڅ حالت کښه نه ده حلاله شوې۔ [اقامة الدلیل علی بطلان التحلیل: ۱۴]۔

لنډه دا چه نکاح التحلیل د الله تعالی سره د هوکه ده۔ او څوک چه د الله تعالی سره د هوکه کوی الله به د هغه سره د هوکه وکړی۔ او په نکاح کښه الفاظو له اعتبار نه وی بلکه مقصد له اعتبار وی، دے وجه نه که د دویم نکاح په وخت هیڅ قید هم ونه لگوی نو عرفاً دا نکاح نه حسابیږی بلکه د اولنی خاوند دپاره د حلالولو یوه حيله ده۔

(۳) د حلاله په نکاح کښه د دویم خاوند نیت له اعتبار دے، که دے د تحلیل نیت لری نو دے محلل دے او محلل لعنتی وی۔ او کله چه اولنی خاوند ته دا ښځه په دے باطله نکاح سره واپس شی نو هغه هم لعنتی شو، ځکه دا ښځه دده دپاره حلاله نه ده۔ دا ښځه به د هغه دپاره هغه وخت حلالیږی چه دویم خاوند ورسره په شرعی محمدي نکاح سره نکاح وکړی۔ بلکه د سلفو یو جماعت فرمائی: کله چه په دے درې کسانو کښه یو تن د حلاله اراده وکړی۔ اولنی خاوند یا ښځه یا دویم خاوند۔ نو په دے ارادې سره دا دویمه نکاح باطله شوه۔ (حسن بصری، ابراهیم نخعی، قتاده او نور)۔ امام احمد فرمائی: حسن، ابراهیم او نورو تابعینو به په دے باره کښه سختی کوله۔ [المغنی: ۵۳/۱۰]۔

تنبیه ۱: د نکاح التحلیل درې صورتونه کیدے شی: (اول) دا چه دویم خاوند باندې د شرط ولگوی چه د حلالولو نه پس به ستا نکاح ختمه وی۔ نو دا د ((متع)) نکاح شوه۔ چه حرمت ئې مخکښه ذکر شو، او په دے حدیث کښه هم داخله ده۔ (دویم) د حلاله نه پس به ورله طلاق ورکوی۔

(دویم) هیڅ شرط پرې ونه لگوی لیکن دواړه (اولنی او دویم خاوند) په دے تحلیل باندې موافقت وکړی۔ او د دواړو مقصد دائمی نکاح نه وی۔ [سبل السلام]۔

تنبیہ ۴: ددے دومرہ سخت وعید باوجود احنافو د ((حلالے)) نکاح تہ جائز ویلی۔ د دوی پہ نیز کہ چا دا کار وکړو نو نکاح صحیح ده او د اولنی خاوند دپاره دا بنځه حلالیږی۔ خو دا خبره مردوده ده۔ په سنن ترمذی کنبه راځی، وکیع بن جراح فرمائی: د اصحاب الرأی (ابوحنیفه او د هغه د ملگرو) خبره به غورزولے شی۔ ددے نه معلومه شوه چه د شاه انور شاه صاحب دا خبره غلطه ده چه وکیع بن جراح د ابوحنیفه مقلد وو۔ ځکه مقلد دا طاقت نه لری چه د خپل امام په مقابله کنبه حق ته حق ووائی۔

په فقه حنفی کنبه ئے لیکلی دی چه که په زړه کنبه ئے د ((حلالے)) اراده وه، نو دا جائز دی او د اولنی خاوند دپاره حلالیږی۔ او په بعض کتابونو کنبه ئے لیکلی دی چه حلاله کول ثواب دی۔ او په بعضو کنبه وائی: کیدے شی چه د لعنت نه مراد رحمت وی !! انا لله وانا اليه راجعون !! حالانکه عمر فاروق رضی اللہ عنہ فرمائی:

[وَلَا أُوتِي بِمُحَلِّلٍ وَلَا مُحَلِّلٍ لَهُ إِلَّا رَجَمْتُهُمَا] (که ماته حلاله کونکے او چاله چه حلاله کیږی، راوستل شی نو زه به دواړه سنگسار کړم) [السنن الکبری للبيهقي: ۱۳۹۶۹، ابن ابی شیبه: ۳۷۳۴۴] دارنگه ابن عمر رضی اللہ عنہ نه نقل دی چه دوی ته یو سر په راغے او پوښتنه ئے ترے وکړه چه یو سړی خپلے بنځه له درے طلاقه ورکړی دی، او بیا د هغه ورور د هغه د امر او مشورے نه بغیر دغه بنځه سره ددے دپاره نکاح وکړه چه د خپل ورور دپاره ئے حلاله کړی نو آیا دا بنځه د اولنی خاوند دپاره حلالیږی او که نه؟ نو ابن عمر رضی اللہ عنہ ورته وفرمایل: [لَا إِلَا نِكَاحُ رَغْبَةٍ، كُنَّا نَعُدُّ هَذَا سَفَاحًا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ]

(نه حلالیږی، مگر هله چه دا دویم خاوند د دغه بنځه سره درغبت نکاح وکړی) (نه د حلالولو په نیت نکاح) ځکه د رسول الله ﷺ په زمانه کنبه به مونږ دا کار زنا گنږله

[صحیح: حاکم: ۱۹۹/۲، بیهقي: ۲۰۸/۷، ارواء الغلیل: ۱۸۹۸]

بل روایت کنبه دی: [ذَلِكَ السَّفَاحُ، لَوْ أَدْرَكْتُمْ عُمُرَ لَنُكَلِّمُكُمْ] (دا خو زنا ده۔ که عمر فاروق رضی اللہ عنہ تاسو په دے کار لیدلی وے نو سخته سزا به ئے درته درکړې وے) [حواله سابقه، وابن ابی شیبه: ۱۷۳۶۵، وإسناده صحيح].

او دا صحیح فقهی قاعده ده چه معروف د مشروط پشان وی، او عرفی شرط د لفظی شرط پشان وی۔ نو اگر که په ځله باندے دا شرط ونه لگوي خو همدائے مراد وی۔ نو د لعنت نه نشی خلاصیدے۔ په حنفی فقه کنبه داسے ے غیرته مسئلے ډیرے زیاتے دی۔

او دا پہ اسلام باندے بدرنگ داغ لگول دی، حالانکہ اسلام سرہ ددے ہیخ واسطہ نشته!
! دا صرف دیو مجتہدے دلیلہ، بلکہ دلیل خلاف رائے ده۔ دادے د هغه مقلدینو له
مبارک وی۔

سوال: بعض احناف وائی: پہ حدیث کنبے ئے ورته محلل ولی دی نو ددے نه
معلومیری چه د «حلالے» پہ نکاح سرہ دا بنخه دا اولنی خاوند دپاره حلالیری؟
جواب: دے سری ته ئے دده د خپل گمان پہ اعتبار سرہ محلل ولی دی چه دے دا کار
په دے خیال کوی چه گنے دابه دا اولنی خاوند دپاره حلاله شی، حالانکہ حلالیری نه
بلکه دے خپله لعنتی گرخی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

د فارسی متل دے: عذرا گناه بدتر از گناه۔ دا خه د تعجب خبره نه ده، خکه احنافو ته په
همدے وجه ((اصحاب الرأي)) وائی، لکه ددے تاویلونو نه ئے بنه معلومه پئی!!
درجۃ الحدیث: [صحیح] ترمذی: ۱۱۲۰، نسائی: ۱۴۹/۶، أحمد: ۴۴۸/۱، دارمی: ۲۲۵۸،
بیہقی: ۲۰۸/۷، و حدیث علی ایضا [صحیح] أبو داود: ۲۰۷۶، ترمذی: ۱۱۱۹، ابن ماجه: ۱۹۳۵،
احمد: ۸۳/۱۔

د ایلاء مسئله

3298 (4) - وَعَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ قَالَ: أَدْرَكْتُ بَضْعَةَ عَشْرٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّهُمْ يَقُولُ: يُوقَفُ الْمُؤَلَّى. رَوَاهُ فِي شَرْحِ السُّنَّةِ
ترجمه: سليمان بن يسار فرمائی: ما در رسول الله ﷺ صحابه کرامو نه خه دپاسه
لس صحابه کرام و موندل چه تولو به وئیل: ایلاء کونکے به (د قاضی مخامخ) و درولے
شی۔ (شرح السنه)

تشریح: پدے حدیث کنبے د ایلاء مسئله ده۔ [يُوقَفُ]: د قاضی مخه ته به ایلاء
کونکے و درولے شی ددے دپاره چه یا رجوع و کړی یا طلاق و کړی۔ [الْمُؤَلَّى]: د ایلاء نه
دے، ایلاء په لغت کنبے: د آلی یولی (باب افعال) نه مصدر دے۔ دا لفظ د آلیه نه مشتق
دے، قسم خوړلو ته وائی۔ جمع ئے الآیا ده، لکه عَطِيَّةٌ وَعَطَايَا۔ او (شرعاً):

(۱) [حَلْفُ الزَّوْجِ عَلَى جَمَاعٍ زَوْجَتِهِ] (خپله بنخه سره د کوروالی نه قسم خوړل)

(۲) یا: خاوند قسم و خوری چه خپله بنخه ته به د خلوړو میاشتو نه زیاته مودے

پورې نه نژدې کېږي۔ ایلاء په دوه قسمه ده: (۱) لغوی (۲) او شرعی۔ لغوی ایلاء دا ده چې د خلورو میاشتو نه کم قسم وکړي (مثلاً یوه میاشت یا دوه میاشتې یا درې) چې زه به ښځې ته نه نژدې کېږم۔ دارنگه که خلور میاشتو دپاره قسم وکړي هم دا ایلاء لغوی ده، نو ددې حکم د قسم دې که نژدې شو نو کفارو د قسم به ورکړي او که دغه موده نژدې نشو نو کفارو پرې نشته۔ او قتاده نه نقل دی چې دا هم شرعی ایلاء ده۔

او دا قسم ایلاء جائز ده او دپته اصطلاحی ایلاء نه وئیل کېږي او دا هم د مصلحت په وخت جائز ده لکه ښځې یا وینځې ته ادب ورکولو دپاره داسې وکړي شي۔

لکه د انس رضی الله عنه په حدیث کښې راغلی دی چې رسول الله صلی الله علیه و آله د خپلو بیبیانو نه یوې میاشتې پورې ایلاء کړې وه بیا د میاشتې د پوره کیدو نه پس بیبیانو ته نژدې شو، او کفارو ته ور نکره او به پرې طلاق واقع شو۔

عبد الله بن عباس رضی الله عنه فرمائي: كَانَ إِیْلَاءُ الْجَاهِلِيَّةِ السَّنَةِ وَالسَّنَتَيْنِ، فَوَقَّتَ اللَّهُ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ، فَإِنْ كَانَ أَقَلُّ مِنْ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ، فَلَيْسَ بِإِیْلَاءٍ. أَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ: [۱۵۶۳۱]۔ (د جاهلیت په زمانه کښې به ایلاء کال دوه کالو پورې وه، بیا الله تعالی خلور میاشتې (د دې موده) مقرر کړه، اوس که د خلورو میاشتو نه کمه وي نو دا به (شرعی) ایلاء نه شمارل کېږي۔ (بیهقی)۔

ایلاء شرعی: شرعی ایلاء دا ده چې خلور میاشتو نه زیاتې مودې دپاره قسم وکړي یا ټول عمر دپاره قسم وکړي چې ښځې ته به نه نژدې کېږي، که خلور میاشتو کښې دننه نژدې شو نو کفارو به ورکړي او که خلور میاشتې تیرې شوې نو اختلاف دې چې روستو راځي۔ خو دا خبره یاده ساتل پکار دی چې د خلورو میاشتو نه زیات قسم کول یا همیشه دپاره د نه نژدې کیدو قسم کول نو دا قسم ایلاء حرامه ده، ځکه په دې کښې ښځې ته ضرر ورکول او د هغې په حق ظلم کول دي۔

په شرعی ایلاء کښې که خلور میاشتې تیرې شوې نو آیا طلاق واقع کېږي او که نه؟ دوه قوله دي (۱) عبد الله بن مسعود رضی الله عنه، زید بن ثابت رضی الله عنه او امام ابو حنیفه او د تابعینو یوه ډله فرمائي: د خلورو میاشتو تیریدو نه پس سمدستی یو طلاق بائن واقع شو، د دوی په نیز به د خلورو میاشتو په موده کښې دننه مطالبه کولې شي چې رجوع وکړه که رجوع نه وکړه صحیح ده او که وې نکره او خلور میاشتې تیرې شوې نو طلاق واقع شو۔ او بائن طلاق پدې وجه واقع کېږي چې د ښځې حق برباد نشي ځکه چې کله ښځه

خلور میاشته هم تیرے کړی او بیا د عدت درې میاشته تیروی نو حق ئے بریادیږی نو ځکه بائن طلاق واقع کوی۔

پدې کښه سعید بن المسیب، ابوبکر بن عبد الرحمن، ربیعہ، مکحول او اوزاعی وائی چه یو طلاق رجعی پرې واقع شو۔ (فتح الباری)

دلیل: دوی وائی چه د ایلاء آیت په درې طرقو سره پدې خبره دلالت کوی:

(۱) اول دا چه په قراءت د ابن مسعود ؓ کښه دی: ﴿فَإِنْ فَاوُوا فِيْهِنَّ فَإِنَّ اللَّهَ عَفُوٌّ رَّحِيمٌ﴾ (که دوی په خلورو میاشتو کښه دننه رجوع وکړه نو الله بخښه کونکے رحم کونکے دے) نو رجوع په مینځ د خلورو میاشتو کښه مراده او په تیریدو د خلورو میاشتو خود بخود طلاق واقع کیږی۔

دارنگه الله تعالی موده د ایلاء خلور میاشته ذکر کړې نو که رجوع د خلورو میاشتو نه پن شی نو بیا به په نص باندې زیادت راشی او دا جائز نه ده۔

دارنگه که چرته د خلورو میاشتو په موده کښه جماع وکړی نو دا رجوع به په خپل موقعه کښه واقع وی، نو دا دلیل دے چه دې په دې موده کښه رجوع حق لری۔ فان فاووا یعنی که راوایس شول په موده د ایلاء کښه۔

دارنگه وائی چه خلور میاشته یوه نیټه ده چه د جدائی دپاره مقرر شوې ده، نو ددې په تیریدو به فرقت او جدائی واقع کیږی لکه د عدت په شان۔ یا د تعلیقی طلاقو په شان چه ورته ووائی: کله چه خلور میاشته تیرې شوې نو ته به طلاقه ئے، نو ددې موده په تیریدو خود بخود طلاق کیږی۔

(۲) جمهور علماء لکه امام شافعی، احمد او عام صحابه کرامو رضی الله عنهم رائے دا ده (لکه دلتہ سلیمان بن یسار بضعة عشر صحابه کرام ذکر کوی) چه هرکله خلور میاشته پوره شوې نو ایلاء کونکے به د قاضی مخه ته راوستے شی، قاضی به ورته وائی: [إِمَّا أَنْ تَقِيَّءَ وَإِمَّا أَنْ تُطَلِّقَ]۔ یا به بنځه ته رجوع کوې، یا به طلاق ورکوې نو که رجوع ئے وکړه نو صحیح ده، او په ده باندې طلاق نه واقع کیږی۔ او که قاضی نه وو نو جیل ته به واچولے شی تر دې چه طلاق ورکړی۔

دلیل: دوی استدلال کوی په آثار د صحابه کرامو ؓ چه هغه دارقطنی (۶۱/۴)، مصنف عبد الرزاق، بیهقی، قرطبی، المجموع السهذب، نیل الاوطار کښه ذکر دی۔ او

پہ آیت کریمہ باندے، اول د صحابہ کرامو آثار و گورہ:

۱- دابن عمر رضی اللہ عنہ روایت دے: عَنِ ابْنِ عُمَرَ رضی اللہ عنہ إِذَا مَضَتْ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَقِفَ الْمَوْلَى حَتَّى يُطَلِّقَ، وَلَا يَقَعْ عَلَيْهِ الطَّلَاقُ حَتَّى يُطَلِّقَ. [بخاری: ۵۲۹۱، مالک: ۵۵۶/۲].

ترجمہ: ابن عمر رضی اللہ عنہ نہ روایت دے چہ کلہ خلور میاشتے تیرے شی نو ایلاء کونکے بہ (د حاکم وخت مخامخ) ودرولے شی تردے چہ طلاق ورکری، او طلاق بہ تر ہغہ وختہ پورے پہ دہ نہ واقع کیہری ترخو پورے چہ طلاق ورنہ کری۔ (بخاری)۔ یعنی پہ صرف خلورو میاشتو تیریدو سرہ ددہ بنسخہ نہ طلاق کیہری۔ البتہ کہ ددے نہ روستو طلاق ورکری نو بیا بہ طلاق واقع کیہری۔

۲- اثر: دا حدیث د سلیمان بن یسار دے چہ فرمائی: ما أولس سري د صحابه کرامو موندلی چہ هغوی بہ وئیل چہ ایلاء کونکے بہ د قاضی مخے تہ ودرولے شی۔ (رواہ البغوی فی شرح السنه والشافعی)

۴- دلیل: آیت کریمہ دے، اللہ تعالیٰ فرمائی: ﴿لِّلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِن نِّسَائِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَاءُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [البقرة: ۲۲۶] پہ دے آیت کریمہ کنبے اللہ تعالیٰ د خاوند دیارہ د خلورو میاشتو انتظار مقرر کرے، نو کنہ چہ خلور میاشتے پورہ شی نو دے بہ پہ دوه کارونو کنبے یو کار تہ مجبورولے شی: یا بہ طلاق ورکوی او یا بہ جماع کوی۔ پہ دے شرط چہ پہ جماع کولو قادر وی، لیکن کہ مسافریا مریض یا قیدی وی، نو بیا پہ خُله یا زِرۃ سرہ د خپلے خبرے نہ واپس کیدل کافی دی۔ او پہ دے بارہ کنبے یواخے د بنسخہ بنسکول کافی نہ دی خُک کہ چہ پہ دے سرہ د بنسخے ضرر نہ لرمے کیہری۔ اللہ تعالیٰ فرمائی: ﴿فَإِنْ فَاءُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ۲۲۶، ۲۲۷] (کہ چرے دوی د خلورو میاشتو پورہ کیدو نہ پس خپلو بنسخو تہ پہ جماع کولو سرہ واپس شو، نو بیشک کہ اللہ بنسونکے مہربانہ دے، او کہ د طلاق ورکولو ارادہ ئے وکرہ نو بیشک کہ چہ اللہ آوریدونکے او پوہہ دے)۔

پہ دے آیت کریمہ کنبے اللہ تعالیٰ بنسخے تہ رجوع کول د طلاقو نہ مخکنبے ذکر کری، او دے سرہ ئے خپل دوه صفتونه [غَفُورٌ، رَّحِيمٌ] ذکر کری، چہ پہ دے کنبے اشارہ دہ چہ بنسخو تہ واپس کیدل د اللہ خوئن دی، ددے نہ چہ هغوی تہ طلاق ورکری شی خُک کہ چہ د طلاقو سرہ ئے خپل نور دوه صفتونه [سَمِيعٌ، عَلِيمٌ] ذکر کری چہ دا یو قسم پہ زورن

دلالت کوی۔ چہ ددوی د طلاقو الفاظ اللہ آوری او هغه پرے پو هه دیے۔ [التفسیر وأصوله، لابن عثیمین: ۱۷۵/۲]

حافظ ابن القیم په «بدائع التفسیر» کنبے وئیلی دی چہ ددی آیت نه په لسو طرقو سره استدلال کیری چہ بعض دا دی: ۱- لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ: دلته الله تعالی د ایلاء د مودے نسبت خاوندانو ته کرے چہ دا دوی دپاره ده۔ او په دوی باندے ئے مقرر نکړه نو دا خیره ضروری شوه چہ په مینخ د خلورو میاشتو کنبے به دده نه مطالبه نه کیری بلکه ددی مودے د تیریدو نه پس به ترے مطالبه کیری لکه د قرض د نیتے پوره کیدو نه پس مطالبه کیری۔ که په مینخ کنبے مطالبه لازمه شی نو بیا خوبه د خاوندانو د فائده دپاره نیته رانشی۔ او الله تعالی خود دوی دپاره نیته مقرر کړه۔

۲- فَإِنْ فَاوُوا: کنبے فاء د تعقیب دپاره ده [أَيْ بَعْدَ مُضِيِّ الْمُدَّةِ أَيْ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ] که دوی راوایس شول پس د تیریدو د خلورو میاشتو نه۔ معلومه شوه چہ د خلورو میاشتو نه روستو هم واپسی کولے شی او طلاق واقع نه دی۔ ۳- وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ - الْعَزْمُ هُوَ الْإِزَادَةُ الْحَازِمَةُ عَلَى الْفِعْلِ] او که دوی د طلاقو عزم کړے وو، او عزم د یو کار کولو مضبوطے ارادے ته وائی۔ معلومه شوه چہ بغیر د ارادے د طلاقو نه خپله طلاق نه واقع کیری۔ نو که خپله طلاق واقع شی نو بیا د عزم څه معنی ده؟

۴- سَمِيعٌ عَلِيمٌ: سَمِيعٌ لَفْظٌ دَلِيلٌ دِي چہ سرے به د طلاقو الفاظ وائی نو الله تعالی به ئے واورې۔ ځکه سمع د الفاظو سره تعلق لری۔ ۵- الله تعالی په آیت کنبے د دوه څیزونو تر مینخ اختیار وړ کړے، فیء (رجوع کول) یا طلاق وړ کول۔ او اختیار په دوه حالتونو کنبے نه وی بلکه په یو حالت کنبے وی، که دا په دوه حالتونو کنبے وې نو بیا به ترتیب وې، چہ اول به فیء بیا به طلاق وړ کول وو، نو که چرته فیء (رجوع) په نفس موده کنبے (یعنی خلورو میاشتو کنبے) واخستے شی او عزم د طلاق د مودے تیریدو نه پس نو بیا خو په یو حالت کنبے تخییر رانغلو۔

۶- الله تعالی په آیت کنبے په ایلاء کونکی دوه شیان لازم کړی او یو ئے دده دپاره لازم کړے، د بنځے خلورو میاشتو پورے انتظار دده دپاره دی، او په ده باندے ئے یو فیء او بل طلاق لازم کړے چہ یا به رجوع کوې او یا به طلاق وړ کوې۔ او ستاسو په نیز په ده باندے صرف یو شے لازمیری چہ هغه رجوع کول دی ځکه چہ تاسو خود مودے د

تیریدو نه پس سمدست طلاق واقع گنړی۔ او دا خو د ظاهری نص خلاف ده۔

نور دلائل او قرائن دا دی: ایلاء په الله باندې قسم کول دی چه کفارہ لازموی نو د نورو قسمونو په شان پدې باندې طلاق نه واقع کیږی۔ ❁ دارنگه ایلاء داسې یو لفظ دې چه پدې سره طلاق معجل نه واقع کیږی نو دغه شان پدې به طلاق مؤجل هم نه واقع کیږی لکه د ظهار په شان۔ ❁ دارنگه ایلاء په جاهلیت کبې طلاق وو نو په اسلام کبې هغه منسوخ شو لکه د ظهار په شان، نو جائز نه ده چه پدې باندې طلاق واقع شی ځکه چه پدې سره د جاهلیت حکم منسوخ کول مقصد دې۔

❁ دارنگه طلاق یا په صریح لفظ سره یا په کنایه سره واقع کیږی او ایلاء پکبې یو قسم هم نه دې، ځکه چه که صریح لفظ شی نو بیا خو به په ایلاء سره فی الحال سمدستی طلاق واقع شی۔ او که کنایه شی نو بیا به نیت ته محتاج وی۔

او دوی د اول قول د دلائلو نه داسې جواب کوی چه د ابن مسعود ؓ قراءت کبې دا خبره ده چه په موده د تربص کبې رجوع کول جائز دی۔ او دا مطلب نه دې چه پدې موده کبې د مطالبې مستحق دې۔ دویم: ستاسو دا خبره چه په موده د ایلاء کبې رجوع کولو جواز دلیل دې چه رجوع به صرف په موده کبې کوی۔ نو دا خبره باطله ده په دین مؤجل باندې۔ ځکه چه مؤجل قرض کبې مطالبه مخکبې نه کولې شی او استحقاق ئې د نیتې پوره کیدو نه پس دې۔ او ستاسو دا خبره چه که رجوع د مودې نه پس شی بیا به زیادت په څلورو میاشتو راشی - صحیح نه ده ځکه چه څلور میاشتې موده د صبر ده چه پدې کبې د مطالبې مستحق نه دې۔ نو ددې په نفس تیریدو سره دده حق ثابتیږی نو بیا سمدستی مطالبه هم کولې شی او یا به ورته مهلت ورکړې شی۔

نو ثابته شوه چه **راجع** مذهب د جمهور امت دې، ځکه آیت او حدیث د هغوی سره دې۔ والله تعالی اعلم۔

۱- **فائده:** که په ایلاء کبې قسم ونه خوړل شی بلکه هسې خپلې بی بی سره د څلورو میاشتو نه زیاتې مودې پورې جماع پریدی، نو دیته ایلاء نه ویل کیږی، ځکه الله تعالی ایلاء په قسم پورې خاص کړې۔ د ایلاء د احکامو په باره کبې بنیادی دلیل دغه ذکر شوې آیت کریمه دې۔

۲- **فائده:** د احنافو په نیز که څلور میاشتو دپاره قسم وکړی دا هم شرعی ایلاء ده،

چه ددے مودے په ختمیدو به یو طلاق بائن واقع کیږی او د جمهورو په نیز څلور میاشته که پوره شی اور جوع وکړی نو دا ایلاء نه ده او احکام د ایلاء پرې نه مرتب کیږی، ځکه چه څومره وخت ئے قسم کړے وو نو هغه ئے پوره کړو- نو ددے په پوره کیدو سره ایلاء ختمه شوه- حالانکه د ایلاء دپاره د څلورو میاشتو موده مقرر شوے، نو ددے مودے مقررولو مطلب دادے چه ایلاء د څلورو میاشتو نه زیاته وی او د څلورو میاشتو پوره کیدو نه پس به خاوند په دوه کارونو کښے یو کار ته مجبورولے شی-

۳- فائده: **اختلافی مسئله**: (۱) د علی، ابن عباس رضی الله عنهما مذهب دادے چه ایلاء صرف په حالت د غضب کښے وی ځکه چه ایلاء کښے د سړی د بڼخه نه خفگان وی، نورضا پکښے نه وی- دلیل دا وائی چه نبی علیه السلام چه د خپلو بیبیانو نه ایلاء کړے وه نو هغه په حالت د غضب کښے وو-

(۲) ائمه اربعه او عام صحابه کرام ؓ وائی چه ایلاء په رضاء او غضب دواړه حالتونو کښے صحیح ده، او دلیل پدے باندے د آیت عموم دے، چه دلته ئے د غضب قید نه دے لگولے او همدا خبره صحیح ده- والله اعلم وبالله التوفیق-

درجة الحديث: [اسناد حسن] الشافعی: ۱۳۹، والدارقطنی: ۶۲/۴، وابن ابی شیبہ، و ذکره الالبانی فی الارواء: ۱۷۱/۷، تحت رقم: ۲۰۸۵.

د ظهار حکم

3299 (5) - وَعَنْ أَبِي سَلَمَةَ رضي الله عنه: أَنَّ سَلِمَانَ بْنَ صَخْرٍ وَيُقَالُ لَهُ: سَلَمَةُ بْنُ صَخْرٍ الْبَيَاضِيُّ جَعَلَ امْرَأَتَهُ عَلَيْهِ كَظْهَرِ أُمِّهِ حَتَّى يَمْضِيَ رَمَضَانُ فَلَمَّا مَضَى نِصْفٌ مِنْ رَمَضَانَ وَقَعَ عَلَيْهَا لَيْلًا فَأَتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ لَهُ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَعْتَقَ رَقَبَةً" قَالَ: لَا أَجِدُهَا قَالَ: "فَصُمُّ شَهْرَيْنِ مُتَابَعَيْنِ" قَالَ: لَا أَسْتَطِيعُ قَالَ: "أَطْعِمُ سِتِينَ مِسْكِينًا" قَالَ: لَا أَجِدُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِقُرْوَةَ بْنِ عَمْرٍو: "أَعْطِهِ ذَلِكَ الْعَرَقَ" وَهُوَ مِكْلٌ يَأْخُذُ خَمْسَةَ عَشَرَ صَاعًا أَوْ سِتَّةَ عَشَرَ صَاعًا "لِيُطْعِمَ سِتِينَ مِسْكِينًا". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ

3300 (6) وَرَوَى أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ وَالدَّارِمِيُّ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ

صَخْرُ نَحْوَهُ قَالَ: كُنْتُ امْرَأً أُصِيبُ مِنَ النِّسَاءِ مَا لَا يُصِيبُ غَيْرِي وَفِي رِوَايَتِهِمَا أَعْنَى أَبَا دَاوُدَ وَالدَّارِمِيَّ: "فَاطْعِمُ وَسَقَا مِنْ تَمَرٍ بَيْنَ سِتِّينَ مُسْكِينًا".

ترجمہ: ابو سلمہ نہ روایت دے چہ سلیمان بن صخر ؓ - او دہ تہ سلمہ بن صخر بیاضی وئیلے شی - دہ خیلہ بنخہ پہ خیل خان باندے د خیلے مورد شا پہ شان وگر خولہ تردے چہ رمضان راشی، نو هرکله چہ نیمائی رمضان تیر شو نو پہ هغه باندے د شپے واقع شو (نزدیکت ئے وکرو) نورسول اللہ ﷺ تہ راغلو او دا خبرہ ئے ورتہ ذکر کرہ نو رسول اللہ ﷺ دہ تہ وفرمایل: یو مرے آزاد کرہ۔ وے وئیل: زہ ئے نہ موندہ کوم۔ وے فرمایل: نو دوہ میاشتے پرلہ پسے روزے ونیسہ۔ وے وئیل: (دے) طاقت نہ لرم۔ وے فرمایل: شپیتو مسکینانو تہ خوراک ورکرہ۔ وے وئیل: نہ ئے موندہ کوم۔ نورسول اللہ ﷺ فروہ بن عمرو ؓ تہ وفرمایل: دہ تہ دغہ پچی (کھجورے) ورکرہ او دا یوہ پچی وہ چہ پنخلس صاعہ یا شپارس صاعہ ئے نیول: (دائے ورتہ وویل): دے دے شپیتہ مسکینانو تہ (دے نہ) خوراک ورکرہ۔ (ترمذی)

او ابو داؤد، ابن ماجہ او دارمی د سلیمان بن یسار نہ هغه د سلمہ بن صخر نہ دے پہ شان روایت نقل کریدے، هغه وائی: زہ یو سرے وم چہ ما بہ زنانو تہ داسے نزدیکت کولو چہ زمانہ علاوہ بہ هغه شان رسیدل نہ کول۔ او پہ روایت د دواؤو یعنی ابو داؤد او دارمی کنبے دی: (وے فرمایل: یو وسق کھجورے د شپیتہ مسکینانو ترمینخ ورکرہ)۔

تعارف د سلمہ بن صخر ؓ: د نسب سلسلہ ئے داسے دہ: سلمہ بن صخر بن سلیمان بن صفہ بیاضی۔ بنو بیاضہ قبیلے طرفتہ منسوب دے چہ داد خزرج قبیلے یو شاخ دے۔ دا صحابی د هغه صحابو نہ دے چہ د اللہ تعالیٰ د ویرے بہ ئے ډیر زیات ژپل۔ فروہ بن عمرو ؓ ہم د انصارو د بنو بیاضہ نہ دے، او بدز او د هغه نہ روستو غزواتو تہ حاضر شوی۔

تشریح: پہ راتلونکو حدیثونو کنبے د ظہار متعلق احکام ذکر کیری۔ [حَتَّى يَمْضِيَ عَلَيْهِ رَمَضَانُ]۔ یعنی داسے ئے ورتہ وویل چہ تہ پہ ما باندے زما د مورد شا پہ شان ئے تردے چہ رمضان ختم شی، یعنی د رمضان د ختمیدو پورے ئے خیلہ بنخہ پہ خان باندے حرامہ کرہ۔ [نِصْفٌ مِنْ رَمَضَانَ وَقَعَ عَلَيْهَا لَيْلًا] دہ پہ رمضان کنبے ظہار وکرو حکہ چہ یا خو پہ هغه وخت کنبے جماع پہ شپو د رمضان کنبے ہم حرامہ وہ او یائے

نیت د عبادت کړې وو ځکه چې په جماع کولو کې د انسان په بدن کې فطور او سستی پیدا کېږي۔ [لَا اسْتِطَاعَ] د ترمذی نه علاوه نور روایتونو کې دې: دۀ وویل: ماته چې دا مصیبت رارسیدلې نو دا خو د روژو نه۔

[لَا اَجِدُ]: د ترمذی نه علاوه نور روایتونو کې دې: دۀ وویل: «قسم په هغه ذات چې تۀ ئې په حق رالیرلې ئې، یقیناً مونږ بیګاه شپه په تشه خپته تیره کړه چې زموږ ماښام خوراک نه وو»۔ [لَقُرُوءُ بَنِ عَمْرٍو] دا هم د بیاضه قبیلې نه انصاری بدری صحابی دے۔ [الْعَرَقُ] د عین اوراء په زور سره، د لویه پچۍ دۀ چې پنځلسو نه تر شلو صاعونو پورې پکې خائېږي۔ چې د یته مکتل او زنبیل او قفه وائی۔

[مَا لَا يُصِيبُ غَيْرِي] یعنی زما شهوت او قوت زیات وو۔ نو زۀ د جنسی هیجان د غلبې په وجه د خپلې بی بی سره د صحبت نه بند نشوم۔

فوائد او مسائل: (۱) د ظهار تعریف: [كَظْهَرِ أُمِّهِ] ظهار: په لغت کې د د ظهر نه ماخوډ دے، ملاته وائی، او ملانې ځکه خاص کړې چې دا د سوریو ځانې دے، او په ښځه هم سرې سورلی کوی، هر کله چې خاوند خپلې ښځې ته ووائی: [أَنْتِ عَلَيَّ كَظْهَرِ أُمِّي] (تۀ په ما داسے ئې لکه زما د مور د ملا په شان) نو ګویا دۀ مقصد دادے چې تۀ په ما په نکاح کې په سوریو کې داسے حرامه ئې لکه څنګه چې په مور باندے سوریو کې د ما حرام دی۔ او (شروعاً): د خپلې ښځې تشبیه د هغه ښځو سره ورکول چې په دۀ باندے همیشه دپاره حرامه وی، لکه مور، خور، لور وغیره۔ یا خپلې ښځې ته دا ویل چې: تۀ په ما داسے حرامه ئې څنګه چې د مور ملا په ما حرامه ده۔

(۲) ظهار د جاهلیت په زمانه کې هم وو او اسلام هم په خپل حالت باندے برقرار پریښودو، خو فرق دادے چې جاهلیت کې ظهار سره مؤبد حرمت راتللو او اسلام ورله کفارو مقرر کړه، د کفارو ورکولو نه روستو ښځې ته بیرته واپسی جائز شوه۔ او دے ته الله تعالی ناروا کار وئیلے دے: ﴿مَنْكَرًا مِنَ الْقَوْلِ وَزُورًا﴾ مګر بیائے هم د حل لاره راوویستله چې کفارے سره بیرته ښځې ته واپسی کولے شی۔

(۳) **د ظهار اقسام:** ظهار په دوه قسمه دے (۱) یو مؤقت ظهار: لکه داسے ووائی: [أَنْتِ عَلَيَّ كَظْهَرِ أُمِّي إِلَى رَمَضَانَ] تۀ په ما باندے د مور د شا په شان ئې تر رمضان پورے۔ نو ددے حکم دادے چې که در رمضان نه مخکې نژدے شو نو کفارو به ورکړی او که

رمضان پوره شو نو هیڅ کفارہ پرې نشته. (۲) ظهار مؤبد: چه مطلقاً ووائی: تہ په ما باندې زما د مورد شا په شان ټی، نو کفارہ به ورکوی هرکله چه د جماع کولو اراده ټی وی. (۱) پدې کنبې اهل ظواهر (ابن حزم) وائی چه دوباره به دا کلمات بیا وائی نو هله رجوع کولې شی، دلیل دا وائی چه آیت کنبې دی: ﴿ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا﴾ بیا دوی راوایس کیرې هغه وینا ته چه دوی مخکې وئیلې ده. لیکن صحیح دا ده چه الله تعالی او د هغه نبي دا شرط نه دې لگولې چه دا کلمات به بیا وائی، بلکه الله تعالی خود دې ته منکر او زور قول وئیلې دې. (۲) جمهور علماء وائی چه د عود معنی دا ده چه د جماع ازاده ټی وی، نو کفارہ هله لازمه ده چه اراده د وټی ټی وی. نو آیت معنی دا شوه: ﴿ثُمَّ يَعُودُونَ - لِنَكَيْتٍ مَا قَالُوا﴾ بیا دوی راوایس کیرې ماتولو د هغه خبرې ته چه دوی وئیلې ده. یعنی خپله زاړه خبره ماتوی، او بنځې ته رجوع کول غواړی نو بیا به کفارہ ورکوی. او همدا خبره د دلیل په لحاظ قوی ده.

(۴) د ظهار الفاظ: ظهار په کومو الفاظو سره واقع کیرې؟ (۱) بعض علماء وائی چه ظهار صرف په الفاظو د ظهار سره صحیح کیرې چه هغه لفظ د ظهار او لفظ دام دې، لکه داسې ووائی: [أَنْتِ عَلَيَّ كَظْهَرِ أُمِّي] تہ په ما باندې زما د مورد شا په شان ټی. یعنی بنځه د مورد شا سره مشابه کول. او دا قول د ابن حزم او اهل ظواهرو دې. نو ددوی په نیز په نورو الفاظو سره ظهار نه راځی، لکه سینه، فرج، پتون، وغیره سره تشبیه ورکړې. دارنگه که بنځه د خور یا لور یا ترور یا وریرې یا خورزې د شا سره مشابه کړی نو دا هم ظهار نه دې. دلائل: ۱- دلیل: وجه د تسمیه د ظهار نه معلومیرې چه پدې کنبې ظهار لفظ ذکر دې. ۲- آیت کنبې دی: ﴿مَا هُنَّ أُمَّهَاتُهُمْ إِنْ أُمَّهَاتُهُمْ إِلَّا اللَّائِي وَلَدْنَهُمْ﴾ نو دې کنبې ام (مور) لفظ ذکر دې، دا دلیل دې چه ظهار صرف په لفظ دام سره کیرې. (۲) ابو حنیفه، اوزاعی، ثوری او حسن بن صالح او په یو قول کنبې امام شافعی وائی چه ظهار په هر هغه لفظ سره کیرې چه په هغه کنبې خپله بنځه دیوې محرمې سره او د هغه دیو اندام سره مشابه کړې چه هغه ته د سړي کتل حرام وی، بعضو پکنبې د پلار شا سره مشابهت ورکول هم ظهار وئیلې دې. لکه دا یو قول احمد دې او د امام مالک د شاگرد ابن القاسم قول دې. (المغنی)

دلائل: ۱- دلیل: آیت کنبې ظهار ته (مُنْكَرًا مِنَ الْقَوْلِ) وئیلې شوې، او لکه څنگه چه

د مور سره خپله ښځه مشابه کول منکر دی نو دغه شان د نورو محرماتو سره مشابه کول هم منکر دی۔ دا استدلال په قیاس شو۔ جواب: اهل ظاهر وائی چه دا قیاس صحیح نه دی ځکه چه هر منکر من القول کښه کفار نه وی، ځکه چه مور ته کنخل کول، یا بهتان تړل دا منکرات دی، اوظهار او کفار په کښه نشته نو دا علت صحیح نه دی۔ د دلیل په اعتبار سره قول د ابن حزم زیات قوی دی۔ [السیل الجرار: ۴۱۵/۲]

او دظهار الفاظ په دوه قسمه دی: (۱) یو صریحی: مثلاً: [أَنْتِ عَلَيَّ كَظْهَرِ أُمِّي] یا داسه ووائی: [فَرَجُكِ عَلَيَّ كَظْهَرِ أُمِّي] یا داسه ووائی: [بَطْنُكِ عَلَيَّ كَظْهَرِ أُمِّي] وغیره۔ په دې الفاظو سره په اتفاق د علماؤ سرهظهار واقع کیږی۔ [نبیل الأوطار: ۴/۳۵۶، فتح الباری: ۵۴۲/۱۰، تفسیر اللباب فی علوم الکتاب: ۵۱۹/۱۸، تفسیر القرطبی: ۱۷۷/۱۷]

(۲) کنایه: مثلاً: یوتن خپله ښځه ته ووائی: [أَنْتِ عَلَيَّ مِثْلُ أُمِّي] (ته په ماز ما د مور پشان ئی) ددې الفاظو ویونکي که دظهار نیت وکړی نوظهار به وی اوکه دظهار نیت ونه کړی نوظهار به نه وی۔ [السیل الجرار: ۴۱۷/۲]

(۵) اعتق رقبة: حدیث نه ثابت شوه چه دظهار په کفار په کښه په مذکوره درې شيانو کښه دترتیب لحاظ ساتل واجب دی۔ هغه داچه: دتولو نه اول به غلام آزادوی، که چرې غلام نه وو، یا وو خو دده وس نه کیده نو بیا به دوه میاشته پرله پسې روژې نیسی۔ او که دائې هم نشوه نیولې، نو بیا به شپيته مسکینانو له خوراک ورکوی۔

الله تعالی ددې بیان داسه کوی: ﴿وَالَّذِينَ يُظْهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا ذَلِكُمْ تَوْعُظُونَ بِهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ۝ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَاطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكِينًا ۝﴾ [المجادلة: ۴، ۳] (او کوم خلق چه خپلو ښځو سرهظهار کوی، بیا د خپله کړې خبرې نه واپس کیدل غواړی نو مخکښه ددې نه چه دواړه یو بل سره لاس ولگوی، یو غلام به آزادول وی، اې مسلمانانو! تاسو ته ددې نصیحت کیږی، او الله ستاسو د عملونو نه ښه خبردار دی۔

○ او څوک چه غلام ونه مومي هغه دې دوه میاشته پرله پسې روژې ونیسی مخکښه ددې نه چه دواړه یو بل مسه کړی، او څوک چه ددې طاقت نه لری، هغه دې شپيته مسکینانو له خوراک ورکړی)۔

(۶) په آیت کریمه کښه درقې آزادولو یا دروژو نیولو سره دا شرط لگیدلې چه دا دواړه

بہ د جماع نہ مخکنے وی۔ لیکن د اطعام سرہ دا شرط نہ دے ذکر شوے۔ دے وجہ نہ پہ دے کنبے د اہل علمو اختلاف دے، اکثر علماء فرمائی: اطعام بہ ہم د جماع نہ مخکنے ورکوی او د کفارے ورکولو نہ مخکنے جماع کول جائز نہ دی۔ او دلیل ئے د ابن عباس رضی اللہ عنہما روستو روایت دے: [أَمْرُهُ أَنْ لَا يَقْرِبَهَا حَتَّى يُكْفَرَ]۔ دویم قول دادے: چہ د اطعام نہ مخکنے جماع کول جائز دی۔ او دا د ابو ثور او احمد قول دے حکمہ اللہ تعالیٰ د اطعام ورکولو نہ مخکنے مسیس (جماع) نہ دہ منع کرے، خنگہ ئے چہ پہ عتق او صیام کنبے منع کرے۔ خو پہ اولنی قول کنبے احتیاط زیات دے، حکمہ د اطعام معاملہ آسانہ دہ نو ددے ورکولو پورے د جماع نہ صبر کول اولی دی۔

لیکن دویم قول والا وائی چہ اللہ تعالیٰ پہ اولنو کنبے قید ذکر کرے او روستو کنبے ئے نہ دے ذکر کرے، خبرہ ئے مطلق پرینے دہ او دا قانون دے چہ شارع پہ یو خائے کنبے قید لگوی پہ ہفے کنبے فائدہ وی او پہ بل خائے کنبے ئے نہ لگوی پہ ہفے کنبے حکمت وی لہذا مطلق بہ پہ خپل اطلاق او مقید بہ پہ خپل تقیید جاری کیڑی۔ او د دلیل پہ اعتبار سرہ ہمدان ظاہرہ دہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) [صُمْ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ] : پہ روزو نیولو کنبے دا شرط دے چہ دہ میاشتے پرلہ پسے بہ وی، د عذر نہ سوئی بہ پہ دے کنبے روزہ نہ ماتوی۔ او عذر دادے چہ مینخ کنبے رمضان راشی، یا لوئے اختر او ایام تشریق راشی، او یا د مرض یا سفر د وجہ روزہ ونہ نیسی، نو پہ دے عذرونو سرہ پرلہ پسے والے نہ ختمیری، حکمہ دا روزہ ماتول ددہ پہ اختیار سرہ نہ دی۔ خو کہ بغیر د عذر نہ ئے پہ مینخ کنبے روزہ ماتہ کرہ نو بیا بہ ئے د سرہ کرے۔ ﴿اَوْ آيَةِ كَرِيْمَةٍ دَلِيلِ دے چہ روزے بہ د جماع کولو نہ مخکنے مخکنے پورہ کوی۔ ارشاد دے: ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامَ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتِمَّ آسًا﴾ نو کہ دہ میاشتو کنبے ئے دننہ دورخے جماع وکرہ نو روزے بہ بیا د سرہ کرے او پہ دے کنبے اتفاق دے۔ او کہ د شبے ئے ورسرہ جماع وکرہ نو پہ دے کنبے دہ قولہ دی:

یو قول دادے چہ د شبے پہ جماع کولو سرہ ہم پرلہ پسے والے ختمیری، او دلیل ئے د آیت کریمہ عموم دے: ﴿مَنْ قَبْلَ أَنْ يَتِمَّ آسًا﴾ چہ دلہ دہ داسے میاشتو روزے نیولو حکم شوے چہ ہفہ د جماع نہ خالی وی۔ دویم قول دادے: چہ د شبے پہ جماع کولو سرہ تتابع او پرلہ پسے والے نہ ختمیری، او دا د امام شافعی، امام احمد، ابن قدامہ او ابن

المنذر قول دے۔ خکه د شپه جماع کولو سره روژه نه خرابېږي نو روژه د سره کول واجب نه دی۔ بله دا چه: پرله پسې روژه دیته وائی چه دیوې ورځې پسې بله ورځ ونیسې، برابره خبره ده که په شپه کښې نه په کښې جماع کړې وی او که نه۔ [تفسیر ابن کثیر: ۶۵۸]
مگر اول قول قوی دے۔ خکه چه ظاهره دا ده چه په ظهار کښې جماع د ورځې او د شپه دواړه ناروا ده، خکه که د شپه جائز شی، نو د ورځې جماع به منع شی حال دا چه په روژه کښې خو د ورځې جماع ناروا ده۔ فتدبر۔ بله دا چه صخره خو د شپه جماع کړې وه۔

(۸) [لَا اسْتَطِيعُ] دا حدیث دلیل دے چه کله روژه نشی نیولې، په دے وجه چه بودا یا بیمار دے چه روژه سره نه بیماری زیاتېږي یا اوږدېږي، او یا په دے وجه روژه نشی نیولې چه شهوت نه ډیر زیات دے، (لکه دے حدیث کښې دغه صحابی د روژو نیولو نه په خپل دے قول سره معذرت وغوښتو چه: ماته خو دا ټوله قصه د روژو نه راپښه شویده۔ او نبی کریم ﷺ د هغه دا عذر قبول کړو)، نو بیا شپیتو مسکینانو له خوراک ورکول واجب دی۔ د الله تعالیٰ ارشاد دے: ﴿فَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ فَاِطْعَامُ سِتِّينَ مَسْكِينًا﴾ آیت او حدیث دواړو کښې ښکاره راغلی چه د شپیتو شماره پوره کول ضروری دی۔ البته که شپیتو مسکینان نه ملاویدل نو بیا به هغوی له د شپیتو مسکینانو اندازه خوراک ورکړی۔ او خوراک ورکولو کښې هم عرف له اعتبار دے، کوم شے چه د خلکو خوراکه وی هغه به ورکوی لکه وریږه وغیره۔

(۹) [خَمْسَةَ عَشَرَ صَاعًا] یو صاع خلور مده وی نو د طعام ورکولو اندازه یو مد غنم دی چه دا خلور مه برخه صاع دے۔ او په روایت د ابوداود کښې یو وسق طعام ورکول دی چه یو وسق شپيته صاعه وی، نو د هغه نه معلومېږي چه هر مسکین ته به یو یو صاع ورکوی۔ لیکن هغه روایت ضعیف دے او دا روایت قوی دے۔ دویم دا چه وسق ورکولو حکم استحبابی دے او پنځلس صاعه کافی دی۔ دریم دا چه د وسق بله معنی ده حمل بعیر (د اوبس یو بار) نو پنځلس صاعه هم د یو اوبس بار دے۔
نو پنځلس صاعه شپيته مده دی، لهدا هر مسکین ته به یو یو مد ورکړی۔ که صبا او ښگاه نه ورله خوراکه ورکړه نو دا هم کافی ده۔

او دا د احمد او شیخ الاسلام مختار قول دے۔ او دا د آیت کریمه د ظاهر سره موافق هم دے: ﴿فَاِطْعَامُ سِتِّينَ مَسْكِينًا﴾ نو دا دلیل دے چه مسکین به مړی په هر څومره خوراک

سرہ چہ وی، یو صاع وی او کہ یو مُد وی۔

او سبتین مسکیناً نہ دا ہم معلومہ شوہ چہ شپیتہ مسکینانو تہ طعام ورکول ضروری دی، د هغوی نہ کمو تہ طعام ورکول نہ کافی کیری لکہ دا د حدیث ظاہر دیہ او دا مذہب د شافعی او مالک دیہ، او امام ابو حنیفہ او د هغه اصحاب وائی چہ یو تن تہ شپیتہ ورخے طعام ورکول ہم کافی کیری۔ (قالہ الشوکانی) طیبی وائی: دا حدیث دلیل دیہ چہ کفارہ د ظہار بہ پہ ترتیب سرہ ادا کولے شی۔ (تحفة الاحوذی)

درجۃ الحدیث: [صحیح بطرقہ وشاہدہ الآتی فی الفصل الثالث عن ابن عباس] الترمذی: ۱۲۰۰، وقال هذا حدیث حسن، وصححه الحاكم على شرط الشيخين ووافقه الذهبي (ارواء الغلیل: ۲۰۹۱)۔

کہ ظہار کونکے د کفارے نہ مخکنیہ جماع وکری ہم یوہ کفارہ بہ واجبیہی

3301 (7) - وَعَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ صَخْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَظَاهِرِ يُوَاقِعُ قَبْلَ أَنْ يُكْفَرَ قَالَ: "كَفَّارَةٌ وَاحِدَةٌ". رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبْنُ مَاجَةَ

ترجمہ: او سلیمان بن یسار د سلمہ بن صخر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نه ارشاد نقل کوی پہ بارہ د ظہار کونکی کنبے چہ د کفارے ورکولو نہ مخکنیہ نزدیکت وکری (د دیہ خہ حکم دیہ؟) نبی کریم ﷺ وفرمایل: یوہ کفارہ (لازمہ) ده۔ (ترمذی، ابن ماجہ) **تشریح:** [كَفَّارَةٌ وَاحِدَةٌ] - یعنی کہ ظہار کونکی د کفارے ورکولو نہ مخکنیہ نزدیکت وکرونو دا گناہگار دیہ، کلہ چہ دیہ پدیہ حکم خبردار وی، توبہ بہ ویاسی، لکہ نورورویاتو کنبے ورسرہ دا خبرہ راغلے ده۔ البتہ د دوبارہ نزدیکت نہ مخکنیہ بہ کفارہ ورکری، نو صرف یوہ کفارہ کافی ده۔ او دا مذہب د اکثر وعلماؤ دیہ۔

بعض وائی چہ د کفارے ادا کولو نہ مخکنیہ جماع کولو پہ صورت کنبے بہ دوه کفارے واجبیہی۔ لیکن دا قول یے دلیلہ دیہ۔

کیہ یو تن دیو نہ زیات یا دوه یا خلورو بشخو نہ ظہار وکری یعنی تولو تہ دا ووائی چہ تاسو تولے پہ ما باندے زما د مور د شا پہ شان حرامے یئ نو پدیہ صورت کنبے تول علماء وائی چہ دا شخص بہ ظہار کونکے وی، البتہ پدیہ بارہ کنبے اقوال مختلف دی چہ پہ دہ باندے بہ یوہ کفارہ واجبہ وی او کہ دیرے؟

امام ابو حنیفہؒ او شافعیؒ پہ نیز بہ دیرے کفارے واجبیری یعنی کہ دہ د بیبیانو نہ ہرے یوے سرہ د جماع ارادہ وکرہ نو اول بہ کفارہ ورکوی۔ د حسن، زہری، او ثوری وغیرہ ہم دا مذهب دیے۔ او امام مالکؒ او احمدؒ وائی چہ پہ دہ باندے بہ یوہ کفارہ واجبیری یعنی دیے دیے اول یوہ کفارہ ورکری نو بیا ددہ دپارہ د ہرے یوے سرہ جماع کول جائز دی۔

درجۃ الحدیث: [إسناده ضعيف] الترمذی: ۱۱۹۸، وقال حدیث حسن غریب، اہ۔ وفیہ عنعنۃ ابن اسحاق وهو مدلس۔

الفصل الثالث

3302 (8) - عَنْ عِكْرَمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ؓ: أَنَّ رَجُلًا ظَاهَرَ مِنْ أَمْرَاتِهِ فَعَشِيهَا قَبْلَ أَنْ يُكْفَرَ فَأَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ: "مَا حَمَلَكَ عَلَى ذَلِكَ؟" قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ رَأَيْتُ بَيَاضَ حَجْلِيهَا فِي الْقَمَرِ فَلَمْ أَمْلِكْ نَفْسِي أَنْ وَقَعْتُ عَلَيْهَا فَضَحِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمَرَهُ أَنْ لَا يَقْرِبَهَا حَتَّى يُكْفَرَ. رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهَ. وَرَوَى التِّرْمِذِيُّ نَحْوَهُ وَقَالَ: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ غَرِيبٌ. وَرَوَى أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ نَحْوَهُ مُسْنَدًا وَمُرْسَلًا وَقَالَ النَّسَائِيُّ: الْمُرْسَلُ أَوْلَى بِالصَّوَابِ مِنَ الْمُسْنَدِ.

ترجمہ: عکرمہ دابن عباسؓ نہ روایت کوی چہ یوسری د خیلے بنخے سرہ ظہار وکرو، بیا پہ ہغے ورپر واتہ (کوروالے ئے وکرو) مخکنیے د کفارے ورکولو نہ، بیا نبی ﷺ تہ راغے او دا خبرہ ئے ور تہ ذکر کرہ نو ہغہ ور تہ وفرمایل: تہ پدے کار باندے کومے خبرے راپور تہ کرے؟ عرض ئے وکرو: اے د اللہ رسولہ! ما د بنخے د پانزیونو سپینوالے د سپورمی پہ رنرا کنیے ولیدو نوزہ د خیل خان واکدار نہ شوم چہ دیے سرہ مے نزدیکت وکرو، نو رسول اللہ ﷺ وخنل او دہ تہ ئے حکم وکرو چہ دیے تہ دیے (بیا) نہ نزدیے کیہری تردے چہ کفارہ ورکری۔ (ابن ماجہ) او ترمذی ددیے پہ شان روایت نقل کریدے او فرمایلی ئے دی: دا حدیث حسن صحیح غریب دیے۔

او ابو داؤد او نسائی ددیے پہ شان روایت مسند او مرسل دواو طریقو سرہ نقل کریدے او نسائی وثیلی دی: مرسل د مسند پہ نسبت سرہ زیات صحیح دیے۔

تشریح: [حَجْلِيهَا] حجل پانزیب تہ وائی۔ دیتہ خلخال ہم وائی۔ [أَنْ لَا يَقْرِبَهَا]۔

یعنی د دوباره نزدیکت نه مخکنیے مخکنیے به كفاره ورکړی. او په روایت د بزار کښی د ابن عباس رضی الله عنه نه دا الفاظ زیاتی نقل دی: [كَفَرٌ وَلَا تَعْدُ] یعنی كفاره ادا کړه، او د كفاره ادا کولو نه مخکنیے دوباره هغه ته مۀ نزدی کړه.

فوائد: (۱) مفسرینو ذکر کړی دی چه د سورت مجادلے دا اولنی آیتونه د اوس بن صامت خزر جی رضی الله عنه په باره کښی نازل شوی وو، هر کله چه هغه د خپلے ښځے خوله بنت مالک بن ثعلبه رضی الله عنه سرهظهار کړی وو. [المحرر فی أسباب نزول القرآن: ۲/۹۵۷]

(۲) دے حدیث نه معلومه شوه چه څوک د خپلے ښځے سرهظهار وکړی (هغه د خپلے مورد ملا سره په حراموالی کښی مشابه کړی) او بیا هغه سره د جماع کولو اراده وکړی، نو په هغه واجب دی چه د جماع نه مخکنیے د خپلظهار كفاره ورکړی، ځکه نبی صلی الله علیه وسلم دے سړی ته د نزدیکت نه مخکنیے د كفاره حکم وکړو.

او قرآن کریم هم په دے دلالت کوی، لکه ارشاد دے: ﴿وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَاءِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا﴾ [المجادلة: ۳] (او کوم خلق چه خپلو ښځو سرهظهار کوی، بیا د خپلے کړی خبری نه واپس کیدل غواړی نو مخکنیے د دے نه چه دواړه یو بل سره لاس ولگوی، یو غلام به آزادول وی).

(۳) او حدیث نه ثابته شوه چه د كفاره ورکولو نه مخکنیے د خپلےظهار کړی شوی ښځے سره جماع کول حرام دی. لیکن که چا په غلطی اوناپوهی سره د كفاره ورکولو نه مخکنیے جماع وکړه نو په دے جماع کولو سره د دۀ نه كفاره نه ساقطیږی، بلکه توبه او استغفار به وکړی او دوباره جماع به هله کوی چه كفاره ادا کړی. ځکه نبی صلی الله علیه وسلم فرمائی: [لَا يَقْرُبَهَا] او په دۀ صرف یوه كفاره ده. ځکه دلته نبی کریم صلی الله علیه وسلم په دے سړی یوه كفاره واجبه کړی. نو کومو علماؤ چه ویلی دی چه دوه كفاره به ورکوی، د هغوی خبره د دے حدیث او د مخکنی حدیث ښکاره خلاف ده.

(۴) [أَنْ لَا يَقْرُبَهَا] د كفاره نه مخکنیے د جماع کولو نه منع وشوه لیکن آیا د جماع نه علاوه بوس وکنار کول او د شرمگاه نه سوئی د نورو ځایونو نه فائده اخستل جائز دی؟ نو په دے کښی دوه قوله دی: اول قول دادی: چه دا حرام دے. (زهري، اوزاعی، مالک، اصحاب الرأی، یو قول د شافعی او یو قول د احمد) ځکه چه دا شیان د جماع کولو دواعی او اسباب دی، او کله چه جماع حرامه شوه نو دواعی ئه هم حرام شو.

(دویم) قول دادے: چہ دا کارونہ مباح دی۔ (حسن بصری، ثوری، عطاء، د شافعی یو قول، د احمد یو روایت) د دوی دلیل دادے: چہ اللہ تعالیٰ پہ ﴿مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا﴾ آیت کنبے تماس ذکر کرے او تماس د جماع نہ کتایہ دہ۔ او د جماع د حراموالی نہ ددے شیانو حراموالی نہ معلومیہی، لکہ د حیض پہ زمانہ کنبے بنخے سرہ جماع حرامہ دہ خو مذکورہ دواعی حرام نہ دی۔ [احکام القرآن للحصاص: ۳۰۹/۵، الاستذکار: ۱۲۳/۱۷، المغنی: ۶۷/۱۱، روضة الطالبین: ۲۹۶/۸] او همدا قول قوی اور ارجح دے۔

درجة الحديث: [إسناده صحيح] الترمذی: ۱۱۹۹، ابو داود: ۲۲۲۱، النسائی: ۱۶۸/۶، (۳۴۵۸) مرفوعاً وموقوفاً وقال الترمذی: حسن صحيح وقال النسائی: المرسل أولى بالصواب، ولكن مدار المسند والمرسل كليهما على الحكم بن أبان وهو صدوق له أوهام كما في التقريب وحسنه الإلبانی فی صحيح ابن ماجه: ۱۶۸۰.



۱۳- باب فی کون الرقبة فی الکفارة مؤمنة

پہ کفارہ کنبے د مؤمنے رقبے کیدو بیان۔

پہ یوہ نسخہ کنبے صرف دباب لفظ دی، یعنی د مخکنی باب د متعلقاتو بیان۔
د ظہار پہ کفارہ کنبے چہ کوم غلام آزادوی آیا د هغه مؤمن کیدل ضروری دی یانہ؟

الفصل الأول

3303(1) - عَرُ سَعَاوِيَةَ بْنِ الْحَكَمِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ جَارِيَةً كَانَتْ لِي تُرْعَى غَنَمًا لِي فَحِثُّهَا وَقَدْ فَقَدْتُ شَاةً مِنَ الْغَنَمِ فَسَأَلْتُهَا عَنْهَا فَقَالَتْ: أَكَلَهَا الذِّئْبُ فَأَسِفْتُ عَلَيْهَا وَكُنْتُ مِنْ بَنِي آدَمَ فَلَطَمْتُ وَجْهَهَا وَعَلَى رَقَبَةٍ أَفَاعَيْتُهَا؟ فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَيْنَ اللَّهُ؟" فَقَالَتْ: فِي السَّمَاءِ فَقَالَ: "مَنْ أَنَا؟" فَقَالَتْ: أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَعْتَقْتُهَا". رَوَاهُ مَالِكٌ. وَفِي رِوَايَةٍ مُسْلِمٍ قَالَ: كَانَتْ لِي جَارِيَةٌ تُرْعَى غَنَمًا لِي قَبْلَ أُحُدٍ وَالْجَوَانِيَّةِ فَأَطْلَعْتُ ذَاتَ يَوْمٍ فَإِذَا الذِّئْبُ قَدْ ذَهَبَ بِشَاةٍ مِنْ غَنَمِنَا وَأَنَا رَجُلٌ مِنْ بَنِي آدَمَ آسِفٌ كَمَا يَأْسِفُونَ لَكِنْ صَغُوكُنَّهَا صَكَّةً فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَظَّمْ ذَلِكَ عَلَيَّ قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفَلَا أَعْتَقْتُهَا؟ قَالَ: "إِنِّي بِيهَا؟" فَأَتَيْتُ بِهَا فَقَالَ لَهَا: "أَيْنَ اللَّهُ؟" قَالَتْ: فِي السَّمَاءِ قَالَ: "مَنْ أَنَا؟" قَالَتْ: أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ قَالَ: "أَعْتَقْتُهَا فَإِنَّهَا مُؤَمَّنَةٌ".

ترجمہ: معاویہ بن حکم رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فرمائی: زہ رسول اللہ ﷺ تہ راغلم ما عرض وکړو اے د الله رسولہ! زما یوہ وینځه وه چه زمونږ دپاره به ئے گلې بزمے څرولې (یوہ ورځ) ورته زه راغلم او هغه د گډو بزونہ یوہ گډه ورکه کړې وه نو ما د هغه نه د گډې په باره کنبے پوښتنه وکړه نو هغه وویل: هغه شرمځ وخوږه نوزۀ پدې باندې سخت خفه شوم (او غصه شوم) اوزۀ د بنیادمانو نه وم نو ما په مخ باندې په خپیره سره وو هله او په ما باندې یو مرئے (آزادول) لازم دی، نو آیا زه دا (په کفارہ کنبے) آزاده کړم؟ نور رسول الله

ﷺ هغه ته وويل: الله چرته دے؟ هغه وويل: آسمان طرفته، رسول الله ﷺ وفرمايل: زه څوك یم؟ ونه وئيل: ته د الله رسوله ئے، نو رسول الله ﷺ وفرمايل: دا آزاده كړه. (مالك) او په روايت د مسلم كښه دى: ذه وويل: زما يوه وينځه وه چه د اُحد او جوانيه په طرف ئه زما گډه بزمه څروله نو زه پرې يوه ورځ ورشكاره شوم نو دغه وخت شرمځ زمونږ د گډو بزونه يوه گډه وړې وه او زه د بنيادمانو نه يو تن یم، غصه كيږم لكه څنگه چه دوى غصه كيږي نو ما هغه په سخته څپيره سره ووهله نو زه رسول الله ﷺ خواته راغلم نو ما باندې ئه دا خبره گرانه كړه نو ما وويل: اے د الله رسوله! آيا زه دانه آزادوم؟ وې فرمايل: ما ته ئه راوله؟ نو ما ورته راوسته نو هغه ته ئه وفرمايل: الله چرته دے؟ وې وئيل: په آسمان كښه، نبى ﷺ وفرمايل: زه څوك یم؟ وې وئيل: ته د الله رسول ئه. نبى ﷺ وفرمايل: دا آزاده كړه ځكه چه دا مؤمنه ده.

تشریح: [فَاسْفُتْ] يعنى زه خفه شوم او غمجن شو د گډه په هلاكيدو. [لَطَمْتُ وَجْهَهَا] - يعنى ما په څپيره ووهله. [وَعَلَى رَقَبَةٍ] يعنى په ما باندې كفاره كښه رقبه لازمه شويده. دا كفاره يا د نذرو يا د قسم وغيره. يا دا چه هر كله ذه په څپيره ووهله نو نبى ﷺ دا خبره ډيره غټه وگنږله نو ذه اراده وكړه چه ددې گناه كفاره وركړي په آزادولو ددې وينځه سره. نو تپوس ئه وكړو چه آيا دا وينځه دده ددې گناه په كفاره كښه كافى كيږي؟ نو نبى ﷺ هغه راوغوښته او دغه تپوسونه ئه ترې وكړل. يا په ذه باندې مؤمنه رقبه آزادول وو نو نبى ﷺ دې دپاره راوغوښته چه معلومه كړي چه دا مؤمنه ده او كه نه. بيا دا خبره زده كړه چه د ظهار كفاره واجب ده او د وهلو په بدله كښه رقبه آزادول مستحب دى. دلته دواړه جمع شويدي. [فَعَظَّمَ ذَلِكَ عَلَى] يعنى ما باندې ئه دا كار ډيره لويه گناه وگنږله. رسول الله ﷺ په حقوق العباد كښه ډيره سختي كوله او په حقوق الله كښه ئه فراخي كوله ځكه د هغه رحمت فراخه دې او د بندگانو حق نه معاف كيږي ترڅو چه هغوى نه وي معاف كړي.

فوائد: (۱) **مسئله:** اختلاف دے چه كوم قسم رقبه به په كفاره د ظهار كښه آزادولې شي؟ (۱) احناف او ابن حزم وائي چه مطلق رقبه آزادول كافى دى برابره ده چه مؤمن وي كه كافر، فرق صرف دا دے چه احناف وائي چه رقبه به سالمه وي نه معيبه (عبيثنه). او ابن حزم وائي: اگر كه عبيثنه وي هم جائز ده.

دوی وائی چہ ظاہر د آیت کریمہ دادے چہ د ظہار پہ کفارہ کنبے چہ کومہ وینخہ یا غلام آزادوی نو پہ ہغے کنبے د ایمان شرط او قید نہ دے لگیدلے کوم چہ پہ سورت نساء کنبے د قتل پہ کفارہ کنبے راغلی، لکہ ہلتہ ارشاد دے: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ﴾ [النساء: ۹۲]

او داد امام ابو حنیفہ قول او د احمد نہ یو روایت دے۔ لہذا مطلق بہ پہ خپل اطلاق جاری کیڑی۔ (۲) قول دادے: چہ پہ دے وینخہ یا غلام کنبے ایمان شرط دے، د کافر پہ آزادولو سرہ کفارہ نہ ادا کیڑی۔ او دلتہ بہ مطلق پہ مقید حملولے شی خکہ چہ دایو حکم دے چہ غلام آزادول دی۔ او دادائمه ثلاثو قول دے نو ددوی پہ نیز پہ نورو خایونو کنبے چہ رقبہ آزادول راغلل نو دا بہ پہ مؤمنہ رقبہ باندے حمل وی۔ خکہ چہ یو خائے کنبے قید ولگیدلو نو داد نورو مقاماتو دپارہ ہم قید گرخی۔

۲- دویم دا چہ کفارہ د الله تعالیٰ حق دے، کافر تہ ئے ورکول صحیح نہ دی، او دلتہ آزادی خو رقبہ تہ ورکول کیڑی نو پکار دہ چہ مؤمن آزاد کرے شی۔ خو قوی قول اولے معلومیری خکہ کفارہ یو عقوبت دے چہ د خپل علت دوجے مشروع شوے او د هریو حکم خپل مناسب علت وی، کله هغه ظاہروی او کله خفی۔ نو الله تعالیٰ چہ یو خائے قید لگوی او بل خائے نہ لگوی پدے کنبے بہ حکمت وی۔

او ممکنہ دہ چہ د قتل پہ کفارہ کنبے د تشدید او سختی کولو دپارہ درقبۃ سرہ د ایمان قید لگیدلے وی کوم چہ دلتہ مراد نہ وی۔ دے وجہ نہ پہ ظاہر د آیت باندے استدلال کول قوی دی۔ البتہ دومرہ دہ چہ مومن وینخہ یا غلام آزادولو کنبے احتیاط دے او پہ دے کنبے ذمہ بنہ فارغیری، خکہ کافر غلام کہ آزاد کرے شی نو ممکنہ دہ چہ هغه د اصیل گرخیدو پہ وجہ بیرتہ دار الحرب تہ وتبستی۔

او ددے تائید ددے حدیث د معاویہ بن الحکم السلمي ؓ سرہ ہم کیدے شی، چہ دلتہ نبی کریم ﷺ د هغه وینخے نہ پوښتنہ وکړه: [أَيُّ الْمَلِكِ؟] (الله چرتہ دے؟) هغه وویل: [فِي السَّمَاءِ] (د آسمانونو دپاسه دے) بیائے ورته وفرمایل: زَهْ خَوْكُ يَم؟ هغه ویل: تَهْ د الله رسول ئے۔ رسول الله ﷺ وفرمایل: [أُعْبَقُهَا فَإِنَّهَا مُؤْمِنَةٌ] (دا آزاده کرہ خکہ دا مومنہ ۵۳۷) [مسلم: ۵۳۷] نو دلتہ نبی ﷺ ددے تہ د تفصیل طلب نکړو چہ پہ تا باندے د ظہار کفارہ دہ او کہ د قسم یا بلہ یوہ کفارہ، بلکه دہ تہ ئے د مؤمنہ رقبہ پہ آزادولو حکم وکړو۔

ځکه چه دا قانون دے: [تَرَكَ الْإِسْتِفْصَالَ فِي مَقَامِ الْإِحْتِمَالِ يَنْزِلُ مَنْزِلَةَ الْعُمُومِ فِي الْمَقَالِ]
 د احتمال په ځایه کښه تفصیل نه طلب کول داسه گرځي لکه خبره چه په ټولو ځایونو
 کښه عامه وي) کما قال الشوکانی فی النیل- لیکن دے دلیل کښه لږ نظر شته، هغه دا
 چه ددے نه دا نه لازمیږي چه په کفار د ظهار کښه دے رقبه مؤمنه آزادول واجب وي،
 کیدے شی چه دا دلیل د استحباب وي، ددے نه شرطیت نه معلومیږي.

(۲) [أَيُّنَ اللَّهِ] دا حدیث دلیل دے چه دا تپوس جائز دے چه بنده ئه کوی چه الله تعالیٰ
 چرته دے؟ او دلیل دے چه الله تعالیٰ د آسمانونو د پاسه په عرش باندے مستوی او پورته
 دے- او هغه په مخلوق باندے نشي قیاس کیدے، او د الله تعالیٰ دپاره د علو او پورته
 والی صفت حقیقه ثابت دے، د الله تعالیٰ دپاره هره شپه په آخری حصه کښه آسمان د
 دنیا ته را کوزیدل ثابت دی، او په قیامت کښه راتلل، دا ټول د الله تعالیٰ حقیقی صفات
 دی، د مخلوق سره مشابه نه دی.

او دا خبره کول چه که د الله تعالیٰ دپاره جهت او مکان راشي نو هغه به پرې احاطه
 وکړي نو الله به په مخلوق کښه محاط شي نو دا خبره خطاء ده، ځکه چه الله تعالیٰ د
 مخلوق سره مشابه نه دے او نه د هغه صفات د مخلوق سره مشابه دی.

او دے کښه دا تاویل کول چه رسول الله ﷺ ددے جینی نه امتحان اخستو چه دا
 موحد ده او که نه ځکه چه مشرکان د زمکے د معبودانو عبادت کوی نو هرکله چه دے
 وویل چه الله بره دے، نو معلومه شوه چه دا الله تعالیٰ خپل خالق او مدبر گنړي او دا
 مطلب نه دے چه گڼه الله تعالیٰ واقعی بره دے، نو دا تاویل غلط دے، او د حقیقت خلاف
 دے، ځکه چه گڼر نصوص موجود دی چه دلالت کوی چه الله تعالیٰ پورته په عرش
 باندے مستوی دے، بلکه دلته رسول الله ﷺ ددے ایمان گواهي په همدے خبره ورکړه
 چه دے الله تعالیٰ لره دا صفت ثابت کړو چه الله تعالیٰ د کائناتو نه بهر په عرش باندے
 دے.

درجۃ الحديث: [إسناده صحيح] مالك: ۸/۷۷۶/۲ والشافعی فی الرسالة: ص: ۷۵، فقره:

۲۴۲، رواية مسلم: ۷۰-۷۱، رقم: ۵۳۷/۳۳

۱۴- باب اللعان - دلِ لَعان بیان

دلته هم یو خو بحثونه دی، مناسبت، دلِ لَعان لغوی او اصطلاحی تعریف او دلِ لَعان حکمت وغیره۔

مناسبت: من وجه دلِ لَعان نه روستو همیشه دپاره نکاح حرامیږي۔ او په مطلقه ثلاثاً کښه هم تریو موده پورې نکاح نه کیږي۔

لِعاَنُ: د لَاعِنٍ مُلَاعِنَةً وَلِعاَنًا (باب افعال) نه مصدر دی، د دوه کسانو یو په بل لعنت ونيو ته وائی۔ دارنگه یو بل باندې بدنامه لگولو ته هم وائی۔ علامه فیومی وائی: عرب وائی: [لَاعِنَ الرَّجُلُ زَوْجَتَهُ - قَذَفَهَا بِالْفُجُورِ] سړی خپله ښځه سره لَعان وکړو یعنی هغه باندې نه د بدکاری بدنامه ولگوله۔ او لعن په اصل کښه طرد او ابعاد) یعنی شړلو او وړاندې کولو) ته وائی۔ لکه روستو راځي۔

دلِ لَعان مطلب او حکمت: دلِ لَعان مطلب دا دی چې یو سړی خپله ښځه په زنا باندې ووينی، یا په خپل پیدا شوی بچی باندې شک شي چې زما ښځه به زنا کړی وی، نو دا به څه کوی، (که یو تن پر دې ښځه په زنا باندې ووينی او غلې پاته شي نو هیڅ نقصان ورته نه رسیږي) لیکن که خپله ښځه په زنا وگوري نو دې به څه کوی؟ که دې څلور گواهان گوري او هغه راوولی نو ډیره به گرانه شي، اول خو به هغه نه پیدا کیږي، بیا که پیدا شي نو دا د انسان د غیرت خلاف ده چې خپله ښځه باندې بل څوک گواه کړي، نو که همداسې غلې پاته کیږي او ښځه ته هیڅ نه وائی، بیا هم نقصان دی، د سړي غیرت نه برداشت کوی، او که همداسې نه وژنی نو اسلامی حکومت ترې قصاص اخلي نو ټول کارونه مشکل شول، او ښځه پدې صورتونو کښه انکار کوی، پدې وجه شریعت د لَعان قانون مشروع کړو چې ښځه او خاوند به خپل مینځ کښه په یو بل لعنتونه ووائی او قسمونه وکړي او گواهیانې ورکړي چې ما زنا نه ده کړې، او سړی به وائی چې تازنا کړیده۔ ددې لَعان نه روستو به دواړه د یو بل نه همیشه دپاره جدا شي چې یو بل ته بیرته رجوع کول همیشه بند شول۔ دا وود لَعان حکمت او مطلب۔

دلعان پہ شرعی او اصطلاحی معنی کنبے اختلاف دے: (۱) امام شافعی وائی چہ: [أَيْمَانٌ مُّوَكَّدَاتٌ بِلَفْظِ الشَّهَادَةِ] دا قسمونہ دی چہ پہ لفظ دگواہی سرہ بہ تے تاکیدات شوی وی۔ (یعنی اشہد باللہ) کلمے نہ بہ قسم مراد وی لیکن د شہادت پہ لفظ سرہ بہ وی۔ (۲) احناف او حنابلہ وائی: [شَهَادَاتٌ مُّوَكَّدَاتٌ بِأَيْمَانٍ مِنَ الْحَايِئِينَ، مَقْرُونَةٌ بِلَعْنٍ مِنَ الزَّوْجِ أَوْ غَضَبٍ مِنَ الْمَرْأَةِ] (د بنسخے او خواند لہ طرفہ پہ گواہی سرہ مضبوط شوی قسمونہ دی چہ ہغے سرہ د خواند لہ خوا لعنت او د بنسخے لہ خوا غضب ملگرے شوی وی)۔ او دا د بنسخے او خواند دواړو دپارہ خلور خلور قسمونہ دی چہ دگواہی پہ الفاظو سرہ بہ تے ادا کوی۔ خواند بہ د خلورم قسم نہ روستو پہ خپل خان لعنت وائی کہ چرے پہ خپلہ دے خبرہ کنبے دروغژن وی۔ او بنسخہ بہ د خلورم قسم نہ روستو پہ خپل خان غضب وائی کہ چرے خواند پہ خپلہ خبرہ کنبے رشتینے وی۔ [الدر المختار: ۸۰۵/۲، اللباب: ۷۴/۳، کشاف القناع: ۴۵۰/۵، الفقه الاسلامی وادلته: ۵۲۲/۹]

ددے تعریفونو د اختلاف فائده دا ده چہ د امام شافعی پہ نیز باندے لعان د هغه چا نه صحيح کيږي چہ هغه کنبے د قسم کولو اهليت وی، نو د مسلمان او د کافر بنسخے او د کافر سپړی او کافر بنسخے ترمينخ صحيح کيږي، دارنگه د غلام او د هغه د بنسخے ترمينخ هم صحيح کيږي۔ او دا قول د سعيد بن المسيب، حسن، مالک، اسحاق او يو روايت د احمد هم دے۔ او د احنافو په نیز: لعان د هغه چا نه صحيح کيږي چہ هغه کنبے د شهادت (گواهي) اهليت وی، لهذا لعان به صرف ددوه مسلمانانو، آزادو، عاقلانو او بالغانو نه صحيح کيږي چہ هغوی ته به مخکې حد قذف نه وی ورکړي شوی۔ [عمدة القاری: ۳۲۹/۱۵، ۳۳۰]

د احنافو دليل: آيت کنبے (شَهَادَةُ أَحَدِهِمْ) لفظ راغلي، دارنگه روستو حديث راخي [أَرْبَعَةٌ مِنَ النِّسَاءِ لَا مَلَأَنَّهُ بَيْنَهُمُ الْيَهُودِيَّةُ] الخ۔ د امام شافعی دليل: (وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ) دا لفظ عام دے، دارنگه لعان يمين دے خو په لفظ د شهادت سره دے، لکه په آيت (قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ) کنبے شهادت ته قسم وئيلے دے۔ او نبی ﷺ هم دے ته يمين وئيلے: [لَوْلَا الْإِيْمَانُ لَكَانَ لِي وَلَهَا شَأْنٌ]

دارنگه لعان ته لکه څنگه چہ د مسلمان ضرورت راخي نو دغه شان د يهوديه نصرانيه هم راخي کله چہ د مسلمان په نکاح کنبے وی۔ او دغه روايت د (اربعة)

ضعیف دے لکه په خپل ځائے کېښه به ئې بیان راشی۔ دارنگه نبی ﷺ به په لعان کېښه د حراو عبد تپوس نه کولو۔ دا قول د دلیل په لحاظ سره قوی او راجح دے۔ اگرکه مذهب د احنافو د قرآن کریم د ظاهر موافق دے۔ والله اعلم۔

د لعان طریقہ: ۱- قاضی او حاکم له پکار دی چه د لعان نه مخکې ښځه او خاوند دواړو ته نصیحت وکړي، د الله تعالیٰ نه ئې وپروي او دا ورته ووائی چه د دنیا عذاب د آخرت د عذاب نه ډیر سخت دے، تاسو دواړو کېښه به یو خامخا دروغ ژن وی، نو که اقرار وکړي، دنیا کېښه به سزا درکړې شي چه سړی ته به حد قذف (اتیا درې) او ښځې ته به رجم ورکړې شي لیکن د آخرت په لحاظ سره به صفا شي۔

او بهتره داده چه لعان په مسجد کېښه وکړې شي چه ټول خلک حاضر وی او ښځه او خاوند به دا قسمونه په ولاړه باندې کوي۔ ۲- قاضی به اول قسمونه د سړي نه شروع کړي هغه به داسه ووائی: [أَشْهَدُ بِاللَّهِ أَنِّي لِمِنَ الصَّادِقِينَ فِيمَا رَمَيْتُ بِهِ زَوْجَتِي هَذِهِ مِنَ الزِّنَا] زه الله گواه کوم چه زه په هغه خبره کېښه چه دا ښځه پرې بدناموم خامخا رشتینې یم۔ او ښځې طرف ته به اشاره کوي۔ او پدې مینځ کېښه به قاضی صیب بیا ورته د آخرت یره ورکړي۔ او په پنځم کړت به داسه ووائی: [لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ] که زه دروغجن یم نو په ما دے د الله تعالیٰ لعنت وی۔

۳- بیا به قاضی صیب ښځې ته حکم وکړي نو هغه به خلور کړته داسه ووائی: [أَشْهَدُ بِاللَّهِ أَنَّهُ مِنَ الْكَافِرِينَ فِيمَا رَمَانِي بِهِ مِنَ الزِّنَا] زه الله گواه کوم او په هغه قسم کوم چه دا خاوند په ما کومه بدنامه د زنا لگوي دا دروغ وائی۔ او په پنځم کړت به ووائی: [غَضَبُ اللَّهِ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ] پدې باندې دے د الله تعالیٰ غضب وی که چرته سړي پدې باندې رشتیا وائی۔

۴- ددې نه پس به قاضی صیب د دواړو تر مینځ جدائی، اولی نو ښځه به هیڅکله خاوند دپاره حلاله نشي اگرکه ډیر خاوندانو سره نکاح وکړي بیا ورله طلاق ورکړي۔ او ښځه به د لعان نه روستو یو حیض نه پس بل چا سره نکاح کولې شي۔ او که په ماشوم ئې بدنامه لگولې وه چه دا زمانه نه دے نو هغه به د مور حساب شي۔

سوال: لعان کېښه دې غضب هم ذکر دے نو د لعان نوم ورته ولې کیخو دے شو؟
جواب: وجه داده چه په لعان کېښه ابتداء د سړي نه کیږي او په آیت کېښه هم دده نه

ابتداءً شویده۔ او د سړی په کلماتو کښه (لعنت) لفظ استعمالیږي۔

بله دا چه سر په دده لسان نه رجوع هم کول شي چه ځان ملائمه کړي بس حد قذف به پرې راشي۔ او د ښځه نه به خود بخود ساقط شي۔ دارنگه لسان د لعنت نه ماخوډ دده لري کولو ته وائي۔ او په دده کښه هم ښځه او خاوند د یو بل نه تهمت یا خپل ځان لري کوي۔ [انظر: فتح الباری: ۵۵۱/۱۰] یعنی د لسان دا نوم دواړو ته شامل دے۔

سوال: لسان معنی ده شړل او لري کول او هر یو د ښځه او د خاوند نه یو بل لري تهمت او حد د ځان نه لري کوي نو بیا د سړي دپاره لعنت او زنانه دپاره غضب لفظ ولې خاص کړې شو؟ ۱- جواب: زنانه چونکه په لعنتونو وئیلو اموخته ده پدې وجه د هغه دپاره لفظ بدل کړې شو چه اثر پرې وکړي او سړي خو په لعنت عادت نه دده پدې وجه لعنت لفظ د هغه په حق کښه مضبوط اثر والا دے۔ ۲- جواب: غضب کښه لوی والے دده پدې وجه چه د زنانه جرم ډیر لوی دے، ځکه که سړي پدې باندې دروغ وائي نو د هغه گناه د قذف (بدنامی لگولو) نه زیاته نه ده، نو حد قذف به ورکړې شي او که زنانه دروغجنه وي نو دده گناه ډیره لویه ده، یو خو پدې کښه د سړي بستره گنده کول دي، دویم د خاوند نه دده بچي نه دده د خپل خاوند پورې پیوسته کول غواړي، نو پدې سره محرمیت او ولایت ثابتیږي او د غیر وارث دپاره میراث ثابتول دي۔ دریم: ښځه به رجم کیږي هم۔ (البحر المحيط) ۳- جواب: غضب سره د علم نه منکریدو ته وائي، دا وجه ده، یهود مغضوب علیهم دی ځکه دوی ته حق معلوم وو او دده باوجود دده تره انکار کولو۔ نو دلته هم د ښځه په باره کښه دا گمان کیدي شي چه دا سره د علم نه انکار کوي نو ځکه دده دپاره د غضب لفظ ذکر شو۔

د لسان سبب او حالات: د لسان دوه سببونه دي: یو دا چه خاوند په خپله ښځه د زنا تهمت ولگوي چه تا فلانی معلوم یا نامعلوم سړي سره زنا کړې۔ دویم دا چه خپل بچی نه انکار وکړي چه دا زمانه نه دده پیدا شوی بلکه د بل چا نه دے۔ نو کله چه دا تهمت پرې ولگوي نو دده درې حالتونه دي:

(اول حالت): خاوند په خپله دعوی باندې څلور شرعی گواهان قائم کړي، نو په دې صورت کښه به په ښځه باندې د زنا حد جاری کړې شي۔ ځکه دا ابن عباس رضی الله عنه په حدیث کښه دي چه (هلال بن امیه رضی الله عنه) خپله ښځه د نبی ﷺ په خوا کښه په شریک بن

سحماء نومے سرے باندے بدنامہ کرے، نو نبی ﷺ ورتہ وفرماییل: گواہان راوہ او یا بہ ستا پہ ملا حد جاری کیہی۔ [بخاری: ۴۷۴۷]

(دویم حالت): خاوند سرہ گواہان نہ وی، خو بنسخہ خپلہ ددے اقرار کوی، نو پہ دے صورت کنبے بہ ہم پہ بنسخہ باندے حد زنا قائم کرے شی۔ لکہ روستو بہ حدیث راشی (وَاعْزِذْ بِأُنَاسٍ إِلَىٰ امْرَأَةٍ هَذَا فَإِنْ اعْتَرَفَتْ فَأَرْجُمُوهَا) ہغہ پرے دلیل دے۔

(دریم حالت): نہ گواہان وی او نہ بنسخہ اقرار کوی، نو پہ دے صورت کنبے بہ پہ خاوند حد قذف (د تور لگولو حد اتیا دے) قائم کرے شی، خکہ آیت کریمہ کنبے راخی: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً.....﴾ [النور: ۴] (کوم سرے چہ پہ پاکدامنو بنسخو تور ولگوی او بیا خلور کسہ گواہان رائے ولی نو دوی لہ اتیا دے ورکری) دا آیت عام دے خاوند او غیر خاوند تولو تہ شامل دے چہ کلہ پہ بنسخہ تور ولگوی او گواہان ورسرہ نہ وی نو پہ دہ بہ حد قذف جاری کولے شی۔ دارنگہ د ابن عباس ؓ پہ حدیث کنبے راغلی دی۔

﴿البتہ کہ سرے غواہی نو پہ لعان کولو سرہ خپل خان د حد قذف نہ خلاصولے شی۔ او دا د الله تعالیٰ فضل او مہربانی دہ چہ د خاوندانو دپارہ ئے دا موقعہ او مخلص ورکری چہ دوی لہ ئے لارہ او خلاصے راوہنکلی۔ کہ نہ وی نو د حد قذف دغہ پورتنے آیت کریمہ خاوندانو تہ ہم شامل دے، کہ دوی پہ خپلو بنسخو تور ولگوی او گواہان ورسرہ نہ وی نو دوی باندے بہ حد قذف جاری کولے شی۔ لیکن الله تعالیٰ پہ دوی رحم وکرو او دوی دپارہ ئے یوہ دریمہ لارہ راوہنکلی چہ پہ ہغے کنبے نہ خلور گواہان حاضرولو تہ ضرورت شتہ او نہ پہ دوی حد قائمیری، او ہغہ د لعان صورت دے۔ نو خوک چہ پہ خپلہ بنسخہ د زنا دعویٰ وکری او گواہان ورسرہ نہ وی نو ددہ دپارہ جائز دی چہ پہ خلورو قسمنو سرہ خپل خان د حد نہ بچ کری۔

﴿نو پہ دے کار سرہ بہ خاوند د حد قذف نہ او بنسخہ د حد زنا نہ بچہ شی۔ دیتہ لعان خکہ وائی چہ پہ دے کنبے دواہ د دروغژن کیدو پہ صورت کنبے خپل خان د لعنت مستحق گر خوی۔

﴿لعان پہ کتاب، سنت او اجماع امت سرہ مشروع دے۔

دلعان آیت اول د چا په باره کښه نازل شویدم؟

ځینی علماء وائی چه لعلان دتولو نه مخکښه هلال بن امیه ؓ د خپله ښځه سره کړې وو، ځکه چه ده په خپله ښځه تور لگولې وو. او د هغه په باره کښه دا آیتونه نازل شوی وو. او بعض وائی: دا د عویمر عجلانی ؓ په باره کښه نازل شوی چه ده خپله ښځه په شریک بن سحما نومې سړی باندې توره کړې وه، نو د هغه په باره کښه دا آیتونه نازل شول. دا دواړه واقعې په صحیح حدیثونو کښه راغلي.

مگر بعض علماء لکه امام نووی او د هغه نه مخکښه خطیب وئیلی دی چه اول کښه د هلال ؓ سره دا واقعہ راغله لیکن پدې دوران کښه د عویمر قصه هم راغله نو د دواړو په باره کښه په یو وخت کښه دا آیتونه نازل شول.

په دربار رسالت کښه دلعلان یوه واقعہ

الفصل الأول

3304 (1) - عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ السَّاعِدِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: إِنَّ عُيْمَرَ الْعَجَلَانِيَّ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرَأَيْتَ رَجُلًا وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا يُقْتَلُهُ فَيَقْتُلُونَهُ؟ أَمْ كَيْفَ يَفْعَلُ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "قَدْ أَنْزَلَ فِيكَ وَفِي صَاحِبَتِكَ فَادْهَبْ فَأْتِ بِهَا" قَالَ سَهْلٌ: فَتَلَا عَنَّا فِي الْمَسْجِدِ وَأَنَا مَعَ النَّاسِ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا فَرَغَا قَالَ عُيْمَرُ: كَذَبْتُ عَلَيْهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أُمْسَكْتُهَا فَطَلَّقْتُهَا ثَلَاثًا ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "انْظُرُوا فَإِنْ جَاءَتْ بِهِ أَسْحَمُ أَدْعَجَ الْعَيْنَيْنِ عَظِيمِ الْأَلْتَيْنِ خَدْلَجَ السَّاقَيْنِ فَلَا أُحْسِبُ عُيْمَرَ إِلَّا قَدْ صَدَّقَ عَلَيْهَا وَإِنْ جَاءَتْ بِهِ أُحِيمَرُ كَأَنَّهُ وَحْرَةٌ فَلَا أُحْسِبُ عُيْمَرَ إِلَّا قَدْ كَذَبَ عَلَيْهَا، فَجَاءَتْ بِهِ عَلَى النَّعْتِ الَّذِي نَعَتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ تَصْدِيقِ عُيْمَرَ فَكَانَ بَعْدُ يُنْسَبُ إِلَى أُمِّهِ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

ترجمه: سهل بن سعد ساعدي ؓ فرمائی: عویمر عجلانی ؓ عرض وکړو: اے د الله رسولہ ﷺ خبر راکړه په باره د یو سړی کښه چه د خپله ښځه سره یو سړی موندۀ کړی آیا هغه به وژنی؟ بیا خو خلك هغه لره وژنی؟ او که څه به کوی؟ نور رسول الله ﷺ وفرمایل: ستا او ستا دبی بی په باره کښه وحی نازل شو، نو لاړ شه هغه راوړه.

سهل وائی: نو دواړو په مسجد کښه لعان وکړو او زه د خلکو سره د رسول الله ﷺ خوا ته وم، هر کله چه دواړه د لعان نه فارغ شول، عویمرو ویل: اے د الله رسول! مابه په دے دروغ ترلی وی که ما دا خان سره وساتله، بیا هغه (د رسول الله ﷺ د امر کولو نه مخکښه) هغه له دے طلاقه ورکړل. بیا رسول الله ﷺ وفرمایل: تاسو وگورئ که ښځه ماشوم تور، کولاؤ سترگو والا، غټو کناتو والا، ډکو پونډو والا راوړو، نو زه گمان نه کوم مگر چه عویمر به په هغه باندې رشتیا وئیلی وی، او که هغه هلك سور گوټه راوړو گویا کښه هغه چينجه دے، نو زه گمان نه کوم مگر هغه به په هغه باندې دروغ وئیلی وی، نو ښځه ماشوم په هغه صفت سره راوړو څنگه چه رسول الله ﷺ بیان کړے وو چه هغه تصدیق د عویمرو، نو ددے نه روستو به هغه ماشوم مور ته منسوب کیدے شو. (بخاری، مسلم).

تشریح: ددے حدیث ابتداء په روایت د صحیحینو کښه داسه راغله ده: سهل بن سعد رضی الله عنه فرمائی: عویمر عجلانی رضی الله عنه عاصم بن عدی رضی الله عنه ته راغلو ورته ئے وویل: اے عاصم! خبر راکړه که یو سر په خپله ښځه سره بل سر په ومومی آیا هغه به وژنی، نو بیا ئے تاسو قتلوی که نه څه به کوی؟ اے عاصم! زما دپاره د رسول الله ﷺ نه ددے په باره کښه تپوس وکړه. نو عاصم (لاړو) د رسول الله ﷺ نه ئے ددے په حقله تپوس وکړو، نبی علیه السلام (داسه) مسائل (تپوسونه) بد وگنړل (هغه دا خیال وکړو چه دا فرضی مسائل دی) او دا ئے عیبرن وگنړل تردے چه دا خبره په عاصم باندې گرانه پریوته، هر کله چه عاصم خپل کور لاړو نو عویمر ورته راغلو چه تا ته رسول الله ﷺ څه وویل؟ نو عاصم عویمر ته وویل، تا ما ته خیر نه دے راوړے، رسول الله ﷺ خو هغه مسئله چه ما ترے د هغه په حقله تپوس وکړو بده وگنړله نو عویمر وویل: قسم په الله زه نه منع کیرم تردے چه زه (خپله) د هغه نه ددے په باره کښه تپوس وکړم نو عویمر راغلو او نبی ﷺ د خپلو ملگرو په مینځ کښه ناست وو او دا تپوس ئے وکړو چه یو تن د خپله بی بی سره بل سر په ومومی الی آخر الحدیث.

نو پدے وخت کښه رسول الله ﷺ باندې آیتونه نازل شوی وو نو هغه ته ئے وفرمایل: چه ستا او ستا د ښځه په باره کښه دا آیتونه د سورة النور نازل شویدی. په بعض روایاتو کښه دی چه عاصم وویل: [مَا ابْتُلِيتُ بِهَذَا إِلَّا بِقَوْلِي] یعنی اول خو ما

هسے تپوس کولو اوس په خپل تپوس سره پدے مصیبت کښه اخته شوم۔ عاصم خان ته نسبت وکړو ځکه چه د عاصم لور یا وریره د عویمر عجلانی ؑ په نکاح کښه وه۔ [البحر المحيط الشجاع]۔ او عاصم د عویمر د پلار د تره ځوی دے۔ (فتح الباری)

سوال: دے حدیث کښه دی چه آیه اللعان د عویمر عجلانی ؑ په باره کښه نازل شوی او په بل روایت کښه راځی چه آیه د لعان د هلال بن امیه ؑ په باره کښه نازل دے نو د دواړو تطبیق څه دے؟ ۱- جواب: په یوه زمانه کښه د دواړو بنځو نزدی بدکاری کړی وه، اول د عویمر عجلانی ؑ بنځه وکړه نو هغه عاصم بن عدی ولیرلو چه د نبی ﷺ نه ددے مسئلے تپوس وکړی، نبی ﷺ د هغه نه دا تپوسونه بد وگڼل نو پدے دوران کښه هلال راغلو، د هغه بنځه هم بدکاری کړی وه، پدے وخت کښه آیتونه نازل شول، بیاروستو عویمر دویم کړت راغلو او دا ئه وویل: ما چه کوم تپوس کولو په هغه کښه زه واقع شوی یم (یعنی زما بنځه واقعی زنا کړی ده) نو ده آیت وموندلو چه د هلال په باره کښه نازل شوی وو نو نبی ﷺ ورته خبر ورکړو چه دا آیت ستا په باره کښه هم نازل شوی۔ نو د دواړو په باره کښه په یو ځل نازل شوی وو۔

لهذا دواړه قصه په نزدی نزدی زمانه کښه واقع شوی وی نو ځکه دواړو ته نسبت کیږی او دا قول حافظ ابن حجر او ابن عاشور غوره کړی او امام قرطبی او نووی په طریقه د احتمال سره ذکر کړی۔ او پدے قول سره ټول روایتونه جمع کیږی۔

۲- جواب: د لعان آیت د هلال ؑ په باره کښه نازل دے هغه اول تپوس کړی وو، لیکن په حکم کښه ئه عویمر هم داخل دے۔ یعنی دا آیت د هر هغه چا په باره کښه نازل دے چه داسے واقعه ورسره راغلی وی، ځکه چه دا خو د هلال پورے خاص نه دے۔ او صحابه کرام داسے کوی چه کله یوه واقعه دبله په شان راشی نو هغوی داسے نسبت کوی چه دا آیت د هغه په باره کښه نازل دے حال دا چه آیت مخکښه نازل وی، خو مطلب دا وی چه ددے آیت په حکم کښه روستو واقعه والا هم داخل دے۔ (فتح الباری: ۴۵۰/۹) او په روستو روایت کښه ئه چه هلال ته وئیلی چه لا تر اوسه د الله تعالیٰ حکم نه دے نازل، او هغه ئه واپس کولو، نو د هغه وجه دا ده چه کله عاصم ؑ تپوس وکړو نو دے وخت کښه نبی ﷺ دعا شروع کړه چه اے الله! ددے دپاره په باره کښه حکم نازل کړه نو دے وخت کښه هلال راغلو، حکم لانه وو نازل نو هغه ته ئه وویل چه گواهان به

راولے گئے ستا شا بہ پہ دُرو وھلے کیرے، ھغہ وویل چہ اللہ بہ زما پہ بارہ کنبے خامخا حکم نازلوی نو سمدست آیتونہ نازل شول۔ بیا عویمیر راغلو۔ فتدبر۔ اودے باندے دلیل دادے چہ پہ بخاری کنبے د ابن عباس ؓ پہ روایت کنبے دی: چہ ھلال اولنے ھغہ شخص دے چہ پہ اسلام کنبے ئے لعان وکرو۔

[كَذَبْتُ عَلَيْهَا]۔ یعنی ما بہ پدے باندے دروغ وئیلی وی کہ زہ ئے اوس ھم پہ خپلہ نکاح کنبے اوساتم۔ دہ تہ دا پتہ نہ وہ چہ پہ لعان سرہ بنسخہ بیرتہ د ساتلو نہ دہ، پدے وجہ ئے پہ خپل اجتھاد سرہ پہ جلتی باندے طلاقونہ ھم ورکړل۔ لکہ بل روایت د بخاری او مسلم کنبے دی: [فَطَلَّقَهَا ثَلَاثًا قَبْلَ أَنْ يَأْمُرَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ]۔ درے طلاقہ ئے ورکړل مخکبے ددے نہ چہ رسول اللہ ﷺ ورتہ امر وکړی۔ [انظروا] (تاسو دغہ بنسخے تہ گوری، یا انتظار کوئ) [فَإِنْ جَاءَتْ بِه] پہ (بہ) کنبے ضمیر ھغہ ماشوم تہ راجع دے کوم چہ د لعان کولو پہ وخت د مور پہ خیتہ وو۔ [أَسْحَم]۔ تک تور تہ وائی۔ [أُدْعَجُ الْعَيْنَيْنِ]۔ د دُعَج نہ دے، تک تورو سترگو تہ وائی۔ دارنگہ فراخہ سترگو والا تہ وائی۔ [الْأُكَيْتَيْنِ]۔ جمع د آلیہ دہ، کنایہ۔ [خَذَلَجُ السَّاقَيْنِ]۔ دکو پوندو والا۔ [أُحْمِرِدُ احمر دے۔ لہر شان سور۔ کم سوز والی والا۔ [وَحُرَّةً]۔ دا وړو کے سور چینجے دے، چہ زمکہ پورے چیت وی، پہ مزل کنبے تیز وی۔ گویا کنبے ددہ رنگ خړ والی تہ مائل وی۔ دا قسم صفتونہ د شریک بن سحماء وو، ددے وجہ نہ پدے روایت کنبے د عویمیر عجلانی ؓ پہ بنسخہ باندے بدنام کرے شوے شخص نہ دے ذکر چہ دا خوک وو؟ اود ھلال بن امیہ پہ واقعہ کنبے شریک بن سحماء ذکر دے، او پہ مرسل د ابن ابی لیلی کنبے ابن مردویہ نقل کړی چہ د عویمیر بنسخے سرہ ھم شریک بن سحماء زنا کرے وہ۔ او پہ مرسل د مقاتل بن حیان کنبے ابو حاتم نقل کړی چہ عویمیر عاصم تہ وویل: اے دترہ خوہ! پہ اللہ قسم کوم چہ ما شریک بن سحماء د بنسخے پہ خیتہ ولیدو او ھغہ حاملہ دہ اوزہ ورتہ د خلورو میاشتو نہ نہ یم نزدے شوے۔ نو پدے وجہ بعض علماؤ وئیلی دی چہ دا بعیدہ نہ دہ چہ د دواړو بنسخو سرہ شریک بن سحماء بدنام شوے وی۔ [فتح الباری: ۱۲/۱۷۰ البحر المحيط الشجاع: ۳۴۹/۲۶]

فوائد: (۱) [أَرَأَيْتَ رَجُلًا وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا أَيَقْتُلُهُ فَيَقْتُلُونَهُ؟] (۱) **مسئلہ:** کہ یو تن پہ خپل کور کنبے اجنبی سرے ولیدو نو دا بہ څه کوی آیا قتلوی به ئے کہ نہ؟ (۱)

ائمہ ثلاثہ اویو روایت د احمد دا دے چه که بغیر د گواهانو نه ئے دا سرے مړ کړو نو قصاص به ورکوی۔ دلیل: ئے دا حدیث دے۔ (فَيَقْتُلُونَهُ) (۲) د احمد یو روایت او د بعض سلفو رائے دا ده لکه چه امام نووی او حافظ ابن قیم په زاد المعاد (۵) کښه نقل کړې چه که سرے ئے په داسه ځائے کښه مړ کړو چه دوه گواهان موجود وی نو دا وژل جائز دی:

دوه وجه دی: ۱- عقلی وجه دا ده چه که دا سرے څلور گواهان پیدا کوی نو بدکار به تبتیدله وی او حاجت به ئے پوره کړې وی۔ ۲- نقلی وجه حدیث دے: [مَنْ قَتَلَ دُونَ مَالِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ وَمَنْ قُتِلَ دُونَ أَهْلِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ]۔ نو ددے بدکار مثال د حیوان صائل دے، یعنی حمله کونکی حیوان دے چه د انسان په عزت باندې لوی کوی نو دلته بیا څلورو گواهانو ته ضرورت نشته۔ ۳- دلیل: په مصنف عبد الرزاق کښه د زبیر بن عوام ؓ په واقعہ کښه راغلی چه دے په سفر باندې وتلی وو وینځه ورسره وې، دوه کسانو پرې حمله وکړه چه دا وینځه مونږ ته پریده نو هغه دواړه قتل کړل۔

۴- دلیل: د عمر فاروق ؓ په زمانه کښه یو تن یوه ښځه او سرے وژلی وو، نو د مقتول وارثان عمر فاروق ؓ ته راغلل، عمر فاروق ؓ د قاتل نه تپوس وکړو نو هغه وویل: ما د ښځه خپو مینځ کښه توزه وهله ده نو که دا هلته وی نو وژل مے دے، نو عمر فاروق ؓ د هغه وینه هدر کړه۔ (زاد المعاد)۔ ۵- روستو حدیث د مغیره ؓ او ابو هریره ؓ کښه دی: چه سعد ؓ کله دا خبره وکړه نو نبی ﷺ پرې رد ونکړو چه ته به ئے ولې وژنه بلکه د هغه صفت ئے وکړو۔ نوراجح دا ده چه که دوه گواهان صحیح ملاؤ شو نو ددے سړی وینه هدر ده او که ظلماً ئے وژلے وو نو قصاص به ورکوی۔

(۲) [فَتَلَاَعْنَا فِي الْمَسْجِدِ]۔ افضل دا ده چه لغان په مسجد کښه وشي چه خلق راجمع

وی۔

(۳) [فَطَلَّقَهَا ثَلَاثًا] سوال: دلته رسول الله ﷺ ددے سړی په درې طلاقو غورزولو انکار نه دے کړې، حالانکه مخکښه باب کښه د محمود بن لبید ؓ په حدیث نمبر (۱۹) کښه تیر شو چه یو سړی په یو ځل خپله ښځه له درې طلاقه ورکړل، نو نبی کریم ﷺ په غصه لاړ او خلکو ته ئے خطبه ورکړه او وې فرمایل: [أَيُّ لَعَبٍ بِكِتَابِ اللَّهِ وَأَنَا بَيْنَ أَظْهَرِكُمْ] او دا ښکاره رد دے په درې طلاقو باندې؟ او کله چه خلکو په یو ځل درې طلاقه ورکول زیات کړل نو عمر فاروق ؓ د زجر اورتنه په توگه په دوی باندې سیاسه

درې په دریو حساب کړل۔ نو ددې نه هم معلومېږي چې درې طلاقه په یو ځل ورکول حرام دی۔

جواب: صحیح خبره داده چې درې طلاقه په یو ځل ورکول حرام دی۔ او په دې حدیث کښې چې نبی کریم ﷺ رد نه دې کړې نو د هغې وجه داده چې دا درې طلاقه هیڅ اثر نه لري، او ددې محل ختم شو۔ ځکه چې هر کله نکاح په لعان سره فسخه او ختمه شوه نو د طلاقو دپاره هیڅ محل پاتې نشو، او طلاق ورکول یو بیکاره عمل شو۔ نو ځکه په دې نبی کریم ﷺ سکوت فرمائیلې۔ دې وجه نه کومو علماؤ چې ددې حدیث نه دا استدلال کړې چې درې طلاقه په یو ځل ورکول جائز دی، نو د هغوی خبره صحیح نه ده۔

او ددې حدیث نه ددې جواز نه معلومېږي، ولې چې بل طرفته د محمود بن لبید ؓ حدیث ددې په حراموالي کښې صریح دلیل دی۔

(۴) [انظُرُوا فَإِنِ جَاءَتْ بِهٖ أُسْحَمٌ]۔ د لعان کولو نه او د ښځې او خاوند ترمنځه د تفریق او جدائی راوستو نه پس رسول الله ﷺ صحابه کرامو ؓ ته وفرمایل چې تاسو انتظار کوئ او دغه ښځه ته گورئ چې دا کوم قسم بچې راوړي۔ بیائې هغه علامات بیان کړل چې هغه دلالت کوي په دې چې دا بچې د خاوند نه دې او یا د زناکار نه دې۔ نو فرمائی: که د اولنو صفاتو والا بچې ئې راوړو نو دا به حلالونه وی او که د روستنو صفاتو والا بچې ئې راوړو نو دا به حرمونه وی۔ د بخاری په بل راتلونکي روایت کښې راځي چې: دغه ښځه چې بچې وشو نو زانی سره مشابه وو۔ نو نبی ﷺ وفرمایل:

[لَوْلَا مَا مَضَى مِنْ كِتَابِ اللَّهِ لَكَانَ لِيْ وَلَهَا شَأْنٌ] [بخاری: ۴۷۴۷، عن ابن عباس]

(که چرې د الله فیصله نه وې شوی (لعان نه وې جاری شوی) نو زما او ددې ښځه به ناشنا حالت وې، (یعنی مابه دغه ښځه سره کتلي وې یعنې حد به مې پرې جاری کړې وې، خو ددې حد نه مانع، لعان کول دی د کوم فیصله چې الله خپله فرمائیلې)۔

سوال: په مسلمان باندې پرده اچول ضروري دی نو دا خبره ولې نبی کریم ﷺ خپلو ملگرو ته وکړه چې تاسو دې ښځه پسې سوې رنړا کوئ او هغه ته گورئ؟

جواب: خبره صحیح ده، پرده اچول بهتر دی لیکن دلته بل طرفته د خاوند حق دې پورې متعلق دې، هغه دا چې دا خبره ښکاره کول پکار دی چې څوک په حق او څوک په باطل دې؟ که اولنی صفت والا بچې وو نو خاوند په حقه دې، دده د حقانیت اظهار پکار

دے، اوکھ دویم صفت والا بچے وو نو بیا د بنیخے حقانیت بنکاره کول پکار دی۔ واللہ اعلم۔
 (۵) [فَإِنْ جَاءَتْ بِه] حدیث نہ معلومہ شوہ کہ د لعان کونکے بنیخے پہ خیتہ حمل
 وی، نو د هغه د حمل زیگولو نہ مخکنے ہم هغه سره لعان کول جائز دی، او د حمل
 زیگون پورے انتظار کول ضروری نہ دی۔ او دا د جمهور و علماؤ قول دے۔ د احنافو او د
 احمدیو یو قول دادے چہ پہ لعان کنبے بہ د بچی پیدا کیدو پورے انتظار کولے شی، او د
 پیدا کیدو نہ پس بہ بچے د خپل خان نہ منتفی کولے شی۔ اوکھ د بچی پیدا کیدو نہ
 مخکنے ئے نفی کړو چہ دا مانہ نہ دے پیدا، نو دا نہ نفی کیری خکھ د حمل پته نہ
 لگی، ممکنہ ده چہ دا هواء وغیرہ وی نو بیا د لعان فائده نہ راوخی۔ [المغنی: ۱۱/۱۶۱]
 لیکن اولنۍ قول د اجماع دے، خکھ دا حدیث پہ دے باره کنبے بنکاره دلیل دے۔ بله دا چہ
 : د حمل پیژندل په علاماتو سره ممکن دی خصوصاً زموږ په دے زمانه کنبے په
 التراساؤنډ وغیرہ سره معلومیری۔ ❀ اوکله چہ خاوند د خپلے حاملے بنیخے سره لعان
 وکړی نو په محض لعان کولو سره ماشوم د پلار نه نفی شو اگرکه پلار دا صراحه نه وی
 نفی کړے۔ او دا د احمدی او اهل ظاهر قول دے۔ [المحلی: ۱۰/۱۱۴، المغنی: ۱۱/۱۶۱]
 دلیل ئے دادے چہ د نبی کریم ﷺ مخامخ چہ کوم لعان شوم په هغه کنبے د ولد نفی
 نه ده ذکر، نه د هلال په حدیث کنبے او نه د عویمر په حدیث کنبے۔ بله دا چہ : د خاوند د
 طرف نه لعان کول د ولد په نفی باندے مشتمل دی۔ بعض علماؤ صراحه د ولد نفی
 شرط کړے، چہ ولد به هله نفی کیری چہ په ډاگه ئے نفی کړے چہ دا مانه نه دے بلکه
 دے بنیخے زنا کړے۔ د اجماع قول اولنۍ دے۔

❀ بیا کله چہ ولد نفی شی، نو قاضی به دا بچے مور پورے پیوسته کړی، د مور نه به
 ئے نسب ثابت وی او د هغه نه به میراث هم وړی۔ او د پلار نه به ئے نسب مطلقاً ختم
 شی، مگر که سړی خپل خان دروغژن کړو۔ په دے باندے دلیل د ابن عمر ؓ حدیث دے
 : چہ ((نبی کریم ﷺ د بنیخے او خاوند تر مینځه لعان وکړو او د هغه ولد ئے نفی کړو، نو
 نبی ﷺ د هغه دواړو تر مینځه جدائی راوسته او بچے ئے بنیخے سره پیوسته کړو)
 [بخاری: ۵۳۱۵، مسلم: ۱۴۹۴]

امام بخاری فرمائی: [بَابُ يُلْحَقُ الْوَلَدُ بِالْمَلَاعِنَةِ] حافظ ابن حجر فرمائی: [أَيُّ إِذَا اتَّفَقَ
 الزَّوْجُ مِنْهُ قَبْلَ الْوَضْعِ أَوْ بَعْدَهُ] [فتح الباری: ۹/۴۶۰]

(۶) [اَنْظُرُوا] دے حدیث نہ معلومہ شوہ چہ پہ قیافہ باندے فیصلہ کول معتبر دی، او د نسب پہ پیژندلو کنبے مشابہت دیارہ دخل شتہ دے۔ ترخو پورے چہ ددے نہ مانع نہ وی موجود۔ او لعان ددے مشابہت معتبرولو نہ مانع دے۔ لکہ کہ بچے د لعان کونکی سہری سرہ مشابہ وو، نو ہغہ پورے بہ د مشابہت پہ وجہ نہ پیوستہ کیری او د ہغہ نہ بہ تے نسب نہ ثابتیری حکہ چہ دلتہ د مشابہت پہ مقابلہ کنبے بل قوی دلیل موجود دے چہ ہغہ لعان دے، د لعان پہ وجہ دغہ ماشوم د لعان کونکی سہری بچے نہ جوہیری اگر کہ ہغہ سرہ مشابہ ولے نہ وی۔ نو ددے حدیث نہ معلومہ شوہ چہ پہ قرائنو او علاماتو بہ ہلہ عمل کولے شی، کلہ چہ ددے پہ مقابلہ کنبے ددے نہ سوئی بل قوی دلیل موجود نہ وی۔ او ہر کلہ چہ بل قوی دلیل موجود وی نو بیا قرینے او علامے لہ اعتبار نشتہ۔ ددے مثال دادے: کہ یو سہری مونہر تہ پہ داسے حال کنبے راشی چہ پہ لاس کنبے تے د لوہاری سامان وی او ہغہ خیلہ لوہار وی، او یو بل سہری ددے سامان پہ بارہ کنبے دا دعوی لری چہ دا زما سامان دے، او پہ دے گواہان قائم کری۔ نو اوس بہ مونہر قرینے لہ اعتبار ورکوو چہ دا سہری لوہار دے او د لوہاری سامان تے پہ لاس کنبے دے نو دا بہ ددے وی، او کہ نہ گواہانو لہ بہ اعتبار ورکوو؟ نو مونہر بہ گواہانو لہ اعتبار ورکوو حکہ چہ دا د قرینے نہ قوی دلیل دے۔ ددے نور ږیر مثالونہ دی۔ البتہ کہ دلیل نہ وی نو بیا بہ پہ قرینہ او شبہہ باندے عمل کیدے شی۔

(۷) او حدیث نہ معلومہ شوہ چہ د پلار معنوی او ظاہری مشابہت بچی تہ منتقل کیری۔ او دا منتقل کیدل حقیقت دے۔ واللہ اعلم۔

(۸) [فَطَلَّقَهَا ثَلَاثًا] مسئلہ: ددے حدیث نہ بعض شوافعو، لکہ عثمان البتی، دا دلیل نیولے چہ د نبخے او خاوند ترمینخہ د لعان کولو نہ پس فرقة نہ واقع کیری مگر پہ طلاقو سرہ، بلکہ طلاق بہ غورزوی حکہ پہ دے حدیث کنبے [فَطَلَّقَهَا ثَلَاثًا] الفاظ راغلی، حکہ کہ پہ نفس لعان سرہ فرقة واقع کیدے نو بیا بہ ددے سہری طلاق نہ نافذ کیدلے۔ علامہ جصاص وائی: دا ددے ذاتی رائے دہ، دہ سرہ ہیچا پہ دے کنبے موافقت نہ دے کرے۔ [أحكام القرآن: ۱۵۰/۵، فتح الباری: ۴۴۷/۹]

جواب: مخکنے ذکر شو چہ عویمر عجلانی ؓ چہ د لعان کولو نہ پس طلاق و غورزول نو د ہغہ دا خیال وو چہ گنے پہ لعان سرہ حرمت نہ راخی نو حکہ تے د طلاقو

پہ ذریعہ ددے حرمت راوستو ارادہ وکړه۔ دارنگه دده دا طلاق ورکول د هغه فرقة تاکيد او تابيد دے کوم چه په لعان سره راغلي دے۔ دا وجه ده، رسول الله ﷺ په دے درې طلاقو غورزولو رد هم نه دے کړې، ځکه ددے رد ته ضرورت نه وو، ځکه چه حرمت او فرقة ددے طلاقو نه مخکې په لعان سره ثابت شوي وو۔

(۲) قول دادے: چه ددے دواړو ترمنځه فرقة او جدائی د دواړو د لعان کولو نه روستو خود بخود واقع کېږي، او د حاکم تفریق او جدائی راوستو ته ضرورت نشته۔ او دا د سلفو د یو جماعت او د جمهورو علماؤ قول دے۔ [انظر: المحلی: ۱۰/۱۴۲، المغنی: ۱۱/۱۴۴] او دا د مالک او اهل ظاهر قول او د احمد نه یو روایت دے۔

او په دے باندې د سهل بن سعد ؓ حدیث دلیل دے، هغه فرمائی: [فَمَضَتْ السُّنَّةُ بَعْدُ فِي الْمُتَلَاعِنِينَ أَنْ يُفَرَّقَ بَيْنَهُمَا، ثُمَّ لَا يَجْتَمِعَانِ أَبَدًا] (د لعان کونکو په باره کېنه د دوی نه روستو دا طریقه جاری شوه چه (د لعان کولو نه پس) د دوی ترمنځه جدائی واقع کېږي چه بیا دوی دواړه هېڅ کله نه راجمع کېږي)

[أبو داود: ۲۲۵۰، بیهقي: ۷/۴۱۰، وصححه الألبانی فی الارواء: ۷/۱۸۵]

او دا قول راجح دے: وجه دا ده چه خاوند کله په ښځه څلور ځله د زنا گواهی ورکړه نو ددے نه ښکاره شوه چه دا دواړه خپلو کېنه نه جوړېږي، نو بیا د نکاح په باقی پاتې کیدو کېنه هېڅ فائده نشته، دے وجه نه نکاح به دے سره فسخ کېږي لکه څنگه چه په ارتداد سره فسخ کېږي۔ بله دا چه: که تفریق قاضی ته وسپارل شي نو بیا خو د ښځې او خاوند درضا کیدو په صورت کېنه به دا تفریق پرېښودل جائز وگرځول شي لکه څنگه چه د تفریق بالعیب حکم دے، حالانکه په دے هیچا قول نه دے کړې۔ یعنی مثلاً که قاضی ووائی چه زه تفریق نه راوړم نو بیا به تفریق نه راځي حال دا چه دا خبره خطاء ده۔

(۳) قول دادے چه: فرقة په لعان او په تفریق د حاکم سره واقع کېږي۔ لکه روستو دویم حدیث د ابن عمر ؓ کېنه راځي: [فَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا] دارنگه دے حدیث کېنه د سهل ؓ کېنه دی: د لعان کولو نه پس هغه سړی دا الفاظ وویل: [كَذَبْتُ عَلَيْهَا إِنْ أُمْسَكْتُهَا] نو په دے کېنه هغه دا خبر ورکړو چه د لعان نه پس هم هغه ددے ښځې ساتونکې دے۔ که چرې په لعان سره فرقة واقع کیدې نو بیا به دده دا خبره صحیح نه وه۔ او دا قول د ابو حنیفه او یو روایت د احمد دے۔

جواب: [فَرَّقَ بَيْنَهُمَا] نہ استدلال کول صریح نہ دی خُکہ ددے دوه معنے کیدے شی :
 (یو) انشاء د فرقة چہ مخکنے نہ وو۔ او بل پہ عملی توگہ تنفیذ د فرقة کوم چہ پہ لعان
 سرہ راغلی وو۔ نو فرقة پہ لعان سرہ راغلی وو او نبی کریم ﷺ دا فرقة پہ حسی او عملی
 توگہ نافذ کرو۔ نو ددے نہ د احنافو او احمد استدلال صحیح نشو۔ او ددے قول والو پہ
 نیز ثمرہ داراوخی چہ ترخو پورے حاکم تفریق نہ وی راوستے نو دا دواہہ بنخہ او خاوند
 دی، د خاوند طلاق پہ بنخہ واقع کیہی، او د حاکم د تفریق نہ مخکنے کہ پہ دوی کنبے
 یوتن مہر شو نو یو د بل نہ میراث وری شی۔ او خوک چہ د حاکم تفریق تہ حاجت نہ
 وائی د هغوی پہ نیز پہ دے کنبے یوہ خبرہ ہم ثابتہ نہ دہ او همدا خبرہ معقولہ ذہ۔

(۴) - قول د شوافعو دے : هغه دا چہ فرقة او جدائی صرف د خاوند پہ لعان سرہ
 ثابتیہی اگر کہ بنخہ لا لعان نہ وی کرے۔ علامہ جصاص وائی : امام شافعی سرہ پہ دے
 خبرہ ہیچا موافقت نہ دے کرے۔ [أحكام القرآن: ۱۵۰/۵]

لیکن دا قول ہم صحیح نہ دے، خُکہ کہ فرقة یواخے د خاوند پہ الفاظو سرہ راتلے نو
 بیا ددے مطلب خو داشو چہ بنخہ د پردی سری سرہ لعان کوی۔ [انظر: الفرقة بين الزوجين،
 ص: ۱۸۱، أحكام القرآن للحصاص: ۱۵۲/۵]

(۹) مسئلہ : د جمهورو علماؤ پہ نیز پہ لعان سرہ راغلی فسخ او فرقة ابدی دے، نو د
 خاوند دپارہ ہیخ کلہ جائز نہ دی چہ دے بنخہ تہ رجوع وکری، خُکہ نبی کریم ﷺ (پہ)
 روستو راتلونکی حدیث کنبے) وفرمايل : [لَا سَبِيلَ لَكَ عَلَيْهَا] (ستا پہ هغے باندے د
 رجوع ہیخ طریقہ پاتے نشوہ)

بلہ دا چہ : ددے دواہو ترمینخہ ہیخ اعتماد باقی پاتے نشو۔

بل دلیل مخکنے حدیث د سهل تیر شو : [الْمُتْلَاعَانِ لَا يَجْتَمِعَانِ أَبَدًا]

[الدارقطنی: ۴/۴۱۶، رقم: ۳۷۰۶، البيهقي: ۷، ۴۰۹، رقم: ۱۵۱۳۱، الديلمی رقم: ۶۶۱۷]

(لعان کونکی خپل مینخ کنبے ہیخکلہ نہ یو خائے کیہی۔

(۲) قول : ابو حنیفہ او محمد بن الحسن وائی : کہ سری خپل خان دروغژن کرو نو بیا
 دغہ بنخہ ددہ دپارہ حلالہ شوہ او دا بہ ددہ بنخہ گنرل کیہی۔ خُکہ د دوی پہ نیز د لعان
 پہ وجہ راغلی فرقة طلاق حسابیہی، او دا د احمد نہ یو شاذ روایت ہم دے۔ نو تجدید د
 نکاح بہ وکری خُکہ چہ دا طلاق بائن دے۔ سعید بن المسیب فرمائی : کہ سری خپل

خان دروغن کرو نو دے بنسخے تہ د نکاح د پیغام لیرونکو نہ یو پیغام لیرونکے دے۔
[المغنی: ۱۱/۱۴۹] البتہ د بنسخے د طرف نہ دا خبرہ نہ صحیح کیڑی حکمہ چہ کہ هغه
خان دروغن کرو نو هغه به رجم کیڑی او کہ مرتدہ شوہ نو د هغه دپارہ قتل دے۔ خو پہ
دے کنبے صحیح خبرہ د جمهور وده۔ چہ دا فرقة دائمی فرقة دے، او دواړه هیخ کله نہ
جمع کیڑی دوجه د مخکنو دلائلو نه۔ والله تعالیٰ اعلم۔

د لعان په صورت کنبے د بنسخے او خاوند ترمینخ د جدائی مسئلہ

3305 (2) - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا عَنْ بَيْنِ
رَجُلٍ وَامْرَأَتِهِ فَاتْتَفَى مِنْ وَلَدِهَا فَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا وَالْحَقَّ الْوَلَدَ بِالْمَرْأَةِ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ. وَفِي حَدِيثِهِ
لَهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَظَهُ وَذَكَرَهَا وَأَخْبَرَهَا أَنَّ عَذَابَ الدُّنْيَا أَهْوَنُ مِنْ
عَذَابِ الْآخِرَةِ ثُمَّ دَعَاها فَوَعَّظَهَا وَذَكَرَهَا وَأَخْبَرَهَا أَنَّ عَذَابَ الدُّنْيَا أَهْوَنُ مِنْ عَذَابِ الْآخِرَةِ.

توجه: او ابن عمر رضی اللہ عنہما نه روایت دے چہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم د یو سړی او د هغه د بنسخے
ترمینخ لعان وکړو، نو سړی د هغه بچے نفی کړو (انکار ئے ترے وکړو) نو دے د دواړو
ترمینخ جدائی راوسته او ماشوم د بنسخے پورے پیوست شو۔ (بخاری و مسلم) او په
حدیث د ابن عمر کنبے د بخاری او مسلم په روایت کنبے (داسے الفاظ دی): رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم سړی ته نصیحت وکړو او د آخرت عذاب ئے ورته ذکر کړو (دے دپارہ چہ هغه دروغ
ونه وائی او په بنسخه باندے خپل الزام ناحقه ثابت نکړی) او هغه ته ئے خبر ورکړو چہ
عذاب د دنیا د آخرت د عذاب نه آسان دے۔

تشریح: [فَاتْتَفَى مِنْ وَلَدِهَا] - یعنی سړی د بنسخے بچے نفی کړو چہ دا زمانه نه دے۔
فاء: سببیه ده، یعنی انتفاء الولد سبب د ملاعنه وو۔ لکه بل روایت د نافع کنبے داسے
دی: [أَنَّ رَجُلًا رَمَى امْرَأَتَهُ وَاتْتَفَى مِنْ وَلَدِهَا، فَأَمَرَهُمَا النَّبِيُّ صلی اللہ علیہ وسلم فِتْلَاعًا] - دا دویم قسم د
لعان دے چہ په انتفاء د ولد سره کیڑی۔ (۱) صاحبین وائی چہ انتفاء د ولد به په موده د
نفاس کنبے دننه کیڑی یعنی خلوی بنستو ورځو کنبے۔ (۲) امام شافعی وائی: د پیدائش
سره فوراً به انتفاء کوی۔ او دا قول د احمد دے چہ هر کله په بچی پوه شو او عذر نه وو
سو سمدست به د هغه نفی کوی۔ (۳) ابو حنیفه ددے په باره کنبے څه موده نه ده مقرر
کړې بلکه دائے د حاکم وقت رائے ته سپارلے ده، او مبسوط د سرخسی ذکر کړی چہ یو

یا دوہ ورخو پورے دفکر کولو موقعہ ورکول مستحسن دی دے دپارہ چہ اتکلی فیصلہ ونکری۔ او ابو الیث درے ورخے ذکر کری، او حسن بن زیاد ابو حنیفہ نہ تر اوہ ورخو پورے نقل کری، ولادت دورخے نہ ترد عقیقے پورے، لیکن دا قول ضعیف دے، حکم مقدار پہ رائے سرہ مقررول جائز نہ دی۔

[الهدایة شرح البدایة: ۶/۷۸، الجوہرۃ النیرۃ: ۴/۲۷۵ المبسوط للسرخسی: ۸/۴۰۰]۔

ہدایہ ملا د مبارکی زمانہ، یا د مبارکی پہ وخت کنبے غلے کیدل، اقرار شمار لے دے، دارنگہ د ماشوم د اصلاح دپارہ سامان اخستل عادتہ اقرار دے۔ او کلمہ چہ دلیل د قبول موجود شی نو د ہغے نہ روستو ددے نفی کول صحیح نہ دی۔ لیکن ظاہر د احادیثو دا دے چہ ہر وقت انتفاء د ولد کولے شی، خہ تعیین او تحدید د زمانے نشتہ۔

[فَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا] (یعنی نبی ﷺ د دوی ترمینخ جدائی راوستہ پہ لعان کولو سرہ)۔ یا فرق صیغہ مجهول دہ او مطلب دا دے چہ پہ لعان سرہ جدائی واقع شوہ، لیکن نبی علیہ السلام ہغوی ددے مسئلے نہ خبر کرل او دائے ور تہ وویل چہ ستاسو ہمیشہ جدائی راغلہ۔ د [وَعَظُّهُ وَذَكَّرَهُ] نہ معلومہ شوہ چہ قاضی او حاکم دپارہ مستحب دی چہ د لعان کولو نہ مخکبے بنخے او خاوند دواپو تہ نصیحت وکری، کیدے شی چہ خاوند رجوع وکری کہ دروغژن وی او خپلہ خبرہ واپس واخلی، او حد قذف قبول کری۔ او یا بنخہ د انکار نہ رجوع وکری او اقرار وکری او حد پرے جاری کرے شی۔

[وَالْحَقُّ الْوَلَدُ بِالْمَرْأَةِ]۔ یعنی بچے نے د بنخے دپارہ وگرخولو او د خاوند نہ نے نفی کرو، نو د دواپو ترمینخ بہ میراث نہ جاری کیڑی، صرف مور بہ ترے میراث وپی۔

[عَذَابُ الدُّنْيَا] ددے نہ مراد پہ سری باندے حد قذف دے چہ اتیا درے دی۔ او پہ بنخہ باندے حد زنا دے چہ رجم دے۔ [مِنْ عَذَابِ الْآخِرَةِ] چہ ہغہ پہ پاک دامنو بنخو د تور لگولو پہ وجہ عذاب عظیم دے۔ لکہ ارشاد دے: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لُعُنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [النور: ۲۳]

[ثُمَّ دَعَاهَا] یعنی اول نے سری تہ وعظ او نصیحت وکرو بیائے بنخے تہ۔

د لعان کونکو محاسبہ بہ پہ آخرت کنبے وی

3306 (3) - وَعَنْهُ ﷺ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لِلْمُتَلَاعِنَيْنِ: "حِسَابُكُمَا عَلَى اللَّهِ، أَحَدُكُمَا

كَاذِبٌ، لَا سَبِيلَ لَكَ عَلَيْهَا“۔ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! مَالِي؟ قَالَ: ”إِنْ كُنْتَ صَدَقْتَ عَلَيْهَا، فَهُوَ بِمَا اسْتَحْلَلْتَ مِنْ فَرْجِهَا، وَإِنْ كُنْتَ كَذَبْتَ عَلَيْهَا، فَذَاكَ أَبْعَدُ وَأَبْعَدُ لَكَ مِنْهَا“۔ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ۔

ترجمہ: اود ابن عمر رضی اللہ عنہما نے روایت دی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعان کونکے بیٹھے او خاوند تہ وفرمایا: ستاسو حساب د اللہ پہ ذمہ دیے، پہ تاسو کنبے یو تن دروغن دیے، اوس ستا پہ دیے بیٹھے ہیخ حق نشته۔ ہغہ عرض وکرو: اے د اللہ رسولہ! زما د مال بہ خہ حال وی؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایا: کہ چرے تہ پہ دیے باندے پہ الزام لگولو کنبے رشتینے ئے نو دا د ہغہ کوروالی عوض دیے کوم چہ تاد ہغے د شرمگاہ پہ حلالولو سرہ کرے، اوکہ چرے تا پہ دیے باندے د دروغو الزام لگولے وی نو بیا (تاتہ ستا) دا مال ددیے نہ (ملاویدل) زیات لرے اولرے دی۔ (بخاری، مسلم)۔

تشریح: [حَسَابُكُمْ] اُیْ یَحَاسِبُ مِنْ اَیْمٍ مِنْكُمْ (پہ تاسو کنبے د گنہگار حساب پہ اللہ دیے) [أَحْذَرُكُمْ كَاذِبٌ] او دا خبرہ یقینی دہ چہ یا بہ سرے دروغن وی د بیٹھے پہ بدنامولو کنبے، او یا بہ بیٹھے دروغن وی پہ انکار کنبے۔ [لَا سَبِيلَ لَكَ عَلَيْهَا] دا خاوند تہ خطاب دیے، یعنی ستا پہ دیے بیٹھے باندے د رجوع ہیخ حق پاتے نشو خکہ د لعان پہ وجہ ددیے دواپو ترمینخہ ہمیشہ دپارہ جدائی راغلہ۔ [مَالِي] زما مال خہ شو؟ مال نہ مراد مہر دیے چہ بیٹھے تہ ئے ور کرے۔ یعنی بیٹھے خوزمانہ لارہ او ماتہ ئے ضرر راورسولو چہ زما مہر ئے وخورلو۔ [إِنْ كُنْتَ صَدَقْتَ عَلَيْهَا] کہ چرے تا پہ دیے رشتیا ویلی وی او ہغے واقعی زنا کرے وی نو پہ دیے صورت کنبے تہ د ہغے نہ مہر واپس نشے اخستے خکہ چہ تاد مہر پہ مقابلہ کنبے د ہغے نہ نفع اخستے او د ہغے شرمگاہ دیے جلالہ گر خولے۔ او مخکبے تیر شو چہ پہ دخول سرہ د بیٹھے دپارہ پورہ مہر لازمیری۔ [وَإِنْ كُنْتَ كَذَبْتَ عَلَيْهَا] اوکہ چرے تا پرے دروغ ویلی وی، تہمت دیے پرے لگولے وی۔ [فَذَاكَ أَبْعَدُ لَكَ مِنْهَا] نو پہ دیے صورت کنبے ستا دپارہ د ہغے نہ مہر اخستل دیر لرے دی، یعنی تہ پہ ہغے دروغ ہم وائے او مہر ترے ہم اخلے۔ دا دیرہ لرے خبرہ دہ۔ دا خو پہ ہغے ظلم دیے چہ تور دیے پرے ہم وتارہ او مہر ترے ہم اخلے۔ بل روایت کنبے دی: [لَا مَالَ لَكَ] [بخاری: ۵۳۱۱، مسلم: ۱۴۹۳]۔ تالرہ ہیخ مال نشته۔

فوائد: (۱) حدیث نہ معلومہ شوه چه شرعی احکام په ظاهری توگه نافذیږي، حاکم او قاضی ددې نه زیات په بل شی مکلف نه دے۔ ځکه نبی کریم ﷺ وفرمایل: په تاسو دواړو کښه یو تن خامخا دروغژن دے لیکن تاسو دواړه چونکه په قسمونو خوړلو سره خپل ځان رشتینې گنړئ، دې وجه نه مونږ د همدې مطابق فیصله کوو، او دروغژن له به سزا صرف الله تعالی ورکوي۔

(۲) او حدیث نہ معلومہ شوه چه لعان کونکې سرې په هیڅ صورت کښه په هغه مهر کښه هیڅ حق نه لري چه هغه ئې ښځه ته ورکړې وو، برابره خبره ده که دې په خپله خبره کښه رشتینې وی او که دروغژن۔ ځکه په دواړو صورتونو کښه ښځه دپاره مهر ورکول واجب دی، که رشتینې وی نو د مهر په مقابلې کښه ئې د هغه نه خوند او مزې اخستی، او که دروغژن وی نو ددې سره سره ئې په هغه ظلم هم وکړو۔ او په هغه ئې تور ولگولو۔ او په دې د علماؤ اجماع ده۔ [شرح مسلم: ۳۸۰/۹]

(۳) په [حَسَابُكُمْ عَلَى اللَّهِ، اُحْذَرُكُمْ كَاذِبٌ] کښه دوه احتماله دي: یو داچه: دا خبره رسول الله ﷺ دې دواړو ته د لعان شروع کولو نه مخکښه وکړه، دې دپاره چه دا دواړه ویروې او ددې کار نه ئې منع کړی، ځکه دا خبره یقیني ده چه په دې دواړو کښه به یو تن په حقیقت کښه رشتینې او بل دروغژن وی۔ (دویم داچه) دا خبره ئې ورته د لعان کولو نه روستو وکړه، او په دې کښه غرض دادې چه دا دواړه توبه ویاسی۔ ځکه په دې دواړو کښه چه کوم یو دروغژن دې هغه دپاره توبه او استغفار کول واجب دی۔

(۴) د [لَا سَبِيلَ لَكَ عَلَيْهَا] نه معلومہ شوه چه په نفس لعان کولو سره د ښځې او خاوند تعلق ختم شو۔ د خاوند په ښځه هیڅ حق پاتې نشو ځکه په دې سره ئې نکاح فسخ شوه، او هغه ته درجوع کولو حق ختم شو، ځکه په دې کار سره همیشة دپاره یو په بل حرام شو۔ اگر که ښځه د بل خاوند سره نکاح هم وکړی۔

یو روایت کښه دی چه سهل ؓ فرمائی: (ددې لعان نه پس د دوه لعان کونکو په حقله دا طریقه جاری شوه چه ددې دواړو تر مینځه جدائی واقع کولې شی او بیا هیڅ کله دوی نشي جمع کیدي) [صحیح أبی داود: ۱۹۶۹، أبو داود: ۲۲۵۰]

(۵) د [اُحْذَرُكُمْ كَاذِبٌ] نه معلومہ شوه چه رسول الله ﷺ ته د غیو علم نه وو، بلکه څه به ئې چه واوریدل د هغه مطابق به ئې فیصله کوله۔ والله تعالی اعلم۔

دلغان آیت شان نزول

3307(4) - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رضی اللہ عنہ: أَنَّ هِلَالَ بْنَ أُمَيَّةَ قَذَفَ امْرَأَتَهُ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِشْرِيكَ بْنِ سَحْمَاءَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الْبَيِّنَةُ أَوْ حَدٌّ فِي ظَهْرِكَ" فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِذَا رَأَى أَحَدُنَا عَلَى امْرَأَتِهِ رَجُلًا يَنْطَلِقُ يَلْتَمِسُ الْبَيِّنَةَ؟ فَجَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "الْبَيِّنَةُ وَإِلَّا حَدٌّ فِي ظَهْرِكَ" فَقَالَ هِلَالٌ: وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ إِنِّي لَصَادِقٌ فَلْيُنْزِلَنَّ اللَّهُ مَا يُسِرُّ ظَهْرِي مِنَ الْحَدِّ فَنَزَلَ جِبْرِيلُ وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ: ((وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ) فَقَرَأَ حَتَّى بَلَغَ (إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ) فَجَاءَ هِلَالٌ فَشَهِدَ وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ أَنَّ أَحَدَكُمْ كَاذِبٌ فَهَلْ مِنْكُمْ تَائِبٌ؟" ثُمَّ قَامَتْ فَشَهِدَتْ فَلَمَّا كَانَتْ عِنْدَ الْخَامِسَةِ وَقَفُوهَا وَقَالُوا: إِنَّهَا مُوجِبَةٌ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رضی اللہ عنہ: فَتَلَكَّاتُ وَنَكَصَتْ حَتَّى ظَنَنَّا أَنَّهَا تَرْجِعُ ثُمَّ قَالَتْ: لَا أَفْضَحُ قَوْمِي سَائِرَ الْيَوْمِ فَمَضَتْ وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أُبْصِرُوهَا فَإِنْ جَاءَتْ بِهِ أَكْحَلُ الْعَيْنَيْنِ سَابِغِ الْأَلْيَتَيْنِ خَذَلَجِ السَّاقَيْنِ فَهُوَ لِشْرِيكَ بْنِ سَحْمَاءَ" فَجَاءَتْ بِهِ كَذَلِكَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَوْلَا مَا مَضَى مِنْ كِتَابِ اللَّهِ لَكَانَ لِي وَلَهَا شَأْنٌ". رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

ترجمہ: او ابن عباس رضی اللہ عنہ نے روایت دی ہے کہ ہلال بن امیہ رضی اللہ عنہ خپلہ بیٹھہ باندے دے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پہ مجلس کنبے دے شریک بن سحماء سرہ دزنا کولو بدنامہ ولگو لہ نو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وفرمایا: گواہان (راولہ) یا بہ ستا پہ شا کنبے حد (قائموا) نو ہغہ وویل: اے د اللہ رسولہ! ہرکلہ چہ یو تن زمونہ خپلہ بیٹھہ باندے یو سرے وینی نو ہغہ بہ خی گواہان بہ لہوی؟ (دا خو دیرگران کار دے) نو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بہ فرمایا: گواہان بہ راوے یا بہ ستا پہ شا کنبے حد (قائمیری) نو ہلال رضی اللہ عنہ وویل: قسم پہ ہغہ ذات چہ تہ ئے پہ حق سرہ الریلے ئے، زہ خامخارشتینے یم نو ضرور بہ اللہ تعالیٰ ہغہ حکم نازلوی چہ زما شا بہ د حد نہ بیزارہ کوی نو جبریل علیہ السلام را کوز شو او پہ نبی علیہ السلام ئے دا آیتونہ راوے: ((وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ) نو دا ئے ولوستل تردے چہ دے آیت تہ ورسیدو (ان کان من الصادقین) نو ہلال راغلو نو ہغہ گواہی وکرہ (لعان ئے وکرو) او نبی صلی اللہ علیہ وسلم بہ فرمایا: یقیناً اللہ تعالیٰ پوہیری چہ یو ستاسو دروغجن دے نو آیا ستاسو دواوہ

خوڪ توبه ويستونڪے شتہ؟ بیا بنسخہ پاخیدہ ہغے ہم گواہیانے وکریے ہرکله چہ د پنخمے گواہی سرہ شوہ نو خلکو ودرولہ او دائے (ورته) وویل: دا (پنخمہ گواہی پہ دنیا کنبے جدائی لہ او پہ آخرت کنبے عذاب لہ) ثابتونکے (لازمونکے) دہ۔ نو ابن عباس ؓ فرمائی: نو بنسخہ روستو شوہ او شاتہ لارہ تردے چہ مونر گمان وکرو چہ دا بہ (د خپلے خبرے نہ) واپس کیری۔ بیائے وویل: زہ تول عمر خپل قوم نہ شرموم نو (مخکنبے) لارہ، (دلعان کولو نہ روستو) نو نبی کریم ﷺ وفرمایل: وگوری کہ بنسخے ماشوم رنجینو سترگو والا کاملو (غٹو) کناتو والا ڍکو پوندو والا راوړو نو دا بہ د شریک بن سحماء (بچے) وی، نو بنسخے ماشوم همغه شان راوړو۔ نو نبی کریم ﷺ وفرمایل: کہ چرے د الله تعالیٰ حکم مخکنبے نہ وے تیر شوے نو خامخاز ما او ددے بہ یو ناشنا حالت وے۔ (یعنی ما بہ ورته سختہ سزا ورکریے وے لیکن د الله تعالیٰ حکم دے چہ دلعان نہ روستو د بنسخے نہ دنیاوی سزا اوړی)۔ (بخاری)

[شَرِيكُ بَنِ سَحْمَاءَ] دا شریک بن عبدہ بن مغیث العجلانی البلوی دے، د مور نوم ئے سحماء وو، د خپل پلار سرہ اُحد غزاتہ حاضر شوے دے، (ابن سعد عن الواقدي) دا پہ رضاعت کنبے د براء بن مالک ؓ مور شریک ورور دے، او دا د عاصم بن عدی او معن بن عدی د ترہ خوی وو، د انصارو حلیف وو۔ وئیلے شی چہ ہرکله خالد بن ولید ؓ پہ یمامہ کنبے وو نو ابوبکر صدیق ؓ شریک بن سحماء هغه تہ د استازی پہ حیثیت ورلیړلے وو چہ د یمامے نہ عراق تہ روان شی۔ او د ابوبکر صدیق ؓ پہ دور خلافت کنبے شریک بن سحماء پہ شام کنبے د امیرانو نہ یو امیر وو۔ او عمر فاروق ؓ عمرو بن العاص ؓ تہ دے استازے لیړلے وو ہرکله ئے چہ عمرو ؓ تہ حکم کولو چہ د مصر فتح طرف تہ متوجہ شی۔ (ابن عساکر) الاصابة فی تمییز الصحابة

تشریح: [الْبَيِّنَةُ أَوْ حَدًّا]۔ البَيِّنَةُ منصوب بنزع الخافض دے، [أَيُّ آيَةٍ بِالْبَيِّنَةِ أَوْ أَجْعَلُ حَدًّا فِي ظَهْرِكَ] یا بہ گواہان راولے یا بہ ستا پہ شا باندے حد قائمیری چہ هغه حد قذف اتیا درے دی۔ یا منصوب دے پہ اَقِمُ سرہ یعنی [اَقِمِ الْبَيِّنَةَ] یعنی قائم کری گواہ۔

[وَالنَّبِيُّ ﷺ يَقُولُ]۔ یعنی نبی ﷺ دا خبرہ د گواہی نہ روستو وکریے دپارہ چہ دوی تہ دتوے ترغیب ورکری او بیائے ترغیب ہم ورکړو۔ [وَقَفُّوْهَا]۔ یعنی خلکو ایسارہ کری چہ صبر شه، آخری چانس دے۔ [إِنَّهَا مُوجِبَةٌ] دا گواہی او قسم پہ دنیا کنبے ہمیشہ

فراق لرہ او پہ آخرت کنبے سخت عذاب لرہ ثابتونکے دیے۔ پہ دیے پنخمے گواہی سرہ د سہری لعان پورہ کیہی نو کہ دیے دروغژن وی، داللہ پہ لعنت بہ اختہ شی۔ او دا دقولی منع نہ پس اوس فعلی منع دہ۔ حکہ دلعان شروع کولو نہ مخکنبے نے ورتہ ہم پہ قول سرہ نصیحت کرے وو۔ اوس نے پہ عملی توگہ منع کرو۔ ددیے حدیث نہ ثابتہ شوہ چہ حاکم او قاضی دپارہ پکار دی چہ دپنخمے گواہی پہ موقع د ہفے د بندولو سخت کوشش وکری، ہفہ داسے چہ پہ ناستو کسانو کنبے یوتن تہ حکم وکری چہ ددیے پنخمے گواہی پہ وخت د سہری پہ خُله لاس کیدی، کیدیے شی چہ ہفہ پہ دیے کار سرہ منع شی۔ نو کلہ چہ خلور گواہی او قسَمونہ وکری نو قاضی بہ نے ودروی او ورتہ بہ ووائی چہ داللہ نہ ویربرہ حکہ چہ دا پنخم قسم ثابتونکے شے دیے۔ او د دنیا عذاب د آخرت د عذاب نہ آسان دیے او داللہ تعالیٰ لعنت دیر گران شے دیے۔

[فَتَلَكَاَتُ] - [اَي تَبَطَّطُ عَنْ اِتِّمَامِ اللَّعَانِ] - یعنی دلعان دپورہ کولو نہ سستہ شوہ۔ [وَنَكَصَتْ] - [اَي رَجَعَتْ اِلَى وَرَائِهَا] - اوشاہ لارہ۔ حکہ چہ ددیے مقام د خطرے نہ ویریدلہ لیکن بیا پرے د قوم غیرت غلبہ وکرہ او ویسے وئیل: [لَا اُفْضِحُ قَوْمِي] - داد افضاح نہ دیے۔ یعنی خپل قوم نہ شرموم۔ [فَمَضَتْ] - نو دلعان پہ پورہ کولو کنبے روانہ شوہ۔ یا مخکنبے راغلہ۔ [اُكْحَلْ] - یعنی رنجینے سترگو والا۔ [سَابَغْ] - کامل او پورہ او غتبو کناتو والا۔ [خَدَّلَجْ] - یعنی غتبو او دکو پونڈو والا۔ [لَوْلَا مَا مَضَى] - ددیے نہ مراد دا آیت دیے: ﴿وَيَذَرُوْا عَنْهَا الْعَذَابَ اَنْ تَشْهَدَ اَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللّٰهِ﴾ - یعنی ددیے خلورو گواہیانو پہ کولو سرہ ددیے نہ عذاب دفع کیہی۔ یعنی دلعان پہ وجہ ددیے نہ دنیاوی عذاب دفع شو چہ رجم نشوہ گنے ددیے آثارو نہ معلومہ شوہ چہ دیے واقعی زنا کرے وہ۔ [لَهَا شَأْنٌ] - یعنی زما او ددیے بہ یو عجیب حالت ویسے، ہفہ دا چہ ما بہ سزا ورکریے ویسے چہ دیے ولے داسے دروغ وویل۔ دا ہم دلیل دیے چہ نبی ﷺ داللہ تعالیٰ د حکم تابع وو پہ داسے موقعہ کنبے بہ نے پہ خپلہ رایہ عمل نہ کولو۔

د زنا تہمت د خلورو گواہانو پہ ذریعہ ثابتیہری

3308 (5) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: لَوْ وَجَدْتُ مَعَ أَهْلِي رَجُلًا لَمْ أُمْسَهُ حَتَّى آتِيَّ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ؟ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "نَعَمْ" قَالَ:

كَلاَّ وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ إِنْ كُنْتُ لَأَعَاجِلُهُ بِالسَّيْفِ قَبْلَ ذَلِكَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "اسْمَعُوا إِلَيَّ مَا يَقُولُ سَيِّدُكُمْ إِنَّهُ لَغَيُورٌ وَأَنَا أَغْيَرُ مِنْهُ وَاللَّهُ أَغْيَرُ مِنِّي". رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرمائی: سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ و فرمایا: کہ زہد خیل اہل سرہ یو سرے موندہ کرم نوزہ بہ ہغہ لہ گوتے نہ ورم تردے چہ زہ بہ خلور گواہان راو لم؟ (دا خو ډیره گرانہ خبرہ ده) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و فرمایا: آؤ، (ہمداسے ده) سعد و فرمایا: ہیچرمے داسے نہ ده، قسم پہ ہغہ ذات چہ تہ تے پہ حق سرہ رالیبلے تے، زہ بہ خامخا ہغہ پہ جلتی سرہ پہ تورہ باندے وہم۔ مخکبنے ددے (گواہانو راوستو) نہ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و فرمایا: (انصارو!) تاسو واورئ ہغہ خبرہ چہ ستاسو سردار تے وائی، دا خو ډیر غیرتی دے اوزہ ددہ نہ ډیر غیرتی یم او اللہ تعالیٰ زما نہ ډیر غیرت والا دے۔ (مسلم)

تشریح: امام احمد د ابن عباس رضی اللہ عنہ پہ روایت د سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ دا قصہ ذکر کرمے ده چہ خلاصہ تے دا ده چہ هرکله د حد قذف آیت نازل شو «چہ هر خوک چہ پاکدامنه بنخے باندے بدنامہ ولگوی بیا خلور گواہان رانہ وری نو هغوی لہ اتیا درے ورکری» نو سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ باندے چہ د انصارو د خزر ج قبیلے سردار وو، دا خبرہ ډیره گرانہ پریوته چہ کہ دا حکم خپلو بنخو ته هم شامل وی نو خبرہ خو ډیره گرانہ ده، نو نبی صلی اللہ علیہ وسلم ته تے عرض وکړو چہ کہ زہ د خیل اہل سرہ یو سرے موندہ کرم بیا خلور گواہانو پسے گرخم نوزہ چہ راخم هغہ به فارغ شوے وی، بلکه داسے سرے خو عام خلک د غیرت د وجہ نہ پہ جلتی سرہ پہ تورہ ورنی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم و فرمایا: آؤ دغسے د اللہ تعالیٰ حکم دے، علامہ خطابی وائی چہ د سعد رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ته دا جواب ورکول د هغہ د خبرے رد کول نہ وو بلکه طمع تے وه چہ پدے باره کنبے رخصت نازل شی، لیکن هرکله چہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ددہ د خبرے نہ انکار وکړو نو سعد غلے شو او تسلیم شو۔ لکه د روایت بعض الفاظ داسے دی: [يَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ أَلَا تَسْمَعُونَ مَا يَقُولُ سَيِّدُكُمْ؟ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ! لَا تَلْمُهُ، فَإِنَّهُ رَجُلٌ غَيُورٌ، وَاللَّهِ مَا تَرَوُّجَ امْرَأَةٍ قَطُّ إِلَّا عَذْرَاءَ، وَلَا طَلَّقَ امْرَأَةً فَاجْتَرَأَ رَجُلٌ مِنَّا أَنْ يَتَزَوَّجَهَا مِنْ شِدَّةِ غَيْرَتِهِ، فَقَالَ سَعْدٌ: وَاللَّهِ إِنِّي لَا أَعْلَمُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّهَا لِحَقٌّ وَإِنَّهَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَلَكِنِّي عَجِبْتُ]۔ اے د انصارو ډله آیا تاسو د خیل سردار خبرے نہ آوری؟ هغوی عرض وکړو اے د اللہ رسول له! دامہ ملامته کوه خکه چہ دا ډیر غیرتی سرے دے، قسم پہ اللہ ده

همیشه پیغله جینی واده کړې او ده چه کومې ښځې ته طلاق ورکړې نو دده د سخت غیرت د وجه نه مونږ کښې چا په نکاح نه ده اخستې، نو سعد وویل: قسم په الله اے د الله رسول! ضرور زه پوهیږم چه دا آیت حق دی او دا د الله تعالی د طرف نه دی لیکن ما دا خبره ناشنا وگنړله۔ اه۔ نو لږ وخت لا تیر شوې نه وو چه د هلال بن امیه واقعہ راغله، او الله تعالی د لعان آیتونه نازل کړل، او خاوندانو ته ئې پدې باره کښې رخصت ورکړو۔ [مسند احمد: ۲۱۳۱، مسند ابی یعلی: ۲۷۴۰]۔

او ماوردی وغیره وئیلی دی چه سعد ؓ پدې قول سره د رسول الله ﷺ د امر مخالفت نه کولو بلکه پدې سره ئې د انسان د حالت نه اخبار ورکولو کله چه داسه حالت وینی نو یو سرې د خپلې ښځې زنا نه برداشت کوی او غضب او غصه پرې غلبه کوی نو په جلتی سره تورې ته منډه وهي اگرکه پدې کار به گناهگار پری لیکن د خلکو عادت داسه دی۔ (شرح النووی: ۱۳۱/۱۰)

لَعُيُورٌ: دا د غیره نه دی، په اصل کښې منع ته وائی، او غیرت کښې هم سرې خپل اهل د پردی سرې د تعلق نه په نظریا خبرو وغیره سره منع کوی۔ (نووی)
او د غیرت معنی ده: [هَيَجَانٌ وَأَنْزِعَاجٌ يَجِدُهُ الْإِنْسَانُ مِنْ نَفْسِهِ]۔ دا هغه جوش او تنگی ده چه انسان ئې په خپل نفس کښې موندنه کوی۔ چه انسان لږه خپل اهل د فحشاء او د هغه مقدماتو نه منع کوی۔

او د الله تعالی د غیرت معنی داده چه منع کوی د اقدام کولو نه په فواحشو باندې۔ لکه په بل حدیث کښې دی: [وَعِيرَةُ اللَّهِ أَنْ لَا يَأْتِيَ الْمَرْءُ مَا حَرَّمَهُ اللَّهُ]۔
د الله تعالی غیرت دا دی چه بنده هغه شی ته راتلل ونکړی کوم چه الله تعالی حرام کړې (قرطبی) مگر صحیح هغه ده چه کوم د سلف صالحینو منهج دی چه د الله تعالی نبی د الله تعالی دپاره صفت د غیرت ثابت کړې نو دا په خپله حقیقی معنی سره دی، او دا د الله تعالی صفت دی څنگه چه د هغه د شان سره لائق وی۔

قاضی عیاض وائی: غیره د تغیر القلب نه دی، د زړه بدلون او د غضب جوش ته وائی په هغه کار باندې چه د یو تن پورې خاص وی او څوک پکښې شرکت کول غواړی۔ او دا زیاتره د ښځې او خاوند ترمینځ وی۔

[إِسْمَعُوا]۔ پدې خبره کښې د رسول الله ﷺ مقصد د سعد ؓ صفت کول دی، چه

واورئ ستاسو سردار څه وائی؟ چه سعد غیرتی دی او غیرت یو ښکلی صفت دی، ځکه چه څوک غیرتی نه وی هغه ته دیوث وئیل شی، یعنی هغه څوک چه په خپل اهل کښه بی حیائی وینی او هغوی نه منع کوی. او پدې کښه اشاره ده چه په طبیعت او مزاج کښه دومره غیرت کیدل د سردارانو د صفاتو او عاداتو نه دی، اگرکه پدې معامله کښه د شریعت حکم بل دی چه په هغه باندې عمل کول د غیرتمندی په تقاضا باندې د عمل کولو نه زیات ضروری دی. حاصل دا چه پدې ارشاد سره رسول الله ﷺ د سعد د خبرې تائید او توثیق ونکړو چه دا صحیح وائی بلکه د هغه دپاره ئه عذر بیان کړو چه سعد چه کومه خبره وکړه او چه د هغه نه په ظاهره کښه زما د حکم مخالفت معلومیرئ نو هغه په اصل کښه دده د زیات غیرت تقاضا وه چه دده د ژبه نه راوتی ده. [سید کیم] - د سید په لفظ کښه اشاره ده چه غیرت د عزتمنو او شریفانو او سردارانو خلکو خوئی او عادت دی. سید هغه چاته وائی چه په کمالاتو کښه د خپل قوم نه پورته وی، دارنگه سید حلیم (بردبار) ته هم وائی، دارنگه ښائسته اخلاقو والا ته، او سردار ته وائی.

[أَغْبِرُ مَنِي] - په بل روایت کښه دی: پدې وجه چه الله تعالی دیر غیرت والا دی نو هغه فواحش (په حیائیان) حرام کړیدی. ځکه چه دا د غیرت خلاف دی.

فائدة: حافظ ابن عبد البر وائی: ددې مقصد دا وو چه غیرت د غیرتمن دپاره حرام څیزونه نه مباح کوی، بلکه ده باندې د غیرت سره سره لازم دی چه د الله تعالی او د هغه رسول حکم ته غاړه کپړدی، او د هغه د حدودو نه تجاوز ونکړی ځکه چه الله تعالی او د هغه رسول د هر چا نه دیر غیرتمن دی، هغوی چه کوم حکم راوړی هغه به بعینه د غیرت مطابق وی. (التمهید: ۲۵۶/۲۱)

د الله تعالی نه هیڅوک زیات غیرتمند نشته

3309(6) - وَعَنِ الْمُغْبِرَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: قَالَ سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ: لَوْ رَأَيْتُ رَجُلًا مَعَ امْرَأَتِي لَضَرَبْتُهُ بِالسَّيْفِ غَيْرَ مُصْفِحٍ فَبَلَغَ ذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: "أَتَعْجَبُونَ مِنْ غَيْرَةِ سَعْدٍ؟ وَاللَّهِ لَا أَنَا أَغْبِرُ مِنْهُ وَاللَّهُ أَغْبِرُ مِنِّي وَمِنْ أَجْلِ غَيْرَةِ اللَّهِ حَرَّمَ اللَّهُ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَّنَ وَلَا أَحَدٌ أَحَبَّ إِلَيَّ الْعُذْرُ مِنَ اللَّهِ، وَمِنْ أَجْلِ ذَلِكَ بَعَثَ الْمُنْذِرِينَ

وَالْمُبَشِّرِينَ وَلَا أَحَدٌ أَحَبَّ إِلَيْهِ الْمَدْحَةُ مِنَ اللَّهِ وَمِنْ أَجْلِ ذَلِكَ وَعَدَ اللَّهُ الْجَنَّةَ " . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمہ : او مغیرہ ﷺ و فرمایا : سعد بن عبادہ ﷺ و فرمایا : کہ زہ یو سرے د خپلے بنخے سرہ وینم نو خامخا به ئے په تورے سرہ و هم په داسے حال کنبے چه د تورے په پلن طرف به ئے نه و هم (بلکه په تیره طرف به ئے و هم) نور رسول الله ﷺ ته دا خبره ورسیده، نو هغه و فرمایا : آیا تاسو د سعد د غیرت نه تعجب کوی ؟ قسم په الله زه دده نه زیات غیرتی یم او الله تعالیٰ زما نه زیات غیرت والا دی، او د الله تعالیٰ د غیرت د وجه نه الله تعالیٰ ښکاره او پتے ې حیاتیانے حرامے کړیدی، او هیڅوک داسے نشته چه هغه ته د الله تعالیٰ په نسبت عذر زائل کول ډیر محبوب وی، او دده وجه نه الله تعالیٰ پیغمبران یره ورکونکی او زیره ورکونکی رالپړلی دی۔ (چه د خلکو عذرونه زائل کړی) او هیڅوک داسے نشته چه هغه ته د الله تعالیٰ په نسبت صفت کول زیات محبوب وی او دده وجه نه الله تعالیٰ د جنت وعده کړیده۔ (چه څوک د هغه صفتونه کوی جنت ته ئے داخلوی) (بخاری و مسلم)

تشریح : [غَيْرُ مُصْفِحٍ] - [أَيُّ غَيْرِ ضَارِبٍ بِصَفْحَةِ السَّيْفِ بَلْ بِحِدِّهِ ضَرْبٌ قَتْلٍ] - یعنی په تپنر طرف د توره به ئے نه و هم بلکه په تیره طرف به ئے و هم د وژلو په وهلو سره۔ یعنی د ادب وهل به نه ورکوم بلکه وژنم ئے۔ مُصْفِح : د میم په پیش او دفاع زیر دے، صفت د وهونکے دے، یا دفاع زور دے، صفت د تورے دے۔ یعنی چه نه وی په اړخ کړی شوی۔

[أَتَعْجَبُونَ مِنْ غَيْرَةِ سَعْدٍ] - دا استفهام انکاری دے د تعجب نه۔ یعنی د سعد په غیرت چه تاسو تعجب کوی نو دا مه کوی بلکه د الله تعالیٰ د حکم لحاظ وکړی چه هغه د مسلمان قتل بغیر د گواهانو نه حرام کړی۔ لکه د عاصم ﷺ قول (فتقتلونه) پرې دلیل دے۔ [أَحَبَّ إِلَيْهِ الْعُذْرُ] - یعنئ الله تعالیٰ عذر زائل کول د هر چا نه زیات خوښوی، د چا عذر او بهانه په ځان نه پریږدی پدے وجه الله تعالیٰ بندگانو ته پیغمبران راولپړل دے دپاره چه بندگان په قیامت کنبے عذر ونکړی چه مونږ خبر نه وو۔

لکه دا خبره الله تعالیٰ په قرآن کریم کنبے ذکر کړی : [رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ

لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ] (نساء: ۱۶۵)۔ دے دپارہ چہ د خلکو پہ الله تعالى باندے درسولانو درالیرلو نه روستو حجت او بهانه رانشی۔

امام نووی فرمائی: چہ [الْعُدْر] نه مراد اِغْذَار دے یعنی عذر زائله کول۔ [الْمِدْحَةُ مِنَ اللَّهِ]۔ یعنی الله تعالى چہ په صفت او مدح باندے خومره خوشحالیری نو بل خولک داسے نه خوشحالیری پدے وجه الله تعالى د خپل خان تعریف او مدح کرے او د خپلو محبوب بندگانو مدح ئے هم کرے او هغه خلکو سره ئے د جنت وعده کرے چہ د هغه حمدونه وائی او د هغه صفتونه کوی او د هغه په احکامو عمل کوی۔ المدحه فاعل د احب دے۔

د الله تعالى د غیرت شه تقاضا ده؟

3310 (7) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَغَارُ وَإِنَّ الْمُؤْمِنَ يَغَارُ وَغَيْرَةُ اللَّهِ أَنْ لَا يَأْتِيَ الْمُؤْمِنُ مَا حَرَّمَ اللَّهُ". مَتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

ترجمه: ابو هريره رضى الله عنه فرمائی: رسول الله ﷺ وفرمايل: يقيناً الله تعالى غيرت کوی او مؤمن (هم) غيرت کوی او د الله تعالى غيرت دا دے (او د هغه د غيرت تقاضا دا ده) چہ مؤمن هغه کار ته راتلل ونکړی چہ الله تعالى حرام کرے۔ (بخاری ومسلم)

تشریح: [يَغَارُ] د مؤمن غيرت خو معلوم شو چہ په خپل اهل کنبه بد کار وینی نو په هغه باندے خفگان وکړی او هغه منع کوی او د الله تعالى غيرت حقیقی صفت دے، او الله تعالى له غيرت په هغه وخت کنبه ورځی چہ مؤمن د الله تعالى محرماتو ته ورشی، نو د الله تعالى د غيرت تقاضا دا ده چہ مؤمن به د محرماتو نه خان ساتی۔ او هغه کار به نه کوی چہ الله تعالى حرام کرے وی۔

د معمولی علامو په وجه خپل بچی نه انکار مه کوه

3311 (8) - وَعَنْهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ أَعْرَابِيًّا أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: إِنَّ امْرَأَتِي وَلَدَتْ غُلَامًا أَسْوَدَ وَإِنِّي نَكِرْتُهُ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "هَلْ لَكَ مِنْ إِبِلٍ؟" قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: "فَمَا أَلْوَنَاهَا؟" قَالَ: حُمْرٌ قَالَ: "هَلْ فِيهَا مِنْ أَوْرَقٍ؟" قَالَ: إِنَّ فِيهَا لَوُرْقًا قَالَ: "فَأَنَّى تَرَى ذَلِكَ جَاءَهَا؟" قَالَ: عِرْقٌ نَزَعَهَا. قَالَ: "فَلَعَلَّ هَذَا عِرْقٌ نَزَعَهَا"

وَلَمْ يُرَخِّصْ لَهُ فِي الْإِنْتِفَاءِ مِنْهُ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمہ: د ابو هريره ؓ نه روايت دے چه يو بانډه چه رسول الله ﷺ ته راغلو عرض ئے وکړو: (ای د الله رسول) زما ښځې يو تور هلك زيگولے او ما هغه ناشنا گنړلے (يا زه د هغه انکار کوم) نو رسول الله ﷺ ورته وفرمايل: آيا تا سره اوبښان شته؟ هغه وويل: آو، وې فرمايل: د هغه رنگونه څنگه دي؟ هغه وويل: سره. نبی ﷺ وفرمايل: آيا په هغه کښې خپر رنگی شته؟ هغه وويل: آو خامخا په هغه کښې خپر رنگی شته، وې فرمايل: نو بيا دارنگ هغوی ته د کومه راغې؟ هغه وويل: يو رگ به رابښکله وي. نبی ﷺ وفرمايل: نو ممکنه ده چه دا (ستا د ځوی رنگ) به هم يو رگ رابښکله وي. (راوی وائی) هغه ته رسول الله ﷺ د بچی نه په انکار کولو کښې رخصت ورنکړو. (بخاری و مسلم)

تشریح: [إِنَّ امْرَأَتِي وَلَدَتْ غُلَامًا أَسْوَدَ] يعنی زما ښځې داسه هلك زيگولے چه ما سره مشابه نه دے ځکه زه او زما ښځه دواړه سپين رنگی يو او دا هلك تور رنگی دے. اوس زما په زړه کښې شک دے چه دا به مانه وي او که نه؟ [تَكْرُتُهُ]: يعنی ما ناشنا وگنړلو. داد نَكِرَ يَنْكُرُ نَكْرًا وَنَكَارَةً نه دے. [هَلْ لَكَ مِنْ إِبِلٍ] ددے او دروستنو سوالونو نه غرض دادے چه دده په مطلب نبی کریم ﷺ پوهه شے چه دا د خپل بچی د نفی کولو تعريض او اشاره کوي صرف په دے وجه چه د هغه او د هغه د مور او پلار رنگ جدا جدا دے. نو نبی کریم ﷺ اراده وکړه چه ده له قناعت ورکړي او وسوسه ئے ختمه کړي، نو هغه دپاره ئے داسه مثال بيان کړو چه په هغه باندے هغه په ښه طريقه سره پوه شو، ځکه چه هغه چوپان او د اوبښانو ساتونکے سرے وو. [حُمْرٌ] د خاء په پيښ او د ميم په سکون سره، جمع د أَحْمَر ده، سور ته وائی چه بل رنگ ورسره گډ نه وي. او [حُمْرٌ] د ميم په پيښ سره جمع د حِمَار ده، خړه ته وائی. دے وجه نه خلک دا لفظ ډير کرته غلط وائی. يو د بل په ځائ وائی. [مِنْ أَوْرَقٍ] د همز په زور سره، هغه اوبښ چه توروالے ئے خالص نه وي بلکه خړوالی ته مائل وي. يعنی خړيخن اوبښ. ورقاء کوثرے ته وائی. [فَأَنَّى ذَلِكَ جَاءَهَا] يعنی دا مخالف رنگ دے اوبښ ته د کومه راغې؟ آيا دا د هغه نر اوبښ د وجه راغله چه هغه دده درنگ خلاف رنگ لري او که د بل سبب په وجه؟ [عَرَقٌ نَزَعَهُ] ده لره يو رگ رابښکله وي. د عَرَق نه مراد د نسب اصل او بنياد دے چه دا د ونے درگ او

زیلے سره مشابه دے۔ یعنی دده په پلرونو، میندو، نیکونو، او نیاگانو کښه به چرته یوتن دا قسم رنگ لرلو نو دے هلك د هغه دارگ رابښکله۔ یا ده لره یو رگ رابښکله دے۔
[فَلَعَلَّ هَذَا عِرْقٌ نَزَعُهُ] یعنی کیده شی چه دده هلك په پلرونو، نیکونو، نیاگانو کښه یوتن تور وو او دا هلك هغه ته شومے وی۔ او هغه رگ ده لره رابښکله وی۔

فوائد: (۱) حدیث نه ثابته شوه چه په اشارے سره په ښځه تور لگول قذف (تور) نه حسابیږي (نو په دے کښه حد قذف هم نشته) دارنگه دا غیبت هم نه حسابیږي هر کله چه دده خاوند د مسئلې معلومولو دپاره پوښتنه کړې وی او تنقید او عیب لگول نه مقصد نه وی۔ او دا د جمهورو علماؤ قول دے۔

(۲) او حدیث نه معلومه شوه چه د نسبونو په باره کښه د احتیاط نه کار اخستل پکار دی۔ یواځې په گمان او احتمال سره بچه د خپل پلار نه نه نفی کیږي۔ دے وجه نه د بچی نسب به د خپل پلار نه ثابت وی اگر که د هغه رنگ د مور پلار د رنگ نه بدل او جدا هم وی۔ دا وجه ده، نبی کریم ﷺ دا فیصله فرمایله چه: [اَلْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ] (ماشوم چه د چا په بستره پیدا شو، هغه نه به حسابیږي) او د رنگ مختلف کیدل نه د نسب په ثابتولو کښه خنډ او رکاوټ نه دے گرځولے۔ ځکه نبی کریم ﷺ دغه ښځې سړي ته د اوبښانو مثال ورکړو، چه توره اوبښه به تور اوبښ جفتی کړې (مال کړې) وی خو بچه به ترے خرېخن پیدا شی، نو دا شان سپین رنگی سړي به د سپین رنگه ښځې سره واده کړې وی، او بچه به ترے خرېخنګه یا تور رنگه پیدا شی، ځکه دا ماشوم به په نیکونو یا نیاگانو کښه یو تور یا خرېخن رگ رابښکله وی۔

(۳) او حدیث دلیل دے چه د پلار دپاره جائز نه دی چه صرف د رنگ د مختلف کیدو په وجه خپل بچه د ځانه نفی کړي کله چه دے سره قرینه د زنا نه وی ملګرې۔ او که په ښځه د زنا تهمت وو چه دے دیو سړي سره زنا کړې، او بیا ماشوم پیدا شو چه هغه سړي سره په رنگ کښه مشابه وو، نو په دے صورت کښه نفی کول جائز دی۔ ځکه په دے صورت کښه مشابهت او قرینه دواړه راجمع شو۔

(۴) او حدیث نه د نبی کریم ﷺ ښائسته تعلیم معلوم شو، هغه دا چه هغوی به هر سړي ته د هغه د فهم مطابق خبره کوله، لکه دلته نه دغه بانډه چی سړي ته یو داسه مثال بیان کړ چه هغه سره هغه اشنا او بلد وو او هغه نه په دے ناشنا مثال کښه پوه

کړو۔ او د هغه قناعت ئې وکړو او خاطر جمعہ روان شو۔

(۵) دے حدیث نہ علماء د قیاس دپاره دلیل نیسی چه په شریعت کښے نظیر د نظیر سره مشابه کول درست دی، لکه دلته نبی کریم ﷺ د انسانانو نسل د اوبیانو په نسل قیاس کړو۔ او (علت) هغه پخوانے رگ رابنکل دی چه هغه د خرمنے په رنگ کښے اثر کونکے دے، او (حکم) ثبوت د نسب دے سره د اختلاف درنگ نه۔ [القیاس فی القرآن والسنة، ص: ۳۸۰] دارنگه اصولیان دا شرط گنړی چه د قیاس دپاره به علت یو داسے وصف وی چه هغه د حکم سره مناسب دے، او هر هغه وصف به لغوه وی چه هغه په حکم کښے تاثیر نه لری، ځکه رسول الله ﷺ د ماشوم او د پلار درنگ ترمینځه اختلاف لغوه گرځولے، ولے چه دا په حکم کښے تاثیر نه لری۔ [بدائع الفوائد: ۴/ ۱۵۳۹]۔ والله تعالی اعلم۔ لیکن دا قیاس نه دے کوم چه قرآن او سنت کښے ذکر دے ځکه چه قیاس اصطلاحی کښے مقیس غیر منصوصی وی او دلته مقیس او مقیس علیه دواړه منصوصی دی بلکه دیته (مَنْ شَبَّ أَصْلًا مَعْلُومًا بِأَصْلٍ مُبَيَّنٍّ قَدْ بَيَّنَّ اللَّهُ حُكْمَهُمَا) وائی۔ (یعنی معلوم اصل د بل ښکاره بیان شوی اصل سره مشابه کول چه د دواړو حکم الله تعالی بیان کړے وی دے دپاره چه سائل پوهه کړی)۔ لکه دا خبره امام بخاری په کتاب الاعتصام د بخاری کښے په ترجمة الباب رقم (۱۳) کښے ذکر کړے۔ او دے خبره باندے دیر خلک ناپوهه دی۔

د زنا په نتیجه کښے د پیدا کیدونکی بچی نسب د زانی نه نه ثابتیږی

3312 (9) - وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَ عُتْبَةُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ عَهْدَ إِلَى أَخِيهِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ: أَنَّ ابْنَ وَلِيدَةَ زَمْعَةَ مَنَى فَاقْبَضَهُ إِلَيْكَ فَلَمَّا كَانَ عَامُ الْفَتْحِ أَخَذَهُ سَعْدٌ فَقَالَ: إِنَّهُ ابْنُ أَخِي وَقَالَ عَبْدُ بْنُ زَمْعَةَ: أَخِي فَتَسَاوَفَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ سَعْدٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أَخِي كَانَ عَهْدَ إِلَيَّ فِيهِ وَقَالَ عَبْدُ بْنُ زَمْعَةَ: أَخِي وَابْنُ وَلِيدَةَ أَبِي وَلَدَ عَلَى فِرَاشِهِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "هُوَ لَكَ يَا عَبْدُ بْنُ زَمْعَةَ أَلَوْلَدُ لِلْفِرَاشِ وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ" ثُمَّ قَالَ لِسُودَةَ بِنْتِ زَمْعَةَ: "اِحْتَجِي مِنْهُ" لَمَّا رَأَى مِنْ شَبِّهِ بِعُتْبَةَ فَمَا رَأَاهَا حَتَّى لَقِيَ اللَّهَ وَفِي رِوَايَةٍ: قَالَ: "هُوَ أَخُوكَ يَا عَبْدُ بْنُ زَمْعَةَ مِنْ أَجْلِ أَنَّهُ وَلَدَ عَلَى

فِرَاشِ أَبِيهِ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمہ: او عائشہ رضی اللہ عنہا فرمائی: عتبہ بن ابی وقاص خیل ورور سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ تہ وصیت کرے وو چہ د زمعہ د وینخے خوی زما نہ (پیدا) دے، نو هغه خان سره قبض کره، نو هرکله چہ د مکے د فتح کال شو نو سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ هغه ماشوم راو نیولو او وے وئیل: دا زما وراۓ دے، او عبد بن زمعه وویل: دا زما ورور دے، نو دواړو معامله رسول الله ﷺ ته ور وړه، سعد وویل: اے د الله رسول! زما ورور ما ته دده په باره کښه وصیت کرے وو۔ او عبد بن زمعه وویل: (دا) زما ورور او زما د پلار د وینخے خوی دے، د هغه په بستره باندے پیدا شوی، نو رسول الله ﷺ وفرمایل: دا ستا شو اے عبد بن زمعه! (ځکه چہ دا قانون دے) چہ بچے د بسترے والا طرف ته منسوب کیږي او زنا کار دپاره (نسب او میراث نه) محروم تیا وی۔ بیائے (ام المؤمنین) سوده بنت زمعه رضی اللہ عنہا ته وفرمایل: تہ ددے هلك نه پرده کوه، پدے وجه چہ رسول الله ﷺ ددے هلك مشابهت د عتبہ سره لیدلو، نو دے هلك سوده رضی اللہ عنہا (هیڅکله) ونه لیده تردے چہ د الله تعالیٰ سره ملاؤ شو (یعنی تر وفات پورے) او په یو بل روایت کښه دی: وے فرمایل: اے عبد بن زمعه! دا ستا ورور دے، پدے وجه چہ دے د هغه د پلار په بستره باندے پیدا شوی وو۔ (بخاری و مسلم)

تعارف د [عتبة بن ابی وقاص] داد سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ ورور دے، دا هغه شخص دے چہ د اُحد په غزا کښه ئے د رسول الله ﷺ غابونو نه مبارک شهیدان کړل، حافظ ابن حجر وائی چہ دا د کفر په حالت کښه مړ شوے، او حافظ ابن مردويه وئیلی چہ دا مسلمان مړ دے، لیکن د سیرت نه معلومیږي چہ کافر مړ دے ځکه چہ هغه درے کسانو کښه چہ نبی ﷺ ته ئے ضرر رسولے یو تن مسلمان شوے او دوه د کفر په حالت کښه مړه دی۔ یو عبد الله بن شهاب الزهري او بل عبد الله بن قمنه۔ اول مسلمان شوے۔

تشریح: [فَتَسَاوَقَا] داد سَوَق نه دے، چلول او یو بل راښکل۔ [أَلَوْلَدُ لِلْفِرَاشِ] د صحیح بخاری په روایت کښه د [أَلَوْلَدُ لِصَاحِبِ الْفِرَاشِ] الفاظ دی چہ دا واضح دی۔ او عرب فراش د ښخه نه کنایه گرځوی۔ او مطلب دا چہ: ماشوم به د هغه چار سپړي چہ د هغه د ښخه نه پیدا شوی او د هغه په بستره پیدا شوی وی۔

[وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ] ددے دوه معنی شوی دی: (أ) صحیح معنی داده: د زنا کار دپاره

محرومتیا او نا امیدى ده۔ نه ولد۔ لکه پینتو کنبه مونږ وایو: فلانى دپاره خاوره دى۔ یعنې هیڅ شے ورله نشته۔ یعنې دې د بچی داخستو نه محروم او منع شوی دې، (خطابی) او دا ځکه منع کولې شې چې که بچې هم ورکړې شې نو دوه فائده به حاصله کړي زنا او ولد۔ او دا عقلاً او نقلاً باطله خبره ده۔ نو ده لره سزا ورکول پکار دی نه فوائد، دې دپاره چې زنا عامه نشي۔ (ب) د زنا کار دپاره کانړې دې یعنې رجم کول او سبکسارول دی۔ علامه نووی او خطابی وائی دا معنی ضعیفه ده ځکه رجم د بعض زنا کارو دپاره دې چې هغه واده کړې وی، نه د ټولو زنا کارو دپاره۔ نو د هر زنا کار دپاره څنگه رجم شې؟۔ لیکن بعض علماؤ ددې نه دا جواب ورکړې چې د زنا کار دپاره رجم دې لیکن کله چې مانع نه وی او یو د موانعو نه هغه دا دې چې واده وی لهدا دا معنی هم صحیح شوه۔ (الکوکب الدرې علی جامع الترمذی ۲/۲۶۴)

فوائد الحديث: (۱) حدیث نه معلومه شوه چې د چاد منکوڅه (نکاح بنکله) بنځې نه ولد پیدا شو او د هغه په بستره پیدا شو، نو ددې ولد فیصله به د دغه فراش والا په حق کنبه کیږي، او دا به دده بچې حسابیږي او زنا کار به په دې ولد کنبه هیڅ حق نه لري۔ دې دپاره چې د نسب په اثبات کنبه احتیاط وکړې شې، د عزت او نسل حفاظت وکړې شې۔ نو کله چې د یو سړي ماشوم پیدا شي او د هغه نه ئې نسب ثابتیدل ممکن وي نو دا د هغه بچې شمارل کیږي۔

البته که په لعان سره ئې د خپل ځان نه نفی کړي نو بیا به نفی کیږي۔ دا وجه ده، نبی کریم ﷺ د زمعه په حق کنبه د ولد فیصله وکړه ځکه چې دا صاحب فراش وو۔ علامه ابن دقیق العید فرمائی: دا حدیث د صاحب فراش نه د بچی د نسب په ثابوتولو کنبه اصل دې، اگر که ددې دپاسه حرامه وطی هم راشي۔ [احکام الأحکام: ۴/۲۶۹]

مثلاً: د یو سړي بنځه ده، هغه سره چارنا وکړه او هغه نه ماشوم پیدا شو، او بیا په دې ماشوم کنبه د بنځې د خاوند او د زنا کار جگړه شوه، هر یو دعوی کوي چې دا ما نه پیدا دې۔ نو ماشوم به د چا بچې حسابیږي؟ ددې حدیث نه معلومه شوه چې دا بچې به ددې بنځې د خاوند حسابیږي او د هغه نه به دده نسب ثابت وي، او د زنا کار دپاره به د محرومتیا او نا امیدى نه سیوې بل هیڅ شے نه وي، اگر که زنا کار دا دعوی لري چې دا بچې ماسره مشابه دې۔ مگر دې مشابهت له هم اعتبار نشته۔ لکه څنگه چې د سعد بن

ابی وقاص او د عبد بن زمعه په جگره کنبه نبی کریم ﷺ فیصله د صاحب فراش (زمعه) په حق کنبه وکړه او دا ماشوم ئے د عبد بن زمعه ورور وگرځولو۔

د نسب د ثبوت څلور طریقے

او په فراش سره نسب ثابتیدل اجماعی مسئله ده، او دا د ثبوت د نسب د څلورو طریقو نه یوه طریقه ده چه هغه: (أ) فراش (ب) استدحاق (پیوسته کول)۔ (ج) بینه (گواهان)۔ (د) اوقیافه دانی ده، چه په دے کنبه په اولنو دریو اجماع ده۔ [زاد المعاد: ۵/۴۱۰] (۲) او (فراش) بنځه یا وینځه ده۔ او بنځه یواځه په عقد نکاح سره فراش نه ګرځی اگرکه د عقد نکاح نه مقصد وطی وی، بلکه هغه په عقد او یقینی دخول سره فراش ګرځی، چه یا خو خاوند اقرار وکړی چه دے بنځه سره ما جماع کړے، او یا په دے گواهان موجود وی۔ او دا د احمدیو قول دے چه شیخ الاسلام ابن تیمیة، ابن قیم او صنعانی ورته ترجیح ورکړے۔ (۴) قول دادے: چه بنځه صرف په عقد سره فراش ګرځی اگرکه د خاوند په باره کنبه دایقینی معلومه وی چه هغه ورسره جماع نه ده کړے او نه ورسره یوځائے شوی دے۔ او دا د ابو حنیفه قول دے۔ خو دا قول درست نه دے، ځکه یواځه عقد، چه جماع په کنبه نه وی شوی، په نسب ثابتولو کنبه هیڅ تاثیر نلری، که تاثیر ئے لرے نو بیا خوبه وړوکی ماشوم ته هم په عقد سره د بچی نسبت کول جائز وی۔ [آثار عقد الزواج، ص: ۳۶۶] (۳) قول دادے: چه بنځه یواځه په عقد سره فراش ګرځی خو په دے شرط چه د جماع امکان وی۔ او دا د شافعی او احمدی قول دے۔

په دے کنبه صحیح قول اولنۍ دے، ځکه چه دا دلغت او د عقل تقاضا هم ده۔ دلغت تقاضا خو ځکه ده چه بنځه ته (فراش) په دے وجه وائی چه فراش غوړولو او خوړولو ته وائی، او کله چه څوک د نکاح تر لړ نه پس خپله بنځه په زمکه ونه غوړوی او حقیقه ورسره وطی ونه کړی نو دا کله فراش ګرځی؟

او د عقل تقاضا ځکه ده چه هغه بنځه څنگه دیو سړی دپاره فراش ګرځیدے شی چه هغه ئے کور ته نه ده راوستے او نزدیکت ئے ورسره نه دے کړے او نه ورسره په ژوند کنبه چرته یوځل ملاؤ شوی؟ او دا کله کیدے شی چه یو سړی د خپله بنځه سره هلو نزدیکت کړے نه دے او د هغه نه دے بچے پیدا شی او هغه دے شرعاً ددے سړی بچے حسابیږی؟ دا هیڅ کله نشی کیدے۔

اُعجوبه: دا حنافو په نیز که چا دیوے ښځه سره نکاح وکړه او سره په مشرق کښه وو، او ښځه په مغرب کښه۔ او هیڅ کله دواړه یوځای شوه نه وی، او د ښځه بچه وشي نو دا به ددې سړي بچه وی۔ دا خبره د علم، عقل او شریعت درې واړو خلاف ده۔ وگوره د عقل او قیاس دعویدار څنگه د عقل او قیاس خلاف کوی !!، دوی دلیل کرامت وائی چه کیدې شی چه کرامه راغلې وی او جماع ته کړی وی؟۔

❁ او فراش پورې به ولد هله پیوسته کیږي چه ددې خبرې امکان وی چه دا ولد به د دغه سړي نه وی، هغه دا چه د واده راسه د شپږو میاشتو نه د زیاتو موده وی، ځکه په دې اجماع ده چه د حمل کمه موده شپږ میاشتې ده۔ او په زیاته موده کښه اختلاف دې، د عمر فاروق رضی الله عنه، سعید بن المسیب، حسن بصری په نیز یو کال دې، او ددې خبرې تائید د شرعی طب ماهرین هم کوی چه حمل د مور په خپه کښه د کال نه زیات نه پاته کیږي۔ [الفرقة بین الزوجین، ص: ۲۳۰] نو که د شپږو میاشتو نه په کمه موده کښه ماشوم پیدا شی نو خاوند پورې ددې پیوسته کول ممکن نه دی۔

(۳) او حدیث نه معلومه شوه چه په زنا سره نسب نه ثابتیږي بلکه ((زنا کار دپاره حَجَر دې))۔ دې وجه نه کله چه زانی دا دعوه وکړه چه دا ماشوم دده دې نو دا به ده پورې نه پیوسته کیږي او دده بچه به نه گنرل کیږي۔

(۴) او حدیث نه معلومه شوه چه د فراش حکم د مشابهت نه مخکښه دې۔ او په مشابهت سره به هله نسب ثابتیږي چه کله ددې نه یو بل قوی او مضبوط شه (فراش) نه وی۔ ددې دلیل دادې چه نبی کریم صلی الله علیه و آله د نسبت په ثبوت کښه دې خبرې له اعتبار ورنه کړو چه دغه هلك د عتبه سره مشابه دې، ځکه دلته د مشابهت نه قوی شه موجود دې چه هغه فراش دې۔

(۵) د [اَلْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ] نه معلومه شوه چه کله فراش موجود وی او ولد پیدا شی او خاوند دا نفی نه کړي بلکه ددې دعوی کوی چه دا زما ولد دې نو دا به ده پورې پیوسته کیږي۔ او که زانی ته دعوی لری نو دعوی به ته باطله وی۔ لیکن که یوه ښځه د چا فراش نه وی او چا ورسره زنا وکړه او د هغه نه بچه پیدا شو او زانی دعوی لری چه دا زما بچه دې۔ نو په دې صورت کښه به څه حکم وی؟ که چرې دا بچه مونږ زانی ته منسوب نه کړو نو دا به یې پلاره یې نسب پاته شی او ضائع به شی، نو ددې نه ښه داده

چه دغه زانی ته منسوب کړې شی۔ ځکه ددې حدیث نه معلومېږي چه فراش ته به هله بچې منسوبولې شی چه فراش موجود وی۔ [شرح ابن عثیمین: ۵/۱۲۷]

(۶) [اِحْتَجَبِي مِنْهُ] نبی کریم ﷺ چه خپلې بی بی سوده بنت زمعه رضی الله عنها ته ددغه هلك نه د پردې کولو حکم وکړو (سره ددې چه دا د هغې ورور کیده) دا ولې؟ نو خبره داده چه یو تقویٰ ده او بله فتویٰ، نو دا د احتیاط او ورع او تقویٰ تقاضا داده چه کیده شی چه دا په حقیقت کنبه د زمعه ځوی نه وی، ځکه چه هر کله چه نبی کریم ﷺ ولیدل چه دا هلك عتبه بن ابی وقاص سره ښه کلك مشابه دې، نو نبی ﷺ سره خطره شوه چه هسې نه دا هلك د هغه د اویو نه پیدا شوې وی، نو دا به د سودې نه اجنبی او پردې وی، نو ځکه ئې هغې ته د احتیاط په بنا د پردې کولو حکم وکړو۔ چه ددې نه دا مسئله معلومېږي چه کله یوه ښځه د خپلو محارمو نه د یو محرم په باره کنبه شک لري نو د احتیاط او تقویٰ په بنا به د هغه نه پرده کوی او په یو مشتبه شی کنبه به د تساهل او چشم پوشی نه کار نه اخلي۔ او ظاهري فتویٰ داده چه دا هلك په ظاهر د شریعت کنبه د هغې ورور دې ځکه د هغې په پلار (زمعه) پورې پیوسته کړې شو۔ نو په ثبوت د نسب کنبه ئې ورور وولیکن د حجاب په باره کنبه احتیاط باندې عمل وکړې شو۔

د نسب په اثبات کنبه د قیافه شناس قول معتبر دې

3313 (10) - وَعَنْهَا قَالَتْ: دَخَلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ يَوْمٍ وَهُوَ مَسْرُورٌ فَقَالَ: "أَيُّ عَائِشَةَ! أَلَمْ تَرَي أَنَّ مُجَزَّزًا الْمُدَلِّجِيَّ دَخَلَ فَلَمَّا رَأَى أَسَامَةَ وَزَيْدًا وَعَلَيْهِمَا قَطِيفَةً قَدْ غَطَّيَا رُؤُوسَهُمَا وَبَدَتْ أَقْدَامُهُمَا فَقَالَ: إِنَّ هَذِهِ الْأَقْدَامَ بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ." مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه: او عائشه رضی الله عنها فرمائی: یوه ورځ رسول الله ﷺ (کورته) رانوتو او هغه خوشحاله وو، نو وې فرمایل: اې عائشه! آیا ته نه گورې چه مجزز مدلجی (مسجد نبوی) ته رانوتو او هرکله چه هغه اسامه او زید ولیدل، چه په هغوی دواړو باندې یوه شپږی (خادر) وو چه دواړو (په هغې کنبه) سرونه پټ کړي وو او قدمونه ئې ښکاره کیدل، نو وې وئیل: دا قدمونه بعض د بعضو نه دي۔ (یعنی یو د بل مشابه دي، یعنی دا دواړه خپلو کنبه پلار او ځوی دي) (بخاری و مسلم)

تشریح: [وَهُوَ مَسْرُورٌ] په بل روایت د صحیحینو کښه دی: [تَبَرَّقَ أَسَارِيرٌ وَجْهَهُ]-

د هغه د مخ کرځه پر قیدله، زلیدله- نبی علیه السلام ولې په خوشحالی کور ته راننوتو او عائشه رضی الله عنها ته ئې دا اجمالی خبر ورکړو؟

نو ددې وجه دا وه چې مشرکانو او منافقانو دا خبره مشهوره کړې وه چې اسامه بن زید رضی الله عنه د زید ځوی نه دی، پدې وجه چې اسامه توررنګې او اسامه سپین رنګې شخص وو، او پدې خبره به رسول الله صلی الله علیه و آله ډیر خفه کیدو (مشرکانو به رسول الله صلی الله علیه و آله خفه کولو) ځکه چې دا دواړه رسول الله صلی الله علیه و آله ته انتهایي محبوب وو،

نو یوه ورځ اسامه او زید دواړه (پلار او ځوی) په یوه شپې کښه پراته وو او سرونه ئې پټ کړي وو نو پدې کښه یو قیافه دان شخص (چې عربو کښه مشهور وو او د هغه خبره به ډیره منلې کیده) هغه په دوې باندې راتیر شو، ددې دواړو قدمونه ئې ولیدل نو وې وئیل: چې دا قدمونه بعض د بعضو نه پیدا دی، یو بل سره ئې د پلار او د ځوی مشابهت دی، نو خلکو دا خبره واوریده چې دا ماهر قیافه دان هم اقرار کوي چې دا دواړه پلار او ځوی دی، نو پدې سره د اسامه او زید نه تهمت ختم شو نو پدې کار سره رسول الله صلی الله علیه و آله انتهایي درجه خوشحاله شو او په جلتی سره عائشه رضی الله عنها خواته ورغلو او د خپله خوشحالی اظهار ئې وکړو-

او عبد الرزاق د محمد بن سیرین نه نقل کړي چې د اسامه مور ام ایمن د رسول الله صلی الله علیه و آله حاضنه وه او هغه توررنګې وه (د حبشو نه وه) پدې وجه چې اسامه رضی الله عنه توررنګې پیدا شوې وو- او دا خبره مسلم په کتاب الجهاد کښه د زهرقي نه نقل کړې چې ام ایمن حبشیه وه،

مګر بعض علماؤ وئیلی دی چې که دا د حبشو نه وې نو بیا خو تور د تورې نه پیدا کیدل بعید او ناشناخته وو نو مشرکانو څنګه دا بدنامه لګوله- نو وئیلی ئې دی چې زهرقي کیدې شی دې ته حبشیه پدې وجه وئیلی وی چې دې حبشو ته هجرت کړې وو- (لکه څنګه چې عمر فاروق رضی الله عنه اسماء بنت عمیس ته (حبشیه) وئیلې وه ځکه چې هلته ئې هجرت کړې وو- علامه قرطبي وائی: همدا خبره ډیره ظاهره ده-

[مُحْزَرًا]- دا د میم په پیش او د اوله زاء په زیر سره دی، او همدا پکښه غوره دی، اگر که ابن جریر پکښه د اوله زازور هم نقل کړې، او دده ته مجرز ځکه وئیلو چې (دا د جز نه دی

پریکولو) ته وئیلے شی او دده عادت دا وو چه کله به دده یو قیدی ونیولو نو دتندی وینسته به ئے ورله پریکړل او بیا به ئے پریخودو (المفهم: ۱۹۹/۴)

دده سلسله د نسب داسه ده: مجرز بن الاعور بن جعدة بن معاذ بن عتوراة بن عمرو بن مدلج الکنانی المدلجی دے۔ او دده قوم او بنو اسد قیافه دان وو۔ او عربو به د دوی په قیافه باندے اقرار کولو او دے ته تسلیم وو۔ دا مجرز د عقلمه بن مجرز پلار وو۔ او دا ابن یونس په هغه خلکو کنبے ذکر کړے چه د مصر فتح ته حاضر شوی۔ او کیدے شی چه دا خبره ئے د اسلام راوړو نه مخکنبے کړی وی۔

[قَطِیْفَة] - شری - [هَذِهِ الْأَقْدَامُ بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ] - یعنی بعض د بعضو سره مشابه دی، یا بعض د بعضو نه پیدا دی۔

فوائد: (۱) په یوه شری او پرستنه کنبے د دوه کسانو څملاستل جائز نه دی کله چه لسو کالو ته رسیدلی وی مگر ددے نه ددے حدیث په بنیاد سره د پلار او خوی اوده کیدل مستثنی دی۔ (۲) کله چه په یو تن باندے تهمت نه وی نو اگر که د هغه نه چا گواهی غوښتی نه وی بیا هم د هغه گواهی قبول جائز دی۔

(۳) کله چه په دوه جگړه مارو کنبے د یو تن دپاره حق ثابت شی نو حاکم له پکار دی چه په هغه باندے خوشحالی وکړی، کله چه د خواهش څه تابعداری پکنبے نه وی۔

(۴) قیافه له په اسلام کنبے اعتبار شته پدے وجه رسول الله ﷺ ددے قائف په خبره خوشحاله شو۔ او دا د جمهور وړو اهل علمو قول دے، دوی وائی چه کله نور دلائل ختم شی او په یو ځائے کنبے صرف قیافه او شباهت پاتے شی نو بیا دے له شریعت کنبے اعتبار دے، او دا حدیث پرے دلیل دے چه نبی ﷺ ددے قائف خبرے له اعتبار ورکړو۔ او پدے ئے خوشحالی وکړه او نبی ﷺ په باطل باندے خوشحالی نه کوی۔ او ددے په باره کنبے نور هم ډیر دلائل دی لکه ۲- دلیل: د عویمر عجلانی ؓ د لعان په باره کنبے مخکنبے ذکر شو چه رسول الله ﷺ قیافه وکړه او وے فرمایل: [فَإِنْ جَاءَتْ بِهِ أَحْمِير]۔

۳- دلیل: مخکنبے حدیث د سعد بن ابی وقاص ؓ تیر شو چه رسول الله ﷺ د هغه ماشوم مشابَهت د عتبه بن ابی وقاص سره ولیدو نو سودے ته ئے حکم وکړو چه ته ددے هلك نه پرده کوه۔ که قیافه او مشابَهت له اعتبار نه وے نو د پردے کولو څه معنی وه

۴- پدے باره کنبے د عمر فاروق ؓ او علی بن ابی طالب ؓ او نورو صحابه کرامو نه

دیر آثار موجود دی چه هغوی قیافہ لہ اعتبار ورکړے۔ او دا خبره تقریباً اجماع د صحابه کرامو ده۔ (زاد المعاد)

(۲) او امام ابوحنیفه د قیافہ نه انکار کړے او دا ئے وئیلی دی چه قیافه په شریعت کنبه هیڅ دلیل نه دے۔ دلیل ئے دا وئیلے چه نبی ﷺ پدے موقعه کنبه په کفارو الزام کولو۔ جواب دا دے چه په باطل سره په کفارو باندے الزام نه کیری بلکه قیافه صحیح وه پدے وجه الزام هم صحیح شو۔ دارنگه وائی چه نبی ﷺ په حدیث د لعان کنبه د عتبه بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سره د ماشوم مشابہت لہ اعتبار ورنکړو او ماشوم ئے د زمعه حساب کړو۔ جواب دا دے چه هلته بل قوی دلیل موجود وو چه هغه (الولد للفراش) دے، لهذا کله چه د قیافه معارض بل قوی دلیل موجود وی نو بیا به قیافه باندے عمل نشی کیدے۔ علاوه لا دا چه په همدغه حدیث کنبه سوچ وکړه رسول الله ﷺ قیافه لہ اعتبار ورکړے چه سوده ﷺ ته ئے د حجاب کولو حکم وفرمائیلو۔ فتدبر۔ لهذا د امام ابوحنیفه وغیره علماؤ خبره ددے روایت خلاف ده، هغه به پریخودے شی سره د احترام د هغوی نه۔ او همدا صحیح منهج دے، دا فرق دے د حق پرست او باطل پرست ترمینځ۔ (۵) او دا حدیث دلیل دے چه قیافه د وینځے او آزادو دواړو په حق کنبه صحیح ده۔ ځکه چه اسامه او د هغه پلار زید رضی اللہ عنہ دواړه آزاد وو۔ کوم علماء ئے چه د وینځو پورے خاص کوی د هغوی قول یر دلیل دے۔

د خپل پلار نه انکار کونکی ته سخت وعید

3314 (11) - وَعَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ وَأَبِي بَكْرَةَ قَالَا: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ ادَّعَى إِلَى غَيْرِ أَبِيهِ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّهُ غَيْرُ أَبِيهِ فَالْجَنَّةُ عَلَيْهِ حَرَامٌ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ **ترجمه:** او سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ او ابوبکره رضی اللہ عنہ دواړه فرمائی: رسول الله ﷺ وفرمایل: چا چه د خپل پلار نه علاوه بل چاته نسبت وکړو او دے پوهیدو چه هغه ئے پلار نه دے نو جنت په ده باندے حرام دے۔ (بخاری ومسلم)

تشریح: [مَنْ ادَّعَى إِلَى غَيْرِ أَبِيهِ]: عربو کنبه دا عادت وو چه هغوی به د خپل پلار نه علاوه بل چاته نسبت کولو۔ دارنگه په جاهلیت دور کنبه به دا خبره عیب نه گنلے کیده چه یو تن به پردے بچے خپل متبني جوړ کړو او بیا به د دغه بچی نسبت همده ته

کیدہ، نہ خپل حقیقی پلار تہ تردے چہ اللہ تعالیٰ آیت نازل کرو: ﴿أَدْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ﴾ [احزاب: ۵]۔ او ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ﴾ [احزاب: ۴]۔

نو ہریو تن خپل حقیقی پلار تہ منسوب کرے شو۔ او خپل متبني پلار تہ نسبت کول پریخودے شو، لیکن بعض کسان پدے باندے مشهور پاتے شول، دا د هغوی عرفی نوم وگر خیدو اگر کہ حقیقی نسبی به نہ حسابیدو لکہ مقداد بن الاسود چہ ددہ پلار عمرو وولیکن مقداد د اسود متبني خوی وو، پدے وجہ به ورتہ مقداد بن الاسود وئیلے کیدو۔ نو دلتہ (ادعی) نہ مراد دا دے چہ دے قصداً دبل چا د نسب دعوه کوی، او خپل پلار پریدی نو دا مجرم دے او پدے وعید کنبے داخل دے۔ [وَهُوَ يَعْلَمُ] پدے سرہ هغه خوک خارج شو چہ هغه تہ خپل حقیقی پلار معلوم نہ وی، او په خپل گمان سرہ یاد خلکو نہ په آوریو سرہ بل چا تہ خان منسوب کوی نو هغه گنا هگار نہ دے۔

[فَالْحَنَّةُ عَلَيْهِ حَرَامٌ] امام نووی وائی: ددے دوه تاویلہ دی، یو دا چہ خوک دا کار حلال گنری نو بیخی جنت تہ نشی تللے۔ دویم دا چہ ددے گناہ سزا دا ده چہ انسان باندے جنت حراموی او په اولنو فائزینو کنبے به نہ شمارل کیږی، د اولنو داخلیدونکو نه به بند کرے شی، بیا روستو به ور سرہ حساب وکرے شی نو کله به ئے اللہ تعالیٰ د سزا ورکولو نه پس جنت تہ داخل کرې یا بغیر د سزا نه به ئے معاف کرې اوروستو به ئے جنت تہ داخل کرې۔ (شرح مسلم: ۵۲/۲)

3315 (12) - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ   قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ فَمَنْ رَغِبَ عَنْ أَبِيهِ فَقَدْ كَفَرَ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ وَذَكَرَ حَدِيثُ عَائِشَةَ: "مَا مِنْ أَحَدٍ أَغْيَرُ مِنَ اللَّهِ" فِي "بَابِ صَلَاةِ الْخُسُوفِ".

ترجمہ: او ابو ہریرہ   فرمائی: رسول اللہ ﷺ فرمایا: تاسو د خپلو پلارانو نه اعراض مہ کوی (مخ مہ اړوی) ځکه چا چہ د خپل پلار نه اعراض وکړو نو هغه کفر وکړو۔ (بخاری و مسلم)

تشریح: [لَا تَرْغَبُوا] یعنی د خپلو پلارانو نه اعراض مہ کوی۔ [فَقَدْ كَفَرَ] د کفر نه مراد دلتہ کفر دون کفر دے، یعنی کبیرہ گناہ او د کافرانو عمل۔ او حقیقی کفر ترے مراد نہ دے چہ هغه سرہ بنده د اسلام د دائرے نه اوځی۔ یا مخکنبے بیان شو چہ دا د

مستحل پہ بارہ کنبے دیے۔ د جاہلیت پہ زمانہ کنبے دا بد عادت عام وو چہ بعض خلکو بہ د خپل اصل پلار نہ د نسب نہ انکار کولو او بل قوم تہ بہ ئے خپل نسبت کولو او بل خوځ بہ ئے خپل پلار گنہرو۔ نو رسول اللہ ﷺ ددی نہ خلک منع کړل۔
د خپل بچی نہ انکار کونکے بہ د الله تعالیٰ د دیدار نہ محرومیږی

الفصل الثانی

3316 (13) - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَمَّا نَزَلَتْ آيَةُ الْمُلَاعَنَةِ: "أَيُّمَا امْرَأَةٍ أَدْخَلْتُ عَلَى قَوْمٍ مِنْ لَيْسَ مِنْهُمْ، فَلَيْسَتْ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ، وَلَنْ يُدْخِلَهَا اللَّهُ جَنَّتَهُ، وَأَيُّمَا رَجُلٍ جَحَدَ وَلَدَهُ - وَهُوَ يَنْظُرُ إِلَيْهِ - احْتَجَبَ اللَّهُ عَنْهُ، وَفَضَحَهُ عَلَى رُؤُوسِ الْخَلَائِقِ فِي الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ". رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتَّيَمِيُّ وَالدَّارِمِيُّ.

ترجمہ: ابو هريره رضى الله عنه نه روايت دے چہ هرکله چہ د لعان آيت نازل شو نو هغه د نبی کریم ﷺ نه واوریدل چہ فرمایل ئے: کومه بنسخه چہ په يو قوم باندے داسے بچے د نسباسی چہ هغه د هغوی نه نه وی، نو الله تعالیٰ سره ددی بنسخے هیڅ تعلق نشته او الله تعالیٰ به دا هیڅ کله جنت ته داخله نه کړی، او کوم سړی چہ د خپل بچی نه انکار وکړو په داسے حال کنبے چہ هغه ورته گوری، نو الله تعالیٰ به دده نه پرده وکړی او دا به د مخکنو اوروستنو امتونو مخامخ وشرموی۔ (ابوداود، نسائی، دارمی)

تشریح: [أَدْخَلْتُ عَلَى قَوْمٍ مِنْ لَيْسَ مِنْهُمْ] یعنی بل سړی سره ئے زنا وکړه او د هغے نه حامله شوه او د دغه بچی نسبت ئے خپل خاوند ته وکړو، حالانکه دا د هغه نه نه وی۔ [فَلَيْسَتْ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ] (ددی د الله سره هیڅ تعلق نشته یا الله تعالیٰ ورله هیڅ اعتبار نه ورکوی) دا د وعید د احادیثو نه یو حدیث دے چہ دا به دغسے ذکر کولے شی۔ بعض وائی: ددی معنی داده چہ دا بنسخه د الله تعالیٰ د رحمت مستحقه نه ده۔

[وَلَنْ يُدْخِلَهَا اللَّهُ جَنَّتَهُ] (الله به ئے جنت ته نه داخلوی)۔ مطلب دا دے چہ د اولنو داخلیدونکو خلکو سره به جنت ته داخله نشی بلکه روستو به داخلېږی، او یابه ورله عذاب ورکړے شی او آخر به جنت ته لاړه شی، البته که دا کار حلال گنړی نو بیا دا کافره او همیشه دوزخی ده۔ [وَهُوَ يَنْظُرُ إِلَيْهِ] په دے ضمائرو کنبے دوه احتماله دی: (یو) دا چہ دا پلار دے بچی ته گوری، یعنی ده ته ښه معلومه ده چہ دا زما ځوئ دے او

بیائے هم نفی کوی۔ نو نظر کنایه ده د علم نه۔ ددے نه معلومه شوه چه چاته دا معلومات نه وی چه دا به زما بچه وی اوک نه؟ او بیائے نفی کړی نو دا عذاب به نه لری۔ (هويم) دا چه دا بچه دے پلار ته گوری، نو په دے کښه ددے سړی قساوت او سخت زړی ته اشاره ده چه دا دومره سنگدله او په رحمه انسان دے چه هغه ماشوم ورته گوری او دده پرې رحم نه راځی بلکه هغه د ځانه جدا کوی۔ اول احتمال زیات ظاهر دے۔

[اَحْتَجَبَ اللَّهُ عَنْهُ] الله به دده نه پرده وکړی او د خپل دیدار نه به نه محرومه کړی۔

فوائد: (۱) دا حدیث ضعیف دے، اوکه ثابت شی نو دا بیا د باب دو عید نه دے، او د وعید د احادیثو په باره کښه د اهل سنت والجماعت دا قاعده ده چه دا به دغسه جاری کول شی ځکه چه په دے کښه زجر او رتبه زیاته ده او په دے سره خلک د حرامو نه زیات منع کیږی، او ددے خاوند د الله تعالی د مشیت لاندې دے۔

(۲) او حدیث کښه د هغه ښځې دپاره سخت عذاب ذکر دے چه هغه د خپل خاوند سره خیانت وکړی، بل سړی سره زنا وکړی او د هغه نه حمل واخلي او بیا خبره پته کړی او دا ماشوم د خپل خاوند او د هغه د خاندان نه یو فرد وشماری، حالانکه په دے کار کښه په شماره خرابی او مفاسد دی، ځکه یو خو به دا ماشوم ددے کور والو په عورتونو باندې خبریږی، د هغوی سره به په مالونو کښه شریک وی او دده او د هغوی تر مینځ به د میراث مسئله جاری کیږی۔ او داسه نور۔ دا خو د ښځې له طرفه خبره شوه۔

(۳) او حدیث کښه د هر هغه خاوند دپاره هم سخت عذاب بیان شو چه هغه ته معلومه وی چه فلان ماشوم زما بچه دے او بیا سره د علم نه هغه د خپل ځان نه نفی کوی او د هغه نه بیزاره کیږی، د هغه نسب ختموی چه بیا به دا ماشوم په غیر د اصل او نسب نه گرځی او په معاشره کښه به دے د رسوایی په حالت کښه ژوند تیروی۔ نو دے قسم پلار له دده د عمل مطابق سزا ورکړی شوه، ځکه هر کله چه ده خپل ماشوم رسوا کړو نو الله تعالی به دے په قیامت کښه د خلکو مخامخ رسوا کړی۔ ځکه ثابت النسب ماشوم د خپل ځان نه نفی کول څه وړه خبره نه ده۔

اصل او نسب خو د الله رب العزت د طرف نه ډیر لوی نعمت او دولت دے۔ ددے قدر هغه څوک پیژنی چه اصل نه کمزوری یا نه وی۔

درجۃ الحديث: [ضعیف] أبو داود: ۲۲۶۳، نسائی: ۱۷۹/۶، ابن ماجه: ۲۷۴۳، دارمی:

۲۲۳۸، ابی حبان: ۱۳۳۵، موارد، حاکم: ۲۰۲/۲، ضعیف ابی داود- فیہ عبد اللہ بن یونس مجهول الحال اما الجزء الثانی من الحدیث: [وَأَيُّمَا رَجُلٍ جَحَدَ الخ] فله شاهد فاسناده حسن [الموسوعة الحديثية، مسند الامام أحمد: ۴۷۹۵، ۸/۱۳، الحلیة: ۲۲۳/۹، ۲۲۴]

بدکاری سے بننے سے تہ طلاق و رکول بہتر عمل ہے

3317 (14) - وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: إِنَّ لِي امْرَأَةً لَا تَرُدُّ يَدَ لَامِسٍ. فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "طَلِّقْهَا" قَالَ: إِنِّي أُحِبُّهَا قَالَ: "فَأَمْسِكْهَا إِذَا". رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَقَالَ النَّسَائِيُّ: رَفَعَهُ أَحَدُ الرُّوَاةِ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَأَحَدُهُمْ لَمْ يَرْفَعَهُ قَالَ: وَهَذَا الْحَدِيثُ لَيْسَ بِثَابِتٍ .

ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہما نے روایت دی ہے کہ یو سرے د نبی ﷺ پہ خدمت کنبے حاضر شو او عرض ئے وکرو: زما بنسخہ د مسہ کونکی لاس نہ منع کوی، نو نبی ﷺ وفرمایل: د خانہ ئے جدا کرہ۔ ہغہ وویل: زہ د ہغے سرہ مینہ کوم۔ وے فرمایل: نو بیا ئے د خان سرہ وساتہ۔ (ابوداؤد، نسائی) او نسائی وئیلی دی: یو دراویانو نہ دا ابن عباس تہ رسولے دیے او یو تن پکنبے ہغہ تہ نہ دیے رسولے، او وئیلی ئے دی: دا حدیث نہ دیے ثابت۔

تشریح: [إِنَّ لِي امْرَأَةً] د نسائی پہ روایت کنبے دی: [إِنَّ عِنْدِي امْرَأَةً هِيَ مِنْ أَحَبِّ النَّاسِ إِلَيَّ] (زما یوہ داسے بنسخہ دہ چہ ماتہ دیرہ گرانہ دہ خو غم دادے چہ ہغہ) [لَا تَرُدُّ يَدَ لَامِسٍ] (د مسہ کونکی لاس نہ واپس کوی) ددے پہ معنی او تفسیر کنبے درے قولہ دی: **اول تفسیر:** ددے نہ مراد دادے چہ خوک دیے سرہ بدکاری کوی او د لاس نہ ئے نیسی اوزنا لہ ئے بوخی نو دا انکار نہ کوی۔ سَتَّ نہ غواپی۔ او دا معنی ابو عبیدہ، خلال، نسائی، ابن الاعرابی، خطابی او نووی کرے۔ او علامہ شوکانی ددے تائید کرے، دوی وائی: عرب چہ دا قسم عبارت ذکر کوئی نو ددے نہ دوی مراد زنا اوے اعتمادی وی۔

خو نور علماء دا معنی ضعیفہ گرخی خکے دا خنگہ کیدے شی چہ نبی کریم ﷺ دیے دا سرے پہ دیوث توب باندے برقرار وساتی او دا دیے دداسے بنسخے خاوند وی چہ بدکاری کول د ہغے عادت وی۔

دارنگہ کہ ددے دا معنی وے چہ دا بنسخہ خیل خان پردو سروسرہ د بدکاری نہ نہ

ساتی نو بیا خو دا سر په ددے ښځه قاذف شو یعنی په دے باندے تور لېونکے شو چه دا د حد قذف سبب گرځي۔ او دے سره گواهان نشته۔ یا به ورسره لعان کوي۔ لکه چه مخکنی ذکر شو۔

ددے نه دغه علماء دا جواب ورکوي چه روستو په تفصیل راځي چه دلته ضرورت د وجه نه ئے د هغه په نکاح کښه ساتلو باندے حکم وکړو۔ او حد قذف هله لازمیږي چه ښځه قاضی ته لاره شي او ددے ښځه ددے مطالبه نه کوله لهدا حد پرے نه راتللو۔ بله دا چه دا د صحابی ټپوس دے او د هغه سره لعان کول او هغه باندے بدنامه لگول ئے مقصد نه دے بلکه مقصد ئے دا دے چه زما ښځه داسه کار وکړي یا ئے کوي نو مال ه څه کول پکار دي؟

دویم تفسیر: ددے نه مراد دادے چه دا ښځه په خپل مال کښه اسراف کونکې ده یعنی ډیر زیات طعام خرچ کوي او سځي ده۔ ابن قتیبه فرمائي: مطلب دا چه: دا سځي ده او سائل نه واپس کوي۔ او دا قول د احمد او اصمعي دے، او ابن الاثیر فرمائي: دا حق ته زیات نزدی دے۔ [النهاية: ۴/ ۲۷۰] لیکن دا تفسیر هم ضعیف دے، ځکه که دا معنی مراد وے نو بیا خو داسه ویل پکار وو: [لَا تَرُدُّ يَدَ مُلْتَمِسٍ] نو لامس او ملتمس کښه فرق دے۔ لامس مسه کونکي ته وائي۔ او ملتمس طلبکار او تالاش کونکي او غوښتونکي ته وائي۔ او دلته لامس راغلی، نه ملتمس۔

بله دا چه: که دا ښځه خپل مال یا د خاوند مال خرچ کوي نو ددے منع کول ممکن دي، طلاق ورکولو ته ضرورت نشته۔

دریم تفسیر: دا ښځه نرم خویه ده، پردو سړو سره د خبرو کولو او هغوی سره د مصافحه کولو نه نفرت نه کوي۔ نو دے سړي سره دا غم پیدا شو چه که څوک دے سره په آینده وخت کښه د بدکاری اراده وکړي نو کیدے شي چه دا ترے خپل ځان منع نه کړي او هغوی سره بدکاری وکړي۔ او دا مطلب نه دے چه دا بالفعل زنا کاره ده۔ ډیرے ښځه داسه شته چه هغوی پردو سړو سره په خبرو اترو او مصافحه کولو کښه چشم پوشي او آزادي کوي او دا عیب نه گنږي۔ حالانکه دا په ښځه کښه عیب دے، په دے کښه دے حیايي خطره وي۔ او دا معنی علامه ابن کثیر، صنعاني او نورو علماؤ راجحه گرځولي۔ او همدا حق ته زیاته نزدی معنی ده۔ [ابن کثیر: ۱۱/ ۶]

یعنی په باکه ده او بالفعل زانیه نه وه۔

فوائد: (۱) ډیر مفسرین او فقهاء ددې حدیث نه په دې خبره دلیل نیسی چې کومې ښځې نه زنا ښکاره شي نو هغه په خپله نکاح کېنې ساتل جائز دی، او په دې کار سره د هغه نکاح نه فسخ کېږي۔ او په دې خبره هم دلیل نیسی چې زنا کارې ښځې سره نکاح کول جائز دی۔ او دا د ابو حنیفه او شافعی قول دی۔ او امام مالک داسره د کراهت نه جائز گنلې۔ علامه ابن قدامه فرمائی: (کله چې د یو سړي ښځه زنا وکړي یا سړي خپله زنا وکړي نو په دې سره د دوی نکاح نه فسخ کېږي برابره خبره ده که د دخول نه مخکېنې وی او که روستو، او دا د عامو علماؤ قول دی۔ [المعنی: ۵۶۵/۹]

او دا علماء آیت کریمه: ﴿الزَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً﴾ [النور: ۳] د نکاح په ابتداء باندې حمل کوي، او وائی چې زنا کارې ښځې سره ابتداءً نکاح کول جائز نه دی، خو که د چا ښځه روسته زنا شروع کړي نو بیا هغه په نکاح کېنې ساتل جائز دی۔ علامه جصاص وائی: بعض خلک وائی: په زنا سره نکاح نه باطلېږي او په دلیل کېنې دا حدیث پیش کوي بیا ئې دا حدیث پیش کړې۔ [أحكام القرآن: ۲۰۸/۵]

ددې علماؤ په قول باندې دا نه لازمیږي چې د کوم پاکدامن په نکاح کېنې چې زنا کاره ښځه وي نو هغه دې دیوث وي، ځکه دا خاوند به دا ښځه ساتي او ددې څوکي به کوي او د بد چلنې نه به ئې منع کوي۔ نو د (امسکها اذا) مطلب به داسې چې دا زنا او په حیاتي نه ساته او نگرانی ئې کوه چې آینده کېنې درنه زنا ونکړي۔

امام نووی فرمائی: دغه سړي ته نبي کریم ﷺ اول نصیحت وکړو چې د هغه نه جدا شه، خو کله چې سړي د هغه سره د سخت محبت او د هغه د فراق په وجه په فتنه کېنې د غورزیدو خوف ښکاره کړو نو نبي کریم ﷺ مصلحت په دې کېنې وگنړلو چې دا په خپل حال برقراره وساتل شي، دې دپاره چې ددې د فراق په وجه په غټ فساد کېنې واقع نشي، او په وړوکی ضرر باندې به غټ ضرر دفع کول شي، او امید دې چې روستو دغه ښځه نیک چلنه جوړه شي۔ والله اعلم۔ [تهذيب الأسماء واللغات: ۱۳۰/۴]

کیدې شي چې دا علماء په دې [لَا تَرُدُّ يَدَ لَامِسٍ] حدیث کېنې اولنئ معنی اخلي۔ (هویم) قول دادې: چې نه زنا کارې ښځې سره نکاح کول جائز دی، او نه د زنا ښکاره کیدو نه پس هغه په نکاح کېنې ساتل جائز دی۔ او دا د قتاده، احمد، اسحاق او ابو عبید

قول دے۔ اود علی، ابن مسعود، عائشہ، اوبراء بن عازب ؓ نه نقل دے۔ ځکه الله تعالى د پاکدامنو او مومنو ښځو سره نکاح کول جائز کړی دی۔

بله داچه: کله ښځه زنا کوی نو کیدې شی چه هغه د زنا د اوبو نه پیدا شوی بچه خپل خاوند ته منسوب کړی او د هغه وارث ئے وگرځوی۔

علامه شنقیطی فرمائی: ظاهر قول دادے: چه مسلمان دپاره صرف مناسب نه دی چه د پاکدامنه ښځه نه سوئی د نورو ښځو سره نکاح وکړی، دوجے د هغه آیتونو او حدیثونو نه کوم چه په دے باب کښه راغلی۔ لکه نبی کریم ﷺ فرمائی: [فَاطْفَرُ بِذَاتِ الدِّينِ تَرِبْتُ يَذَاكَ] [أضواء البيان: ۹۴/۶]

علامه عبد الله بن الفوزان فرمائی: هر چه حدیث الباب دے نو په دے باندې دا استدلال کول چه د زنا کارې ښځه سره نکاح کول جائز دی: د درې وجو نه صحیح نه دی: (اول): دا حدیث په استمرار د نکاح کښه راغلی نه په ابتداء د نکاح کښه۔ یعنی اول نه به زنا کاره ښځه نه کوی۔ که روسته ئے زنا شروع کړه نو حدیث د هغه په باره کښه دے۔ (دویم) دغه استدلال به هله صحیح کیږی چه اوله معنی صحیح وگنړل شی، حالانکه د هغه په باره کښه خبره تاوپیژنده۔

(دویم) ددے حدیث په صحت کښه د علماؤ کلام دے۔ (اگر که راجحه داده چه حدیث صحیح دے)۔ [منحة العلام: ۴۶/۸]

(۲) د مخکنی تفصیل نه معلومه شوه چه د زنا کارې ښځه دوه حالتونه دی:

(۱) یو د نکاح نه مخکښه زنا کاره ده چه په زنا مشهوره وی نو د هغه سره نکاح کول حرام دی او دا قول د احمد و غیره دے۔ دلائل ئے دا دی:

۱- دلیل: مخکښه آیت۔ (الزَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا زَانِيَةً) ۲- [مُحْصَنَاتٍ غَيْرَ مُسَافِحَاتٍ]۔

۳- دلیل: ابو مرثد غنوی ؓ د عناق نومے ښځه سره د اسلام نه مخکښه یاری وه، د اسلام نه روستو ئے د نبی ﷺ نه تپوس وکړم چه آیا زه ددے سره نکاح کول شم؟ نو هغه منع کړو۔ او همدا قول حق دے ځکه چه دلیل ئے قوی دے۔

(۲) ائمه ثلاثه وائی چه د زنا کارې سره نکاح کول جائز دی۔

دوی دلیل دا وائی: ﴿وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَى مِنْكُمْ﴾ [النور: ۳۲]۔ (تاسو په نکاح ورکړئ ې واده لره) دلته ایامی د اتم جمع ده، بی واده سړی او ښځه ته وائی، او دا مطلق دے، برابره

دہ چہ زناکارہ وی او کہ پاکدامنہ۔ جواب دادے چہ دسورت دا اولنی آیت (الزَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا زَانِيَةً) پہ وجہ دلتہ قید دے۔ [إِذَا لَمْ تَكُنْ زَانِيَةً]۔ کله چہ دا زنا نہ زناکارے نہ وی۔

دویم حالت : ہغہ زنا نہ چہ دنکاح نہ پس زنا کوی، نو ددے حکم دادے چہ دا بہ طلاقو لے شی لکہ خنکہ چہ دلتہ نبی علیہ السلام دے شخص تہ وویل چہ دا بنخہ طلاقہ کرہ۔ خو کہ چرتہ پہ طلاقو کنبے ئے یرفساد وو نو بیا بہ ئے دفحشاء اوے حیائی نہ ساتی او د ہغے نگرانی بہ کوی۔ لکہ (أُمْسِكْهَا) نہ معلومیری۔

(۳) **فائدہ :** او حدیث نہ معلومہ شوہ چہ مُتَحَقِّقُ شے بہ د مُتَوَهَّمُ شے دپارہ نشی ختمولے۔ لکہ دلتہ ددے بنخے سرہ ددے سہری محبت متحقق او ثابت دے۔ او پہ فاحشہ او زنا کنبے ددے بنخے پریوتل متوہم او گمانی دی۔ نو نقد ضرر دراتلونکی وھمی شی دپارہ پور تہ کول ضروری نہ دی۔ نو خکہ دغہ سہری تہ نبی کریم ﷺ ددے بنخے ساتلو اجازت ورکرو۔

(۴) ددے حدیث نہ دفتویٰ او قضاء (فیصلے) ترمینخہ فرق معلوم شو، ہغہ دا چہ پہ فتویٰ کنبے بہ د مدعی پہ خبرہ فتویٰ جاری کولے شی لکہ دلتہ دغہ سہری د خیلے بنخے پہ بارہ کنبے نبی کریم ﷺ نہ دا مشورہ او فتویٰ واخستہ او دا دعویٰ ئے وکرہ چہ ددہ پہ بنخہ کنبے دا صفت دے، نو نبی کریم ﷺ ہغہ تہ دا ونہ فرمایل چہ پہ دے خبرہ گواہان راوہ۔ خکہ دلتہ فیصلہ مقصد نہ دہ بلکہ فتویٰ ورکول مقصد دی۔

او پہ قضاء او فیصلہ کنبے بہ د دواہو جگرہ مارو حاضریدل ضروری وی، دیو تن پہ غیاب کنبے بہ پہ ہغہ فیصلہ نہ کیری۔

بل مثال : ہندے رحمۃ اللہ علیہ نبی کریم ﷺ نہ د خیل خاوند ابو سفیان پہ بارہ کنبے دا فتویٰ وغوبستہ چہ ہغہ بخیل دے، مالہ دومرہ نفقہ نہ راکوی چہ زما او زما د بچو کافی شی۔ نبی ﷺ ورتہ وفرمایل: «د عُرْف مطابق د ہغہ د مال نہ دومرہ اخلہ چہ تا او ستا بچو لہ کافی وی» او داسے ئے ورتہ ونہ فرمایل: چہ گواہان راوہ۔ خکہ دا فتویٰ وہ، قضاء او فیصلہ نہ وہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

درجۃ الحدیث : [صحیح] : أبو داود: ۲۰۴۹، نسائی: ۳۲۳۱، ۳۴۶۶، باسناد صحیح۔ صحیح
ابی داود: وصححه محمد بن علی الأثوبی حفظہ اللہ فی ذخیرۃ العقبی شرح المجتبی: ۱۰۴/۲۷]

د نسب د اثبات په حقله یو واضح هدايت او ضابطه

3318 (15) - وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى أَنْ كُلُّ مُسْتَلْحَقٍ أُسْتَلْحَقَ بَعْدَ أَبِيهِ الَّذِي يَدْعَى لَهُ ادِّعَاةً وَرَثَتُهُ فَقَضَى أَنَّ كُلَّ مَنْ كَانَ مِنْ أُمَةٍ يَمْلِكُهَا يَوْمَ أَصَابَهَا فَقَدْ لَحِقَ بِمَنْ أُسْتَلْحَقَهُ وَلَيْسَ لَهُ مِمَّا قُسِمَ قَبْلَهُ مِنَ الْمِيرَاثِ شَيْءٌ وَمَا أَذْرَكَ مِنْ مِيرَاثٍ لَمْ يُقَسِّمْ فَلَهُ نَصِيبُهُ وَلَا يُلْحَقُ إِذَا كَانَ أَبُوهُ الَّذِي يَدْعَى لَهُ أَنْكَرَهُ فَإِنْ كَانَ مِنْ أُمَةٍ لَمْ يَمْلِكُهَا أَوْ مِنْ حُرَّةٍ عَاهَرَ بِهَا فَإِنَّهُ لَا يُلْحَقُ بِهِ وَلَا يَرِثُ وَإِنْ كَانَ الَّذِي يَدْعَى لَهُ هُوَ الَّذِي ادِّعَاةً فَهُوَ وَلَدُ زَنِيَةٍ مِنْ حُرَّةٍ كَانَ أَوْ أُمَةٍ . رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ

ترجمه: او عمرو بن شعيب د خپل پلار نه هغه د نيکه نه روايت کوي چه نيشکه نبی کریم ﷺ (دا) فيصله کړې چه هر هغه هلك چه د هغه د نسب پيوست والي کيدې شي پس د هغه د پلار (د مرگ) نه هغه (پلار) چه د هغه دپاره نه د نسب دعوه کيدې شي، (او) د هغه دعوي د هغه د پلار وارثانو کړي وي (يعني مثلاً د زيد د مرگ نه روستو د هغه وارثانو د يو هلك (بکر) په باره کښه وويل چه دا د زيد خوي دې، لهذا دا هم زمونږ په شان د زيد وارث دې) نو (پدې باره کښه) رسول الله ﷺ حکم صادر کړو چه هر هغه (هلك) چه د يوې وينځې نه وي چه د صحبت په ورځ د هغه د پلار په ملکيت کښه وه (يعني هغه وينځې سره دده پلار په جائز طريقه جماع کړي وي) نو د هغه شخص سره به په نسب کښه ملاوېږي د چا سره نه چه دې ملاو کړيدې، او ددې هلك دپاره به هيڅ شے د هغه ميراث نه نه وي چه دده نه مخکښه تقسيم کړې شوي وي او کوم ميراث چه دې ومومي چه (لا) تقسيم شوي نه وي نو دده دپاره به دده برخه وي، او دې به نه پيوسته کيږي هرکله چه دده پلار - کوم دپاره چه دده دعوه کولې شي هغه - انکار کړې وي - او که دا هلك د داسې وينځې نه وي چه پلار نه مالک نه وي (يعني پردې وينځې سره نه زنا کړي وي او د هغه په نتيجه کښه دا هلك پيدا شوي وي) يا د آزادې وينځې نه وي چه دده ورسره زنا کړي وي نو هلك به د هغه (پلار) سره نه پيوسته کيږي او نه به ميراث وېږي، اگر که هغه شخص (يعني پلار) چه د هغه دپاره د بچي د نسب دعوه کيږي هم هغه نه دعوه کړي وي (دا جمله د مخکښه دپاره د تاکيد په

طریقہ وئیلے شویده) نو دا دزنا بچے دے (حرامی دے) برابرہ ده چه د آزادے بنخے نه وی یا د وینخے نه۔ (یعنی دا ولد زنا دے نو دے به ددے پلار یعنی زانی په وارثانو کنبے نه شاملیری، ځکه که زانی په ژوند کنبے ددے ماشوم د خپل ځان دپاره دده د نسب دعوه وکړی چه دازما ځوی دے بیا هم د هغه سره ددے ځوی نسب نه ثابتیدو؛ پاته لا دا چه پس د مرگ نه د هغه د هغه وارثان دا هلك د خپل پلار پورے پیوسته کړی) (ابوداؤد)

تشریح: دا حدیث د الفاظو په اعتبار سره گران حدیث دے۔ [مُسْتَلْحَق] د حاء په زور سره هغه شخص دے چه وارثانو دا طلب کړے وی چه دے دے د هغوی سره په نسب کنبے پیوسته شی۔ او د استلحاق معنی ده، دیو چا دعوه کول چه دازمونږ نه شمار دے۔ [اُسْتَلْحَق]۔ صیغه مجهول ده، دا د (مُسْتَلْحَق) صفت کاشفه دے۔ یعنی هغه مستلحق (هلك) چه د هغه دعوه د پیوست والی کړے شوی وی۔

[بَعْدَ أَبِيهِ] یعنی پس د مرگ د پلار د هغه نه۔ ده ته د اب نسبت کول په اعتبار د دعوی سره دی۔ لکه چه وائی: [الَّذِي يَدْعَى لَهُ]۔ هغه پلار چه د هغه دپاره ئے دعوه کولے شی۔ او هغه ته ئے نسبت کولے شی چه دا شخص د هغه بچے دے۔ څوک ئے دعوه کوی؟ نو فرمائی: [ادْعَاهُ وَرَثَتُهُ]۔ د مړی وارثان د هغه شخص دعوه کوی چه دازمونږ د پلار ځوی دے۔ او دا جمله په ترکیب کنبے خبر د (أَنَّ كُلَّ مُسْتَلْحَقٍ) دے۔ یعنی هر مستلحق چه د مړی وارثان د هغه دعوه وکړی۔ بعض وائی چه پدے ترکیب سره پدے اخبار کنبے بیا څه خاص فائده نه راوځی ځکه چه دا خبره خود مبتداء د عنوان نه خپله معلومیری۔ لهذا غوره دا ده چه دا د (مستلحق) دپاره دویم صفت دے۔ او پدے کنبے مقصد تاکید او تفسیر دے د اول صفت په شان۔ او خبر د (ان) هغه دے چه د مضمون د (ان من کان.....) نه معلومیری۔

نو تقدیر عبارت داسے شو: [أَنَّ كُلَّ مُسْتَلْحَقٍ حُكْمُهُ أَنَّ مَنْ كَانَ مِنْ أَمَةٍ]۔ د هر مستلحق حکم دا دے چه هر هغه څوک چه دیوے وینخے نه پیدا شی..... الخ۔

[فَقَضَى] نبی ﷺ دا فیصله کړے۔ دا جمله ئے دوباره راوړه، دا تاکید د مخکبے قضی دپاره دے، ځکه چه مینځ کنبے اوردده فاصله راغله وه۔ یا تقدیر داسے دے: [أَرَادَ أَنْ يَقْضَى فَقَضَى]۔ یعنی نبی ﷺ د هغه شخص په باره کنبے د فیصله اراده کړه وه نو داسے فیصله ئے وکړه۔ [مَنْ كَانَ مِنْ أَمَةٍ يَمْلِكُهَا يَوْمَ أَصَابَهَا]۔ یعنی هر هغه څوک چه دیوے

وینځه نه پیدا وی داسه وینځه چه دا ئه مالک وی په هغه ورځ چه ده ورسره نژدیکت کړې وی۔ یعنی دده خپله وینځه وی او د هغه نه یو بچه پیدا شی۔
 [فَقَدْ لَحِقَ بِمَنْ اسْتَلَحَقَهُ]۔ یعنی دا بچه به د هغه چا پورې پیوسته کولے شی چه د چا دپاره ئه وارثان پیوسته کول غواړی۔ [وَلَيْسَ لَهُ مِمَّا قُسِمَ]۔ او ددې بچی به هغه میراث نه کیږی کوم چه دده د پیوسته کولو او دعوه کولو نه مخکې تقسیم شوی وی۔
 [وَمَا أَدْرَاكَ مِنْ مِيرَاثٍ]۔ او کوم میراث چه نه وو تقسیم شوی او ده لاندې کړونو ده له به پکې به برخه ورکولے شی ځکه چه دا هم د هغه پلار بچه حساب شو نو د نورو ورونو په شان برخه به ورکولے شی۔ [وَلَا يُلْحَقُ]۔ یعنی دا بچه چه کوم پلار ته منسوب کولے شی او هغه دپاره ئه دعوه کولے شی هغه به ترې انکار نه وی کړې، که چرته هغه ترې په ژوند کې انکار کړې و نو د هغه د مرگ نه روستو به د وارثانو دې دعوه له هېڅ اعتبار نه وی۔

[فَإِنْ كَانَ مِنْ أَمَةٍ]۔ که دا بچه چه وارثان ئه د خپل پلار پورې پیوسته کول غواړی او خپل ورور ئه شمارل غواړی د هغه وینځه نه وی چه پلار ئه مالک نه وو (پر دی وینځه وه) یا د آزادې ښځې بچه وو چه ده ورسره زنا کړې وه نو دا بچه هم ددې پلار پورې نه پیوسته کیږی او نه دده نه میراث وړی۔ [وَإِنْ كَانَ الذِّي]۔ دا (ان) وصلینه دې، یعنی اگر که هغه پلار۔ چه ده دپاره ددې بچی دعوه کیږی۔ په ژوند کې ددې بچی دعوه هم کړې وی بیا به هم دا ددې پلار پورې نه پیوسته کیږی بلکه دا د زنا بچه حسابیږی برابره ده چه د آزادې نه وی او که د وینځه نه۔

فوائد: (۱) دې حدیث کې مسأله د استلحاق ده، د استلحاق معنی ده: [طَلَبُ الْحَاقِ الْوَارِثِ الْوَلَدَ بِأَبِيهِ بَعْدَ مَوْتِهِ]۔ یعنی چه یو وارث یو ماشوم د خپل پلار سره د هغه د مرگ نه روستو د پیوسته کولو دعوه کوی۔ (داسه وائی چه دا بچه زموږ د پلار نه دې، او زموږ ورور دې) (۲) مخکې ذکر شوی چه کوم بچه په یو فراش باندې پیدا شو د هغه نه به حسابیږی لیکن دلته نور صورتونه بیانېږی چه هغه نسب ثابتیدو او نه ثابتیدو په باره کې دې: اول کې دوه صورتونه دی:

(۱) **صورت:** وارثان دعوه وکړی چه دا ماشوم زموږ د پلار ځوی دې ځکه چه دا وینځه د هغه په ژوند کې د هغه مملوکه وه، او بیا ئه څرخه کړې وه نو پدې کې دوه

صورتونہ دی: ۱- پلار بہ پہ خپل ژوند کنبے ددے بچی نہ یا انکار کړے وی ۲- یا نه، که نه وی کړے نو بچے به د بچو په دعوه سره د دوی د پلار نه حسابیږي ځکه چه وارثانو سره حجت شته چه دا وینځه د دوی د پلار وه۔

پدے کنبے بیا دوه صورتونہ دی (أ) - یا به د پلار مال ددے دعوی نه مخکښه تقسیم شوې وی۔ (ب) - یا به نه وی تقسیم شوې، که تقسیم شوې وی نو دے بچی لره هېڅ میراث نشته ځکه دا بچے د میراث په وخت کنبه معدوم وو، روستو پیدا شو۔ او که میراث لا تقسیم شوې نه وی نو د نورو ورونو په شان میراث به وړی۔

۲- صورت: او که پلار انکار کړے وی چه دازما ځوی نه دے نو که د هغه د مرگ نه روستو وارثان ددے ماشوم دعوه هم وکړي چه دازمونږ ورور دے، نو د دوی نه به نه شمارل کیږي ځکه چه د پلار انکار قوی دے او د وارثانو دعوه ضعیفه ده، هغوی په پلار باندې نسب ثابتوی او پلار نه نفی کوي، لهذا د قوی شخص خبرې لره به اعتبار وی۔

(۳) صورت: یو سړی د یوې پردی وینځې سره یا یوې آزادې ښځې سره زنا کړی وی او د هغه نه بچې پیدا شي نو سړې اگر که دعوه کوي چه دازما بچې دے یا د هغه د مرگ نه روستو د هغه وارثان دعوه کوي چه دازمونږ د پلار بچې دے، مگر دے دعوی له هېڅ اعتبار نشته، پدے دعوه سره به دا بچې ددے پلار پورې نشي پیوسته کول، دا د زنا بچې دے، ځکه چه مخکښه حدیث د سعد بن ابی وقاص ؓ تیر شو: [الْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ]۔ بچې به د مور حسابیږي او زنا کار پلار به محروم وی۔

درجه الحديث: [إسناده حسن] ابو داود: ۲۲۶۵، ابن ماجه: ۲۷۴۶، أحمد: ۶۶۹۹، وحسنه

شعیب والألبانی۔

غیرت په بعض صورتونو کنبه غوره او په بعض صورتونو کنبه ناغوره دے

3319 (16) - وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَتِيكَ ؓ أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "مَنْ الْغَيْرَةِ مَا يُحِبُّ اللَّهُ وَمِنْهَا مَا يُبْغِضُ اللَّهُ فَأَمَّا الَّتِي يُحِبُّهَا اللَّهُ فَالْغَيْرَةُ فِي الرِّيَّةِ وَأَمَّا الَّتِي يُبْغِضُهَا اللَّهُ فَالْغَيْرَةُ فِي غَيْرِ رِيَّةٍ وَإِنَّ مِنَ الْخِيَلَاءِ مَا يُبْغِضُ اللَّهُ وَمِنْهَا مَا يُحِبُّ اللَّهُ فَأَمَّا الْخِيَلَاءُ الَّتِي يُحِبُّ اللَّهُ فَاخْتِيَالُ الرَّجُلِ عِنْدَ الْقِتَالِ وَاخْتِيَالُهُ عِنْدَ الصَّدَقَةِ وَأَمَّا الَّتِي يُبْغِضُ اللَّهُ فَاخْتِيَالُهُ فِي الْفَخْرِ" وَفِي رِوَايَةٍ: "فِي الْبَغْيِ". رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَالتَّيَمِيُّ

ترجمہ: او جابر بن عتيك ؓ فرمائی: د الله نبی ﷺ وفرمايل: بعض د غيرت نه هغه دے چه الله تعالى ئے خوبسوى، او بعض ددے نه هغه دے چه الله تعالى ئے نه خوبسوى، هر چه هغه غيرت دے چه الله تعالى ئے خوبسوى، نو دا په شك او تهمت كښے غيرت دے، او هر چه هغه غيرت دے چه د الله تعالى بدى شى نو هغه بغير د شك نه غيرت دے او بعض د تكبر نه هغه دے چه د الله تعالى بدى شى، او بعض ددے نه هغه دے چه د الله تعالى خوبى دے، هر چه هغه تكبر دے چه الله تعالى ئے خوبسوى نو د (كفارو سره د) جنگ په وخت د سړي تكبر كول دى، او د صدقے كولو په وخت تكبر كول دى، او هر چه هغه دے چه د الله تعالى بدى شى نو په فخر كښے تكبر كول دى او په يوروايت كښے دى: په ظلم كښے تكبر۔ (احمد، ابوداؤد، نسائي)

تشریح: [جابر بن عتيك] بن قيس بن الاسود الانصارى ؓ، د فتح د مکه په كال دده سره د بنو معاويه جنده وه۔ [مِنَ الْغَيْرَةِ]۔ يعنى بعض د غيرت نه هغه دے چه الله تعالى د هغه سره مينه كوى۔ [يُحِبُّ الله]۔ مفعول ضمير پت دے، هغه راجع دے (ما) ته۔ اى يُحِبُّهُ الله۔ [الرَّيْبَةَ]۔ دراء په زير سره شك او تهمت ته وائى۔ لكه دده بنځه يا وينځه پردى سړى باندې ورداخلېږي يا پردې سرې دده په بنځه راننوزي او ددواړو تر مينځ مزاح او گپ شب او آزادى وي، نو دا گمان د الله تعالى خوبى دے، او كه ددې نه علاوه گمان وي نو هغه به بد گمان وي، هغه جائز نه دے۔ هسے پا کلامنه بنځه په يو يا بل باندې تورول د بد عمله خلکو کار دے۔ [الْخِيَلَاء]۔ خِيَلَاءٌ او مَخِيلٌ او مَخِيلَةٌ او اِخْتِيَالٌ په معنې د تكبر سره۔ د جنگ په وخت تكبر داسے دے چه معركے ته په خوشحالى او قوت او كلك والے ښكاره كولو سره ننوزي او پدې سره د دشمن سپكاوے كول وي، او د هغه په زړه كښے رعب غورزول وي۔ او د صدقے په وخت تكبر دا دے چه دا د زړه په خوشحالى سره وركوي او د مال پرواه نه ساتي او د مسكين سره محبت ساتي۔ نو پدې سره دا سوال ختم شو چه د صدقے خرابونكى دوه خيزونه دي:

(۱) يو تحقير المسلمين (مسلمانان سپك گنړل)

(۲) او بل تكبر كول۔ نو دلته څنگه د صدقے په وخت تكبر الله تعالى ته محبوب شو؟ نو جواب وشو چه دلته د خيلاء نه مراد دا دے چه په كولاؤ زړه سره ئے وركړى او د مسكين سره ئے مينه وي او د مال پرواه نه كوى۔

فائدہ: د غیرت سرہ نے د محبت خبرہ مخکبے ذکر کرہ اود تکبر سرہ نے د بغض خبرہ مخکبے ذکر کرہ ددے حکمت دا معلومیری چہ غیرت تول بنہ دے مگر لہ پہ کنبے خراب دے اوتکبر تول بد دے مگر پہ بعض اوقاتو کنبے بنہ دے۔

درجۃ الحدیث: [حسن] أبوداود: ۲۶۵۹، والنسائی: ۷۸/۵، وهو حدیث حسن کما فی الارواء: (۱۹۹۹) وهذا اسناد ضعیف لجهالة ابن جابر بن عتيك لكن للحدیث شاهد من حدیث عقبه بن عامر وانظر صحیح أبی داود: (۲۳۸۸)۔

دولد الزنا نسب دزانی نہ نہ ثابتیری

الفصل الثالث

3320 (17) - عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ: قَامَ رَجُلٌ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ فُلَانًا ابْنِي، عَاهَرْتُ بِأُمِّهِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا دَعْوَةَ فِي الْإِسْلَامِ ذَهَبَ أَمْرُ الْجَاهِلِيَّةِ الْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ". رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ

ترجمہ: او عمرو بن شعیب د خپل پلار او هغه د خپل نیکه نه روایت کوی چہ هغه وفرمایل: یو سره راپاڅیدو عرض نه وکړو: اے د الله رسول! یقیناً فلان زما ځوی دے ما د هغه د مور سره په جاهلیت زمانه کنبه زنا کړې ده نور رسول الله ﷺ وفرمایل: په اسلام کنبه د نسب دعوه نشته، د جاهلیت کارونه ختم شوی دی۔ بچے به د بستره وی (یعنی په کومه بستره چہ پیدا شی هغه ته به منسوب کیږی یعنی مور ته) اود زنا کار دپاره (د بچی او د هغه د نسب او میراث نه) محروم تیا ده۔ (ابوداود)

تشریح: [عَاهَرْتُ]۔ یعنی ما ددے هلك د مور سره د جاهلیت په زمانه کنبه زنا کړې وه، لهذا د زما ځوی کیدل پکار دی، نو دعوه د هلك نه وکړه۔ رسول الله ﷺ ورته وفرمایل: په اسلام کنبه د جاهلیت دعوی نه چلیږی، د اسلام قانون دا دے چہ په کومه بستره ماشوم پیدا شی د هغه نه به حسابیری او زنا کار به محروم وی۔

د بستره نه مراد هغه شخص دے چہ دولد زنا د مور خاوند یا مالک وی۔ یعنی کومه بنځه چہ د چا په نکاح کنبه وی یا د وینځه په صورت کنبه د چا په ملکیت کنبه وی او هغه سره زنا وشوه او د هغه نه بچے پیدا شو نو د هغه نسب به د هغه د خاوند یا مالک نه ثابتیری، او که یوه بنځه د چا په نکاح یا ملکیت کنبه نه وی نو بیا به بچے مور ته

منسوب کیری، بھر صورت دزانی به ددی بچی سره هیخ تعلق نه وی۔

درجۃ الحدیث: [إسناد حسن] ابوداود: ۲۲۷۴، واحمد: ۱۷۹/۲-۲۰۷) واسنادہ حسن وانظر صحیح ابی داود: ۱۹۶۷ فانه قال اسنادہ حسن صحیح).

د خلورو بنخو سره لعان نه کیری

3321 (18) - وَعَنْهُ عليه السلام أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "أَرْبَعٌ مِنَ النِّسَاءِ لَا مَلَاعَنَ بَيْنَهُنَّ: النَّصْرَانِيَّةُ تَحْتَ الْمُسْلِمِ وَالْيَهُودِيَّةُ تَحْتَ الْمُسْلِمِ وَالْحُرَّةُ تَحْتَ الْمَمْلُوكِ وَالْمَمْلُوكَةُ تَحْتَ الْحَرِّ". رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهَ

ترجمہ: او عمرو بن شعيب د خپل پلار او هغه د خپل نيکه نه روايت کوي چه نبی کریم عليه السلام وفرمايل: خلور زنانه دی چه د هغوی تر مينځ لعان نشته۔ نصرانيه چه د مسلمان په نکاح کښه وی، يهوديه چه د مسلمان په نکاح کښه وی، او آزاده بنځه چه د غلام په نکاح کښه وی، او وينځه چه د آزاد په نکاح کښه وی۔ (ابن ماجه)

تشریح: [لَا مَلَاعَنَ بَيْنَهُنَّ]۔ يعنى ددی خلورو کسانو تر مينځ لعان نه جاری کیری۔ [النَّصْرَانِيَّةُ تَحْتَ الْمُسْلِمِ]۔ يعنى چه خاوند مسلمان وی او بنځه ئه نصرانيه وی او زنا وکړی نو خاوند ورسره لعان نشی کولی۔ دا حدیث د احنافو دلیل دی چه چا کښه اهليت د شهادت نه وی نو د هغوی تر مينځ لعان نه وی لیکن دا روايت ضعیف دی۔ ابن عطاء او عطاء دواړه مجهول دی، او ابن عطاء اختلط باخړه۔

درجۃ الحدیث: [ضعیف] ابن ماجه: ۲۰۷۱، فيه عثمان بن عطاء بن ابی مسلم الخراسانی عن ابيه - وهما ضعيفان - كما قال البيهقي: ۳۹۶/۷) ثُمَّ أَخْرَجَهُ مِنْ طَرِيقٍ أُخْرَى أَوْهَى مِنْ هَذِهِ.

نبی عليه السلام به حتی الوسع د لعان نه بچ کیدل غوښتل

3322 (19) - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عليه السلام، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ رَجُلًا حِينَ أَمَرَ الْمُتَلَاعِنِينَ أَنْ يَتَلَاعَنَا أَنْ يَضَعَ يَدُهُ عِنْدَ الْخَامِسَةِ عَلَى فِيهِ، وَقَالَ: "إِنَّهَا مُوجِبَةٌ". رَوَاهُ النَّسَائِيُّ.

ترجمہ: ابن عباس عليه السلام نه روايت دی چه نبی عليه السلام يو سړی ته حکم وکړو هرکله ئه چه دواړو لعان کونکو ته حکم کولو چه د پنځم قسم خورلو په وخت د قسم خورونکی په خله لاس کیدی، او وی فرمایل: بیشکه چه دا قسم ثابتونکي دی (فراق، او عذاب

لرہ) (یا دتباہی سبب دے)۔ (نسائی)

تشریح: [إِنَّهَا مُوجِبَةٌ] دا گواہی او قسم پہ دنیا کنبے ہمیشہ فراق لرہ او پہ آخرت کنبے سخت عذاب لرہ ثابتونکے دے۔ پہ دے پنخمے گواہی سرہ د سپری لعان پورہ کیری نو کہ دے دروغزن وی، د الله تعالیٰ پہ لعنت بہ اختہ شی۔ او دا دقولی منع نہ پس اوس فعلی منع دے۔ خکہ د لعان شروع کولو نہ مخکنبے ئے ورتہ ہم پہ قول سرہ نصیحت کرے وو۔ اوس ئے پہ عملی توگہ منع کرو۔

فوائد: (۱) حدیث نہ ثابتہ شوہ چہ حاکم او قاضی دپارہ پکار دی چہ د پنخمے گواہی پہ موقع د ہغے د بندولو سخت کوشش وکری، ہغہ دانے چہ پہ ناستو کسانو کنبے یوتن تہ حکم وکری چہ ددے پنخمے گواہی پہ وخت د سپری پہ خُله لاس کیدی، کیدے شی چہ ہغہ پہ دے کار سرہ منع شی۔

نو کله چہ خلور گواہی او قسمونہ وکری نو قاضی بہ ئے ودروی او ورتہ بہ ووائی چہ د الله نہ ویربرہ خکہ چہ دا پنخم قسم ثابتونکے شے دے۔ او د دنیا عذاب د آخرت د عذاب نہ آسان دے او د الله لعنت ډیر گران شے دے۔

(۲) دا خو د سپری پہ حق کنبے راغلی۔ د بنخے پہ حق کنبے پہ خُله لاس کینبودل نہ دی راغلی۔

د ابن عباس ؓ پہ حدیث کنبے د ہلال بن امیہ ؓ پہ قصہ کنبے تیر شو: [ثُمَّ قَامَتْ فَشَهِدَتْ، فَلَمَّا كَانَتِ الْخَامِسَةَ وَقَفُوَهَا، وَقَالُوا: إِنَّهَا مُوجِبَةٌ] (بیا ہغہ بنخہ ودریدہ او گواہی ئے ورکرہ، او کله چہ پنخمے گواہی تہ ورسیدہ نو خلکو ایسارہ کرہ، ورتہ ئے وویل: یقین وکرہ چہ دا گواہی لازمونکے شے دے) نو ددے حدیث نہ معلومہ شوہ چہ د بنخے پہ خُله باندے کومے بنخے لاس نہ دے ایبنے بلکہ سپرو ہغے تہ صرف نصیحت کرے او دا وینائے کرے چہ دا پنخمے گواہی لازمونکے شے دے۔

نو کومو حنبلی او شافعی وغیرہ فقہاؤ چہ دا مستحبہ گنرلے چہ بنخے تہ بہ بنخہ ودریپری او پہ خُله بہ ہغے لہ ہم لاس ږدی، نو دائے قیاس کرے، او دے تہ حاجت نشته۔
والله تعالیٰ اعلم۔ [المغنی: ۱۱/۱۷۷]

درجۃ الحدیث: [صحیح]: أبو داود: ۲۲۵۵، نسائی: ۱۷۵/۶، صحیح ابی داود۔

شیطان، بنیخه او خاوند یو بل نه د بد ظن کولو کوشش کوی

3323 (20) - وَعَنْ عَائِشَةَ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ مِنْ عِنْدِهَا لَيْلًا قَالَتْ : فَغَرْتُ عَلَيْهِ فَجَاءَ فَرَأَى مَا أَصْنَعُ فَقَالَ : " مَا لَكَ يَا عَائِشَةُ أَغْرَبْتُ ؟ " فَقُلْتُ : وَمَا لِي ؟ لَا يَغَارُ مِثْلِي عَلَى مِثْلِكَ ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : " لَقَدْ جَاءَكَ شَيْطَانُكَ " قَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَمَعِيَ شَيْطَانٌ ؟ قَالَ : " نَعَمْ " قُلْتُ : وَمَعَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ : " نَعَمْ وَلَكِنْ أَغَانِي اللَّهُ عَلَيْهِ حَتَّى أَسْلَمَ " . رَوَاهُ مُسْلِمٌ

ترجمه: او عائشه (رضی اللہ عنہا) نه روایت دے چه (یو وخت کنبه) رسول الله ﷺ ددے لخوا ته د شپه ووتو۔ دا وائی: نو ما په هغه باندې غیرت وکړو (ما وویل چه زما په نمبر کنبه به نورو بیبیانو خواله تله وی) نور اغه وې لیدل چه زه څه کوم نو وې فرمایل: تاله څه شویدی اې عائشه! آیا تاله غیرت درغلو؟ ما وویل: ماله څه وجه ده چه زما په شان بی بی به ستا په شان (خاوند) باندې غیرت نه کوی؟ نو رسول الله ﷺ وفرمایل: تاته ستا شیطان راغلی۔ هغه وویل: اې د الله رسوله! آیا ما سره شیطان شته؟ وې فرمایل: آو، ما وویل: اې د الله رسوله! آیا تاسره شته؟ وې فرمایل: آو، لیکن الله تعالی ما سره د هغه په خلاف مدد کړې تردې چه هغه اسلام قبول کړې۔ (مسلم)

تشریح: [خَرَجَ مِنْ عِنْدِهَا]۔ یوځل د شپه په یوه حصه کنبه رسول الله ﷺ د عائشه (رضی اللہ عنہا) په نمبر کنبه د هغه د خوانه اووتو، بعض وائی چه دا د شعبان پنځلسمه شپه وه، رسول الله ﷺ بقیع مقبره ته اووتو دې دپاره چه د هغوی مړوته د مغفرت دعاء وکړی لیکن عائشه (رضی اللہ عنہا) ته دا پته ونه لگیده چه نبی ﷺ ددې د خوانه پاڅیدل چه رابیداره شوه هغه گمان وکړو چه هغه به بله کومه بی بی خواته ورغله وی نو هغه له پدې خبره غیرت ورغلو چه ددې په نمبر کنبه نبی ﷺ یو بله بی بی خواته ولې ورشی، یا گویا کنبه د شیطان فریب وو چه هغه ئې پدې سره په شک کنبه اچوله، نو د هغه د زړه کیفیت بدل شو، هغه په گبراهت سره راپاڅیده او د رسول الله ﷺ پسې روستو روستو روانه شوه چه هغه وگوری چه کوم خواته دې، هغه معلومه کړه چه د کومه بی بی خواته خونه دې تله بلکه جنت البقیع (د مدینه قبرستان) کنبه دې چه هلته د

مسلمانانو مرو دپاره په دعاء او مغفرت کښه مشغول دے، نو دے شک او شبه عائشه رضی اللہ عنہا دومره په گبراهت کښه واچوله چه هغه بیرته در رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم واپس کیدونه مخکښه مخکښه په منډه کورته راواپس شوه، هرکله چه کورته راواپس شوه نو د ساه ساه کیدو او خپیمانتیا په وجه ئه رنگ متغیر شوی وو پدے کښه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم کور ته راغلو او دعائشې رضی اللہ عنہا دا کیفیت ئه ولیدو چه ساه ئه لنډه لنډه کیږی او گبراهت کښه ده نو وی فرمایل: دا دومره گبراهت کښه ولے ئه، آیاتا پدے وجه غیرت محسوس کړو چه زه ستا د خوانه ولے داسه لارم،

ددے په جواب کښه عائشه رضی اللہ عنہا د والهانہ محبت نه ډک ښکله جواب ورکړو وی فرمایل: چه دا ناممکن ده چه زما په شان ښځه ستا په شان خاوند باندے به ولے غیرت نه کوی؟ یعنی یوه زنانه ده چه هغه سره د خاوند انتهای محبت وی او د هغه بڼه موجودے وی نو هغه به ستا په شان د جمال او کمال نه ډک نبی باندے ولے غیرت نکوی چه تاسو ترے په داسه وخت کښه بهر کیږئ۔ [لَا يَغَارُ مِثْلِي]۔ دا جمله حال دے د (لی) ضمیر مجرور نه او (مثل) لفظ د هغه ضمیر په ځای راغلی دے چه هغه ذو الحال ته راجع دے او دا په شان د [مِثْلُكَ يَجُودُ] دے، چه معنی ئه ده: [أَنْتَ تَجُودُ]۔ یعنی ته سخاوت کوے، نو دلته دا په معنی د [لَا أَغَارُ] سره دے، یعنی زه به ولے غیرت نکوم۔ (طیبی) [جَاءَكَ شَيْطَانُكَ]۔ یعنی تاته ستا شیطان راغلو او ته ئه په غیرت باندے راپورته کړے او تاته ئه دا وسوسه واچوله چه زه به بعضو بیبیانو خواته ورغله یم۔

طیبی وائی: پدے کښه اشاره ده هغه خبرے ته چه په حدیث د جابر بن عتيك رضی اللہ عنہ کښه ذکر شوه چه (هغه غیرت چه الله تعالی ئه نه خوښوی هغه ے ځایه غیرت کول دی)۔ مطلب دا دے چه ته په ما باندے غیرت کوے او دا خیال کوے چه زه به په تا باندے ظلم وکړم، او ستا په نمبر کښه به بلے بی بی خواته ورشم۔ او په بل روایت د مسلم کښه دی: [أُظْنَنْتُ أَنَّ يَحِيفَ اللَّهَ عَلَيْكَ وَرَسُولُهُ] آیا ستا گمان راغلو چه الله او د هغه رسول به په تا باندے ظلم وکړی۔

د مسلم په یو بل روایت کښه داسه تفصیل راغلی دے: عائشه رضی اللہ عنہا فرمائی: هرکله چه زما هغه شپه شوه چه نبی صلی اللہ علیہ وسلم به په هغه کښه ما سره وو، نو هغه راغلو او خپل څادر ئه کیخوه او پیزار ئه او ویستل او د خپلو خپو خواته ئه کیخودل او د خپل لنگ یو

طرف ئے په بستره باندے خور کړو او ډډه ئے ولگوله نو وخت ئے تیر نکړو مگر دومره اندازه چه د هغه خیال راغلو چه زه اوده شوے یم نو خپل خادر ئے په آرام شان راواخستو او پیزار ئے په آرام واچولو او دروازه ئے کولواو کړه او بهر اووتو، بیا ئے دروازه په آرام سره بنده کړه نو ما خپل قمیص په خپل بدن کښے راواچولو او لوپته مے واغوستله او خپل لنگ مے راتاو کړو بیا زه د هغه د نقش قدم پسے روانه شوم، تردے چه هغه بقیع ته راغلو نو اودریدو او ښه اوږد اودریدو بیا ئے درے کرتے لاسونه پورته کړل بیا راواپس شو نوزه هم راواپس شوم نو هغه راتیز شو نوزه هم تیزه شوم، هغه رامنډه کړه نو ما هم رامنډه کړه، نوزه د هغه نه مخکښے راغلم، کورته راننوتم، ما لا ډډه نه وه لگوله چه نبی علیه السلام راننوتو، نو ماته ئے وفرمایل: اے عائشے! داتاله خه شوی چه ساه دے پورته پورته کیږی؟ هغه وائی: ما وویل: هیڅ نشته، وے فرمایل: خامخا خبر به راکوے یا به لطیف او خبیر ذات خبر راکړی»

(د دلیل دے چه نبی ﷺ په غیبو نه پوهیږی مگر الله تعالیٰ چه خبر ورکړی) هغه وائی: ما وویل: اے د الله رسوله! زما مور او پلار دے تانه قربان وی، بیا ما خبر ورکړو، نو وے فرمایل: ته هغه سورے وے چه زما نه مخکښے روان وو، ما وویل: آؤ، نوزه ئے په سینه کښے په سوک سره دیکه کړم، چه زه درمنه شوم، بیا ئے وفرمایل: آیا ستا گمان دے چه الله تعالیٰ او د هغه رسول به په تاباندے ظلم وکړی۔ هغه وویل: خلک چه هر څومره خبره پتوی نو الله تعالیٰ ئے رابنکاره کوی، آؤ۔

نبی ﷺ وفرمایل: جبریل ﷺ ماته راغلو کله چه تا ولیدل نو ماته ئے آواز وکړو او تا نه ئے آواز پټ کړو نو ما هغه ته جواب ورکړو نو ماته پټ کړو، او هغه په تاباندے نه راداخلیږی کله چه تا خپله جامے ایخودی وی، او ما گمان وکړو چه ته به اوده شوے ئے۔ نو ما بده وگنړله چه تا راپاخوم، او ویریدم چه ته به په وحشت او گبراهت کښے شے،

جبریل ﷺ وفرمایل: ستا رب تاته حکم کوی چه ته بقیع والوته ورشه او هغوی دپاره بخنه وغواړه۔ هغه عرض وکړو اے د الله رسوله! زه به څنگه وایم چه کله زه د هغوی خواته ورشم؟ وے فرمایل: داسے وایه: [اَسْلَامٌ عَلَىٰ أَهْلِ الدِّيَارِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُسْلِمِينَ وَيَرْحَمُ اللَّهُ الْمُسْتَقْدِمِينَ مِنَّا وَالْمُسْتَأَخِرِينَ وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ لَلْآخِفُونَ] [مسلم: ۲۳۰۱]۔ دا حدیث دلیل دے چه زنانه هم مقبرے ته تللے شی۔

[أَعَانِي عَلَيْهِ] - یعنی الله تعالیٰ ما سره د هغه په مقابلہ کښه مدد کړه - [فَأَسْلَمَ] - دے کښه دوه قراء تونه مخکښه تیر شویدی - غوره داده چه [فَأَسْلَمَ] - ماضی غائب صیغه ده، یعنی زما شیطان اسلام قبول کړه - یا [فَأَسْلَمَ] واحد متکلم مضارع ده - یعنی زه بچ یم د هغه نه - اول مطلب زیات ظاہر دے -

فوائد: (۱) زنانو کښه غیرت راتلل نقصان نه دے مگر کله چه د حدودو نه تجاوز وکړي او گناه کښه ئه واقع کوي بیا صحیح نه دے -

(۲) به خائے غیرت د شیطان په وسوسه او لمسہ سره راپیدا کیږي او شیطان په زنانو باندے زیات مسلط کیږي چه په غیرت ئه راپورته کوي چه ددے په سبب د خپل خاوند یا بنه سره دشمنی کوي -

(۳) نبی ﷺ الله تعالیٰ ته ډیر عزت من او گران وو چه د شیطان نه ئه محفوظ ساتلے وو -
(۴) شیطانان په عامو بندگانو باندے زیات مسلط کیږي، نیکان وی که بدان، دے نه هغه څوک بچ کیږي چه الله تعالیٰ ته ځان و سپاري او قوی ایمان پکښه وی -

(۵) رسول الله ﷺ به د خپلو بیبیانو تربیت کولو -
(۶) دیوے بی بی نمبر کښه بله بی بی خواته ورتلل، یا یوے ته نمبر ورکول او بله ته نه ورکول ظلم دے مگر اجازت وکړي -

(۷) زنانه لره د خاوند سره خپله کپړه لرے کول، او په بریده اوده کیدل جائز بلکه د خاوند حق دے - وبالله التوفیق -



۱۵- باب العدة

د عدت بیان

دلته هم خو بحثونه دي. (۱) مناسبت، (۲) د عدت لغوی او اصطلاحی معنی، (۳) د عدت د مشروعیت حکمتونه. (۴) د عدت اقسام او انواع.

د عدت معنی: [عِدَّةٌ]: د عِدَد مفرد دے، د عِدَد نه دے په لغت کښه شمارلو ته وائی. چونکه دا د حیضونو یا د میاشتو په شمارلو مشتمل وی نو ځکه ورته عدت وائی.

او په اصطلاح د شریعت کښه: [تَرَبُّصٌ يَلْزَمُ الْمَرْأَةَ عِنْدَ زَوَالِ النِّكَاحِ] دا هغه انتظار دے چه د نکاح د زائل کیدو په وخت کښه په زنانه باندې لازم وی. یعنی کله چه یوې ښځه ته د هغه خاوند طلاق ورکړی یا د خلع یا د لعان په صورت کښه جدائی راشی او ددې ښځه سره مخکښه نزدیکت شوې وی، یا خاوند مړ شی نو مقررې وخت پورې (چه د هغه تفصیل روستو راځی یعنی په وضع د حمل یا په یو یا درې حیضونو یا یوه یا درې میاشتو تیره ولو) هغه په کور کښه بنده پاته وی نو ترڅو پورې چه موده ختمه شوی نه وی تر هغه وخته پورې به هیچرته نه ځی او نه به د بل کوم سړی سره نکاح کوی، او هرکله چه موده پوره شی نو بیا چرته چه غواړی تلې شی او چا سره چه غواړی نکاح کولې شی. [فتح الباری: ۵۸۹/۱۰]

عدت په کتاب، سنت او اجماع امت سره په ښځه تیروول واجب دی. الله تعالی فرمائی:

﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ [البقرة: ۲۲۸] (او طلاق شوې ښځه به په خپلو ځانونو باندې د درې حیضونو موده تیروی) او فرمائی: ﴿وَاللَّائِي يَئْسَنُ مِنَ الْحَيْضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ﴾ [الطلاق: ۴] (او ستاسو کومې ښځه چه د حیض راتلو نه نا امیدې وی، که ستاسو شک وی، نو د دوی عدت درې میاشتې دے) او فرمائی:

﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة: ۲۲۴]

(او کوم سړی چه ستاسو نه وفات شی او ښځه پریدی نو هغوی به په خپلو ځانونو باندې د څلور میاشتو او لسو ورځو انتظار تیروی). او احادیث په دې کښه روستو ذکر

کیرې۔ او مجموعی لحاظ سره د هغه ښځې د عدت تیرولو په ایجاب باندې د امت اجماع ده، چه د هغه نه خاوند جدا شوی وی۔ اگرکه ددې په بعض مسائلو کښه اختلاف دے۔

✽ د عدت د مشروعیت حکمت: (۱) درحم برائت او خالی والے پیژندل، دے دپاره چه نسبونه د گډوډ کیدونه محفوظ شی۔ (۲) خاوند له دومره موده ورکول چه په هغه کښه په سوچ او فکر سره خپله ښځې ته رجوع کولے شی۔ هر کله چه هغه له رجعی طلاق ورکړے شوی وی۔ (۳) د (عقد زواج) شان لوئے ښکاره کول چه دا د هغه عقدونو پشان نه دے چه د هغه آثار صرف په فسخ کولو سره ختمیږي۔ [الفرقة بین الزوجین، ص: ۱۸۷، آثار عقد الزواج: ۲۷۰]

(۴) دارنگه په خاوند باندې غم او خفگان او هغه سره وفاداری ښکاره کول، هر کله چه ښځې نه خاوند وفات شوی وی۔ او دا د جمهورو اهل علمو رائے ده۔

ابن حزم وغیره وائی: عدت د تعبدی امورو نه دے چه په دے به عمل کولے شی او ددې دپاره به هیڅ حکمت نشی طلب کولے، ځکه که چرې عدت درحم پاکولو دپاره وے نو بیا د هغه دپاره د یو حیض موده تیروول کافی وو۔ خو دا خبره علامه ابن قیم رد کړے، او دا ئے ثابتہ کړے چه عدت د عبادات محضه و نه دے بلکه په دے کښه د زوجینو او د ولد ټولو دپاره داسے مصالح او ښیگرې دی چه هغه د سوچ او فکر کونکی دپاره واضحه کیږي۔ [المحلی: ۲۵۶/۱۰، زاد المعاد: ۶۶۵/۵]۔

د عدت اقسام: (۱) عدة الوفاة - (۲) عدة الطلاق۔ دلته دواړه قسمه بیانېږي۔

د عدة الوفاة دوه صورتونه دی: (۱) یا به ښځه حامله وی۔ (۲) یا به غیر حامله وی۔ که حامله وی نو عدت ئے د حمل په زیگیډو سره دے، هر کله چه پیدا کیږي هغه ته به زنانه انتظار کوی، اگرکه نهه میاشته وی۔ لیکن د بعض صحابه کرامو - لکه علی او ابن عباس - رضی الله عنهم - په نیز د حاملې متوفی عنها زوجها عدت اُبعدُ الاجلین دے۔ یعنی کومې ښځې نه چه خاوند فوت شی نو که څلورو میاشتو او لس ورځو تیریدونه مخکښه ئے حمل وزیگاوه نو څلور میاشته او لس ورځے به خامخا پوره کوی۔ او که څلور میاشته او لس ورځے پوره شوی او بیا ئے هم حمل ونه زیگاوه نو بیا به حمل زیگولو پورے انتظار کوی۔ الغرض اُورد عدت به تیروی۔

(د علی ؑ نه دا قول په سنن د سعید بن منصور (۳۵۲/۱) کښه او د ابن عباس ؑ نه په صحیحینو کښه ثابت دی۔ [فتح الباری: ۱۵۳/۸])

او د دوی مقصد په دواړو آیتونو باندې عمل کول او یقین سره عدت تیروول دی۔ لکه هغه آیتونه روستو راځی۔ مگر د دوی پدې قول باندې دلیل نشته۔ او بل طرف ته د عامو صحابه کرامو ؓ رائے دا ده چه د حمل زیږیدل ددې عدت دی، او همدا د قرآن کریم او د احادیثو موافق خبره ده، قرآن کریم فرمائی: ﴿وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ [الطلاق: ۴]۔ د حمل والو زنانو نیټه د عدت دا ده چه حمل وزیږوی۔ دا آیت د وفات او طلاق دواړو عدتونو ته شامل دی۔ او د حدیث نه دلیل دا دی چه سُبُعُهُ اسَلَمِيه ؓ خاوند وفات شو نو شل یا څلویښت ورځې پس ئه حمل پیدا شو نو نبی ﷺ ورله د تللو او بل واده کولو اجازه ورکړه۔ نو هر کله چه د سُبُعِيه ؓ حدیث ثابت شو نو په همدې باندې عمل کول واجب شو۔ او دا په دې مسئله کښه صریح نص دی۔ او دا حدیث د آخری دور سره هم تعلق لری ځکه دا په حجة الوداع کښه راغلې۔

بله داچه: مقصود اصلی د عدت نه برائت درجیم دی، خصوصاً د حائضه ښځې نه، او دا په وضع د حمل سره حاصلیږی نو بیا د زياتی میاشتو تیروولو فائده نشته۔ خو ظاهره داده چه ابن عباس ؓ د خپلې دې رائے نه رجوع فرمائیله، ځکه د هغه خصوصی ملگری: عطاء، عکرمه او جابر بن زید د جمهورو پشان رائے لری۔ والله تعالی اعلم۔

سوال: دلته بل آیت دی: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة: ۲۳۴] دا آیت هم عام دی، حمل دارو او په حمله دواړه قسمة ښځو ته شامل دی چه ددې دواړو عدت څلور میاشته اولس ورځې دی۔ نو ددې به څه تطبیق کوو؟ **جواب:** د جمهورو صحابه کرامو ؓ او نورو علماؤ قول دادی چه اولنې آیت ددې دویم آیت تخصیص کونکې دی۔ اولنې آیت په خپل عموم باندې دی، او دویم آیت اگرکه عام دی لیکن د اولنې آیت کریمه او د سُبُعِيه ؓ د حدیث په وجه په دې کښه تخصیص شوې، هغه داچه ددې نه مراد هغه ښځې دی چه په خپته حمل نه لری، نو د هغه عدت څلور میاشته اولس ورځې دی۔ او کومه ښځې چه په خپته حمل لری نو د اولنې آیت مطابق د هغوی عدت وضع د حمل ده، برابره خبره ده که د خاوند د وفات په وجه عدت وی او که د طلاق په وجه۔ لکه د عبد الله بن مسعود ؓ نه نقل دی، هغه

فرمائی: ((وړوکه سورت نساء (یعنی سورت طلاق) د اورد سورت نساء نه روستو نازل شوې)) [بخاری: ۴۵۳۲، ۴۹۱۰] لہذا روستنې به په اول کښې تخصیص راوړی۔ نو په دې تطبیق سره د دواړو آیتونو تر مینځه تعارض ختم شو۔

❁ او که ښځه حامله نه وي نو بیا به څلور میاشتې او لس ورځې عدت تیره وي، برابره ده چه خاوند ورسره نزدیکت کړي وي یا د نزدیکت او واده نه مخکښې وفات شوې وي۔ او ددې قسم عدت حکم دا دی چه ښځه به په دې موده کښې خاوند باندې غم ښکاره کوي چه دې ته اِحدا د (یعنی ماتم) وائی، یعنی ډول او سینگار به نه کوي، د خاوند د کور نه به بهر نه اُوځي۔ دا پرې د خاوند حق دی۔

(۲) **عدة الطلاق:** (أ) کومې زنانه ته چه خاوند طلاق ورکړي وي او د هغې حیض راځي نو د هغې د عدت موده درې حیضونه دي، یعنی هغه به تر درې حیضونو راتللو پورې د خاوند په کور کښې وي کوم ځای چه طلاق ورکړي شوې وي، د هغه کور نه بهر نه اُوځي او نه به بل چا سره نکاح کوي۔ (ب) که ښځه ذوات الحیض نه نه وي، یعنی د هغې حیض د کم عمری، یا شند کیدو، یا بودی والی په وجه حیض نه راځي نو د هغې عدت د درې حیضونو قائم مقام درې میاشتې دی۔ بیا که داسې زنانه ته رجعی طلاق ورکړي شوی وي نو د هغې دپاره سکني او نفقه دواړه شته، هغه به د خاوند په کور کښې وي او ډول او سینگار به هم کوي دې دپاره چه خاوند ورته بیرته رجوع وکړي۔

(۳) **عدة الاستبراء:** که یوه ښځه د کافرانو نه ونیولې شوه نو که هغه واده شوې وي نو د هغې عدت یوه میاشت انتظار کول دي، دې دپاره چه د هغې د رجم صفائی معلومه شي چه چرته د بل چا په اولاد مشغول نه وي۔

(۴) **عدة الطلاق المغلظ:** کله چه یوه ښځه په مغلظ طلاقو سره طلاقه شوه یعنی آخری دریم طلاق هم ورکړي شو، او د احنافو په نیز طلاق بائن هم دې نو ددې حکم دا دی چه یو آخری حیض به تیر کړي او پدې موده کښې به ډول وغیره نه کوي، او دا عدت ددې دپاره تیروي چه د رجم صفائی معلومه شي۔ آیا ددې ښځې دپاره نفقه او سکني شته که نه؟ پدې کښې اختلاف دی چه روستو حدیث کښې ئې تفصیل راوړان دی۔

تنبیه: کومې زنانه سره چه نکاح وشوه او د واده نه مخکښې طلاقه شوه نو د هغې هیڅ عدت نشته۔ لکه قرآن کریم کښې دی: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ

طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا ﴿ (الاحزاب: ۴۹)

دارنگه مخکنیے تیر شو چه دایلاء نه روستو عدت نشته کله چه ایلاء د خلورو میاشتو نه زیاته شوی وی۔

د عدت په ورځو کښی په خاوند باندی نفقه او سکنی واجب نه ده

الفصل الأول

3324 (1) - عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ: أَنَّ أَبَا عَمْرٍو بْنَ حَفْصٍ طَلَّقَهَا الْبَتَّةَ وَهُوَ غَائِبٌ فَأَرْسَلَ إِلَيْهَا وَكَيْلُهُ الشَّعِيرُ فَسَخِطَتْهُ فَقَالَ: وَاللَّهِ مَا لَكَ عَلَيْنَا مِنْ شَيْءٍ فَجَاءَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَتْ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ: "لَيْسَ لَكَ نَفَقَةٌ" فَأَمَرَهَا أَنْ تَعْتَدَ فِي بَيْتِ أُمِّ شَرِيكِ ثُمَّ قَالَ: "تِلْكَ امْرَأَةٌ يَغْشَاهَا أَصْحَابِي اعْتَدَى عِنْدَ ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ فَإِنَّهُ رَجُلٌ أَعْمَى تَضَعِينَ ثِيَابَكَ فَإِذَا حَلَلْتَ فَأَذِنِي". قَالَتْ: فَلَمَّا حَلَلْتُ ذَكَرْتُ لَهُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سُفْيَانَ وَأَبَا جَهْمٍ خَطَبَانِي فَقَالَ: "أَمَّا أَبُو الْجَهْمِ فَلَا يَضَعُ عَصَاهُ عَنْ عَاتِقِهِ وَأَمَّا مُعَاوِيَةُ فَضَعْلُوكَ لَا مَالَ لَهُ إِنَّكِ حَيُّ أَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ" فَكَرِهَتْهُ ثُمَّ قَالَ: "إِنَّكِ حَيُّ أَسَامَةَ" فَكَحِطَتْ فَجَعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا وَاعْتَبَطَتْ وَفِي رِوَايَةٍ عَنْهَا: "فَأَمَّا أَبُو جَهْمٍ فَرَجُلٌ ضَرَابٌ لِلنِّسَاءِ". رَوَاهُ مُسْلِمٌ وَفِي رِوَايَةٍ: إِنَّ زَوْجَهَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا فَأَتَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: "لَا نَفَقَةَ لَكَ إِلَّا أَنْ تَكُونِي حَامِلًا".

ترجمہ: ابو سلمه بن عبد الرحمن د فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا نه روایت کوی چه (ددی خاوند) ابو عمرو بن حفص دی ته بته طلاق ورکړل او هغه ترے غائب وو، نو هغه ته د هغه وکیل وریسه ولیږل نو هغه پرے غصه شوه۔ (چه دازه نه قبلوم زما زیات حق کیږی) نو هغه (وکیل) ورته وویل: قسم په الله ستا دپاره په مونږ باندی هیڅ حق نشته۔ نو هغه رسول الله ﷺ ته راغله او دا خبره ئی ورته ذکر کړه نو رسول الله ﷺ وفرمایل: ستا دپاره نفقه نشته۔ بیائے هغه ته حکم وکړو چه د ام شریک رضی اللہ عنہا په کور کښی عدت تیر کړی، بیائے وویل: (دلته عدت مه تیره وه ځکه) دایوه ښځه ده چه دی کره زما ملگری راځی۔ (میلمه دوسته ده) ته د ابن ام مکتوم په خوا کښی عدت تیر کړه ځکه چه دایوړوند سرے دی چه ته به خپلے (زیاتی) جامے (د هغه په خوا کښی) اړدے،

(نو هغه به تانه ویني) بیا هرکله چه ستا عدت پوره شي نو ماته خبر راکړه. هغه وائي : هرکله چه زه د عدت نه ووتلم. نو ما ورته دا خبره ذکر کړه چه معاويه بن ابی سفیان ؓ او ابو جهم ؓ په ما باندې جرگه کړيده نو هغه وفرمايل : هر چه ابو جهم دې نو هغه خپله امسا د اُوکي نه خکته نه اړدي، او هر چه معاويه ؓ دې نو هغه فقير دې چه هيڅ مال ورسره نشته (نو ستا نفقه نشي برداشت کولې) ته د اسامه بن زيد سره نکاح وکړه. (هغه وائي) نو ما هغه بد وگنړلو (ځکه چه هغه د يو غلام ځوی وو) بیا نبی کریم ﷺ وفرمايل : د اسامه سره نکاح وکړه نو ما د هغه سره نکاح وکړه نو الله تعالی پدې کښې ډير خير واچولو، او ماته پسخيدل وکړې شول. (يعنی نورې زنانې به ماته پسخيدلې، رشک به ئې کولو چه مونږ د اسامه سره نکاح کړې وې) او په يو روايت کښې د هغه نه نقل دی : (نبی ﷺ وفرمايل) هر چه ابو جهم دې نو داسې سرې دې چه د ښځو ډير وهونکې دې. (مسلم) او په يو روايت کښې دی : ددې خاوند دې ته درې طلاق ورکړل نو هغه نبی کریم ﷺ ته راغله نو هغه ورته وفرمايل : ستا هيڅ نفقه نشته البته که ته حامله ئې (نو بیا تالره نفقه شته).

تشریح : فاطمه بنت قيس بن خالد الفهریه ؓ د ضحاک بن قيس ؓ خور ده، د هغه نه مشره ده، او مشهوره صحابيه ده او د مهاجرات اول نه ده. ابن عبد البر وائي : دا د اولنو مهاجراتو نه وه او د بنائست او عقل خاونده وه. د عمر فاروق ؓ د شهادت په وخت ددې په کور کښې شوری والا راجمع شوی وو. دا اول کښې د ابو عمرو بن حفص بن مغیره په نکاح کښې وه بیا هغه ورته طلاق ورکړل نو د هغه نه روستو ئې د اسامه بن زيد ؓ سره نکاح وکړه.

[أَبَا عَمْرٍو بْنُ حَفْصٍ] - جمهور وائي چه دا ابو عمرو بن حفص دې، او بعض وائي : ابو حفص بن عمرو دې. دده په نوم کښې اختلاف دې، اکثر وائي چه عبد الحميد ئې نوم وو. نسائي وائي : احمد وو. بعض وائي : دا کنیه ئې نوم هم وو. (قاله النووي) قرطبي اول قول ته محفوظ وئيلې دې. دا د خالد بن وليد ؓ د تره ځوی دې.

اصابه کښې دی : دا د علي بن ابی طالب ؓ سره د نبی ﷺ په زمانه کښې يمن ته لاړو نو هلته وفات شو. او ځينی وائي چه راوايس شو بیا د شام فتوحاتو ته حاضر شوی وو. (اصابه : ۲۶۶/۱۱) لیکن د مسلم د آخر نه معلومېږي چه دا پدې سفر کښې وفات

شوی و، پس د هغه نه چه دی خپله بی بی ته طلاق رالیرلی وو۔ (فتح الباری: ۵۹۹/۱۰)

[طَلَّقَهَا الْبَتَّةَ]۔ یعنی بته طلاق ئے ورکړی وو۔ امام نووی فرمائی: پدے باره کنبه مختلف الفاظ نقل دی: یو روایت کنبه دی: [طَلَّقَهَا ثَلَاثًا]۔ په بل کنبه دی: [طَلَّقَهَا آخِرَ ثَلَاثِ تَطْلِيقَاتٍ]۔ په بل کنبه دی: [طَلَّقَهَا طَلْقَةً كَانَتْ بَقِيَّتُ مِنْ طَلَاقِهَا]۔ په بل کنبه دی: [طَلَّقَهَا الْبَتَّةَ]۔ په بل کنبه: [طَلَّقَهَا]۔ مطلق ذکر دی، چه شمار وغیره ورسره نه دی ذکر شوی۔ نو ددے روایتونو جمع او تطبیق دا دی چه ابو عمرو بن حفص خپله بی بی ته مخکښه دوه طلاقه ورکړی وو (په بیله بیله میاشت کنبه) نو اوس پدے دریم ځل ئے ورته دریم طلاق راولیرلو نو چا چه مطلقاً طلاق ذکر کړی، یا ئے یو طلاق ذکر کړی، یا ئے آخری دریم طلاق ذکر کړی نو دا خبره ظاهره ده۔ او چا چه (البتة) ذکر کړی نو د هغه مقصد دا دی چه داسه طلاق ئے ورکړو چه پدے سره ئے د هغه نکاح قطع کړه ځکه چه په دریم طلاق سره دریم طلاقه پوره شول۔ او چا چه دریم طلاقه ذکر کړی نو د هغه مراد دا دی چه په دریم سره دریم پوره شول۔ (قاله النووی شرح مسلم: ۹۵/۱۰ والبحر المحیط الشجاع)

[فَأَرْسَلَ إِلَيْهَا وَكِيلُهُ]۔ (وکیله فاعل د اَرْسَلَ دی) هرکله چه پنځه طلاقه شی نو سنت یا واجب (علی اختلاف القولین) دا دی چه هغه ته به متعه (یعنی یوه جوړه یا ورشے یا نور څه سامان) ورکولے شی، نو ابو عمرو خپل وکیل ته وویل چه ته فاطمه ته ورشے یوسه، چه دا په بل روایت کنبه پنځه صاعه (یعنی تقریباً یولس کیلو) کهجورے او په پنځه صاعه ورشے ذکر دی۔

او په بل روایت کنبه دی چه دوه کسان ئے وکیلان جوړ کړل یو عیاش بن ابی ربيعة او بل حارث بن هشام۔ نو ظاهر دا ده چه اول ئے عیاش مقرر کړو او بیائے د تاکید دپاره د هغه سره حارث بن هشام ملگرنه کړو۔ او دلته ئے وکیل لفظ ذکر کړی نو دا مفرد مضاف دی چه عموم معنی ورکوی نو دواړو ته شاملیري۔

[فَسَخَطَتْهُ]۔ نو فاطمه رضی اللہ عنہا پدے ورشو او کهجورو باندے غصه شوه او دا ئے بد وگنرل۔ د هغه خیال دا وو چه گننه دازما نفقه ده، حال دا چه دازما نه کافی کیږی، نو په بل روایت د مسلم کنبه دی: دی وویل: آیا زما صرف همدا نفقه ده؟ اوزه به ستاسو په

کور کښې عدت نه تیروم، نو وکیل ورته وویل: نه۔ په روایت د ابوسلمه کښې دی: دی وویل: خامخازۍ به رسول الله ﷺ ته خبر ورکوم که چرته زما نفقه وی نوزۀ به دومره اخلم چه زما کافی کیږي او که زما دپاره نفقه نه وی نو هیڅ شی به دده نه نه اخلم۔ [مَالِكٌ عَلَيْنَا مِنْ شَيْءٍ]۔ یعنی ستا په مونږ باندې هیڅ حق نشته نه نفقه او نه سکنی (استوگنه) ځکه چه ستا درې طلاقه پوره شول اوس ته بانه شوې، په بل روایت کښې دی: ستا په مونږ نفقه نشته مگر که ته حامله ئې (نو بیا به نفقه درکړو)۔

هرکله چه دارسول الله ﷺ ته راغله نو هغه ورته وفرمایل: چه ستا درې طلاقه پوره شول لهذا ستا د نفقه حق نشته۔ په روایت د ابو سلمه بن عبد الرحمن کښې دی چه خالد بن ولید ؓ د بنو مخزوم د څه کسانو سره لاړو او تپوس ئې وکړو۔ نو د دواړو روایتونو تطبیق دا دی چه فاطمه د خالد بن ولید د څه کسانو سره شریکه لاړه او خالد تپوس وکړو او فاطمه واوریدو نو ځکه دواړو ته نسبت کیږي۔

[أَنْ تَعْتَدَ] یعنی په روایاتو کښې دا نه دی راغلی چه مغلظه مطلقه به څومره عدت تیروي، پدې وجه پدې کښې د اهل علمو اختلاف دی،

(۱) جمهور علماء وائی چه پدې باندې هم درې حیضه یا ددې قائمقام درې میاشته دی که چرته حیض ئې نه وو۔

د دوی دلیل عموم د آیت دی: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ [البقرة: ۲۲۸]۔ (طلاقه کړې شوې زنانه به په خپلو ځانونو انتظار کوي درې حیضونه) نو دلته طلاقه شوې ښځې عامې دی چه په رجعي طلاقو طلاقه شوی، یا په بینونې صغری یا بینونې کبری سره، ټولې به درې میاشته تیره وي۔ او همدا قول راجح دی۔

(۲) بعض علماء فرمائی: درې طلاقه چه د کومې زنانه پوره شول نو په هغې باندې عدت صرف یو حیض یا یوه میاشت کافی دی۔ ځکه چه درې حیضونه عدت د خاوند درجوع دپاره دی او دلته خو د خاوند رجوع ختمه شوه لهذا د استبراء الرجم (درجم د صفائی) دپاره به یو حیض عدت تیر کړي او بس۔ لیکن دا علت ذکر کول د ظاهر د آیت سره معارض دی۔ بله دا چه د کومې زنانه چه خاوند وفات شی نو د هغې عدت څلور میاشته اولس ورځې دی، هلته هم خاوند رجوع نشي کولی او بیا هم شریعت دغه موده مقرر کړه، معلومېږي چه دا د خاوند حق او د الله تعالی امر دی۔ انظر [زاد المسیر لابن

الحوزی: ۱/۶۰، احکام القرآن للجصاص: ۲/۶۲]-

[أُمُّ شَرِيكٍ] - ددے نوم غزیه یا غزیه بنت داود دے، دا قریشیہ عامریہ صحابیہ ده، د مسلم په یو روایت کښه دی: [وَأُمُّ شَرِيكٍ أُمْرَأَةٌ غَنِيَّةٌ مِنَ الْأَنْصَارِ عَظِيمَةُ النَّفَقَةِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، يَنْزِلُ عَلَيْهَا الضِّيْفَانُ] - (ام شریک د انصارونه مالداره ښځه ده، د الله تعالیٰ په لاره کښه ډیر نفقه کوی، هغه کره ډیر میلمانه راځی) میلمه دوسته ده۔

نو ظاهر داده چه دا د انصارونه ده۔

[ثُمَّ قَالَ] نبي ﷺ زر خپله خبره بدله کړه، دے نه معلومېږي چه دا د رسول الله ﷺ رائے وه او دا وحی نه وه۔ په بل روایت کښه دی: نبي ﷺ فاطمه رضی الله عنها ته وفرمايل: ام شریک کره ډیر میلمانه راځی نو زه بده گنرم چه ستا لویپته به پریوزی یا به ستا د پندو نه جامه لرې شی نو خلک به ستا بعض هغه اندام ووينی چه ته ئې بد گنرې لیکن ته د خپل تره ځوی عبد الله بن ام مکتوم کره عدت تیر کړه۔

په بل روایت د مسلم کښه دی: بیائے فاطمه پسه استازې ولېږلو چه ام شریک کره مهاجرین اولین راځی نو ته ابن ام مکتوم کره لاره شه))۔ [تَضَعِينَ ثِيَابَكَ] - ته به خپله (زیاتې) جامه د ابن ام مکتوم کره لرې کوې نو هغه به تانه وینی۔ [ابن أم مكتوم] - دده په نوم کښه ډیر اختلاف دے، مشهوره داده چه نوم ئې عبد الله بن قیس بن زائده بن الاصم العامری ؓ دے۔ مگر اکثر علماء وائی چه دده نوم عمرو بن قیس بن زائده دے، محمد بن سعد کاتب الواقدي وائی: اهل مدینه ورته عبد الله وائی او عراق والا ورته عمرو وائی۔ ابن حبان وئیلی دی چه دده نوم حصین وو، رسول الله ﷺ ورته عبد الله نوم کیخودو۔ دا د خدیجے رضی الله عنها د ماما ځوی دے۔

[فَإِذَا حَلَلْتَ] - یعنی کله چه ستا عدت تیر شی۔ او ته د نکاح دپاره حلاله شه۔ [فَإِذْنِي] - یعنی ما ته خبر را کړه او په خپله خوښه واده مه کوه۔ یعنی زه به مشوره درکړم۔ ددے نه معلومه شوه چه بائے ښځه ته د نکاح تعریض جائز دے۔ [معاوية بن ابي سفيان] - دا مشهور صحابی سیدنا امیر معاویه ؓ دے۔ چا چه دا وئیلی چه د ابل معاویه دے نو دا غلط دے۔ (نووي) [صُغْلُوكَ] - یعنی فقیر دے۔ دومره مال ورسره نشته چه تاله ئې په مهر کښه درکړی او ستا نفقه برداشت کړی۔ [أَبَا جَهْمٍ] - دا هغه صحابی دے چه په حدیث د انجانیه کښه راغلی دے، یعنی ده رسول الله ﷺ ته شړی په هدیه

کنبے ورکریے وہ بیا ورتہ نبی ﷺ واپس کرے، او د هغه په بدله کنبے ئے ترے زېره شری واخسته۔ دا ابو جهنم بن حذیفه القرشی العدوی دی۔ (نووی) [عائقه]۔ دا د خت او اوگے ترمینځ ځائے دی۔ ددے دوه مطلبه دی (۱) یو دا چه دا [کثیر الأسفار] دی، یعنی زیات سفرونه کوی۔ ځکه چه مسافر ځان سره امساگرځوی۔

(۲) [کثیر الضرب للنساء]۔ بنځے ډیرے وهی۔ او دا تفسیر زیات صحیح دی ځکه چه د مسلم په بل روایت کنبے دا راغلی دی: [ضرب للنساء] دا بنځے ډیرے وهی۔

فوائد: ۱- دے نه دا فائده معلومه شوه چه څوک تا نه مشوره اخلي او خیر خواهي طلب کوی دیو چا په باره کنبے نو د هغه انسان عیب ذکر کول جائز دی، او پدے کنبے خیر خواهي ده۔ او دا په حرام غیبت کنبے نه داخليږي بلکه دا واجبه خیر خواهي او امانت ادا کول دی۔ ځکه چه عیب ذکر کولو کنبے لږ ضرر دی او بل طرفته دغه انسان ته ډیر ضرر دی۔ دارنگه دا عیب ذکر کول د هغه د تنقیص او سپکاوی دپاره نه دی بلکه اخبار او خیر خواهي ده۔

۲- او معلومه شوه چه دا د ادب دپاره د زنانو وهل جائز دی۔ لیکن ډیر او سخت وهل به نه وی چه هغوی زخمی کړي یا ورله هډوکه مات کړي۔ او کومه زنانه چه د خاوند نه نشوز او نافرمانی کوی نو د هغه د وهلو په جواز کنبے اتفاق دی۔ د خاوند د کور په خدمت باندې هم وهلی شي کله چه ددے نه انکار کوی۔ او دا د بعض علماؤ قول دی او راجح دی۔

[انکحی أسامة بن زيد] بن شراحیل الکلبی الامیر الصحابی ابن الصحابی حب رسول الله ﷺ وابن جبه رضی الله عنهما۔ ابو محمد وابوزید۔

د (۷۵) کالو په عمر په سنه (۵۴هـ) کنبے وفات شوی۔ دا حدیث دلیل دی چه د غلام نکاح د قریشیه زنانه سره کول جائز دی، ځکه چه اسامه ؓ آزاد کړې شوی غلام وو او فاطمه قریشیه وه، معلومه شوه چه کفایت صرف په دین کنبے معتبر دی نه په نسب او مال وغیره کنبے۔ او عبد الرحمن بن عوف ؓ خپله خور بلال حبشی ؓ ته ورکړې وه۔ (دارقطنی) [المفهم: ۱۰۲/۱۳]۔

[فکرته] دا په صیغه د متکلم سره یا په صیغه د غائب سره دی، یعنی ما اسامه بد وگنړلو چه زه قریشیه یم او دا یو آزاد کرده تور رنگی غلام دی۔ دا طبعی بد گنړل دی۔ د

مسلمان سپکاوی نه دی۔ [ثُمَّ قَالَ اِنْكِحِي اُسَامَةَ]۔ نبی ﷺ ورته دویاره اوبل روایت کنبه دی چه درې کرته وویل چه اسامه سره نکاح وکړه۔ په یو روایت کنبه دی: هرکله چه زما عدت تیر شو نو عبد الرحمن بن عوف اود نبی ﷺ بعض نور ملگرو زما جرگه وکړه اورسول الله ﷺ زه د اسامه دپاره وغوښتم او ما ته مخکښه نه دا خبره بیان شوه وه چه رسول الله ﷺ فرمایلی وو: [مَنْ اَحْبَنِي فَلْيُحِبَّ اُسَامَةَ]۔ خوځ چه ما سره مینه لری نو هغه دی د اسامه سره مینه وکړی۔ نو هرکله چه ما سره رسول الله ﷺ خبرې وکړې نو ما ورته وویل: چه زما اختیار ستا په لاس کنبه دی، ته چه خوځ غواړی ما په نکاح ورکړه۔ په یو بل روایت کنبه دی: هرکله چه رسول الله ﷺ ورته اسامه ذکر کړو نو دی په لاس سره اشاره وکړه چه: اسامه اسامه! (سره به زه نکاح کوم) نورسول الله ﷺ ورته وفرمایلی: [طَاعَةُ اللَّهِ وَطَاعَةُ رَسُولِهِ خَيْرٌ لَّكَ]۔ د الله تعالیٰ اود هغه رسول طاعت ستا دپاره ډیر بهتر دی۔ هغه وائی: نو ما د اسامه سره نکاح وکړه۔

[وَأَعْتَبْتُ بِهِ]۔ او ما ته پسخیدل وکړې شول په اسامه باندې۔ نوروزنانو به وئیل چه ارمان مونږ د اسامه سره نکاح کړې وې۔ غبطه: ۱- پسخیدل، رشک ۲- او حُسن الحال او مسرت (خوشحالی) ته وائی۔ نو معنی به دا وی: چه زما حال ښه شو په سبب د نکاح زما د اسامه سره۔ او زه په اسامه باندې خوشحاله شوم۔ [المصباح المنیر: ۴۴۲/۲، القاموس المحيط: ۳۷۵/۲]۔ رسول الله ﷺ فاطمه ته ولے د اسامه په نکاح باندې تیزی ورکړه؟ ددې وجه داده چه رسول الله ﷺ ته د اسامه دینداری، فضیلت، او ښائسته کارنامې، او ښکلې اخلاق او عادات معلوم وو نو ددې د فاطمه دپاره مناسب وگڼرلو، ځکه چه هغه ته په طلاقو باندې ضرر رسیدلې وو، کیدې شی چه بل خاوند ئې هم طلاقه کړی، نو داسې خوش اخلاقه خاوند سره به ددې ژوند ښائسته شی۔ پدې وجه فاطمه رضی الله عنها وائی چه الله تعالیٰ په اسامه کنبه ما دپاره ډیر خیرونه واچول۔

فوائد: د ذکر شویو نه علاوه نور فوائد دا دی: ۱- بته طلاق ورکول جائز دی، یعنی چه په بیلابیل طهر کنبه یو یو طلاق ورکړی نو په درې طهرونو کنبه درې طلاقه شو چه پدې سره به ښځه مغلظه طلاقه شی۔ دلته رسول الله ﷺ په ابو عمرو بن حفص باندې ردونکړو چه تا ولے دی له بته طلاق ورکړیدی۔ نو دیته جائز طلاق وائی۔ (۲)۔ [يَغْشَاهَا اَصْحَابِي]۔ (ام شریک کره زما صحابه راځی) دا دلیل دی چه بودی ښځه چه

نیک عملہ وی دے کرہ د سرو راتل جائز دی چہ ددے پہ کور کنبے خبرے اترے کوی، او دے دیارہ ہم جائز دی چہ د سرو کورونو تہ ورشی او دا هغوی تہ وگوری او هغوی دے تہ وگوری۔ خُکَہ چہ پہ لغت کنبے د غشیان معنی ده: الإمام (نزول) او ورود (ورتل) او د هغے پہ خوا کنبے خبرے اترے کول۔ قالہ فی [الاستذکار ۱۸/۷۶-۷۷]۔

(۳) [تَضَعِينَ ثِيَابَكَ]۔ پہ بل روایت کنبے دی: [وَلَا يَرَاكَ]۔ او هغہ بہ تانہ وینی۔ دا دلیل دے چہ د سري نظر پردی بنخے تہ جائز نہ دے، خُکَہ چہ پدے کنبے فتنہ زیاتہ ده۔ او کہ بنخہ پردی سري تہ د عورت نہ علاوہ وگوری نو دے کنبے دومرہ سختی نشته۔ او کوم روایت کنبے ئے چہ میمونہ او ام سلمہ تہ وئیلی وو چہ [أَفْعُمَيَاوَانِ اَنْتُمَا اَلْسُتُمَا تُبْصِرَانِه]۔ (آیا تاسو پندے یی، آیا تاسو ابن ام مکتوم نہ وینی۔)

نو ددے یو جواب دا دے چہ دا روایت ضعیف دے پدے کنبے نبهان مولی ام سلمہ ضعیف دے، دویم کہ صحیح شی نو دا د ازواج مطہراتو پہ بارہ کنبے پردہ ده، او هغہ سختہ وه۔ او ام شریک خود ازواج مطہرات نہ نہ وه۔ او دے خبرے تہ ابو داود او د حدیثونو نورو امامانو اشارہ کړیدہ۔ [المفہم: ۴/۲۴۰، البحر المحیط الشجاع: ۲۶/۲۲۰]

او ددے وجہ دا ده چہ سرو دیارہ پہ هیخ حدیث کنبے دا نہ دی نقل شوی چہ دوی کله بهر اوخی نو مخونہ بہ پتھوی او د صحابہ کرامو د زمانے نہ زنانه پہ نقاب او حجاب کنبے مساجدو او بازارونو تہ راوخی۔ معلومہ شوه چہ د سرو مخونہ د زنانو دیارہ داسے دی لکہ د اَمَرْد (بے گیری) هَلْک مخ د سرو پہ نسبت چہ کله ترے فتنہ ولاړیدہ نو نہ بہ گوری او کہ فتنہ نہ وه نو زنانو له د سرو مخونو تہ کتل جائز دی۔ او دا مذهب د امام بخاری، او امام غزالی دے او حافظ ابن حجر پدے اقرار کړیدے۔ [نفس المصدر]۔

او وجہ ئے مخکنبے بیان شوه چہ د بنخے شهوت پہ لمس سره پیدا کیری او د سري پہ نظر سره راپورته کیری۔

(۴) [خَطْبَانِي]۔ پہ حدیث کنبے خو د بل چا پہ جرگہ باندے جرگہ کولو نہ منع راغلی نو دلته څنگه رسول الله ﷺ اسامه دیارہ جرگہ وکړه؟ نو دا حدیث دلیل دے چہ د هغہ حدیث مطلب دا دے چہ کله د زنانه میلان یو طرف تہ وی نو د هغے د پاسه بہ څوک جرگہ نہ کوی۔ او کله چہ د زنانه هیخ طرف تہ میلان نہ وی، هغہ شکي وی چہ د چا سره نکاح وکړم نو بیا منع نشته، نو پدے وجہ رسول الله ﷺ ورته وفرمایل: د اسامه

سرہ نکاح وکړه۔ (۵) دارنگه که یو په زنانه باندې جرگه وشوه او هغه لا چاته جواب نه دے ورکړې نو په هغه باندې جرگه کول جائز دی۔ او که هغوی سره خبره شروع وه نو بیا به جرگه نه کوی۔

(۶) [صُعْلُوْكَ لَا مَالَ لَهٗ]۔ نه معلومه شوه چه د نکاح دپاره مال ضروری دے، او فقر د نکاح کونکی سړی عیب دے، که چرته د نکاح په وخت دا ښکاره شو یا ښځه ته پته وه چه زما دا خاوند فقیر دے او بیا هم په نکاح راضی شوه نو نکاح جائز ده۔

(۷) ښځه ډیره وهل عیب دے، چه دا سبب د منع د نکاح دے۔ البته که ښځه راضی وه نو بیا جائز ده۔ (۸) د غائب سړی طلاق هم جائز دے۔

(۹) په حقوقو او قبض او ورکړه کښه توکیل (وکیل جوړول) جائز دی۔

(۱۰) په استفتاء وغیره کښه د پردی ښځه او پردی سړی خبرې آوریدل جائز دی۔

(۱۱) د عدت د کور نه بهر وتل د ضرورت په وخت جائز دی۔

(۱۲) د عربو محاورات استعمالول جائز دی لکه [لَا يَضَعُ الْعَصَا عَنْ عَاتِقِهِ]۔ دے ته

بعض خلك مجاز وائی۔

(۱۳) د چا په خیر خواهي کښه تکرار کول بهتر کار دے، کله چه یو تن ته په هغه

کښه ډبل دپاره فائده ښکاری۔ لکه فاطمه ته ئه بار بار وویل چه اسامه سره نکاح وکړه۔

(۱۴) د اهل فضل او عقلمنو مشوره منل او د هغوی اشارې ته تسلیمیدو انجام ښه

وی۔ (۱۵) د تقوی او فضیلت والا خلکو په ملگرتیا باندې حرص کول پکاری دی اگر که د

هغوی نسب کمزور وي۔

(۱۶) میلمه اوزیارت له راغلی شخص اکرام کول او د هغوی میلستیا کول ډیر

بهترین صفت دے، او د هغوی په ښائسته طعام او خکاک سره اکرام کول برابره ده چه

میلمه سرې وی یا ښځه۔ (البحر المحيط الشجاع)

3325 (2) - وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: إِنَّ فَاطِمَةَ كَانَتْ فِي مَكَانٍ وَحِشٍ فَخِيفَ عَلَى نَاحِيَتِهَا

فَلِذَلِكَ رَخَّصَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَعْنِي النُّقْلَةَ وَفِي رَوَايَةٍ: قَالَتْ: مَا لِفَاطِمَةَ؟ أَلَا

تَتَّقِي اللَّهَ؟ تَعْنِي فِي قَوْلِهَا: لَا سَكْنِي وَلَا نَفَقَةَ. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

3326 (3) وَعَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ قَالَ: إِنَّمَا نَقِلْتُ فَاطِمَةَ لَطُولِ لِسَانِهَا عَلَى

أَحْمَائِهَا. رَوَاهُ فِي شَرْحِ السُّنَّةِ

ترجمہ: او عائشہ رضی اللہ عنہا فرمائی: یقیناً فاطمہ بنت قیس پہ یو شارِ خائے کنبے وه نو د هغه په اړخ باندې یره کیدې شوه نو پدې وجه نبی صلی اللہ علیہ وسلم هغه ته رخصت ورکړو یعنی په نقل کیدو کنبے (ددې خائے نه) او په یو روایت کنبے دی: وې فرمایل: فاطمه له څه شویدی؟ آیا هغه د الله تعالیٰ نه نه یریرې؟ یعنی پدې خبره خپله کنبے چه وائی: (ددې دپاره) نه رهائش شته او نه نفقه- (بخاری) او سعید بن مسیب فرمائی: فاطمه (د خاوند د کور نه) نقل شوه ځکه چه ددې ژبه ددې په لیورونو باندې اوږده وه- (شرح السنه)

تشریح: [مَكَانٌ وَحْشٍ]- یعنی یواځې خالی مکان وو- [فَخِيفَ عَلَى نَاحِيَتِهَا] په هغه باندې د هغه د اړخ نه یره وه چه څوک به پرې راوړې او عزت به ئې خراب شی- د ناحیه نه مراد د فاطمه ناحیه ده، او د مکان والا ناحیه نه ده مراد- یعنی د هغه په اړخ او سائید باندې یره وه-

دا اثر د عائشې رضی اللہ عنہا او قول د سعید بن المسیب جواب د سوال دی، سوال: فاطمه ته رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ولې حکم وکړو چه دام شریک په کور کنبے عدت تیر کړې، او د خاوند د کور نه ولې لاړه؟ حال دا چه عدت خو د خاوند په کور کنبے تیروول ضروری وی؟

جواب: ددې درې وجوهات دی- یو دا چه په روایت د مسلم کنبے دی چه فاطمه وویل: ما ته خاوند درې طلاقه راکړل: [وَأَخَافُ أَنْ يَقْتَحِمَ عَلَيَّ، قَالَ: فَأَمَرَهَا فَتَحَوَّلَتْ]-

او زه یریرم چه هغه به په ما باندې راداخل شی. (نو زنا کنبے به واقع شی) نو نبی صلی اللہ علیہ وسلم ورته حکم وکړو چه بل خائے ته لاړه شه نو هغه د خاوند د کور نه نقل شوه- دویم: پدې روایت کنبے راغلل چه د خاوند دا کور ئې په یواځې خائے کنبې وو، ددې عزت ته خطر وه، پدې وجه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم اجازه ورکړه چه د ابن ام مکتوم کره عدت تیر کړې- دویم: سعید بن مسیب وائی چه د فاطمه به د خاوند په کور کنبې جگړې راتللې ځکه چه ددې ژبه کنبې اوږد والې وو- لیکن دا وجه خطاء ده- یو خو فاطمه بنت قیس رضی الله عنها پخوانی مسلمانان او د اولنو مهاجراتو نه وه-

دویم دا چه هر کله داسې بد زبانه وی نو بیا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم د خپل محبوب اسامه بن زید دپاره ولې په نکاح غوښته-

دویم دا چه که داسې وې نو بیا نور وصحابه کرامو پدې باندې جرگه ولې کولې، او خپل

رغبتونه ئے ددے په نکاح کښے ولې ښکاره کول۔

خلورم دا چه که دا زبان درازه وے نو نبی علیه السلام به ورته وئیلی وے چه د عدت د زمانے پورے خوله بنده کړه دے دپاره چه د هغه د کور نه ونه وځي نو دے به خامخا خبره منلے۔ لهذا دا خبره خطاء شوه۔

پنځم دا چه دا قول د سعيد بن المسيب نه د نبی ﷺ نه نقل دے او نه د یو صحابی نه بلکه دده خپله رائے ده، پدے وجه میمون بن مهران ورسره مناظره وکړه چه ته دا خبره څنگه کوے حال دا چه فاطمه ؓ خو د متقیانو او مهاجراتو نه ده، هغه ته رسول الله ﷺ فتوه ورکړه چه ته بهر شه او زموږ دپاره په رسول الله ﷺ کښے ښائسته اقتداء ده۔ نو سعید ئے غلې کړو۔ لهذا که څوک دا وجه ذکر کوی نو دا به د فاطمه ؓ په غیبت او بهتان کښے داخلېږي۔

او ډیره عجیبه لا دا ده چه بعض مفسرینو وئیلی چه ﴿وَلَا يَخْرُجَنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبَيَّنَةٍ﴾ (الطلاق: ۱) د فاطمه بنت قیس په باره کښے نازل دے چه ددے ژبه کښے تیزی وه او خپلو لیورونو ته به ئے ضرر ورکولو۔ حال دا چه دا خبره نه په کوم صحیح حدیث سره ثابت ده او نه د عقل او نظر موافقه ده۔

[تَعْنِي فِي قَوْلِهَا] یعنی آیا نه ویرېږي فاطمه یعنی پدے قول خپل کښے چه مطلقه بائنه او مغضظه دپاره نفقه او سکني نشته۔

مسئله: آیا بائنه یا مغضظه طلاق شوه ښځه دپاره نفقه او سکني (استوگنه) شته؟
یعنی کومه ښځه له چه خاوند بائن طلاق ورکړه وی یعنی آخری دریم طلاق، نو هغه دپاره د عدت په زمانه کښے نفقه او استوگنه حق شته؟ نو پدے کښے د علماؤ درې قوله دی: (۱) د احنافو رائے دا ده چه نفقه او سکني دواړه شته او دارائے د عائشې ؓ او د عمر فاروق ؓ هم ده (صحیح مسلم: ۳۷۸۳)۔ او دا د ابن مسعود ؓ سفيان ثوري او ابو حنیفه قول دے۔ او د بخاري هم، (۲) امام شافعي، او مالک وائی او د امام احمد نه یو روایت دے چه ددے ښځه دپاره سکني لازم ده لیکن نفقه ورله لازم نه ده۔ او دا قول د مالکيه، شافعيه و دے، او ابن المنذر دا غوره ګرځولے۔

(۳) قول دا دے چه ددے ښځه دپاره نه سکني شته او نه نفقه۔ او دا د علی، ابن عباس، جابر او فاطمه بنت قیس ؓ قول دے۔ او په تابعینو کښے د عطاء، طاووس او حسن

بصری قول او د امام احمدؒ، اسحق بن راهویہ، ابن حزم، ابو ثور وغیرہ قول دی، او دینہ علامہ ابن عبد البر، شیخ الاسلام ابن تیمیہ، حافظ ابن قیم او علامہ شوکانی ترجیح ورکړی. او همدا قول د دلیل په لحاظ راجع قول دی.

د احنافو دلائل: دوی په دې آیت کریمه استدلال کړی: ﴿لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يُخْرِجَنَّ إِلَّا أَنْ يُاتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ﴾ [الطلاق: ۴] نو دلته ئې د دوی دوستلو نه منع وفرمایله نو ددې نه معلومه شوه چه د دوی دپاره نفقه او سکني واجب ده.

دارنگه فرمائی: ﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ﴾ [الطلاق: ۶] دلته ئې د سکني حکم کړی. او نفقه ورله ځکه لازم ده چه دا د خاوند په سبب باندې د عدت په وجه بنده ده نو ددې نفقه به د خاوند په ذمه لازم وي. [المغنی: ۴۰۳/۱۱]

او عمر فاروقؓ فرمائی: (مونږ د خپل رب کتاب او د خپل نبی سنت د یوې داسې بنځې دپاره نشو پرېښودې چه مونږ ته معلومه نه ده چه آیا هغې ته به دا حدیث یاد وي او که هیر، د هغې دپاره سکني او نفقه لازم ده، الله تعالی فرمائی: ﴿لَا تُخْرِجُوهُنَّ﴾ [مسلم: ۱۴۸۰]

نو د عمرؓ ددې وینا نه ثابتې شوه چه دا د رسول الله ﷺ سنت دی چه ددې دپاره نفقه شته دی. او د عمر فاروقؓ چا مخالفت نه دی کړی لهدا پدې باندې اجماع شوه.

د احنافو په حدیث د فاطمه بنت قیس باندې اعتراضونه

احناف د فاطمه بنت قیسؓ په حدیث استدلال نکوی نو هغوی پدې باندې اعتراضونه کوي: (۱) یو دا چه دا د زنانه حدیث دی، او ددې روایت د سرو په مقابله کبې مقبول نه وی، په دې باندې د خطاء او د نسیان احتمال شته.

(۲) عمر بن الخطابؓ دارد کړیدې په [لَا نَدْعُ كِتَابَ رَبِّنَا] سره.

(۳) دارنگه عائشېؓ رد کړیدې پدې روایت د باب کبې: [أَلَا تَتَّقِي اللَّهَ تَعْنِي فِي قَوْلِهَا: لَا نَفَقَةَ لَهَا وَلَا سَكْنَى]

(۴) دا حدیث د قرآن کریم خلاف دی، ځکه چه په قرآن کریم کبې سکني ذکر ده لکه چه مخکې بیان شو.

(۵) بل دلیل قول د سعید بن المسيبؓ پیش کوی چه دا د زنانه بد اخلاقه وه پدې وجه نبی ﷺ ورله نفقه او سکني مقرر نکړه. لیکن حقیقت دا دی چه دا اعتراضونه

انتہائی درجہ ضعیف دی۔ داول نہ جواب دادے چہ دا خبرہ خطاء دہ چہ د سرو حدیث د زنانو پہ نسبت زیات قوی وی، دا قاعدہ پہ سلفو کنبے د ہیچا نہ نقل نہ دہ، بلکہ پہ باب د حدیثونو کنبے د سرو او زنانو حدیث برابر وی، بلکہ دیرو خایونو کنبے د زنانو خبرہ صحیح وی د سرو د خبرے نہ، لکہ عمر فاروق ؓ باندے چہ یوے زنانه اعتراض وکرو پہ [أَلَا تَغَالَوْنَا فِي صَدَقَاتِ النِّسَاءِ] نو عمر فاروق ؓ وویل: زنانه دیرہ پوہہ شوہ د سہی نہ۔ او د خطاء او د نسیان نہ خو امت کنبے ہیخو ک خالی نہ دے۔

او فاطمہ بنت قیس ؓ پہ حفظ او یادولو باندے مشہورہ دہ، ہغے در رسول اللہ ﷺ نہ د دجال او رد حدیث واوریدہ چہ پہ منبر باندے ئے بیان کرو، او پہ یو خل او ریدو سرہ ئے ہغہ حفظ کرے او امت تہ ئے نقل کرے۔

بلہ دا چہ: دا بی بی خیلہ د واقعے او استفاء والا دہ نو ددے نہ خنگہ خیلہ فتویٰ ہیرہ شی؟ دے وجہ نہ دا صحیح حدیث دے چہ پہ عذر ونو سرہ ئے پرینودل جائز نہ دی۔ د دویم نہ جواب دادے چہ عمر فاروق ؓ کومہ خبرہ کرے نو اول خو امام احمد وئیلی دی چہ دا د عمر فاروق ؓ نہ بیخی نہ دہ ثابتہ،

ابو الحسن الدارقطنی فرمائی: [بَلِ السُّنَّةُ بِيَدِ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ قَطْعًا] در رسول اللہ ﷺ سنت یقیناً د فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا سرہ دے۔ او قول د عمر فاروق ؓ: [وَسُنَّةُ نَبِيْنَا] لفظ اگر کہ مسلم نقل کرے لیکن پہ دے باندے د حدیثو امامانو طعن کرے، لکہ امام ابو داؤد د امام احمد نہ پوہستہ وکرو: [تَذْهَبُ إِلَى حَدِيثِ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ طَلَّقَهَا زَوْجَهَا؟ قَالَ: نَعَمْ، فَذَكَرَ لَهُ قَوْلُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: لَا نَدْعُ كِتَابَ رَبِّنَا وَسُنَّةَ نَبِيْنَا. فَقَالَ: كِتَابُ رَبِّنَا أَيْ شَيْءٌ هُوَ؟ قَالَ الرَّجُلُ: [أَسْكُنُوهُمْ]، قَالَ: هَذَا لِمَنْ يَمْلِكُ الرَّجْعَةَ، قُلْتُ: يَصِحُّ هَذَا عَنْ عُمَرَ؟ قَالَ: لَا] [المسائل، ص: ۱۸۴] دارقطنی فرمائی: پہ دے کنبے د [وَسُنَّةُ نَبِيْنَا] لفظ محفوظ نہ دے خکہ دا حدیث د ثقاتو یو جماعت نقل کرے او پہ دے کنبے ئے دا لفظ نہ دے وئیلے۔ او ہمدآ خبرہ حقہ دہ۔ [العلل: ۴۱/۲، العلل لابن أبي حاتم: ۱۳۱۷، فتح الباری: ۴۸۱/۹]

دا خود دوی استدلال وو۔ ہویم دا چہ کہ او منو چہ ثابت دے نو دا د عمر فاروق ؓ خیل اجتہاد دے، آیت او حدیث ورسرہ صراحۃ نشہ بلکہ استدلال ئے کرے د آیت نہ۔ او د عمر فاروق ؓ سرہ د نبی ﷺ کوم سنت نہ وو، گنے ہغہ بہ ئے پیش کرے وے، او

کوم روایت چہ ہغہ تہ منسوب دے چہ ہغہ وئیلی دی: [لَهَا السُّكْنَى وَالنَّفَقَةُ] نو دا پہ اتفاق د امامانو ضعیف او باطل دے۔ عمر فاروق ؓ ددے نہ بری دے۔

دارنگہ یو طرف تہ د فاطمہ بنت قیس حدیث مرفوع دے چہ نبی ﷺ ماته وویل: [لَا نَفَقَةَ لَكَ وَلَا سَكْنَى] نو د موقوف او مرفوع چہ کله تعارض راشی نو پہ اتفاق د امت سرہ بہ مرفوع لہ ترجیح وی، دا وجہ ده چہ عبد الله بن عباس ؓ ہم د عمر فاروق ؓ پدے مسئلہ کنبے خلاف کریدے نو د اجماع خبرہ ہم خطاء شوہ۔

د دریم نہ جواب دا دے چہ عائشہ ؓ چہ پدے روایت کنبے تردید کرے (أَلَا تَتَّقِي اللَّهَ) نو دا ہم د ہغے اجتہاد دے، د قرآن او حدیث نبوی نہ ئے ہیخ دلیل نہ دے پیش کرے او بل طرفتہ مرفوع حدیث نبوی موجود دے۔

د خلورم نہ جواب دا دے چہ دا حدیث د قرآن کریم مخالف نہ دے حکم چہ آیت کریمہ: ﴿لَا تُخْرِجُوهُنَّ.....﴾ د مطلق رجعیئے پہ بارہ کنبے دے۔ او پہ دے باندے د قرآن سیاق دلالت کوی چہ ہغہ دا قول د الله تعالیٰ دے: ﴿لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُخْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا﴾ [الطلاق: ۱] (دا نہ پوہیری کیدے شی چہ الله تعالیٰ دے نہ پس یو نوے کار پیدا کری) او د کوم کار د پیدا کیدو امید چہ لرے شی ہغہ پہ عدت کنبے دننہ رجوع کول دی۔ او دا صرف پہ رجعی کنبے کیدے شی نہ پہ بائن کنبے۔

او ددے تائید دادے چہ د نسائی پہ روایت کنبے راخی: [إِنَّمَا النِّفَقَةُ وَالسُّكْنَى لِلْمَرْأَةِ إِذَا كَانَ لِرِزْوَجِهَا عَلَيْهِ الرِّجْعَةُ] [نسائی: ۱۴۴/۶، فتح الباری: ۴۸۰/۹]

او د بعض علماؤ پہ نیز ﴿أَسْكِنُوهُنَّ﴾ آیت اگرکہ عام دے، ہرے مطلقے تہ شامل دے۔ پہ رجعیہ پورے خاص نہ دے۔ لیکن امام طبری د سلفو دیو جماعت نہ نقل کری چہ دا ہم د مطلقہ رجعیہ پورے خاص دے، او دلیل ئے دا ذکر کرے چہ ددے نہ روستوئے داسے فرمائیلی: ﴿وَإِنْ كُنَّ أَوْلَاتٍ حَمَلْنَ فَلْيُنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (کہ دا طلایہ شوے زنانه حاملے وی نو پہ دوی باندے ترد حمل دزیگون پورے خرچہ کوی) نو دلته ئے اتفاق صرف د حاملے زنانه دپارہ وئیلے دے، برابرہ ده چہ مطلقہ مغلظہ وی او کہ رجعیہ۔ نو کہ چرتہ غیر حاملہ مطلقہ رجعیہ دپارہ ہم نفقہ او سکنی لازم وے نو بیائے د حاملو تخصیص ولے کولو؟ [تفسیر الطبری: ۲۳/۶۴، رقم: ۳۴۶۵۰]

دویم: کہ ومنل شی چہ آیت عام دے نو بیادا حدیث د ہغے تخصیص کوی۔ لہذا د

فاطمه ؑ په حدیث عمل کول قرآن پرېښودل نه دی لکه څنگه چې عمر فاروق ؑ فرمائی: [لَا تَتْرُكْ كِتَابَ رَبِّنَا] ځکه زموږ درې کتاب په رجعيه پورې خاص دی د هغې دپاره نفقه او سکني لازم ده۔

دارنگه د عمر ؑ په مقابله کښې دلته علی، ابن عباس او نور صحابه کرام ؑ موجود دی او دلیل د هغوی سره دی۔ او صریح نص ورسره دی چې د هیچا دپاره نه پرېښودل جائز نه دی۔ ؑ او عمر فاروق ؑ په دې باره کښې معذور وو، ځکه چې هغوی د فاطمې ؑ د حدیث په صحت کښې شک او تردد لرلو۔ دې وجه نه د هغوی شک او تردد په امت باندې دلیل نشی جوړیدی۔ او بیا د مرفوع حدیث په مقابله کښې د هغوی په شک او تردد باندې دروستنو خلکو استدلال کول عجیبه خبره ده!

لهذا ثابت شوه چې دا حنافو قول ضعیف دی۔ اوس د دویم قول دلائل وگوره:
د دویم قول دلائل: په سکني باندې نه دلیل دا آیت دی: ﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكُنْتُمْ﴾ او په عدم وجوب د نفقه باندې دلیل دا آیت دی: ﴿وَأَنْ كُنَّ أُولَاتٍ حُمْلًا فَانْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ [الطلاق: ۶] (که چرې دا ښځې امید واره وی نو بیا د حمل زیګون پورې پرې خرچې کوي) نو ددې نه معلومه شوه چې که دا مطلقې ښځې امید واره نه وی نو بیا د خرچې حق نه لري۔ ددې تائید دادې چې د ابو داود [۲۲۹۰] په روایت کښې دی: [لَا نَفَقَةَ لَكَ إِلَّا أَنْ تَكُونِي حَامِلًا]۔ (ستا دپاره نفقه نشته البتہ که تہ حاملې نه نو بیا به خرچې درکوي)۔

جواب: لیکن تا د مخکنی بحث نه وپیژندل چې دا آیت هم درجعی مطلقه په باره کښې دی۔ دویم: که اومنو چې دا د مطلقه مغلظه او بائنہ ته هم شامل دی نو بیا وایو چې ددې حدیث مفهوم دا وائی چې د غیر حاملې دپاره نفقه نشته برابره ده چې هر مطلقه وی، او د فاطمې ؑ د حدیث منطوق وائی چې د بائنہ او مغلظه دپاره نفقه او سکني نشته لهذا منطوق په مفهوم باندې مقدم دی۔

دلائل امام احمد او اسحاق: ۱- دلیل: دا حدیث الباب د فاطمه بنت قیس ؑ دی۔ [فَأَرْسَلَ إِلَيْهَا وَكَيْلُهُ بِالشَّعْبِ وَقَالَ لَا نَفَقَةَ لَكَ عَلَيْنَا وَلَا سُكْنَى] او پدې باب کښې ښه صریح دی۔ او وکیلان ته دوه کسان وو چې حارث بن هشام او عیاش بن ابی ریععه د دوی هم دا مذهب وو چې د مغلظه دپاره نفقه او سکني نشته۔ نو دا خبره د ډیرو صحابه

کرامو ﷺ شوه۔ د اجماع دعوه باطله شوه۔

۲- **دلیل** : د نسائی په روایت کبیه راخی : [إِنَّمَا النَّفَقَةُ وَالسُّكْنَى لِلْمَرْأَةِ إِذَا كَانَ لِرُؤُوسِهَا عَلَيْهَا الرَّجْعَةُ] [نسائی: ۱۴۴/۶، فتح الباری: ۴۸۰/۹]

(نفقه او سکني د هغه ښځې دپاره وي چه خاوند په هغه باندې د رجوع حق لري) دا هم صریح دلیل دی۔ ۳- **دلیل** : دا حکم د قرآن کریم او عقل دواړو موافق دی ځکه چه مغلظه پردی ښځه ده، خاوند ورته رجوع نشي کولی، بلکه هغه ته په استوگنه ورکولو سره د زنا واقع کیدو خطر ده۔

۴- **عقلی دلیل** : سکني او نفقه د استمتاع (فائده اخستو) په مقابلې کبیه دی او مغلظه نه خاوند فائده نشي اخستې نو داسې شوه لکه مُتَوَفَّى عَنْهَا رُؤُوسُهَا۔ (هغه زنانه چه خاوند ته وفات شوې وي) د هغه دپاره هم په راجح قول سره نفقه او سکني نه وي۔

۵- فاطمه بنت قیس رضی الله عنها او عائشه رضی الله عنها به بحث کولو نو فاطمه به دوه دلیلې وئیل : یو به ئې آیت پیش کولو : ﴿لَا تَذَرْنِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثَ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا﴾ [الطلاق: ۱] (دانه پوهېږي کیدې شي چه الله تعالی دې نه پس یو نوی کار پیدا کړي) بیا به ئې فرمایل : [وَأَيُّ أَمْرٍ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ] د درې طلاقونه روستو به کوم امر راپیدا شي۔ (یعنی د رجوع امید خو نشته) او دویم به ئې خپل دا حدیث پیش کولو چه ماته رسول الله صلی الله علیه و آله وفرمایل : [لَا نَفَقَةَ لَكَ وَلَا سُكْنَى] (ستا دپاره نه نفقه شته او نه استوگنه)۔ نو عائشه رضی الله عنها به ئې پدې باندې غلې کوله۔

د عدت په زمانه کبیه د زنانه د یو ضرورت دپاره بهر وتل جائز دی

3327 (4) - وَعَنْ جَابِرٍ رضی الله عنه قَالَ : طَلَّقْتُ خَالَتِي، فَأَرَادَتْ أَنْ تَحْدُثَ نَحْلَهَا . فَرَجَرَهَا رَجُلٌ أَنْ تَخْرُجَ، فَأَتَتْهُ النَّبِيُّ صلی الله علیه و آله فَقَالَ : بَلَى فَبُجْدِي نَحْلُكَ، فَإِنَّكَ عَسَى أَنْ تَصْدُقَنِي، أَوْ تَفْعَلَنِي مَعْرُوفًا . رَوَاهُ مُسْلِمٌ .

ترجمه : جابر رضی الله عنه نه روایت دی چه زما خاله (ترو) طلاقه شوه نو هغه (د عدت په زمانه کبیه) اراده وکړه چه (بهر ووځي او) خپله کهجورې وشو کوي، نو یو سړی د وتلو نه منع کړه، نو هغه نبی صلی الله علیه و آله ته راغله۔ نبی صلی الله علیه و آله ورته وفرمایل : ولې نه! خپله کهجورې وشو کوه ځکه نزدې ده چه ته به صدقه یا د نیکی بل کوم کار وکړې۔

(مسلم)۔

تشریح: [طَلَّقْتُ خَالَتِي ثَلَاثًا] یعنی په درې طلاقو سره طلاقه شوه او یا درې ځله طلاقه شوه۔ د مسلم په روایت کښه (ثلاثا) نشته بلکه دا د ابو داود او نسائي روایت کښه دے، مصنف نه سهوه شويده۔ [أَنْ تَجِدَ] أَيْ تَقْطَعَ ثَمَرَ نَخْلِهَا (د خپل باغ د کهجورو نه میوه وشکوی) د جد او جداد نه ماخوذ دے، قطع کولو ته وائی۔ [أَنْ تَصَدَّقَ] په اصل کښه تَصَدَّقَ دے۔ [أَوْ تَفْعَلِي مَعْرُوفًا] (او) د تنويع دپاره دے او د تصدق نه مراد فرضی صدقه ده، او د خیر نه مراد نفلی صدقه یا هدیه او یا گاونډی سره احسان دے۔

فوائد: (۱) حدیث نه ثابت شوه چه کومه ښځه طلاقه شی نو هغه له جائز دی چه د خپل حاجت او ضرورت دپاره د ورځ د کوره ووځی او د حاجت پوره کولو نه پس بیرته واپس راشی۔ او د ورځ قید د کهجورو شکولو نه معلومیږی ځکه چه دا غالباً د ورځ شوکیږی۔ او د انصارو باغونه د دوی کورونو ته نږدې وو۔ نو کله چه د اسهار ووځی نو خپل کور ته واپس کیدے شی۔ [معالم السنن: ۲/۲۸۹] مگر بعض علماؤ وئیلی دی چه رسول الله ﷺ ورسره د ورځ او شپه قید نه دے لگولے بلکه (أُخْرِجِي فُجْدَى) الفاظ مطلق دی، لهذا که د شپه کهجورو شو کولو ته ضرورت راغلو هم وتلے شی۔

او هر چه طلاق رجعی والا ده نو هغه مطلقاً نشی وتلے مگر هغه چه الله تعالی د هغه استثناء کړے: ﴿لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ﴾ [الطلاق: ۱] دوی د کورونو نه مه وپاسی او نه به خپله اوځی مگر که ښکاره بی حیائی ته راتلل وکړی) [البحر المحيط الثجاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج: ۲۶/۲۷۵]

لیکن صحیح داده چه د (لا تخرجوهن او لا یخرجن) معنی داده چه دوی د کور نه مه شړئ، هسه د ورځ و تل جواز لری لکه د ښځو دا عام علالت دے چه وځی نو مطلقه رجعی هم عاده وتلے شی۔ د صحابه کرامو په زمانه کښه مطلقات زنانه په کورونو کښه بندې نه وے۔ بلکه هغوی به ضرورتونو دپاره وتلے۔ لهذا وتو اونه وتو کښه د طلاق رجعی او طلاق بائن فرق هم نشته۔ دواړو کښه د ضرورت په توگه وتلے شی۔

(۲) او حدیث نه معلومه شوه چه د کهجورو شو کولو په وخت هغه نه صدقه ورکول مستحب دی۔ په یو مرسل حدیث کښه راغلی،

حسین بن علی فرمائی: ((رسول الله ﷺ د شپه د کهجورو شو کولو او د شپه د لَو کولو نه منع کړې). جعفر بن محمد وائی: زما په خیال دا منع د مسکینانو د وچه راغله. [معجم ابن الاعرابی: ۳/۶۵، ۹۶۶، بیهقی: ۴/۱۳۳، تاریخ الخطیب: ۱۲/۳۷۲]

نو په دې حدیث کښه په فقیرانو او مسکینانو صدقه کول مستحب وگرځول شو. او بعض علماء وائی: دا منع ځکه راغله چه هسه نه په هغه کښه ئه څه حشرات وچیږي. [فیض القدير: ۶/۴۰۴]

(۳) کهجورو او فصل والو دپاره تنبیه ورکول مستحب دی چه تاسو د خیر بنیګرې کارونه کوی، او غافله کیږئ مټ. ډیر خلک ددې قسم بنیګرو او صدقو نه ناخبره دي. هغوی ته صرف خپل بال بچ د الله تعالیٰ رضا بنګاری، غریب غریبه نه وینی.

(۴) او حدیث نه معلومه شوه چه په داسه مسائلو کښه چه د هغه متعلق عوام الناس په غیر د دلیل نه فتوې ورکوی، د هغه په باره کښه د علم او تحقیق والو نه پوښتنه کول پکار دي. والله تعالیٰ اعلم.

د حامله عدت، وضع د حمل دې

3328 (5) - وَعَنِ الْمُسَوِّرِ بْنِ مَخْرَمَةَ، أَنَّ سُبَيْعَةَ الْأَسْلَمِيَّةَ نَفِسَتْ بَعْدَ وِفَاةِ زَوْجِهَا بِلَيَالٍ، فَجَاءَتْ النَّبِيَّ ﷺ، فَاسْتَأْذَنَتْهُ أَنْ تَنْكِحَ، فَأَذِنَ لَهَا، فَانْكَحَتْ. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ.

ترجمه: مسور بن مخرمه ؓ نه روایت دې چه سُبَيْعَةُ اسلمیه د خپل خاوند د وفات کیدو نه یو څو شپه روسته ماشوم وزیګاوه. نو هغه د نبی ﷺ په خدمت کښه حاضره شوه او د هغوی نه ئه د نکاح کولو اجازت وغوښته، نو نبی ﷺ هغه ته اجازت ورکړه او هغه نکاح وکړه. (بخاری).

تعارف د سُبَيْعَةَ ؓ: سُبَيْعَةُ په تصغیر سره، د حارث اسلمی لور ده. بنو اسلم ته د منسوب کیدو په وجه ورته اسلمیه ویل کیږي. مشهوره صحابه ده. د ابن سعد د قول مطابق دا د مهاجراتو صحابیاتو نه وه. دا د سعد بن خوله ؓ په نکاح کښه وه، هغه د حجة الوداع په موقعه په مکه کښه وفات شو، بیا هغه د خپل قوم یو ځوان سره واده وکړه. او ځینې وائی چه دې مشهور صحابی ابو السنابل ؓ سره نکاح کړې وه.

تشریح: ددې حدیث تشریح په بل روایت کښه داسه راغله ده: عبد الله بن عتبة

فرمائی: چہ ماتہ سبیعہ اسلمیہ خبر راکرہے چہ ہغہ د سعد بن خولہ پہ نکاح کنبے وہ او ہغہ د بنو عامر بن لؤی قبیلے نہ وو، او بدری صحابی وو، ہغہ ترہے پہ حجة الوداع کنبے وفات شو۔ او ہغہ حاملہ وہ، نو لہ وخت لا تیرنہ وو چہ د ہغہ د وفات نہ روستوئے حمل وزیگولو، ہرکلہ چہ ہغہ د نفاس نہ پاکہ شوہ نو جرگہ کونکے دپارہ ئے خان بنائستہ کرو نو ہغے باندے ابو السنابل بن بعکک ؓ چہ د بنو عبد الدار نہ یو صحابی دیے، ورداخل شو او دائے ورته وویل:

[مَا لِي اَرَاكَ تَحْمَلُ لِلْخَطَابِ لَعَلَّكَ تَرْجِيَنِ الْعِكَاحَ وَاللّٰهُ مَا اَنْتِ بِنَاكِحٍ حَتّٰى تَمُرَّ عَلَيْكَ اَرْبَعَةُ اَشْهُرٍ وَعَشْرٍ] خہ وجہ دہ چہ زہ تا وینم چہ تا جرگہ مارو دپارہ خان بنائستہ کرہے، کیدے شی چہ تہ بہ د نکاح امید لرہے، قسم پہ اللہ تہ نکاح نشے کولہ تردے چہ پہ تا باندے خلور میاشتے اولس ورخے تیرے شی،

سبیعہ وائی: ہرکلہ ئے چہ ماتہ دا خبرہ وکرہ نو ما خپلے جامے خان تہ راغونہے کرہے کلہ چہ ما بنام شو نو زہ رسول اللہ ﷺ خواتہ ور غلم ماترہے تپوس وکرو نو ماتہ ئے فتویٰ راکرہ چہ زہ د حمل دزیگولو نہ پس حلالہ شوم او ماتہ ئے حکم وکرو چہ نکاح کولے شے کہ ستا خوبنہ وی۔ او دیے باندے جرگہ کونکو کنبے خپلہ ابو السنابل بن بعکک ؓ ہم وو۔ [بخاری: ۳۹۹۰، و ۴۹۰۹، مسلم: ۳۷۹۵]

[نَفْسَتْ] د مشهور لغت مطابق دنون پہ پینس او د فاء پہ زیر سرہ، یعنی ماشوم ئے پیدا شہ۔ او د دویم لغت مطابق د دوارو زور دیے: [نَفْسَتْ]۔ (نووی)۔

او علامہ ہروی فرمائی: کلہ چہ دا د حیض پہ معنی سرہ وی نو بیا بہ صرف پہ زور سرہ وی۔ [بَعْدَ وَقَاةٍ زَوْجَهَا] د دیے خلوند سعد بن خولہ ؓ وو، چہ دا پہ حجة الوداع کنبے وفات شوے وی۔ پہ یو روایت کنبے دی چہ دا قتل شوے وو، او پہ بل کنبے راخی چہ دا مر شوے وو، نو پہ دیے دوارو کنبے منافات نشتہ خکہ قتل ہم مرگ دیے۔ او کہ پہ خپل مرگ مر شوے وی نو بیا د قتل روایت شاذ دیے۔ [فتح الباری: ۴۷۲/۹]

[بَلِيَالٍ] پہ بل روایت د بخاری کنبے خلونبست شے ذکر دی۔ [فَاسْتَأْذَنَتْ] د اجازت غوہستلو نہ مراد استفتاء او تپوس کول دی، لکہ بل روایت کنبے دی:

[فَاتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ فَأَقْتَانِي بِأَنِّي حَلَلْتُ حَيْضِي وَضَعْتُ حَمْلِي]

[فِي دِمَہَا] د ہغے د نفاس پہ وینہ (زمانہ) کنبے۔ [أَنَّهُ] ضمیر شان دیے، یعنی صرف

دومره ده چه خاوند به ورته نه نزدی کیږی۔ [لَا یَقْرُبَهَا] هسه نزدی کیدل نه دی مراد بلکه خاص نزدی کیدل مراد دی چه جماع ده۔ ځکه نکاح او دخول کول ورسره جائز دی خو کوروالی جائز نه دی۔ ځکه چه دا په نفاس کبیه ده۔

فوائد: (۱) حدیث نه معلومه شوه چه د کومې ښځې نه خاوند مړ شی نو هغه دپاره عدت تیرول واجب دی، ځکه دې ښځې د ماشوم زیږولو نه پس د نبی کریم ﷺ نه فتویٰ وغوښته نو ددې نه معلومه شوه چه د حمل زیږون نه مخکې دې په عدت کبیه وه۔ (۲) او معلومه شوه چه د کومې ښځې خاوند مړ شی او هغه حامله وی نو د هغه عدت وضع د حمل ده (یعنی د حمل زیږول دی) اگرکه په هغه څلور میاشتې اولس ورځې نه وی تیرې شوی۔ بلکه که د خاوند د مرګ نه فوراً روسته ئې ماشوم وزیږاوه نو هم ددې عدت تیر شو۔ اوس بل سړی سره نکاح کولې شی۔ دلته د څلویښتو شپو نه پس دې بی بی حمل زیږولې او دیته د دویمې نکاح اجازت ملاؤ شوې۔

(۳) او معلومه شوه چه په حمل زیږولو سره د ښځې عدت تیرېږی برابره خبره ده که روغ ماشوم ئې زیږولې وی او که نیمګړې، مړ وی یا ژوندی، په دې ټولو صورتونو کبیه ددې عدت تیرېږی۔ بعض علماء - لکه ابن دقیق العید - دا شرط لګولې چه عدت به هلته تیرېږی چه پوره اندامونو والا ماشوم پیدا شی، د ټکړې په پیدا کیدو سره عدت نه تیرېږی۔ لیکن دا خبره ضعیفه ده ځکه په آیت کریمه: [اَنْ یَضَعَنَّ حَمْلُهَا] کبیه حمل عام دی، هر هغه ماشوم ته شامل دی چه ښځې حمل او بار کړې وی۔

(۴) امام بخاری ددې حدیث نه روستو د امام زهری دا وینا نقل کړې۔ امام زهری فرمائی: زه په دې کبیه څه باک نه ګنم چه ښځه په داسې حال کبیه واده وکړی چه هغه لا (د نفاس) په وینه کبیه وی، البته ترڅو پورې چه پاکه شوی نه وی نو خاوند به ورته نزدی نه ورځی۔ آه،

او دلیل په دې باندې [حِينَ وَضَعَتْ حَمْلُهَا] الفاظ دی۔ حافظ ابن حجر دا خبره جمهورو علماء ته منسوب کړې۔ او فرمائی: دا د قرآن کریم ظاهر هم دی: [اَنْ یَضَعَنَّ حَمْلُهَا] [الطلاق: ۴] [فتح الباری: ۹/۴۷۵]۔

د عدت پہ ورخو کنبے سرمه (رانجه) لگول صحیح نه دی

3329 (6) - وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ: جَاءَتْ امْرَأَةً إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ ابْنَتِي تُوْفِّي عَنْهَا زَوْجَهَا وَقَدْ اشْتَكْتُ عَيْنُهَا أَفَنَكْحُهَا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا" مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا كُلُّ ذَلِكَ يَقُولُ: "لَا" قَالَ: "إِنَّمَا هِيَ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشْرٌ وَقَدْ كَانَتْ إِحْدَاهُنَّ فِي الْجَاهِلِيَّةِ تَرْمِي بِالْبُعْرَةِ عَلَى رَأْسِ الْحَوْلِ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

ترجمہ: ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے روایت دی ہے کہ یوہ بنسخہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تہ راغلہ عرض ئے وکړو: اے د الله رسول! زما دلور نه خاوند مړ شو او ددے سترگے خوگیږی نو آیا مونږ ورله په دے کنبے رانجه ولگوو؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمایل: نه۔ دوه یا درے کرته ئے (داسے وویل) په ټولو کنبے به نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمایل: نه، وے فرمایل: دا عدت صرف څلور میاشتے اولس ورځے دے، (په دے کنبے هم تاسو صبر نشئ کول) حالانکه د جاهلیت په زمانه کنبے به یوہ زنانه (پوره یو کال ماتم کولو او په یوہ گنده گوته کنبے به ځانله ناسته وه) او بیا چه کال به پوره شو) د کال په سر باندے به ئے (د کوټے نه راووتو سره) پچه وویستله۔ (یعنی په جاهلیت کنبے مو په داسے گران رواج باندے عمل کولو حال دا چه په هغه کنبے هیڅ اجر هم نه وو، او اوس په اسلام کنبے په آسان حکم کنبے هم رخصتونه غواړئ) (بخاری، مسلم)۔

تشریح: [اشْتَكْتُ عَيْنُهَا] عَيْنُهَا خویا بنا بر فاعلیت مرفوع دے یعنی سترگه به ئے خوږیده، په دے معنی سره شکایت کونکے سترگه شوه۔ او همدا راجحه معنی ده، امام نووی صرف همدا ذکر کړے۔ یا [عَيْنُهَا] بنا بر مفعولیت منصوب دے او شکایت کونکے هغه جینی ده یعنی دخپلے سترگے شکایت به ئے کولو۔ [أَفَنَكْحُهَا] په صحیح مسلم کنبے په نون سره دے، او معنی داده چه آیا مونږ د هغه په سترگه کنبے رانجه پورے کړو۔ او په صحیح بخاری کنبے [أَفَنَكْحُهَا] په تاء سره دے۔ او معنی داده: آیا دا بنسخه په خپلو سترگو کنبے رانجه ولگوی؟ [مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا]۔ یعنی دا سوال او جواب دوه یا درے کرته وشول په هر ځل به ورته رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فرمایل: چه رانجه نشئ لگولے۔ [إِنَّمَا هِيَ]۔ دا ضمیر عدت ته راجع دے چه د سیاق نه معلومیږي۔

[تَرْمِي بِالْبَعْرَةِ عَلَى رَأْسِ الْحَوْلِ] د جاہلیت پہ زمانہ کنبے د خلکو دا عادت وو چہ کله به د بنجے خاوند مر شے نو یوہ گنده کوتے ته به ننوته او بدترینے جامے به ئے واغوستے، ہیخ قسمة خوشبوئی به ئے نه لگوله، او کله به چہ کال پوره شو نو یو حیوان - خریا گد یا مارغہ - به راوستے شو او هغه به ورپورے خپل خان ومړه نو هغه به (د دے د بدن د دیرو جراثیمو په وجه) ډیر کم د مرگه بچ کیده۔ بیا به هغه راووته او هغه له به یوہ پچه ورکړے شوه او هغه به هغه وار توله۔ بس بیا به ئے د دے نه پس خوشبوئی وغیره لگوله۔ دا به د هغه عدت تیریدل وو۔ د شیطان دا طریقه ده چہ د شریعت آسان حکم بنده ته گران ښکاره کوی او د جاہلیت رسمونو او رواجونو گران کارونه ورته آسانوی۔

مسئله: دا حدیث دلیل دے چہ د ماتم کونکے زنانه دپاره رانجه لگول په وخت د عدت کنبے ناروا دی کله چہ دا په غرض د زینت سره وی، او دا خبره اتفاقی ده، ځکه چہ ماتم کونکے زنانه د زینت نه منع شوی، او دا د زنانه دپاره د غم رازی مخالف کار دے۔ البته اختلاف صرف په هغه رنجو لگولو کنبے دے چہ هغه د ضرورت او علاج دپاره وی، نو په دے کنبے دوه قوله دی:

(۱) قول د جمهورو دے: چہ د دوائی او علاج دپاره رانجه لگول جائز دی، د شپه به ئے لگوی او دورخه به ئے وینخی۔ او دلیل ئے روستو (۱۰) حدیث دام سلمه ؓ دے۔ چہ په هغه کنبے دی: [فَلَا تَجْعَلِيهِ إِلَّا بِاللَّيْلِ وَتَزْرِعِيهِ بِالنَّهَارِ] او پدے حدیث کنبے چہ کومه منع راغلی نو د دے نه مراد هغه رانجه لگول دی چہ په غیر د ضرورت او علاج نه وی او یا د سترگے خرابیدو خطر نه وی۔ [التمهید: ۳۱۹/۱۷، فتح الباری: ۴۴۹]۔

مگر دغه روایت سنداً ضعیف دے چہ روستو راځی۔ [مَعْرَمَةُ بْنُ بُكَيْرٍ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهِ وَالضُّحَّاكُ وَمَنْ فَوْقَهُ مَنَاهِيلٌ، وَأَيْضًا فِيهِ نَكَاةٌ لِمُخَالَفَتِهِ لِهَذَا الْحَدِيثِ الَّذِي نَحْنُ بِصَدِّدِهِ] (۲) قول دادے: چہ مطلقاً رانجه لگول منع دی، که په خپله سترگه ویرېږی او که نه، ضرورت وی او که نه؟ او دا د ابن حزم قول او د مالکیانو یو روایت دے۔ او دلیل ئے هغه حدیثونه دی چہ په هغه کنبے د رانجو نه مطلقاً منع راغلی۔

لکه امام نووی دام عطیه ؓ او ام سلمه ؓ د حدیثونو په باره کنبے فرمائی: (په دے کنبے دلیل دے چہ د ماتم کونکے ښځې دپاره رانجه لگول حرام دی، برابر خبره ده که هغه ورته محتاجه وی او که نه) [شرح النووی: ۳۶۸/۹]

راجح قول همدا دویم دی، خصوصاً زمونږ په دې زمانه کېږي چه د سترګو د علاج دپاره درانجو نه سوئ نور مرهمونه او دړاپونه هم ملاوړي.

البته که دا فرض کېږي شی چه درانجو نه سوئ د هغې د سترګو خوږ د علاج دپاره بله دواښي نه ملاویده نو بیا به دا جائز وی، ځکه دا اصولی قاعده ده چه: [الضَّرُورَاتُ تُبَيِّحُ الْمَحْظُورَاتِ] (ضرورت حرام هم حلالوی). بله داچه: کله رانجو ته ضرورت شی نو بیا دا د علاج شے ګڼل کیږي نه د زینت، او مُجَدِّد بڼه د زینت نه منع شوی، نه د علاج نه. او نبی ﷺ ددې زنانه لور سره دومره سختی وکړه چه بیخي اجازت ئې ورنکړه وچه دا وه چه ددې دومره ضرورت نه وو، ورنه زمونږ په دین کېږي د ضرورت په وخت کېږي رخصتونه هم شته. وبالله التوفیق.

اوروستو حدیث د ام سلمې ؓ کېږي چه د سترګو د تکلیف باوجود درانجو لګولو اجازت نه دې ورکړي شوی نو دا په دې وجه چه د دغه بڼې دپاره ددې نه بغیر د مصبرو په تګور وغیره سره علاج کول هم ممکن وو. کما قال الحافظ [فتح الباری ۹/ ۴۸۸].

د عدت په زمانه کېږي د سوګ (ماتم) کولو حکم

3330 (7) - وَعَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ وَزَيْنَبَ بِنْتِ جَحْشٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: " لَا يَحِلُّ لِمَرْأَةٍ تَزْنِي بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تَحِدَّ عَلَى مَيِّتٍ فَوْقَ ثَلَاثِ لَيَالٍ إِلَّا عَلَى زَوْجٍ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ترجمه: اوام حبیبه او زینب بنت جحش ؓ د رسول الله ﷺ نه ارشاد نقل کوی چه هغه و فرمایل: نه دی حلال دیوې بڼې دپاره چه په الله تعالی او په ورځ روستنې باندې ایمان لری چه هغه په مړي باندې ددرې شپو نه زیات غم ښکاره کوی مګر (بڼه) په خاوند خلور میاشته اولس ورځې (غم ښکاره کولې شی) (بخاری و مسلم)

تشریح: دا حدیث د اوږد حدیث نه مختصر شوی چه هغه په بخاری او ابوداؤد کېږي راغلې دې: زینب بنت ابی سلمه وائی: زه په ام حبیبه ؓ داخله شوم هرکله چه د هغې پلار ابوسفیان بن حرب (رضی الله عنه) وفات شوی وو نو هغې خوشبوئی راوغوښته چه په هغې کېږي زیر والی وو، خلوق رنگ وو یا بل، نو هغې پرې یو څو جینی له سر غوړ کړو بیا ئې په خپلو دواړو ځنږو باندې لاس رابښکلو، (په بل روایت کېږي دواړه لیچې ذکر دی) بیا ئې

وویل: قسم په الله زما خوشبوئی ته هیڅ ضرورت نشته خو ما در رسول الله ﷺ نه اوریدلی چه داته فرمایلی او دا حدیث ته ذکر کړو۔

زینب وائی: اوزه په زینب بنت جحش رضی الله عنها باندې وړ داخله شوم کله چه د هغه ورور وفات شوې و نو هغه خوشبوئی راوغوښته او هغه ته و موږ له بیائې وویل: قسم په الله زما خوشبوئی ته هیڅ ضرورت نشته مگر ما در رسول الله ﷺ نه واوریدل چه په منبر باندې ته داسې وفرمایل او دغه حدیث ته ذکر کړو۔ [بخاری: ۵۳۳۴

و ۵۳۳۵، ابوداود: ۲۳۰۱]

[أَنْ تُحَدَّ] داد [إِحْدَادٌ] نه دې، په لغت کښې منع کولو ته وائی، د همدې مادې نه دروانچې ته هم (حَدَّادٌ) وائی ځکه دا هم په دروازه کښې ولاړ وی خلک منع کوی۔ په دې احداد (غم رازی) ماتم کولو) کښې هم ښځه د ډیرو مباحو خیزونو نه خپل ځان بندوی۔ داد حَدَّ يَحْدُّ یا د أَحَدٌ يَحْدُّ دواړو بابونو نه راځي۔ عرب وائی: أَحَدَتِ الْمَرْأَةُ عَلَى زَوْجِهَا وَحَدَّتْ: إِذَا حَزِنَتْ عَلَيْهِ وَتَرَكَتِ الزَّيْنَةَ (کله چه په خپل خاوند خفگان ښکاره کړی او ډول سینگار پریدی) ددې اسم فاعل دراجع قول مطابق په غیر د تاء نه [حَادٌ] راځي د حَائِضٌ پشان ځکه دا صفت خاصه د مونث دې، او [حَادَّةٌ] ویل هم جائز دی۔

امام بخاری دا په بعض تراجم الأبواب کښې استعمال کړې۔ او په اسم فاعل کښې [مُحَدِّدٌ] هم استعمالیږي۔ قاموس [۶۰۱/۱] کښې وائی: [الْحَادُّ وَالْمُحَدِّدُ: تَارِكَةُ الزَّيْنَةِ لِلْعِدَّةِ] (حاد او محد هغه ښځې ته وائی چه د عدت تیرولو په وجه ډول سینگار نه کوی)۔ لکه څنگه چه مُحَدَّةٌ استعمالیږي۔

لَا تَنْكِحَنَّ مُحَدَّةً فِي عِدَّةٍ ❀ فَنِكَاحُهَا وَزِنَاءُهَا شِبْهَان

(القصيدة القحطانية)

او (مشرعا): احداد دپته وائی چه د کومې ښځې نه خاوند وفات شوې وی، هغه د عدت په شپو ورځو کښې خپل ډول، ډال، زینت او هر هغه شې پریدی چه د هغه په وجه سپری په هغه کښې رغبت لری، لکه خوشبوئی، رانجه، ډولۍ جامې او په غیرد حاجت نه د خپل کور نه وتل۔ ددې تعریف نه معلومه شوه چه (احداد) د عدت تابع دې۔ او داد عدت په زمانه کښې وی۔ گویا کښې احداد په خاوند باندې ماتم کولو او غم رازی کولو ته

واثی۔ داحداد د مشروعیت حکمت: (۱) د الله او د هغه در رسول (ﷺ) خبره عملی کول۔ (۲) په ښځه باندې د خاوند حق ښکاره کول او په هغه باندې د غم او خفګان اظهار او د هغه د ملګرتیا په ختمیدو باندې ماتم کول۔

(۳) د نکاح د نعمت په فوت کیدو باندې خفګان کول چه ددې په وجه به خاوند ددې ښځې حفاظت، ساتنه او پرورش کولو۔ (۴) ددې ښځې دپاره په سپړو کښې اود سپړو دپاره په دې ښځه کښې طمع لرل ختمول۔

فوائد: (۱) [فَوْقِ ثَلَاثِ لَيَالٍ] دې نه معلومه شوه چه ددرې ورځو نه زیات د خاوند نه سوې په بل هیڅ یو مری باندې غم او خفګان ښکاره کول جائز نه دی، په دې حکم کښې پلار او ځوی وغیره ټول یو برابر دی۔ ځکه په دې حدیث کښې د حصر الفاظ راغلی۔ په صحیح بخاری کښې د محمد بن سیرین نه نقل دی چه:

د ام عطیه (رضی الله عنہا) ځوی مړ شو نو کله چه دریمه ورځ شوه، هغه یو زیرنگ راوغوښته او په مخ ئې رابښکۀ او وې فرمایل: مونږ د خاوند نه سوې د بل چا په مرګ باندې ددرې ورځو نه زیات د غم او خفګان کولو نه منع شوی یو۔ [بخاری: ۱۲۷۹]

سوال: د عمرو بن شعیب په حدیث کښې راځی چه: ((رسول الله ﷺ ښځې دپاره رخصت وړکړې چه په خپل پلار باندې اووه ورځې او په نورو باندې درې ورځې غم او خفګان وکړی)) [مراسیل ابی داود: ۳۹۹، تحفة الأشراف: ۳۱۶/۱۳] په دې حدیث کښې خود دریو په ځانې اووه ورځې ذکر شوی؟

جواب ۱: دا حدیث ضعیف دی، ځکه دا مرسل یا معضل دی۔ عمرو بن شعیب نه صحابی دی او نه تابعی۔ او که دا وړوکه تابعی ومنل شی نو بیا هم دا د مرسل کیدو په وجه د صحیح احادیثو مقابله نشی کولې۔ او که دا صحیح هم ومنل شی نو دا د صحیح احادیثو د خلاف کیدو په وجه شاذ دی۔

هویم: که صحیح او محفوظ ومنل شی نو بیا به دا د ام عطیه (رضی الله عنہا) د حدیث مُخصّص وی او د اوو ورځو پورې غم کول به په پلار پورې خاص وی۔ [فتح الباری: ۴۸۶/۹]۔

(۲) او حدیث نه معلومه شوه چه د ښځې دپاره د خاوند په مرګ باندې احداد (او غم رازی) کول واجب دی۔ او دا د جمهورو سلفو او خلفو، صحابه کرامو، تابعینو او نورو اهل علمو مذهب دی۔ په دې کښې صرف حسن بصری او شعبی خلاف کړې۔ او

ظاہرہ داده چه دوی ته دا حدیث نه دے رسیدلے، او کیدے شی چه د اسماء رضی اللہ عنہا په راتلونکی حدیث ئے استدلال کړې وی۔ خو علامه عینی د ابن العربی نه نقل کړی دی چه دا د حسن نه ثابت نه دے۔ [عمدة القاری: ۲۷/۸]۔

علامه ناصر السعدی فرمائی: په قرآن کریم کښه هم د عدت په زمانه کښه د اِحْدَاد وجوب ته اشاره ده۔ الله تعالی فرمائی: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ﴾ الآية، او بیا فرمائی: ﴿فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة: ۲۳۴]

مطلب دا چه د کومو ښځو خاوندان مړه شی او د هغوی عدت تیر شی نو دوی چه د عُرف مطابق کوم ډول او سینگار کوی او سړو ته د نکاح کولو دپاره خپل ځان پیش کوی نو په دې کښه گناه نشته۔ نو ددې سره دا خبره لازمه ده چه ددې نه مخکښه په دې کارونو کښه گناه شته دے۔ [تفسیر ابن سعدی، ص: ۱۰۴]۔

(۳) او حدیث نه معلومه شوه چه د اِحْدَاد کولو موده د عدت موده ده چه دا څلور میاشتے او لس ورځے دی۔ دا د خاوند د مرگ نه شروع کیږی، برابره خبره ده که ښځه د هغه د مرگ په وخت د هغه نه خبره وی او که روستو خبره شوه وی عدت بهر حال د مرگ نه شروع کیږی۔ او که فرض کړه ښځه د خپل خاوند مرگ نه هډو خبره نشوه او په دې دوران کښه د عدت موده هم تیره شوه نو په ښځه باندې عدت او اِحْدَاد نشته۔ علامه ابن عبد البر فرمائی: (د علماؤ په دې اجماع ده چه د طلاقیدو په وجه ښځه عدت تیروی یا د خاوند د مړینې په وجه، ددې عدت د طلاقو یا د مړینې نه شروع کیږی) [التمهید: ۹۹/۱۵] سوال: د اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا په حدیث کښه راځی، دا وائی: څه وخت چه (زما خاوند) جعفر رضی اللہ عنہ شهید شو، نو په دریمه ورځ ماته رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم راننوتل او وی فرمایل: [لَا تُحْدِي بَعْدَ يَوْمِكَ هَذَا] (د نن ورځې نه پس ماتم پریده) [احمد: ۲۰/۴۵]، وغیره من طریق محمد بن طلحة، عن الحكم، عن عبد الله بن شداد، عن اسماء رضی اللہ عنہا]

ددې حدیث د ظاهرنه معلومېږی چه د کومې ښځې خاوند مړ شی نو په هغې باندې د درې ورځو نه روستو اِحْدَاد (او ماتم) واجب نه دے؟

جواب: د حدیث امامانو - لکه دارقطنی او بیهقی - دا حدیث د مرسل کیدو په وجه معلول گرځولې۔ او دا د صحیح احادیثو نه د خلاف کیدو په وجه شاذ دے، لکه دا او دام عطیه رضی اللہ عنہ روستو حدیث۔ [انظر: العلل للدارقطنی: ۳۰۳/۱۵، السنن الکبری: ۴۳۸/۷]

امام احمد او امام اسحق هم ديتنه د صحيح احاديثو مخالف ويلي دي. [مسائل الكوسج: ۴۷۳۰/۹]. امام ابو حاتم فرمائي: دا حديث د اسماء نه نه دے روايت، په دے كښه محمد بن طلحه غلط شوي. او د نورو علماؤ نه ئه نقل كړي دي چه دا حكم په هغه وخت كښه وو چه كله لا عدتونه نه وو مقرر شوي. [العلل: ۱۳۱۸].

(۴) او د [لَا مَرَأَةَ اَنْ تُجَدَّ] نه معلومه شوه چه احدات په ښځو پورے خاص دے، د سرو دپاره دانسته. نو په دے زمانه كښه چه بعض مسلمانان د خپلو بعض ليدرانو او مشرانو په مړينے باندے ماتمونه كوي، فتوان الله كوي او د حالاتو مطابق نشرياتي پروگرامونه بدلوي، او د يو خاص وخته پورے چهتي او هرتالونه كوي: نو ددے د اسلام سره هيڅ واسطه نشته. ځكه چه ماتمونه كول خود ښځو كار دے.

كه د سرو دپاره ماتمونه كول جائز وي نو په ډيره لويه هستي او اشرف المخلوقات محمد رسول الله ﷺ باندے به صحابه كرامو ﷺ دا كار كړي وي. دارنگه د هغوي نه پس ابو بكر ﷺ وفات شو. بيا عمر فاروق او عثمان رضی الله عنهما شهيدان شول.

په دے يوتن باندے هم صحابه كرامو ﷺ ماتم نه دے كړي. او نه تابعينو او تبع تابعينو او د اسلام امامانو دا كار كړي او نه د دوي نه پس مسلمانانو دا كار كړي. دے وجه نه دا كار كول بدعت او د اسلام دشمنانو سره مشابهت دے.

دارنگه په دے كار كښه ډير مفسد او ضررونه دي، يه ځايه مصالح خرابول او كارونه معطل كول دي. حالانكه احدات يو شرعي حكم دے، ددے دپاره شرعي دليل ته ضرورت دے، او هغه دلته نشته. څوك چه دا كار كوي، يا په دے حكم كوي يا مشوره وركوي نو دا بدعتي او سخت گنهگار دے.

(۵) د [عَلَى مَيِّتٍ إِلَّا عَلَى زَوْجٍ] نه معلومه شوه چه احدات او ماتم هغه ښځه پورے خاص دے چه د هغه خاوند مړ شوي وي. او دا الفاظ د حصر دي چه ددے مقصد دادے چه دا كار به صرف همدا ښځه كوي. نو ددے نه معلومه شوه چه په مطلقه ښځه باندے احدات نشته. هر چه مطلقه رجعيه ده، نو په دے باندے خو په اجماع د علماؤ سره احدات نشته، ځكه دا د زوج په حكم كښه ده، ددے دپاره مستحب دي چه ډول سينگار وكړي چه خاوند په كښه رغبت ولري او بيرته ورته رجوع وكړي.

❁ او هر چه مطلقه بائنہ ده: (أ) نو د جمهورو علماؤ په نیز په دے هم احدات نشته،
 خكه نبی کریم ﷺ: [عَلَى مَيْتٍ] لفظ وئیل چه په مړ خاوند به احدات کوی۔ بله دا چه:
 د احدات نه غرض دادے چه بنخه په خپل خاوند ماتم او خفگان بنکاره کړی چه د هغه نه
 په مرگ سره جدا شوه، او دا کار په طلاق بائن کښه نشته۔ او دے کښه حکمت هم دا دے
 چه په مطلقه کښه سړی خپله بنخه خفه کړه (أَوْ حَشَهَا بِالطَّلَاقِ) بنخه ئه د طلاقو په
 وجه وحشی او بیگانه او پریشانه کړه نو په بنخه هم دا لازم نه ده چه د خاوند د حق ادا
 کولو دپاره خپل ډول او سینگار پریدی بلکه سړی خپل حق بریاد کړو۔ لهدا په سنت
 کښه د مطلقه احدات نه دے ثابت۔

(ب) او ابو حنیفه، او په یو روایت کښه احمد، او په قول قدیم کښه شافعی او بعض
 مالکیان وائی: په دے احدات واجب دے۔ [المنتقى للباہی: ۱۴۵/۴۔ حنفی المحتاج: ۳۹۸/۳،
 المغنی: ۲۹۹/۱۱، المبسوط: ۵۸/۶] دلیل ئه دادے چه نبی کریم ﷺ معتده د نکریزو
 لگولو نه منع کړه ده۔ دوی وائی: دا حدیث عام دے، هرے معتدے ته شامل دے۔ او
 دوی مطلقه بائنہ په متوفی عنها زوجها باندے قیاس کړه ده۔ خكه چه ددے دواړو فرقه
 بینونت دے۔ لیکن حق مذهب اولنې دے: خكه چه د هغه دلیل مضبوط دے، خكه
 احدات په مړی کیږی لکه چه دا د صریح دلائلو نه معلومه ده۔

او دویم قول والو چه په کوم حدیث استدلال کړه هغه ثابت نه دے، دلیل نشی
 جوړیدے۔ او نه د حدیثو په کتابونو کښه دا معروف دے۔ [انظر: الدراية: ۷۹/۲]

بله دا چه هلته د معتده نه مراد عدة الوفاة دے، نه مطلقه، او پاتے شو قیاس: نو دا
 فاسد الاعتبار دے، خكه چه دا د نص په مقابله کښه قیاس کول دی، حالانکه نص په
 متوفی عنها پورے خاص دے۔ مطلقه بائنہ به په دے پورے نشی پیوسته کولے۔

(۶) [لَا مَرَأَةَ تُؤْمِنُ بِاللَّهِ] اختلافی مسئله: (۱) امام شافعی او بعض علماء وائی چه
 زنانه کافره وی او که مسلمه، وره وی، که غټه دا قسم عدت به تیروی۔

(۲) احناف وائی: دا قانون صرف د مسلمانے بنخه په باره کښه دے، نه کتابیه باره
 کښه۔ دلیل الجمهور: احادیثو کښه اطلاق راغلے۔ (امراة) عامه ده، کافرے ته هم شامل

دے۔

د احنافو دلیل: ۱- دلته [تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ] الفاظ راغلی دی چه ددے نه مراد

مؤمنہ دہ۔ ۲- دلیل: [وَالَّذِينَ يُتَوَقَّوْنَ مِنْكُمْ]۔ کنبے خطاب مؤمنانو ته دے۔ او همدا قول راجع دے۔

دوفات د عدت په زمانه کنبے به زنانه کوم کارونه نه کوی

3331 (8) - وَعَنْ أُمِّ عَطِيَّةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: "لَا تُجِدُ امْرَأَةً عَلَى مَيْتٍ فَوْقَ ثَلَاثٍ، إِلَّا عَلَى زَوْجٍ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا، وَلَا تَلْبَسُ ثَوْبًا مَصْبُوغًا، إِلَّا ثَوْبَ عَصَبٍ، وَلَا تَكْتَحِلُ، وَلَا تَمَسُّ طَيِّبًا، إِلَّا إِذَا طَهَّرَتْ، نُبْذَةً مِنْ قُسْطٍ، أَوْ أَظْفَارٍ". مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَزَادَ أَبُو دَاوُدَ: (وَلَا تَخْتَضِبُ).

ترجمه: ام عطيه رضى الله عنه نه روايت دے چه رسول الله ﷺ وفرمايل: هيخ يوه بنسخه به په هيخ يو مړى باندے د درے ورځو نه زيات غم (ماتم) نه کوی، مگر د خاوند په مرگ به خلور مياشته اولس ورځے (غم کوی) او (په دے دوران کنبے) به رنگداره جامه نه آغوندي، البته هغه جامه اغوستلے شي چه د غبستلو نه مخکنبے د هغه تارونه رنگ کړے شوي وي، او نه به رانجه لگوي او نه به خوشبوئي لگوي مگر کله چه د حيض نه پاکه شي نو په دے وخت کنبے معمولي شان غود هندی (خوشبويه لرگے) يا اظفار (خوشبوئي) استعمالولے شي۔ (بخاري، مسلم) او ابو داود دا الفاظ زيات ذکر کړي دي: او خضاب (نکريزه) به نه لگوي۔ (او په نسائي کنبے دي چه) سر به هم نه گومنزوي۔

تشریح: [لَا تُجِدُ] د تاء په پيښ او د حاء په زير سره، د اَحَدٌ ماضی دہ۔ او د تاء په زور او د حاء په زير [تَجِدُ] يا پيښ [تَجِدُ] سره ئے لوستل هم جائز دی د حَدٍّ يَحْدُ نه۔

[امْرَأَةً] دا نکره په سياق د نفی کنبے دہ، ددے نه مراد هره بنسخه دہ، وره وي که غټه، مکلفه وي که غير مکلفه، مدخول بها وي که غير مدخول بها۔ [عَلَى مَيْتٍ] دا هم عام دے، پلار وي که ځوئے يا ورور وي، تره وي که ماما يا بل رسته دار وي۔ [ثَوْبَ عَصَبٍ] مصدر په معنی د اسم مفعول (معصوب) سره دے۔ عصب په لغت کنبے راتاوول او غبستلو ته وائی۔ دا هغه خادرونه دي چه د جوړولو په وخت ددے تارونه په سختی سره راجمع او وغبستل شي او بيا رنگ کړے شي او خواړه کړے شي او بيا د هغه نه جامه جوړه کړے شي نو د هغه د تارونو د سخت راتاوولو په وجه هغه برگ بروگ معلوميری ځکه دننه ورته رنگ نه وي رسيدلے نو ځينے تارونه په کنبے سپين سپين معلوميری۔

[النهاية: ۲/۲۴۵] او په دې کښې اضافت د موصوف دې صفت ته يعنې تَوْبٌ مَعْصُوبٌ (رنگ شومې جامه)۔ [طَهَّرْتُ] د هاء په زور يا پيښ سره۔ يعنې کله چه ښځه د حيض نه پاکه شي نو بيا دا قسم خوشبوئى استعمالول ورله جائز دى، خو دا به د دغه ځاى د بدبوئى لرې کولو دپاره استعمالوى، نه د خوشبوئى حاصلولو دپاره۔

[نُبْدَةً] اَيْ اُخْذَتْ قِطْعَةً: يوه ټکړه او لږ شے به راواخلي۔ [مِنْ قُسْطٍ] يو خوشبويه لرگې دې چه لوگې کيږي، حائضه ښځه چه کله غسل وکړي نو د وينې د بدبوئى ختمولو دپاره ئې استعمالوى۔ نه د خوشبوئى دپاره۔ [أَوْ أَظْفَارٍ] بل روايت کښې [مِنْ قُسْطٍ وَأَظْفَارٍ] په واؤ سره دې او دا زيات راجح دې ځکه دا دواړه بيل بيل شيان دى۔ د بخارى په روايت کښې [مِنْ كُسْتٍ أَظْفَارٍ] په كاف او په اضافت سره راغلي، اظفار د يمن يوه ساحلي علاقه ده چه دلته نه قسطنډى راوړې شي۔ اظفار: يو قسم تور رنگې خوشبويه لرگې دې چه ددې ټکړې د نوک سره مشابه دى۔ ددې جمعې واحد نشته، او ځينې وائي: جمع د ظُفْرِ ده۔ [وَلَا تَخْتَضِبُ] خضاب ويښته يا اندامونه په نکريزه رنگول۔

فوائد: (۱) ددې حديث نه معلومه شوه چه درشته دار – لکه پلار، ورور، ځوى، تره وغيره – په مرگ باندې غم او خفگان او ماتم کول جائز دى۔ او ددې زيات نه زياته موده درې ورځې ده۔ ځکه دا د نفس بشرى تقاضا ده چه د دوى په مرگ باندې انسان خفه کيږي۔ خو دا غم او خفگان ښکاره کول واجب نه دى، ځکه په دې اتفاق دې چه د ښځې په دغه رسته دارو کښې که يو تن مړ وي او خاوند د ښځې نه د جماع طلب وکړي نو په دې حالت کښې ښځه دپاره خپل ځان منع کول جائز نه دى۔ [فتح البارى: ۳/۱۴۶، شرح الزرقانى: ۳/۲۳۲]۔

(۲) [إِلَّا عَلَى زَوْجٍ] دې نه معلومه شوه چه درې ورځو نه زيات د خاوند نه سوئ په بل هيڅ يو مړي باندې غم او خفگان ښکاره کول جائز نه دى، په دې حکم کښې پلار او ځوى وغيره ټول يو برابر دى۔ ځکه په دې حديث کښې د حصر الفاظ راغلي دى۔ په صحيح بخارى کښې د محمد بن سيرين نه نقل دى چه: دام عطيه عليه السلام ځوى مړ شو نو کله چه دريمه ورځ شوه، هغه يو زير رنگ راوغوښته او په مخ ئې رابښکۀ او وې فرمايل: مونږ د خاوند نه سوئ د بل چا په مرگ باندې د درې ورځو نه زيات د غم او خفگان کولو نه منع شوى يو۔ [بخارى: ۱۲۷۹]

(۳) [وَلَا تَلْبَسُ ثَوْبًا مَصْبُوعًا] احداث او ماتم کونکې ښځه د یو خو خیزونو نه ځان ساتي : (اول شے) د زینت جامه : او دا هغه جامه دی چه د ښځو عادت په دې جاري وی چه دا د ډول ډال دپاره او په مناسباتو او پروگرامونو کښې آغوندي، که هغه هر رنگ لری، لکه په دې باندې دلیل د [وَلَا تَلْبَسُ ثَوْبًا مَصْبُوعًا] الفاظ دی۔ او کومه جامه چه رنگ شوې وی خود ډول دپاره نه آغوستل کیږی، نو د هغه آغوستل جائز دی۔ بس په دې کښې لنډه قاعده داده چه کومه جامه د ډول او زینت دپاره آغوستلې شی نو دا ښځه به هغه نه آغوندي۔ او ددې نه سوې نورې ټولې پاکیزه کپړې آغوستلې شی اگر که رنگدارې ولې نه وی خو چه د زینت دپاره نه وی۔

(دویم شے) : رانجه : لکه پدې کښې اختلاف مخکښې ذکر شو۔ (دریم شے) : په جامه او بدن باندې هر قسمه خوشبوئی لگول : برابره ده که هغه تیل وی، که بخور او که پوږ۔ ځکه چه دا شهوت راپاروی او مباشرت ته دعوت ورکوی۔ ددې نه صرف د هغه خوشبوئی استثناء راغلی چه ښځه ئې د حیض د غسل نه پس په خپل اندام باندې لگوي۔ په دې وخت کښې ددې په ځان نور داسې پوږ وغیره استعمالیږی چه هغه سره بدبوئی ختمیږی۔ او معتده ښځه غسل کولې شی او خپل بدن او ویښتان په صابون او شیمپو سره وینځلې شی۔ ځکه په صابون او شیمپو کښې خوشبوئی نشته بلکه دا بدبوئی ختموی۔ [فتاوی ابن باز: ۱۸۷/۲۲، الشرح الممتع: ۴۰۴/۱۳]

او مجده ښځه به د هغه قهوې څښلو نه هم منع کولې شی چه په هغه کښې زعفران وی ځکه چه دا خوشبویه وی او دې حدیث کښې دی : [وَلَا تَمَسُّ طَبِیًّا] او د هر شی مس کول د هغه مطابق وی۔ (څلورم شے) : نکریزه لگول : ځکه دا هم د ډول او زینت دپاره لگولې شی او په دې کښې په دې زمانه کښې هر هغه رنگ داخل دې چه د ډول او زینت دپاره ئې ښځه لگوي۔ (پنځم شے) : سرگو منزول۔ لکه د نسائی په روایت کښې راغلی دی : [وَلَا تَمْتَشِطُ] یعنی سر به نه گومزوی، د سر د ویښتانو په رنگولو باندې هم ددې اطلاق کیږی، او کیدې شی چه دلته همدا مراد وی۔ هغه داسې چه نکریزه وغیره په اوبو کښې حل کړی او گومنزې سره ئې په سر کښې ووهی۔ جینکي په دې سره تور ویښته سورېخن جوړوی، او ښځه په دې سره سپین ویښته ختموی۔

(شپږم شے) : گانړه او کالې اچول : د سرو زرو وی او که د سپینو زرو یا ددې نه سوې د

بل شیء نہ۔ ددی شیانو نہ بنخه منع شوے۔ او ددی سره سره خپل کور نہ دوتلو نہ هم منع شوے۔ لکه روستورائی۔

او د معتدی دپاره د معمول او عادت مطابق چا سره ئے چه خبرے کولے هغه سره خبرے کولے شی، فون او موبائل استعمالولے شی، او هر هغه کارونه کولے شی چه په شریعت کنبی د هغه نه منع نه وی راغله۔ خپله جامے وینخلے شی۔ د خپل کور دالان او غولی او د کور باغیچه ته وتلے شی۔ په بام ختلے شی۔ سپوگمۍ لیدلے شی۔ د ضرورت په وخت دورخه بهر هم وتلے شی۔ او ددی نه چه څوک منع کوی، هغه په دین کنبی غلو کوی، او د جاهلیت رسمونه تازه کوۍ۔ وبالله التوفیق۔

معتدی له بغیر د ضرورت نه دیو مکان نه بل مکان ته منتقل کیدل جائز نه دی

الفصل الثانی

3332 (9) - عَنْ زَيْنَبِ بِنْتِ كَعْبٍ: أَنَّ الْفَرِيعَةَ بِنْتَ مَالِكِ بْنِ سِنَانٍ وَهِيَ أُخْتُ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَخْبَرَتْهَا أَنَّهَا جَاءَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَسْأَلُهُ أَنْ تَرْجِعَ إِلَى أَهْلِهَا فِي بَنِي خُدْرَةَ فَإِنْ زَوْجَهَا خَرَجَ فِي طَلَبِ عَبْدِ لَهُ أَبْقُوا فَقَتْلُوهُ قَالَتْ: فَسَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أَرْجِعَ إِلَى أَهْلِي فَإِنْ زَوْجِي لَمْ يَتْرُكْنِي فِي مَنْزِلٍ يَمْلِكُهُ وَلَا نَفَقَةٍ. فَقَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "نَعَمْ". فَانْصَرَفْتُ حَتَّى إِذَا كُنْتُ فِي الْحُجْرَةِ أَوْ فِي الْمَسْجِدِ دَعَانِي فَقَالَ: أُمْكِي فِي بَيْتِكَ حَتَّى يَلْبِغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ. قَالَتْ: فَاعْتَدْتُ فِيهِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا. رَوَاهُ مَالِكٌ وَالتِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ وَالدَّارِمِيُّ.

ترجمه: زينب بنت كعب فرمائی: فريعه بنت مالك بن سنان رضي الله عنه چه دا د ابو سعيد خدری خورده، دے هغه ته خبر ورکړې چه دا رسول الله صلى الله عليه وسلم ته راغله د هغه نه ئے غوښتل چه خپل اهل ته په بنو خدره کنبی واپس شی (او هلته عدت تیر کړی) ځکه چه ددی خاوند د هغه د څه غلامانو په طلب کنبی وتلے وو چه هغوی تنبیدلی وو (نو هغوی چه دے وموندو) نو دے ئے قتل کړو، هغه وائی: نو ما د رسول الله صلى الله عليه وسلم نه وغوښتل چه زه خپل اهل ته واپس کیږم؟ ځکه چه زه خپل خاوند په داسے کور کنبی نه یم پریخودے چه هغه ئے مالک وی او نه نفقه (خرچه) شته۔ هغه وائی: رسول الله

ﷺ و فرمایل: آؤ (تہ خپل کور ته تلے شے) نوزۀ واپس روانه شوم، تردے چه زۀ په حجره یا مسجد کښه شوم نو ماته ئے آواز وکړو، وے فرمایل: په خپل کور کښه ایساره شه تردے چه (ستا) عدت خپله نیته ته ورسیري، هغه وائی: نو ما په هغه کور کښه خلور میاشته اولس ورځے عدت تیر کړو۔ (مالک، ترمذی، ابو داؤد، نسائی، ابن ماجه، دارمی) **تعارف د زینب بنت کعب** رضی اللہ عنہا: دا د کعب بن عجره رضی اللہ عنہ لور ده او د ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بی بی ده۔

تعارف د فریعة بنت مالک بن سنان خدری رضی اللہ عنہا: د مشهور صحابی ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ خور ده۔ بیعت رضوان ته حاضره شوے وه۔

تشریح: [أُعْبِدَ] جمع د عبد ده، غلام۔ [إِلَى أَهْلِي] خپل پلار کاله ته لاړه شمه۔ [فَقَالَ: نَعَمْ] نو نبی کریم ﷺ راته اجازت راکړو چه په بنی خدره کښه خپل پلار یا ورونو کره لاړه شمه، لکه په بعض روایاتو کښه راغلی۔ [التمهید: ۲۹/۲۱، ۳۰]

[فِي الْحُجْرَةِ] د نبی کریم ﷺ د بیبیانو په یوه حجره کښه۔ [أُمُكُنِي] درنگ تیر کړه، ایساره شه۔ د نسائی په روایت کښه دی: [أَعْتَدِي حَيْثُ بَلَغَكَ الْخَبْرُ] (چرته چه تاته د خاوند د مرگ خبر رسیدلے، هلته ایساره شه) ظاهره داده چه دا الفاظ شاذ دی، ځکه اکثر روایانو نه دی ذکر کړی او قیصه یوه ده۔ بله دا چه: دا په عموم باندے حملول هم ممکن نه دی، ځکه که دا ښځه په بازار یا لاره یا صحراء کښه وی او د خاوند د مرگ خبر ورته ورسې نو دلته خو نشي ایساریدلے۔ [المغنی: ۲۹۱/۲۱، أحكام الاحداد، ص: ۱۳۱]

[حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ] د کتاب نه مراد لیکل شوے، مقرر شوے عدت دی، ځکه دا د الله تعالیٰ د طرفنه مقرر دی۔ یعنی ترڅو چه مقرر عدت خپله نیته او آخر سرته ورسې۔ (اجل) مودے او آخر سرته وائی۔

اول نبی کریم ﷺ دے ښځه ته اجازت ورکړو او بیائے منع کړه، نو دا خویا د نبی کریم ﷺ په اجتهاد سره وو۔ چه هر کله ئے د هغه په پوښتنه کښه سوچ وکړو نو د هغه عذر ئے په انتقال کښه کافی ونه گنرلو نو اصل ته ئے واپس کړه۔ او یا ورته په اجازت نه کولو وحی راغله۔ [أحكام الاحداد، ص: ۱۲۹]

ددے حدیث سره د ابو داؤد په روایت کښه داسے زیادت راغله دی: (فریعه وائی: (کله چه د عثمان رضی اللہ عنہ دور خلافت شو نو ماته ئے پیغام راولیږه او مانه ئے ددے په حقله پوښتنه

وکره نو ما هغه ته خبر ورکړو، هغه د هغې پیروی وکړه او په هغې ئې فیصله وکړه۔
یعنی پدې فیصله باندې روستو زمانه کنبې عثمان ؑ هم عمل کړې۔

فوائد او مسائل: (۱) مسئله:

اختلاف: مُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا به کوم خائے عدت تیروی؟ په دې کنبې دوه قوله دی:

(اول) دا به په هغه کور کنبې عدت تیروی په کوم کنبې چه د خاوند د مرگ په وخت وسیده۔ او دا د عمر فاروق، عثمان، ابن عمر ؓ او ائمه اربعه او د فقهاؤ د یو جماعت نه نقل دی۔ او دا قول د سفیان ثوری او اسحاق دے۔ او دلیل ئې دا حدیث الباب دے۔

(دویم) قول: چرته ئې چه زړه غواړی عدت تیروله شی۔ او دا د علی، ابن عباس، جابر او عائشه ؓ نه نقل دی۔ [مصنف عبد الرزاق: ۲۹/۷، ۳۰، والمغنی لابن قدامة: ۴۴/۱۸، رقم: ۶۳۹۲ و ابوداود] او دا د طاووس، عطاء، حسن، داود او ابن حزم قول دے۔ او دلیل ئې دادې چه په قرآن کنبې استوگنه د مطلقاتو دپاره ذکر شوی۔ هر چه مُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا ده نو هغې ته الله صرف د څلور میاشتو او لسو ورځو عدت تیرولو حکم کړې۔ په دې کنبې ئې ورته مکان نه دے مقرر کړې نو معلومه شوه چه دا شرط نه دے۔

راجع قول اولنې دے، ځکه د هغوی سره په دې موضوع باندې د فریعه ؓ حدیث موجود دے، او دا په دې مسئله کنبې ښکاره دلیل دے۔ او ددې په مقابلې کنبې یل داسې دلیل نه دے قائم شوی چه ددې معارض واقع شی۔ امام ترمذی وائی: اول قول اصح دے۔

حافظ ابن قیم فرمائی: دې صحابه کرامو ؓ ته کیدې شی چه د فریعه ؓ روایت نه وی رسیدلې نو دوی معذور دی۔ او په بعض اکابر و صحابه کرامو ؓ باندې بعض مشهور سنن پټ پاتې شوی دی۔

(۲) مسئله: ددې حدیث نه بعض علماؤ استدلال کړې چه د مُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا معتدې دپاره سکني (استوگنه) ورکول لازم دی۔ او دا مذهب د مالکیه، په یو قول کنبې د شوافعو او د حنابلو نه یو روایت دے لیکن د هغوی په نیز صرف حاملې دپاره استوگنه ده، او دلیل دا وائی چه نبی کریم ﷺ فریعه ته د خپل خاوند په کور کنبې د وسیدو حکم وکړو او په دې باره کنبې ئې د مړی د وارثانو نه اجازت نه دے غوښتلې۔ که چرې سکني واجب نه وی نو د هغوی نه به ئې اجازت غوښتلې وې۔ لکه څنگه چه دا

بنسخه د خپل خاوند په مال کښه د وارثانو د اجازت نه بغیر تصرف نشی کولې۔
(هویم) قول دادې چه ددې قسم بنسخه دپاره مطلقاً استوگنه ورکول واجب نه دی،
حامله وی او که غیر حامله۔ او دا مذهب د حنفیه، یو قول د شوافعو، او د حنابلو قول
دې په غیر حامله کښه۔

او دلیل ئې دادې چه الله تعالی د مړې ترکه (پرېښه مال) د هغه د وارثانو تر مینځه
تقسیم کړې او د هغه نه ئې څه زیاتی شے د چا دپاره نه دې ساتلې، دې وجه نه په هغوی
واجب نه دی چه د خپل مورث بنسخه له استوگنه ورکړې۔

او دا قول قوی دې۔ او د دلائلو نه دا معلومه ده چه په متوفی عَنْهَا زَوْجُهَا باندې وسیدل
واجب دی، هغه له سکني ورکول واجب نه دی۔ لکه دلته [اُمُكْنِي فِي بَيْتِكَ] اضافت د
سکني دې نه د تمليك۔ یعنی د خپل وسیدو په کور کښه ایساره شه۔ او د فریعه حدیث
په عدم خروج دلالت کوی، نه په لزوم د سکني باندې۔ ځکه فریعه رضی الله عنه صفا وویل چه دا
کور د خاوند نه دې۔ نو د حدیث د سیاق نه ښکاره معلومېږي چه په خاوند باندې هیڅ
استوگنه ورکول واجب نه دی، البته بنسخه مکلفه ده چه د کوره به نه وځي۔

(۳) مسئله: آیا متوفی عَنْهَا زَوْجُهَا د کور نه وتلې شی ؟

(۱) نو دې حدیث نه معلومه شوه چه اِحداد کونکې بنسخه د یو وقتی کار دپاره د ورځې
د کوره وتلې شی هر کله چه ضرورت او حاجت وی، ځکه فریعه رضی الله عنه د خپله کوره ووته او
رسول الله صلی الله علیه و آله ته د فتوې پوښتلو دپاره راغله چه ما دپاره منتقل کیدل جائز دی او که نه
؟ او رسول الله صلی الله علیه و آله په هغه رد ونه کړو چه ته ولې د کوره راوتلې ئې ؟

(۲) جمهور علماء (احناف، حنابلہ، مالکینہ) وائی چه نشی وتلې۔

دلائل: ۱- دلیل: دا حدیث دلیل دې چه نبی صلی الله علیه و آله فریعه ته وویل: [اُمُكْنِي فِي بَيْتِكَ]
په خپل کور کښه ایساره شه۔ (یعنی بهر مه اُوځه) ۲- دلیل: قرآن کریم نه معلومېږي
: ﴿يَتَرَبَّصْنَ بَانَفْسِهِنَّ﴾ [بقره: ۲۳۴] په ځانونو باندې انتظار کول دې ته وائی چه بهر نه
اُوځي۔ (لیکن دا آیتونه د مطلقاتو په باره کښه دی)۔

۳- دلیل: په مصنف عبد الرزاق کښه را غلی دی، مجاهد وائی چه څه زنانه وې چه
خاوندان ئې وفات شوی وو، حج او عمرې ته روانه شوې وې نو عمر فاروق او عثمان
رضی الله عنهما د ذوالحلیفې او جحفې نه را واپس کړې۔ [مصنف عبد الرزاق: ۱۲۰۷۱]

سعید بن المسیب وائی: حج یا عمرے لہ روانے شوے بنئے چہ خاوندان ئے وفات شوی وو عمر فاروق ؓ د کوفے دلارے نہ راواپس کرے۔ [مصنف عبد الرزاق: ۱۲۰۷۲]

(۲) بعض صحابہ کرامو ؓ نہ نقل دی چہ دورخے د ضرورت دپارہ وتلے شی او شپے لہ بہ بیرتہ ورتہ راواپس کیبری۔ (ام سلمہ، ابن مسعود ؓ) [مصنف عبد الرزاق: ۱۲۰۶۸]

(۳) عمر فاروق ؓ فرمائیلی دی چہ کہ دیوے زنانه پلار د مرض الوفات بیمار وی نو یوے شپے دپارہ هغه سره ایساریدلے شی مگر ددے نہ زیات وخت بہ نہ تیروی۔ [مصنف عبد الرزاق: ۱۲۰۶۶]

ددے وجہ نہ فقہاء کرامو د احدات کونکے بنئے خروج دوه قسمہ گر خولے:

(أ) جائز خروج: او هغه داچہ وتلو تہ حاجت یا ضرورت وی۔ حاجت لکہ خان دپارہ خة اخلی یا مدرسه تہ خی۔ او ضرورت لکہ د کور غورزیدو خطرہ وی، یا دشمن نہ یریری، او یا غیر محفوظ کور وی د پردو سرور اتلو خطرہ وی، او یا پہ کرایہ کوز کنبے وسیبری او نیتہ ئے پورہ شوے وی او یائے مالک خرخوی، نو پہ دے صورتونو کنبے بنئے لہ جائز دی چہ ہر خائے تہ منتقل کیدل غواری، نقل کیدلے شی۔ دارنگہ د علاج وغیرہ دپارہ ہم وتلے شی۔ (ب) ممنوع خروج: چہ هغه تہ حاجت او ضرورت نہ وی، لکہ چکر لہ وتل او یا وادہ تہ حاضریدل او یا عمرے لہ تلل۔

(۴) مسئلہ: بعض اہل علمو پہ دے خبرہ اجماع نقل کرے چہ کہ متوفی عنہا زو جہا غیر حاملہ وی نو هغه دپارہ د عدت پہ زمانہ کنبے نفقہ نشتہ۔ دارنگہ کہ حاملہ وی نو ہم دراجح قول مطابق ورلہ نفقہ نشتہ، خکہ کہ نفقہ حمل دپارہ وی، نو د مری د خپلوانو نفقہ د هغه پہ مرگ سرہ ساقطیبری، او کہ بنئے دپارہ وی نو بیا خوبہ د غیر حمل پہ صورت کنبے ورلہ ہم وے۔ [احکام الاحداد، ص: ۱۳۴] او چا چہ د نفقہ د وجوب دپارہ د [وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمْلٍ فَأَنْفَقُوا عَلَيْهِنَّ] (الطلاق: ۴) آیت نہ استدلال کرے نو دا صحیح نہ دے خکہ چہ دا آیت د مطلقاتو پہ بارہ کنبے دے۔ او ددے معتدے قیاس ئے پہ مطلقہ حاملے باندے کرے نو دا قیاس ہم صحیح نہ دے، لکہ چہ تا وپیژندل۔

(۵) فائدہ: د حدیث نہ معلومہ شوه چہ خبر واحد قبلول او پہ هغه عمل کول جائز دی، خکہ عثمان ؓ د فریعی نہ ددے حکم پہ حقلہ پو بپستنه وکړه او د صحابہ کرامو ؓ پہ حضور کنبے ئے پہ دے عمل وکړو، او هیچا پرے رد او انکار ونه کړو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

درجۃ الحدیث: [صحیح]: أبو داود: ۲۳۰۰، ترمذی: ۱۲۰۴، نسائی: ۱۹۹/۶، ابن ماجہ: ۲۰۳۱، دارمی: ۲۲۸۷، ابن الجارود: ۷۵۹، ابن حبان: ۴۲۹۲، حاکم: ۲۰۸/۲، بیہقی: ۴۳۴/۷، صحیح ابی داود.

د عدت پہ ورخو کنبے به د ډول او سینگار هیخ شے نه استعمالوی

3333 (10) - وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: دَخَلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ تُوفِّيَ أَبُو سَلَمَةَ وَقَدْ جَعَلْتُ عَلَى عَيْنِي صَبْرًا فَقَالَ: "مَا هَذَا يَا أُمَّ سَلَمَةَ؟" قُلْتُ: إِنَّمَا هُوَ صَبْرٌ لَيْسَ فِيهِ طِيبٌ فَقَالَ: "إِنَّهُ يَشِبُّ الْوَجْهَ فَلَا تَجْعَلِيهِ إِلَّا بِاللَّيْلِ وَتَنْزِعِيهِ بِالنَّهَارِ وَلَا تَمْتَشِطِي بِالطِّيبِ وَلَا بِالْحِنَاءِ فَإِنَّهُ خِضَابٌ، قَالَتْ: قُلْتُ: بِأَيِّ شَيْءٍ أُمْتَشِطُ؟ قَالَ: (بِالسِّدْرِ). تَغْلِفِينَ بِهِ رَأْسَكَ". رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ.

ترجمه: ام سلمه رضی اللہ عنہا فرمائی: هر کله چه د ابو سلمه ﷺ وفات شو نورسول الله ﷺ ما کره رانثوتوپه داسه حال کنبے چه ما په خپلو سترگو مُصبر (یو قسم ترخه دوائی) لگوله وه، نورسول الله ﷺ وفرمایل: ای ام سلمه دا څه دی؟ ما وویل: دا خو مصبر دے چه پدے کنبے خوشبوئی نشته، وې فرمایل: دا مخ تازه کوی، دے وچه نه ته دا صرف د شپې لگوه او دورځې ئه لرې کوه. او په خوشبویه گو منزه سر مه گو منزه، او مه په نکریزه سر گو منزه وه ځکه دا خضاب (رنگول) دی. ما عرض وکړو: زه به په کومه گو منزه سر گو منزوم؟ نبی ﷺ وفرمایل: بیرې (په اوبو کنبے اچولو) سره. پدې سره به خپل سر (د غلاف په شان) پټ کړې. (ابوداود او نسائی)

تشریح: [دَخَلَ عَلَى] رسول الله ﷺ ددې بی بی مخ لیدلے نو دا دلیل دے چه د مخ ښکاره کول جائز دی. [حِينَ تُوفِّيَ أَبُو سَلَمَةَ] دا عبد الله بن عبد الاسد المخزومی دے چه په کنیه سره مشهور دے، په اسلام کنبے د سابقینو نه دے، د نبی کریم ﷺ رضاعی ورور وو، په څلورم هجری کنبے وفات شوې. [صَبْرًا] د صاد زور او دباء زبردې او سکون ئه هم جائز دے، یعنی [صَبْرًا]. د مصبرو ئه د نچور کولو نه راوټه اوبه چه دا ډیرې ترخه وی، دا د دوائی دپاره د سترگو په طرفونو رانېکله شی. خو که په سترگه کنبے دننه لاړې شی نو د هغه نظر ختموی. [يَشِبُّ الْوَجْهَ] د بقاء په زور او د شین په زیریا پېښ سره د (ضَرْب) او (نَصْر) دواړو نه دے. شَبَّ يَشِبُّ او شَبَّ يَشِبُّ: أَيُّ يُلَوُّ الْوَجْهَ وَيُحْسِنُهُ (په

مخ باندے رونق، جمال او بنائست داسے رانکاره کوی لکه خنگه چه د خوانے جینی مخ حسین او جمیل او دولی وی۔ د مامی بنخے دپاره د شیان مناسب نہ دی۔

[فَلَا تَجْعَلِيْهِ إِلَّا بِاللَّيْلِ] دے نہ دلیل نیولے شوے چه د مُحَدَه زنانه دپاره د شپے دولی خیز استعمالول جائز دی او د ورخے به ئے لرے کوی۔ [وَتَنْزِعِيْهِ]۔ دا خبر دے پہ معنی د امر سره۔ نون د تخفیف دپاره حذف شوے، پہ اصل کنبے تَنْزِعِيْن دے۔ [بِالطَّيِّبِ]۔ دا حال دے، (ای مُتَطَيِّبًا) یعنی پہ داسے خال کنبے مہ گومنز کوه چه دا گومنز خوشبو به وی۔ [وَلَا بِالْحِنَاءِ] یعنی چه گومنز کنبے نکریزے راواخستے شی او سر پرے گومنز کرے شی۔ [بِالسَّدْرِ] دبیرے پانر و ته وائی، دا وُرَه کرے شی او بیا پہ اُوبو کنبے و اچول شی او غسل پرے کپری۔ [تَغْلِفِيْن] دا پہ اصل کنبے تَغْلِفِيْن دے، دا د غلف او غلاف نہ دے، تغلف تَلَطُّح (ککر کولو) ته وائی۔ معنی ئے ده: [تُكْثِرِيْن مِنْهُ عَلَى شَعْرِكَ حَتَّى يَصِيْرَ غِلَافًا لَهُ فَتَغْطِيْهِ كَتَغْطِيَةِ الْغِلَافِ الْمَغْلُوْفِ] یعنی دبیرے بیرو پانر به پہ سر کنبے و اچوے (او سر به دك کرے) داسے به پرے پت شی لکه پہ غلاف سره چه یو شے پتیری۔

یا دا [تَغْلِفِيْن] پہ تشدید سره دے، د تغلیف نہ۔ یو شی نه غلاف جوړولو ته وئیلے شی۔ نو بیا به باء زائده وی۔

درجه الحديث: [ضعيف سنداً، منكر متناً]: أبو داود: ۲۳۰۵، نسائي: ۲۰۴/۶، ۲۰۵. ضعيف أبي داود، سندہ ضعيف لثلاثة اوجه (أ) مخرمة بن بكير لم يسمع من ابيه، معه كتب ابيه۔ (ب) مغيرة بن ضحاک مجهول، لم يوثقه غير ابن حبان۔ (ج) أم حكيم بنت أسيد وامها مجهولتان۔ ومثنه منكر مخالف للحديث المذكور الصحيح لان فيه نهيا عن اکتحال المحدة مطلقاً.

3334 (11) - وَعَنْهَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا لَا تَلْبَسُ الْمُعْصَفَرُ مِنَ الْيَابِ وَلَا الْمُمَشَّقَةُ وَلَا الْحُلَى وَلَا تَخْتَضِبُ وَلَا تَكْتَحِلُ". رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ

ترجمہ: او ام سلمہ رضی اللہ عنہا د نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد نقل کوی چه هغه و فرمایل: هغه زنانه چه د هغه نه خاوند وفات شی هغه به مُعْصَفَر گل باندے رگ کرے شوے کپری نہ اغوندی او نہ به پہ ختہ سره رنگ کرے شوے او نہ زیورات، اورنگ / نکریزے به نہ لگوی اورانجه به نہ پورے کوی۔ (ابوداود، نسائی)

تشریح: [الْمُعْصَفَرُ]۔ یعنی پہ گل معصفر (زیر رنگ) باندے رنگ شوے جامے۔
[الْمُمَشَّقَةُ] دادِ مَشَّق نہ دے، سرۂ ختہ چہ پہ ہفے سرہ رنگ کولے شی۔ یعنی ہفہ جامہ
چہ پہ سرہ خاورہ، ختہ باندے رنگ شوی وی۔ [الْحُلِيِّ]۔ کالی، زیورات، گانرہ۔ [وَلَا
تَخْتَضِبُ] رنگ، نکریزے بہ نہ لگوی۔ [وَلَا تَكْتَحِلُ] رانجہ بہ نہ لگوی، تور رانجہ۔
دے حدیث نہ ثابتہ شوہ چہ د مَحَدہ زنانہ د ډول او سینگار والا بنائستہ کپرے نہ
اغوندی بلکہ عادی سادہ کپرے بہ اغوندی اگرکہ رنگارنگ وی، او نور د ډول سینگار
کالی بہ ہم نہ آغوندی او نہ بہ نکریزے او تور رانجہ لگوی۔

درجۃ الحدیث: [إسناده صحيح على شرط مسلم] ابو داود: ۲۳۰۴، نسائی: ۲۰۳/۶-۲۰۴،
صححه الالبانی فی الارواء: ۲۱۲۹۔

د مطلقے د عدت پہ بارہ کنبے یو بحث

الفصل الثالث

3335 (12) - عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ: أَنَّ الْأَحْوَصَ هَلَكَ بِالشَّامِ حِينَ دَخَلَتْ امْرَأَتُهُ فِي
الدَّمِ مِنَ الْحَيْضَةِ الثَّالِثَةِ وَقَدْ كَانَ طَلَقَهَا فَكَتَبَ مُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ إِلَى زَيْدِ بْنِ نَابِتٍ يَسْأَلُهُ
عَنْ ذَلِكَ فَكَتَبَ إِلَيْهِ زَيْدٌ: إِنَّهَا إِذَا دَخَلَتْ فِي الدَّمِ مِنَ الْحَيْضَةِ الثَّالِثَةِ فَقَدْ بَرِئَتْ مِنْهُ وَبَرَاءُ
مِنْهَا لَا يَرْتُهَا وَلَا تَرْتُهُ. رَوَاهُ مَالِكٌ

ترجمہ: او سلیمان بن یسار نہ روایت دے چہ احوص پہ شام کنبے وفات شو پہ ہفہ
وخت کنبے چہ د ہفہ بنسخہ د دریم حیض پہ وینہ کنبے داخلہ شوہ او ہفہ دے لہ طلاق
ورکھے وو، نو معاویہ بن ابی سفیان ؓ زید بن ثابت ؓ تہ ولیکل چہ د ہفہ نہ ئے پدے
بارہ کنبے پوہستنه کولہ، نو ہفہ تہ زید ؓ (جواب کنبے) ولیکل چہ بنسخہ ہرکلہ د دریم
حیض پہ وینہ کنبے داخلہ شوہ نو دا د خاوند نہ بیزارہ (جدا) شوہ او سپرے د ہفہ نہ جدا
شو، نہ بہ سپرے د ہفہ نہ میراث وپی او نہ بہ ہفہ د سپرے نہ میراث وپی۔ (مالک)

تشریح: [أَحْوَص]۔ دا احوص بن عبد بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف دے۔ ابن
الکلبیٰ او بلاذریٰ لیکلی دی چہ دا د معاویہ ؓ د طرف نہ پہ بحرین باندے والی وو، او
د مروان الحکم د طرف نہ د زکاة راتولونکے مقرر شوے وو۔ ددے نہ معلومیری چہ دا
صحابی وو۔ خُکھ چہ ددہ پلار کافر مپ دے۔ ددہ پہ اولاد کنبے منصور بن عبد الله بن

الاحوص راغله دے۔ او عبد الله بن الاحوص د معاویه ؓ د طرف نه د شام په خه حصه باندې گورنر پاتې شویدے۔ [كَانَ طَلَّقَهَا] په روایت د ابن ابی شیبہ کښه دی: [طَلَّقَهَا أَوْ طَلَّقَتَيْنِ]۔ یعنی یو طلاق یا دوه طلاقه ئه ورکړی وو۔ [فَكَتَبَ مُعَاوِيَةُ] د ابن ابی شیبہ په روایت کښه دی: معاویه ؓ هلته موجود بعض صحابه کرامو نه لکه فضاله بن عبید ؓ نه ددې مسئلې پوښتنه وکړه لیکن د هغوی سره ئه علم موندۀ نکړو نو یو تن ئه سور کړو او زید بن ثابت ؓ پسې ئه راولیرلو۔ [بَرَكْتُ مِنْهُ] یعنی دواړه د یو نه جدا شو او د دواړو ترمنځ علاقه او تعلق د نکاح ختم شو۔

مسئله: آیا عدت په اطهارو سره دے او که په حیضونو سره؟

ددې روایت نه بعض اهل علمو دا دلیل نیولے دے چه په قرآن کریم کښه ﴿وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ [البقرة: ۲۲۸] کښه چه [ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ]۔ راغله نو د هغه نه مراد طهرونه دی۔ او طهر هغه زمانه ده چه هغه ددوه حیضونو ترمنځه وی۔ او داد عائشه رضی الله عنها رائے هم ده چه د قروء نه مراد طهرونه دی۔ لکه امام مالک د هغه نه په موطأ رقم [۱۱۹۷] کښه او دارقطنی (۸۳۲) او البیهقی (۱۷۰۶) کښه نقل کړیدی۔ او دا قول د مالک او شافعی هم دے۔ (فتح الباری لابن رجب ۵۱۲/۱) او دا مذهب د مالکیه، شافعیه، داوّد، ابو ثور، ابن حزم، او د احمد یو روایت دے، علامه شنیطی او قرطبی وغیره دیته راجح وئیلی دی۔ [أضواء البیان: ۲۱۱/۱]

عروۀ فرمائی: ((عائشه ؓ)) (خپله وریره) حفصه بنت عبد الرحمن بن ابی بکر الصدیق ؓ (د خپل کور نه) نقل کړه هر کله چه هغه په دریم حیض کښه داخله شوه (په دې وجه چه د آقراء نه ئه اطهار مراد اخستل)۔ ابن شهاب فرمائی: نو دا خبره عمره بنت عبد الرحمن ته چا ذکر کړه (ځکه چه دې به د عائشه ؓ نه ډیر حدیثونه نقل کول) نو هغه وویل: عروۀ رشتیا وېلی۔ او عائشه ؓ سره په دې باره کښه خلکو بحث کړے، هغوی ورته وویل: الله تعالیٰ خو په خپل کتاب کښه فرمائی: ﴿ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ نو عائشه ؓ وفرمایل: تاسو رشتیا وویل خو تاسو ته پته شته چه د آقراء نه مراد څه دے؟ دې نه مراد اطهار دی۔ [موطأ امام مالک] او ددې سند صحیح دے۔

(۲) قول دا دے چه د قروء نه مراد حیضونه دی۔ او دا دلسو صحابو قول دے چه په

دوی کنبے عمر، علی او عثمان ؓ هم داخل دی۔ او دا د تابعینو دیو جماعت لکه د ابن مسعود ؓ، ملگری: علقمة، اسود، ابراهیم، او دا د شعبی، حسن، قتاده، او د ابن عباس ؓ د ملگرو: سعید بن جبیر، طاووس قول دی۔ او دا د سعید بن المسيب قول دی۔ دارنگه دا د احنافو، اسحاق بن راهویة، امام احمد قول دی۔

ددے اختلاف وجه داده چه په عری ژبه کنبے د ((قرء)) لفظ د حیض او د طهر دواړو معنو تر مینځه مشترک دی۔ کله ئه په حیض باندے اطلاق کیږی او کله په طهر۔ نو د علماؤ تر مینځه اختلاف دی چه په دے آیت کریمه کنبے د ((قروء)) یا د ((اقراء)) نه مراد طهر دی او که حیض؟

د اول قول دلائل: ۱- دلیل: دوی ددے آیت کریمه نه استدلال کړی: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ﴾ [الطلاق: ۱]

طریقه د استدلال داده: چه دلته په [لِعَدَّتِهِنَّ] کنبے لام د وقت دپاره دی، اُی: فَطَلِّقُوهُنَّ فِي عِدَّتِهِنَّ. او لام د وقت دپاره راخی لکه: ﴿وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ [الأنبياء: ۴۷] اُی فِي يَوْمِ الْقِيَامَةِ. نو کله چه ورته په طهر کنبے طلاق ورکړی نو هغه ئه په عدت کنبے طلاقه کړه۔ او که ((اقراء)) نه مراد حیضونه وی نو بیا خو ئه د عدت نه مخکنبے طلاقه کړه۔ **۲- دلیل:** د کتاب الطلاق په ابتداء کنبے حدیث تیر شو: [ثُمَّ تَطْهَرُ ثُمَّ إِنْ شَاءَ أَمْسَكَ بَعْدُ، وَإِنْ شَاءَ طَلَّقَ قَبْلَ أَنْ يَمْسَ، فَبِتِلْكَ الْعِدَّةُ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ أَنْ تُطْلَقَ لَهَا النِّسَاءُ] طریقه د استدلال داده: چه دلته نبی کریم ﷺ دا وضاحت وکړو چه په کوم عدت کنبے الله تعالیٰ بنځے له د طلاق ورکولو حکم کړی، دا هغه طهر دی چه د حیض نه روستو راخی۔ نو که چرې قرء نه مراد حیض شی نو بیا خو دی سړی خپله بنځے له د عدت نه مخکنبے طلاق ورکړی، نه په عدت کنبے دننه۔ او دا خو په بنځه باندے عدت اوږدول دی او دا جائز نه دی لکه څنگه چه هغه له په حیض کنبے طلاق ورکول جائز نه دی۔ دوی وائی: دا د نبی کریم ﷺ د طرف نه د پورتنی آیت کریمه تفسیر دی۔

علامه شنقیطی فرمائی: دا یو داسے دلیل دی چه صحیح هم دی او صریح هم او ددے سره بل دلیل مقاومت نشی کولے۔ [أضواء البیان: ۲۱۳/۱]

۳- دلیل: دا اثر هم دلیل دی چه دلته ئه په دریم حیض کنبے شروع کیدو سره د بنځے عدت ختم وئیلے دی۔ معلومه شوه چه عدت په اطهارو سره دی، نه په حیضونو سره۔

د قول ثانى دلائل : ۱- دليل : ددے قول دپاره دليل همدغه پورتنے آیت کریمه

دے، او طریقه د استدلال ئے داده چه که دقرء نه مراد طهر واخستے شی نو بیا خو درے طهرونه نه پوره کیږي بلکه دوه طهره پوره او ددریم طهر ځینے برخه راځي۔ ځکه په کوم طهر کښه چه ښځه له طلاق ورکړې شوې نو د هغه ځینې برخه تیره شوې، نو که د همدې طهر نه عدت حساب شی نو دا پوره طهر نشو بلکه ددې ځینې برخه شوه۔ ددې په مقابله کښه که د «قرء» نه مراد حیض واخستے شی نو دا پوره درې حیضونه راځي۔ ځکه د طهر نه پس چه کوم حیض راځي نو ددې نه به عدت شروع شی۔ او کامل درې حیضونه به تیر شي۔ ددې نه اول قول والا دا جواب ورکوي چه کله جمع د دوه او د بعض دریم دپاره هم په شریعت کښه استعمالیږي لکه آیت کښه دی :

﴿الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٌ﴾ (بقره: ۱۹۷) دلته ئے حج دپاره اشهر لفظ استعمال کړې چه دا جمع ده حالانکه د حج دپاره احرام په دوه میاشتو او لسو ورځو کښه تړلے شی۔

۲- دليل : بل آیت داده : ﴿وَاللَّائِي يَئْسَنُ مِنَ الْمَحِضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنِ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ﴾ [الطلاق : ۴] طریقه د استدلال داده : چه الله تعالی میاشته د آقراء نه بدل گرځولي هر کله چه ښځه د حیض نه نا امیده وي، نو په دې کښه (حیض) مبدل شو۔ او (اشهر) بدل شو۔ نو مطلب دا شو چه کله د ښځه حیض نه راځي نو عدت به ئے درې میاشته وي، او که حیض ئے راځي نو عدت به ئے درې حیضونه وي۔ ځکه درې میاشته د درې حیضونو نه بدل دے۔ نو معلومه شوه چه د «قرء» نه مراد حیض دے۔

۳- دليل : دقرء لفظ د شارح په کلام کښه د حیض نه سوئ په بل شی کښه نه دے استعمال شوی، د طهر دپاره نه دے استعمال شوی۔ نو په دې آیت کریمه کښه به هم په معهود کښه استعمالیږي۔ نبی کریم ﷺ د مستحاضه په باره کښه فرمائی : [تَدْعُ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا] [صحیح: أبوداود: ۲۸۵، نسائی: ۳۶۱، ابن ماجه: ۶۲۵، أحمد: ۲۶۵۹۳، دارمی: ۸۱۵، وصححه الألبانی فی صحیح السنن، والشیخ حسین سلیم اسد فی تعلیق الدارمی، والارناؤوط فی تعلیق المسند]

دا حدیث په دې موضوع کښه صریح نص دے چه د «قرء» نه مراد حیض دے۔ دې وجه نه راجح قول دا دویم دے۔ کوم چه د لسو صحابه کرامو ﷺ په قول سره مؤید دے۔ امام احمد فرمائی : دا در رسول الله ﷺ د مشرانو صحابو قول دے۔ [المغنی:

۲۰۰/۱۱]- او نظر هم ددے تائید کوی خُکھ د عدت نه مقصد درحم برائت او حالت معلومول دی چه په دے کنبے ولد شته دے او که نه؟ او دا برائت په حیض سره معلومیږي نه په طهر سره- او د دواړو قولونو د اختلاف فتيحه داده چه: خوځ د اقراء نه طهرونه اخلي هغوی وائی: کله چه مطلقه رجعيه په دریم حیض کنبے داخله شی نو دیته رجوع کول ختم شو- او دا بنسخته د بل سړی سره نکاح کولے شی- او خوځ چه وائی: ددے نه مراد حیضونه دی، نو هغوی وائی: ترڅو پورے چه دریم حیض تیر شوی نه وی نو د بل سړی سره نکاح نشی کولے- پاتے شو د عائشې رضی اللہ عنہا مذکوره اثر نو ددے په مقابله کنبے ددے نه د لویو لویو علماؤ خلفائے راشدینو رضی اللہ عنہم خبرے له ترجیح ده- او په کومه مسئله کنبے چه د نارینه اوزنانو تر مینځه اختلاف شی، نو په هغه کنبے غالباً د نارینه و خبره غوره وی- او عائشې رضی الله عنها سره مرفوع روایت هم نشته، ددے مسئله بهترین تفصیل ابن القیم په [زاد المعاد: ۵/۶۰۰] کنبے کړیدے- والله تعالی اعلم

درجة الحديث: [صحيح] مالك: ۵۶/۵۷۷/۲ واسناده موقوف صحيح، رجاله کلهم ثقات.

د مطلقه د عدت په باره کنبے یوه مسئله

3336 (13) - وَعَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ قَالَ: قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَيُّمَا امْرَأَةٍ طَلَّقَتْ فَحَاضَتْ حَيْضَةً أَوْ حَيْضَتَيْنِ ثُمَّ رُفِعَتْهَا حَيْضَتُهَا فَإِنَّهَا تَنْتَظِرُ تِسْعَةَ أَشْهُرٍ فَإِنْ بَانَ لَهَا حَمْلٌ فَذَلِكَ وَإِلَّا اعْتَدَتْ بَعْدَ التَّسْعَةِ الْأَشْهُرِ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ ثُمَّ حَلَّتْ. رَوَاهُ مَالِكٌ

ترجمه: او سعيد بن مسيب فرمائی: عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ وفرمايل: هر ه يوه بنسخته چه طلاقه شوه او د هغه يو حيض يا دوه حيضونه راغلل بيا د هغه نه د هغه حيض (د حمل په وجه يا بل څه سبب په وجه) پورته شو نو هغه به نهه مياشته انتظار کوي- (ځکه چه کيدے شی چه ددے حمل وی، او د حمل موده نهه مياشته ده) بيا که دے ته حمل ښکاره شو نو همدغه (نهه مياشته په عدت) وی او که داسے نه وی نو بيا به د نهه مياشتو نه روستو درې مياشته عدت تیر کړي بيا به حلاله شی (يعنی د عدت نه به بهر شی) (مالك)

تشریح: [رُفِعَتْهَا]- دا په لفظ د مجهول سره دے او (هَا) منصوب بنزع الخافض دے او [حَيْضَتُهَا]- ددے نائب فاعل دے- [أَيُّ رُفِعَتْ حَيْضَتُهَا عَنْهَا]- يعنی د هغه نه د هغه

حیض پورته کړې شی۔ او د حیض دا پورته کیدل به با د زیات عمر په وجه وی نو ددې عدت به میاشتو سره حسابیږي او یا به د حیض دا پورته کیدل د حمل په وجه وی نو بیا به نهه میاشته انتظار کوي چه دا موده د حمل د ښکاره کیدو او زیږیدو ده۔

صورت د مسئلې داشو چه د کومې زنانه حیض راځي نو د هغوی عدت په درې حیضونو سره دی، او د حمل والا زنانو عدت د حمل په زیږون سره دی، نو هرکله چه د دوه حیضونو نه روستو ددې وینه منقطع شوه، ددې نه معلومه شوه چه دا زنانه د حیضونو والو نه نه ده، (نو نهه میاشتو ته به انتظار وکړي چه کیدې شی دا د حمل والا وی) او هرکله چه پدې باندې د حمل د زیږون موده تیره شوه او حمل ونشو نو پته ولگیده چه دا د حمل والا نه هم نه ده، نو ددې نه په ډاگه شوه چه دا د هغه زنانو نه ده چه د حیض نه نا امید شوی وی نو پدې وجه په درې میاشتو سره به عدت تیر کړي۔

[التَّسْعَةُ الْأَشْهُرُ] په مضاف باندې ئې لام تعریفی داخل کړو دا د کوفینو د مذهب موافق دی لکه هغوی [الثَّلَاثَةُ الْأَثْوَابُ] په شان ترکیب جائز کړیدي۔

درجۃ الحديث: [صحيح] مالك: ۷۰/۵۸۲/۲ ورجاله ثقات لكن في سماع سعيد من عمر خلاف مشهور، والراجح سماعه منه.

إنتهی المجلد الحادی عشر من "الحق الصریح" ویلیه المجلد الثانی عشر وأوله باب الاستبراء، وتم الفراغ من إخراجہ الى عالم المطبوعات سنة ۱۴۴۲ ربيع الثانی ۳ھ الموافق: ۲۰۲۰/۱۱/۲۰ وكتبه بیده ابو زهير سيف الله البشاوري وذلك حين قرب انتهاء وباء كورونا من العالم.



فهرست مضامین الحق الصريح جلد (۱۱)

صفحہ	مضمون
۳	❖ ۱- باب النظر الى المخطوبة وبين العورات - د عورت حد او اقسام
۷	❖ خپله مخطوبه ته کتل مستحب دی
۱۲	❖ د پردی ښځه د جسم حال خپل خاوند ته بیانول حرام دی
۱۵	❖ پردی ښځه سره د خلوت نه منع او د خلوت معنی
۱۸	❖ د لیور در اتللو کیفیت او د ستر کیفیت کښه اختلاف
۱۹	❖ معالج د پردی ښځه جسم ته کتل شی
۲۴	❖ پردی زنانه باندې اچانک نظر پریوتو مسئله
۳۲	❖ آیا زنگون عورت دے ؟
۳۳	❖ پتون او ورون عورت دے ؟
۳۸	❖ آیا ښځه پردی سړی ته کتل شی یا نه ؟
۴۱	❖ مسئله : آیا ښځه او خاوند دیو بل عورت ته کتل شی ؟
۴۳	❖ شیطان د بنیادم په رگونو کښه دے
۴۵	❖ آیا غلام د خپله مالکې دپاره محرم دے ؟
۴۷	❖ ښځو مینځ کښه د مخنث راتلل او د هیت واقعه
۵۵	❖ ۲- باب الولی فی النکاح واستئذان المرأة - د ولی نه بغیر نکاح کولو مسئله
۶۶	❖ کنده زنانه د خپله مرضی نه بغیر شوی نکاح رد کول شی
۶۹	❖ آیا د باکرې بالغې په نکاح باندې مجبوره ول شته ؟ (اختلاف)
۷۱	❖ د نبی ﷺ سره د نکاح په وخت د عائشې بی بی عمر
۸۰	❖ د غلام نکاح دهغه د سید د اجازت نه بغیر نه صحیح کیږی

۸۲	✽ بالغه د خپله نکاح په باره کښه خود مختاره ده.....
۸۴	✽ په پلار باندې د اولادو ذمه واریانې
۸۸	✽ ۳- بلب اعلان النکاح والمخطبة والشرط - دنکاح اعلان کښه اختلاف
۹۰	✽ دنکاح اود واده په وخت تمبل وهل جائز دی- او د تنگ تېکور تفصیل
۹۴	✽ دنکاح رسومات او بدعات
۹۶	✽ دشوال په میاشت کښه نکاح کول مستحب دی.....
۹۹	✽ دبل چا په جرگه باندې جرگه کولو صورت او حرمت
۱۰۲	✽ نکاح الشغار (د بدل نکاح) حرمت او صورتونه
۱۰۷	✽ دنکاح متعے صورت او حرمت دلائل او تفصیل
۱۲۱	✽ د خطبه نه بغیر نکاح په برکته وی
۱۲۴	✽ په واده کښه د تمبل وهلو او شعرونو لوستلو جواز
۱۳۲	✽ ۴- بلب المحرمات- د محرماتو تفصیل
۱۳۷	✽ د حرمت رضاعت تفصیلی مسئله
۱۴۶	✽ مسئله: د رضاعت او مصاهرت خپل مینځ کښه په تحریم کښه فرق شته؟
۱۴۷	✽ د رضاعت مقدار
۱۵۵	✽ د رضاعت د مودې نه روستو پي سکلو سره حرمت نه ثابتیږي- رضاء الكبير
۱۵۹	✽ مسئله: موده د رضاعت او په هغه کښه اختلاف
۱۷۰	✽ د پلار د ښځې سره نکاح کول حرام دی.....
۱۷۹	✽ د ښځې او خاوند نه دیو اسلام راوړو کښه فرقت راځي او ددې شرطونه
۱۸۵	✽ مسئله: د حرمت مصاهرت او پدې کښه اختلاف او دلائل
۱۸۷	✽ ۵- بلب المباشرة
۱۸۹	✽ د عزل مسئله او تفصیلی دلائل
۲۰۳	✽ دبر کښه د جماع کولو ممانعت او دلائل
۲۲۱	✽ ۷- بلب المصداق - د مهر بیان او نومونه او د مهر اندازه

۲۲۸	آيا قرآن کريم مهر جوړېدے شی ؟
۲۲۹	آيا دوسپنه گوتمه استعمالول جائز دی ؟
۲۳۲	د ازواج مطهراتو د مهر مقدار او اندازه څه وه ؟
۲۴۵	د اجتهاد او قياس اورائے استعمالولو تفصيل
۲۵۲	۸- بلب الولیمة - د وليمے معنی او حکم او وخت ؟
۲۶۰	د ښځې آزادي دهغه مهر گرزول جائز دی
۲۶۵	د وليمې د دعوت قبلولو حکم او موانع
۲۷۶	د يوال ته پردې اچول دوه قسمه دی
۲۸۵	۹- بلب القسم - آيا په نبی ﷺ باندې نمبرواری لازم وه ؟
۲۸۶	د هرې بي بي سره به څومره وخت تيروي ؟
۳۹۳	د ښځې تر مينځ قرعه اچول - او د قرعې ثبوت دپاره دلائل
۳۰۷	۱۰- باب عشرة النساء وما لكل واحد من الحقوق - د ښځې (۳۰) حقوق
۳۱۷	د ښځو د وهلو نه منع
۳۲۸	المتشعب بما لم يعط کلابس ثوبي زور معانی او مطلبونه
۳۲۹	د ايلاء مطلب - او د رسول الله ﷺ د ايلاء واقعه
۳۴۰	فرمانبرداري ښځې د جنت تيکت
۳۶۰	د ښځې د خدمت مسئله
۳۶۶	۱۱- باب الخلع والطلاق - د فسخ او طلاق فرقونه او د فسخ صورتونه
۳۷۵	د طلاق شرطونه او تفصيلي اقسام
۳۸۱	آيا په خلع کښه د مهر نه زيات مال اخستل جواز لري ؟
۳۸۷	آيا په حالت د حيض کښه طلاق واقع کيږي ؟ (اختلاف)
۳۹۵	مسئله نادره : د معلق طلاقو حکم
۴۰۸	د درې طلاقو مسئله
۴۲۱	اختلاف : آيا دتوقي کونکي شخص طلاق واقع کيږي ؟

۴۲۵	آیا پہ غضب کنبے طلاق واقع کیجی؟
۴۲۷	آیا دنشائی طلاق واقع کیجی؟
۴۴۰	۱۲- باب المطلقۃ ثلاثا-
۴۴۵	پہ حلال والا باندے لعنت وٹیلے شویدے
۴۵۱	د ایلاء مسئلہ او اقسام د ایلاء او تفصیل
۴۵۷	د ظہار حکم او تفصیل
۴۶۳	کہ ظہار کونکے د کفارے نہ مخکنبے جماع وکری ہم یوہ کفارہ بہ واجبیجی
۴۶۷	۱۳- باب فی کون الرقبۃ فی الکفارۃ مؤمنۃ
۴۷۱	۱۴- باب اللعان - د لعان مطلب او حکمت او تفصیل
۴۷۶	آیت دلعان اول د چا پہ بارہ کنبے نازل دی؟ (۴۷۸)
۵۰۸	د اسامہ او د زید بن حارثہ پہ بارہ کنبے قیافہ دانی او د قیافے ثبوت
۵۱۲	بدکاریہ بنجے تہ طلاق ورکول بہتر عمل دی
۵۱۴	زناکاریہ بنجے سرہ نکاح کولو مسئلہ
۵۲۲	د ولد الزنا نسب دزانی نہ نہ ثابتیجی
۵۲۹	۱۵ باب العدة - د عدت معانی او اقسام
۵۴۳	مسئلہ: آیا بائنہ یا مغلظہ طلاقہ شوے بنجے دیارہ نفقہ او سکنی شتہ؟
۵۵۱	د حاملے عدت وضع د حمل دی
۵۵۳	د عدت پہ ورخو کنبے سرمہ (رانجہ) لکول صحیح نہ دی
۵۵۹	د زنانہ پہ خپل خاوند باندے ماتم (احداد) کول
۵۶۶	اختلاف: متوفی عنہا زوجہا بہ کوم خائے عدت تیروی؟
۵۶۷	مسئلہ: آیا متوفی عنہا زوجہا د کور نہ وتلے شی؟
۵۶۹	د عدت پہ وخت د ډول او سینگار ہیخ شے بہ نہ استعمالوی
۵۷۲	مسئلہ: آیا عدت پہ اطہارو سرہ دی کہ پہ حیضونو سرہ؟
۵۷۶	اختتام کتاب

